	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	<b>Código:</b> DLO 0040-22
		<b>Versión:</b> 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	<b>Fecha:</b> 19 abr. 22

Señor  
**JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA (REPARTO)**  
E. S. D.

**REF.:** DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA  
**DEMANDADOS:** ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) Y SEATECH INTERNATIONAL INC.

**DAVID ALBERTO PUERTA JOLY**, varón, mayor de edad, domiciliado y residente en la Ciudad de Cartagena, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional Número 195.754 del Honorable C. S. de la J., identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de Apoderado Judicial de la señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, persona igualmente mayor, mujer, identificada con la cédula de ciudadanía Número **1.039.085.657 de Necoclí – Antioquia**, respetuosamente me dirijo a usted en esta oportunidad, conforme a la facultad otorgada en el poder que adjunto y previo reconocimiento de mi personería jurídica, para impetrar ante su Despacho **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE RECONOCIMIENTO DE CONTRATO REALIDAD Y REINTEGRO DE TRABAJADOR CON FUERO SALUD (ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA DE DOBLE INSTANCIA**, para que mediante el trámite legal correspondiente y mediante sentencia se profieran las condenas en contra de las demandadas que indicaré a continuación:

**DESIGNACIÓN DE LAS PARTES, REPRESENTANTES Y SUS DOMICILIOS**

**Primero.** DEMANDANTE.

Mi poderdante, la señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, mujer, persona mayor, identificada como aparece en el acápite inicial del libelo introductorio de la demanda, con domicilio en la ciudad de Cartagena de Indias y residente en el barrio la esperanza, calle 29 # 41-08.

**Segundo.** DEMANDADAS.

La demanda está dirigida en contra y de manera Solidaria para ambas sociedades comerciales que a continuación señalo:

- a) **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** identificada con el N.I.T. 800.208.660-8, ente de orden privado, con domicilio en Cartagena, ubicada en el Barrio Pie del Cerro, Calle 30, Número 17-220, representada legalmente por el Señor (a) **HERNÁN VÉLEZ PAREJA**, identificado con la cédula de ciudadanía 73.077.436, o por quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente demanda (Antigua **Atiempo servicios Ltda (Serviat tiempo Ltda)** modificada el día 19 de junio de 2014 como consta en el certificado de cámara de comercio con número 101, 780 del libro IX del registro mercantil.
- b) **SEATECH INTERNATIONAL INC.** identificada con el N.I.T. 800.072.556-3, domicilio principal en Las Islas Vírgenes Británicas, Cayo Wickamn, Edificio Citco, Caja postal 1662 y con sucursal en la ciudad de Cartagena denominada de igual forma que la principal representada **SEATECH INTERNATIONAL INC.** ubicada en la Zona Industrial de Mamonal, Kilometro 8, Gerenciada por el Señor **DIEGO CANELOS VELASCO** y representada legalmente por el Señor **CARLOS ZARATE SÁNCHEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía 80.419.827, o por quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente demanda.

Teniendo en cuenta los siguientes:


**HECHOS**

**PERSONAL**

**Primero.** Manifiesta mi poderdante, la señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, que se identifica como se señala en el acápite inicial de la presente demanda, nació el día **DOCE (12)** de abril de **MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO (1988)**, en Necoclí – Antioquia.

**DE LA RELACIÓN LABORAL INDIVIDUAL**

**Segundo.** Manifiesta mi poderdante que el sostuvo relación laboral con **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** donde se prestan los servicios a la empresa **SEATECH**

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

INTERNATIONAL INC. en los períodos del Día DOS (02) del mes de MARZO del año DOS MIL ONCE (2011), hasta el día QUINCE (15) del mes de SEPTIEMBRE del año DOS MIL CATORCE (2014)

**Tercero.** Manifiesta mi poderdante que el sostuvo relación laboral con ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) donde se prestan los servicios a la empresa SEATECH INTERNATIONAL INC. en los períodos comprendidos desde el día DIECISÉIS (16) del mes de SEPTIEMBRE del año DOS MIL CATORCE (2014) hasta el día OCHO (08) del mes de AGOSTO del año DOS MIL VEINTIUNO (2021).

**Cuarto.** Manifiesta mi defendida que los términos de dicha relación laboral antes mencionadas, ella las ejecutó sin solución de continuidad y las interrupciones que se dieron corresponden a las vacaciones contempladas en el Código Sustantivo de Trabajo, que por Ley tenía derecho mi defendido.

**Quinto.** Manifiesta mi defendida que dicha relación laboral estaban sujetas a varios contratos que se firmaron por obra o labor contratada para las fechas señaladas en el hecho segundo y tercero, en el cual se contrataba a mi defendida suscribiendo dichos contratos como PROCESADORA DE LIMPIEZA.

**Sexto.** Manifiesta mi procurada que la vinculación fue realizada con **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** y seguidamente con ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) para desempeñarlas dentro de las instalaciones de la empresa usuaria SEATECH INTERNATIONAL INC., con el cargo de PROCESADORA DE LIMPIEZA

**Séptimo.** Manifiesta mi procurada que la última asignación salarial de mi procurada fue de **NOVECIENTOS SESENTA Y UN MIL PESOS (\$ 961,000.00).**, pagaderos en forma quincenal.

**Octavo.** Manifiesta mi procurada que la labor fue realizada de forma personal y dentro de las instalaciones de la empresa usuaria SEATECH INTERNATIONAL INC., donde para efecto de ejecutar la labor contratada se utilizaban **equipos y herramientas de propiedad de SEATECH INTERNATIONAL INC**, los uniformes y calzado tipo industrial la suministraba la empresa usuaria, de igual forma la empresa usuaria le expidió un carnet, para efecto de identificación y control de ingreso a sus instalaciones, que según manifestación de mi procurada dicho carnet llevaba el logo de **SEATECH INTERNATIONAL INC**,

**Noveno.** Mi procurada dentro del periodo laboral, su último jefe inmediato fueron los señores ALEX FERREIRA, CESAR FLÓREZ y MARÍA EMILIA PAZ quienes se ocupaban en los cargos de supervisor del área donde laboraba, quien a su vez y para los efectos del ejercicio de su cargo recibía directrices impartidas por jefe de producción, configurándose una continuada subordinación.


**Décimo.** Manifiesta mi procurada que durante toda la relación laboral ella, nunca le hicieron un llamado de atención, requerimiento, amonestación o suspensión, que diera lugar a la terminación de la relación laboral de forma unilateral y con justa causa.

#### DE LA(S) ENFERMEDAD(ES) Y ESTADOS DE LA CALIFICACIÓN

**Undécimo.** Manifiesta mi defendida qué en el transcurso del primer trimestre del año 2020, ella desarrollo una reacción alérgica manifestada en una resequedad y sarpullidos en ciertas partes del cuerpo, lo que la obligó a concurrir a citas médicas prioritaria para establecer el motivo de las manifestaciones cutáneas antes dicha.

**Duodécimo.** Manifiesta mi defendida qué a raíz de la pandemia ella suspendió las citas médicas para establecer la causa probable de la alergia, razón por la cual los exámenes y demás estudios para establecer de Cuál era el origen de la enfermedad antes dicha no se pudo realizar seguido a la continuidad que traía el servicio médico.

**Decimotercero.** Manifiesta mi defendida qué después de la reactivación de las citas presencial ella concurrió a realizarse los estudios y demás exámenes para establecer Cuáles eran las causas probables de la enfermedad, siendo así que en las citas posteriores cuando el dermatólogo estableció mediante los exámenes realizado denominados la prueba de parche, se

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

estableció qué padecía de *DERMATITIS DE CONTACTO POR IRRITANTES, DEBIDA A OTROS AGENTES* (L248), Dándose este diagnóstico el día 11 de marzo del 2021.

**Decimocuarto.** Manifiesta mi defendida qué a raíz de este diagnóstico se le procedió a realizar por parte del mismo médico especialista unas recomendaciones laborales dónde le recomienda que evita el contacto con atún y detergentes, puesto que a dichas sustancias son las que le generan las lesiones cutáneas, dichas recomendaciones fueron realizadas inicialmente el día 11 de marzo del año 2021.

**Decimoquinto.** Manifiesta mi defendida qué posteriormente concurrió a cita médica debido a sentir dolencias en ambas manos, dónde para efectos de la cita médica antes mencionada ahora me defendida qué dicho dolor tiene una evolución aproximada de un año, reza en dicha consulta que el dolor irradiaba a los codos y hombros en una intensidad moderada y esto asociado también con pérdida de la fuerza muscular.

**Decimosexto.** Manifiesta mi defendida qué sin embargo ella continúa laborando bajo recomendaciones hechas en fecha 8 de mayo de 2021, en la cual dichas recomendaciones fueron presentadas de manera instantánea a la señora *LEIDY SALDARRIAGA*, quién funge dentro de la planta de SEATECH INTERNATIONAL INC. cómo persona encargada de la salud ocupacional, dicha señora era quién recibía las recomendaciones médicas para esa fecha.

**Decimoséptimo.** Manifiesta mi defendida qué en relación al hecho anterior la señora *LEIDY SALDARRIAGA* recibió las recomendaciones, y le dijo a mi defendida que no le colocaba sello de recibido por que debían de venir las recomendaciones por el médico especialista y no un médico general, para lo que me defendida en el momento se le mostró inconforme debido a que su condición de salud no era la mejor habidas cuenta ya contaba con una enfermedad diagnosticada y confirmada y una nueva enfermedad en la cual preservaciones del médico tratante la diagnóstico *DOLOR EN ARTICULACIÓN* (M255), y *SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO* (G560) cómo posible enfermedad de origen laboral.


**Decimooctavo.** Manifiesta mi defendida qué muy a pesar de la existencia de una recomendación laboral por la posible sospecha de una enfermedad laboral y de una enfermedad confirmada cómo lo era dolor en articulación, las demandadas *ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.* (*SERVATIEMPO S.A.S.*) y *SEATECH INTERNATIONAL INC.*, se sustrajeron El Deber legal de acatar las recomendaciones de las cuales ya tenían conocimientos porque me defendida se las había presentado oportunamente en fecha 8 de mayo del año 2021.

**Decimonoveno.** Manifiesta mi defendida qué posteriormente y muy a pesar de la existencia de un diagnóstico previo *DOLOR EN ARTICULACIÓN* (M255), y *SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO* (G560) el médico general procedió a realizar el estudio denominado ecografía articular de la muñeca derecha en dónde la conclusión de dicho examen realizado en fecha 11 de junio del año 2021 fue *TENDINOPATÍA INFLAMATORIA DE EXTENSORES DE LA MUÑECA, RUPTURA FOCAL DE TENDONES FLEXORES*, siendo notificado a la doctora *LEIDY SALDARRIAGA*, de la cual se le aportó una copia y dicha funcionaria se sustrajo El Deber de colocarle recibido alegando que los resultados de los exámenes no debía notificar celos a ella sino el médico debía de hacer sus conclusiones y cuando el especialista la examinará y determinará cuáles eran las recomendaciones del caso, solo en esa oportunidad ella acataría las recomendaciones laborales.

**Vigésimo.** Manifiesta mi defendida qué en fecha 3 de septiembre del año 2021 ella concurrió a una cita médica dónde llevo los resultados realizados en fecha 11 de junio de 2021, de los cuales la médico plasmó en la historia clínica un nuevo diagnóstico *RUPTURA ESPONTÁNEA DE TENDONES FLEXORES* (M 663) como diagnóstico principal y como diagnóstico secundario y otros diagnósticos se estableció *OTROS TRASTORNOS SINOVIALES Y TENDINOSOS EN ENFERMEDADES CALIFICADAS EN OTRA PARTE* (M 688).

#### CONDICIONES PSICOFÍSICAS ACTUALES

**Vigésimo primero.** Afirma mi procurada que para las actividades básicas del hogar, como lo son la de lavar las losas, lavar la ropa, planchar la ropa, agarrar un vaso con agua, escribir, bañarse y demás actividades que implique manipulación de la mano afectada son muy dolorosas y

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

en veces complejas para lograr su ejecución, por lo que requiere de ayuda en mucho de los caso de terceros para que ejecuten dicha actividad por ella.

**Vigésimo segundo.** Afirma mi prohijada que en su vida en familia ha tenido muchos problemas debido al estado psicológico que ella presenta en ocasiones, debido que ella presenta quebrantos emocionales donde ella sin causa aparente revienta en llanto, se deprime con mucha frecuencia, debido a su condición de salud que ella tiene.

**Vigésimo tercero.** Manifiesta mi prohijada que su relación de pareja culminó con quien en su entonces era su compañero desde la fecha que mi defendida se le pronunciaron los puritos producidos por la *DERMATITIS DE CONTACTO POR IRRITANTES, DEBIDA A OTROS AGENTES* (L248), debido a que en principio se le manifestó como si tuviera una enfermedad contagiosa, del cual dicho distanciamiento produjo una ruptura de la relación amorosa con quien es el padre de sus tres hijos.

**Vigésimo cuarto.** Afirma mi procurada que a la fecha no se ha rehabilitado y su condición físico-psicológica están en deterioro progresivo comprometiendo el brazo izquierdo a raíz de la pérdida funcional por las patologías que se diagnosticaron en el periodo que tenía el vínculo laboral desencadenaron a causa de las mismas denominadas *DERMATITIS DE CONTACTO POR IRRITANTES, DEBIDA A OTROS AGENTES* (L248), *SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO* (G560) *RUPTURA ESPONTÁNEA DE TENDONES FLEXORES* (M 663) y *OTROS TRASTORNOS SINOVIALES Y TENDINOSOS EN ENFERMEDADES CALIFICADAS EN OTRA PARTE* (M 688).

#### SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

**Vigésimo quinto.** Afirma mi procurada que el médico tratante de la Entidad Promotora de Salud SURA EPS formuló unas recomendaciones hechas para el ingreso a la planta donde trabaja ella, donde manifiesta el médico laboral que:


- Mueva sus muñecas y manos varias veces al día evitando movimientos repetitivos.
- Tenga sus manos y muñecas en posición es cómoda evitando posiciones forzadas o dolorosas, así como agarres constantes.
- No manipule herramientas que tengan vibración o requieran de la aplicación de golpe para su funcionamiento.
- Puede levantar y transportar cargas inferiores a 3 kg con la mano afectada o 6 kg de manera bimanual.
- Realice ejercicios de estiramiento y relajación muscular al levantarse y cada 2 horas por 5 minutos durante el día.
- Adopte hábitos saludables como el empleo a su proceso de rehabilitación que incluya alimentación saludable y actividad física Cómo caminar, nadar y rutinas de relajación.

Mantenga su peso en límites normales.

**Vigésimo sexto.** Afirma mi procurada que con bases a esa recomendaciones laborales hechas por el médico tratante de la Entidad Promotora de Salud SURA EPS, y conociendo de antemano que la empresa de servicios ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) procede a dar por terminado el contrato de mi defendida dentro de la planta de SEATECH INTERNATIONAL INC., sin una justa causa.

**Vigésimo séptimo.** Mi prohijada afirma que dadas las circunstancia en que se encontraba sometida ella notaba cierta discriminación por parte de la empresas hoy demandadas ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) y SEATECH INTERNATIONAL INC., habidas cuentas que por el tiempo que el lleva laborando que es de aproximadamente ONCE (11) años de manera continua manifiesta mi protegida que sus servicios siempre ha sido prestado de forma personal, con decoro y que nunca tuvo un llamado de atención, ella pudo cerciorarse que su cargo *OPERARIA DE LIMPIEZA* es mejor remunerado a cierto grupo de trabajadoras vinculada en el mismo cargo de mi defendida, debido que las operarias que laboran en las mismas condiciones que ella y son mejor remuneradas, ganando un salario de a la fecha del despido UN MILLÓN SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$1.664.000.00) y como se puede evidenciar en las pruebas documentales a la fecha de hasta cuando tuvo su vínculo con la empresa mi protegida devengaba un salario de mínimo NOVECIENTOS SESENTA Y UN MIL PESOS (\$961.000.00), tal como se señala en el capítulo del **contrato de trabajo**, de lo que en comparación se puede



	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	<b>Código:</b> DLO 0040-22
		<b>Versión:</b> 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	<b>Fecha:</b> 19 abr. 22

observar que la diferencia salarial es de TREINTA Y DOS PUNTO CINCUENTA Y CINCO PORCIENTO (32,55%) por encima de lo devengado por mi protegida.

**Vigésimo octavo.** Mi prohijada afirma que el despido obedeció a un trato discriminatorio por parte de las demandadas ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) y SEATECH INTERNATIONAL INC., puesto que ellas tenían conocimiento de la condición física de mi defendida, puesto nunca existió otra causa más que la disminución de su condición física, además ella no comprendió porque la despidieron si la empresa tenía conocimiento de su estado físico y emocional, además sabía de qué ella es desplazada por la violencia del municipio Necoclí Antioquia, agrega mi defendida que jamás vio que el objeto del contrato realmente hubiera culminado y por lo contrario la planta siguió laborando normalmente.

**Vigésimo noveno.** Mi prohijada afirma que actualmente se encuentra desempleada, es madre cabeza de hogar la cual tiene a su cargo a los 3 hijos menores de edad, la cual ella es Cómo se manifestó el hecho anterior persona de especial protección por ser desplazada por la violencia, acá en la ciudad de Cartagena no cuenta con otro familiar más que ella y sus hijos, y vive en 1 apartamento el cual dicho contrato de arriendo es verbal con la propietaria la señora *JUANA GÓMEZ TURIZO*, le toca cancelar el canon de arriendo los 5 primeros días de cada mes, la propiedad se encuentra ubicada en el barrio la Esperanza calle 29 número 41-08.

PRETENSIONES

Con base a los anteriores hechos pido señor juez que se me concedan las siguientes pretensiones:

PRINCIPALES

DECLARACIONES

**Primero.** Que se declare que el demandante mediante la relación laboral ejecutó un contrato realidad con la empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC**, de forma indefinida, ya que la empresa **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** fungieron como simple intermediario, y nunca tuvo autonomía técnica ni administrativa en el desarrollo de la labor ejecutada por el demandante.

**Segundo.** Que con ocasión de la declaratoria del contrato realidad, que se DECLARE que para todos los efectos legales esta se estructuró, efectuó y se materializó desde la fecha DOS (02) de MARZO de DOS MIL ONCE (2011), hasta la fecha OCHO (08) de AGOSTO de DOS MIL VEINTIÚN (2021).


**Tercero.** Que se DECLARE que la relación laboral NO tuvo solución de continuidad, que las interrupciones sufridas fueron con ocasión a las vacaciones que tendría derecho mi defendido.

**Cuarto.** Que se declare la nivelación salarial en cabeza de la demandante, **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, dentro de la relación laboral suscrita con las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** en el cargo de *operaria de limpieza* esto en atención al *principio de salario igual trabajo igual*.

**Quinto.** Que se declare el despido hecho por las demandas **SEATECH INTERNATIONAL INC** y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, como **ILEGAL**, toda vez que ella al momento del despido se encontraba en (*debilidad manifiesta*) proceso de calificación del origen de la enfermedad y posteriormente del grado de pérdida de capacidad laboral de las enfermedades **G560 SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO, M255 DOLOR EN ARTICULACIÓN, M663 RUPTURA ESPONTÁNEA DE TENDONES FLEXORES, M688 OTROS TRASTORNOS SINOVIALES Y TENDINOSOS y L23.9 DERMATITIS DE CONTACTO ALÉRGICA**

**Sexto.** Que se declare el despido hecho por las demandas **SEATECH INTERNATIONAL INC** y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, como **DISCRIMINATORIO**, toda vez que ella al momento del despido era sujeto de especial protección por su condición de desplazada por la violencia del municipio de **NECOCLI ANTIOQUIA**.

**Séptimo.** Que se DECLARE que la terminación de la relación laboral se dio por terminada sin justa causa por parte de las demandadas.

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

### CONDENAS

De las anteriores pretensiones señor juez pido que se condene de forma solidaria a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, RECURSOS ESPECIALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a:

**Octavo.** Ordenar a la demandada **SEATECH INTERNATIONAL INC**, el REINTEGRO inmediato de mi procurada, la señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, a un cargo igual o superior del que venía desempeñando antes de ser despedida ilegalmente y discriminatoriamente.

**Noveno.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a reajustar del salario de mi defendida desde los inicios de la relación laboral hasta la fecha que se haga efectivo el reintegro en atención del principio trabajo igual salario igual.

**Décimo.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a pagar la diferencia del salario dejado de devengar en el PROCESADORA DE LIMPIEZA desde los inicios de la relación laboral hasta que se resuelva la Litis cuantificando por el valor de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$31.270.343).

**Undécimo.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a pagar de forma solidaria las remuneraciones mensuales dejadas de pagar a mi procurada **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** desde el momento del despido hasta que se resuelva la Litis, con sus respectivas reajuste, correcciones monetarias, es decir, debidamente indexadas. Para efectos de la estimación del valor de la presente pretensión pido que se tenga en cuenta de la siguiente manera:

- Para el año 2021 se dejaron de pagar CUATRO (04) meses, para efecto de determinar el valor se toma el último ingreso o factor salarial que fue de NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$1.664.000).
- Que como consecuencia de lo anterior pido que se tome como lucro Cesante Consolidado desde la fecha del despido hasta la fecha que cesen los efectos del despido ilegal y se tome como valor de la pretensión de SEIS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS Moneda corriente (\$6.756.000,00).


**Duodécimo.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** pagar la sanción contenida en el artículo 26 la ley 361 de 1997 de cancelar 180 días de salario a favor de la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** por el despido de trabajador con fuero de estabilidad laboral reforzada.

**Decimotercero.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** pagar de forma solidaria por concepto de primas correspondientes al mes de DICIEMBRE de 2021 por el valor de NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$908.526).

**Decimocuarto.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** pagar por concepto del pago de los subsidios familiar con destino a la caja de compensación familiar que la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** estaba afiliada al momento del despido, desde la fecha de la terminación unilateral e ilegal del contrato hasta la fecha que se resuelva la Litis.

**Decimoquinto.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a pagar por concepto de las cesantías y sus respectivos intereses con destino al fondo de cesantías que la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** estaba afiliada al momento del despido, desde la fecha de la terminación unilateral e ilegal del contrato hasta la fecha que se resuelva la Litis.

**Decimosexto.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a pagar por concepto de los aportes de la seguridad social integral, (Salud, Pensión y Riesgo Laborales) que la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** estaba afiliada al momento del despido, causados desde la fecha de la terminación unilateral e ilegal del contrato hasta la fecha que se resuelva la Litis.

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>		<b>Código:</b> DLO 0040-22
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista		<b>Versión:</b> 01
			<b>Fecha:</b> 19 abr. 22

### SUBSIDIARIA

En el evento señor juez de que no se acceda a las pretensiones principales pido tener en cuenta las siguientes:

**Primero.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)**, al pago de indemnización por despido injusto de contrato de trabajo a término indefinido de mi procurada, la señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, por la suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL PESOS (\$47.853.000).

**Segundo.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** pagar las respectivas cesantías desde la fecha del despido 8 de AGOSTO de 2021, hasta la fecha que se proceda a indemnizar a la Señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, por la suma de SEIS MILLONES SETECIENTOS VEINTISÉIS MIL PESOS (\$6'726.000).

**Tercero.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** pagar los respectivos intereses de cesantías desde la fecha del despido 8 de AGOSTO de 2021, hasta la fecha que cesen los efectos del despido injusto de mi procurada la Señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, por la suma de CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS Y DOCE PESOS (\$447.712)

### PETICIÓN CONJUNTA

**Primero.** Pago de costas, agencias en derecho y gastos del proceso a los demandados.

**Segundo.** Las que a su criterio falle en *EXTRA PETITA* y *ULTRA PETITA*

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundo esta demanda en lo preceptuado por los artículos 25, 53 y 55 de la Constitución Política de Colombia, los artículos 1, 22 al 24 y 35-2 del Código Sustantivo del Trabajo, artículo 77 a 79 de la Ley 50 de 1990, artículo 6° del decreto 4369 de 2006, artículo 25 del decreto 2351 de 1965, artículo 36 Decreto 1469 de 1978 artículos 25, 112 a 118 del Código de Procedimiento Laboral, Ley 712 del año 2001, ley 1562 de 2012, ley 1618 de 2013, decreto 1502 de 2014, ley 1447 de 2014 y demás normas concordantes y pertinentes.

### RAZONES DE DERECHO


**Primero.** BASES NORMATIVA y JURISPRUDENCIALES.

Las razones jurídicas que fundan la presente demanda son el claro y notorio abuso cometido y los desconocimientos de las instituciones, las leyes y la Constitución misma por parte de las empresas demandadas.

Uno de los fines del Estado Colombiano es de proteger al ser humano en su vida, su dignidad y por ende al trabajo, por lo que cabe decir que el derecho al trabajo está dentro de los parámetros de los artículos 13, 25 y 53 de la constitución, donde el artículo 25 reza:

ARTÍCULO 25. El trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas.

El trabajo es una obligación social estrechamente relacionada al principio de la vida, por tal motivo goza de una protección especial del Estado, una persona sino cuenta con un ocupación o trabajo lícito con que pueda subsistir en una sociedad de consumo como la colombiana no es concebible que una persona subsista de forma digna, por ende es una obligación que el Estado garantice que sus asociados tengan unas condiciones dignas y justas de trabajo, por lo que al momento que una empresa manipula y desconoce las normas en perjuicio de sus trabajadores, el Estado representado por sus instituciones debe intervenir de forma oficiosa en los casos que tenga conocimientos, de que se está transgrediendo estos derechos, cuando es el trabajador que tiene que acudir al Estado para que se le restablezcan sus derechos este debe automáticamente tutelar los derechos vulnerados, pues la empresa en el momento que desconoce la norma viola notoriamente el derecho contemplado en este artículo 25 de la carta política y no muestra respeto por las instituciones y por ende al Estado social de derecho mismo, es oportuno señalar que las empresas ATIEMPO SERVICIOS LTDA (SERVIATIEMPO LTDA) y SEATECH INC que están violando ésta disposición constitucional, la primera por no adecuar su objeto social a la realidad jurídica que es la de una empresa de trabajo suministrado y brindarle a sus trabajadores en misión una posible opción de ingresar a la empresa usuaria después del término autorizado por la ley, debe entenderse que las normas no contemplan la posibilidad de que ese trabajador continúe trabajando,

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>		<b>Código:</b> DLO 0040-22
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista		<b>Versión:</b> 01
			<b>Fecha:</b> 19 abr. 22

por lo que la jurisprudencia de forma reiterativa y teniendo en cuenta la sentencia hito de la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral 25.717, ha establecido una forma de reparar el incumplimiento de lo dispuesto en los marcos normativos que regulan la relación contractual de los trabajadores suministrado o en misión, en principio se presume que cumplido los términos de ley y su respectiva prórroga no debe vincularse nuevamente con esa persona bajo la misma modalidad contractual y de hacerlo debe la empresa usuaria asumir la contratación directa de este trabajador, por otro lado la empresa SEATECH INC. quien para todos los efectos es la empresa usuaria al no vincular al trabajador en su planta de trabajadores creyendo ella de forma errada que aplica normativamente lo dispuesto el numeral 2 artículo 35 del Código Sustantivo del Trabajo encontrándose en desconocimiento directo de la normas que reglamenta el trabajo suministrado y la constitución.


En referencia al tipo de contrato suscrito con mi defendido es de notar que se efectuó en los parámetros de OBRA O LABOR, siendo este por su naturaleza un contrato que es DETERMINABLE y por su ejecución que es un contrato TEMPORAL, implicando esto que dicho contrato tiene unos supuestos fácticos que son DETERMINABLES Y TEMPORALES, pues bien se observa que si el contrato tiene la formalidad de estar escrito aunque en el caso de mi defendido firmaba los contratos y no le eran expedidas las copias del mismo, pues bien en referencia de las últimas funciones reasignadas a mi defendido en la que se refiere al cargo de operador mecánico y técnico mecánico NO es cuantificable ni determinables debido a que en dichos cargos se encargaba de ejecutar labores de reparaciones y mantenimientos de las máquinas, labores que por su naturaleza no son propias de una relación laboral que dependa de un contrato de OBRA O LABOR, y en el caso de hipotéticamente de optarse por dicha modalidad contractual se debe delimitar de forma clara y específica so pena de tenerse por otro tipo de relación laboral distinta a la que se pretende aquí hacer valer. Según lo manifestado por mi defendido a ellos dentro de la empresa nada más les informan que hay paradas es cuando faltan muy pocas horas para hacerlo, no siendo esto el informe oficial de terminación de la supuesta OBRA CONTRATADA, ahora bien estos contratos son exclusivos para atender **excesos de producción** no para una ejecución indefinida tratando con esto tener un alivio fiscal y/o tributario en detrimento de los derechos de los trabajadores, por lo que siguiendo los lineamientos de la sentencia de casación laboral SL2600 de 2018, en los que se determina en la tesis de la Honorable Magistrada CLARA CECILIA DUEÑAS *«Hay que subrayar, desde luego, que la obra o labor contratada debe ser un aspecto claro, **bien delimitado e identificado en el convenio**, o que incontestablemente se desprenda de “la naturaleza de la labor contratada”, pues de lo contrario el vínculo se entenderá comprendido **en la modalidad residual a término indefinido**. En otras palabras, ante la ausencia de claridad frente a la obra o labor contratada, el contrato laboral se entiende suscrito a tiempo indeterminado»*. Teniendo en cuenta que primero es una actividad del giro normal de las actividades descritas en el registro mercantil “Certificado de Cámara de Comercio de SEATECH INTERNATIONAL” y segundo las instalaciones es de propiedad de la demandada SEATECH INTERNATIONAL, se observa que el uso de este tipo de contrato se desnaturaliza al desvirtuar que sean labores ocasionales o en atención a un alza de producción esto se concluye por el término de la duración del vínculo jurídico contrato que tiene con mi defendida que es por el lapso de más de ONCE (11) Años de forma ininterrumpida, en los que del cual se evidencia que es una actividad constante dentro del área producción y que por el contrario realmente es indispensable los servicios de mi defendida a la SEATECH INTERNATIONAL INC., en referencia a la formalidad de la misma aunque la Honorable Magistrada Ponente de la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral de la sentencia antes dicha ha manifestado que no es menester la formalidad, esta no desconoce que si el acuerdo no es claro en referencia a los parámetro de DETERMINABLES y TEMPORALES, refiriéndonos al factor de la determinación para efecto de este contrato no se tiene precisión debido a que no se puede establecer cuantas toneladas de atún se procesa si es determinable 1- cuál era el factor determinante para la conclusión de la obra, quedando claro que a falta de uno de los elementos se entenderá que es mientras dure la OBRA que para el caso en concreto no se acababa la obra por una condición real sino por un capricho de las demandadas SEATECH INTERNATIONAL INC., y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.), ahora bien mi defendida cumplió un horario de trabajo de turnos de 10 horas diarias siendo un total de 50 horas semanales, además manifiesta mi defendida que las paradas nunca obedecen a la terminación de la materia prima, quedando en si lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 47 del C.S.T. aplicando a dichos contratos suscrito con mi defendida.

Pues bien, el artículo 53 de la constitución reza que:

*ARTÍCULO 53. El Congreso expedirá el estatuto del trabajo. La ley correspondiente tendrá en cuenta por lo menos los siguientes principios mínimos fundamentales:*

*Igualdad de oportunidades para los trabajadores; remuneración mínima vital y móvil, proporcional a la cantidad y calidad de trabajo; estabilidad en el empleo; irrenunciabilidad a los beneficios mínimos establecidos en normas laborales; facultades para transigir y conciliar sobre derechos inciertos y discutibles; situación más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho; primacía de la realidad sobre formalidades establecidas por los sujetos*



	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

de las relaciones laborales; garantía a la seguridad social, la capacitación, el adiestramiento y el descanso necesario; protección especial a la mujer, a la maternidad y al trabajador menor de edad.

*El Estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales.*

*Los convenios internacionales del trabajo debidamente ratificados, hacen parte de la legislación interna.*

La ley, los contratos, los acuerdos y convenios de trabajo, no pueden menoscabar la libertad, la dignidad humana ni los derechos de los trabajadores.


La igualdad de oportunidades para los trabajadores dentro de los términos de las condiciones laborales refiriéndose a lo que respecta de la vinculación, debido que en principio se presume que los demás trabajadores de planta que ostentan la calidad de empleada directa de la empresa suministrada, de lo que respecta del aspecto de la igualdad lo desarrollo dentro de la argumentación de la violación del Artículo 13 de la carta política.

Este artículo es el parámetro del Código Sustantivo del Trabajo, toda vez que en él se encuentran los principios Fundamentales Mínimos en aras de la protección del trabajador, donde es claro que las empresas demandadas ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) y SEATECH INTERNATIONAL INC. Violaron notoriamente el principio de la continuidad o estabilidad, por la despido ilegal de la trabajadora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** acusando el despido a un acto discriminatorio por su condición física dentro de la empresa SEATECH INTERNATIONAL INC, estas violaron los preceptos jurídicos contemplados en la constitución y que la doctrina lo denomina como la estabilidad laboral reforzada teniendo como precepto que la demandante apenas iniciaba su proceso de determinación del origen de las enfermedades.

Por lo que se puede notar este artículo protege a los trabajadores de cualquier tipo de abusos a que puedan ser sometido éstos, como los cometidos por las empresas demandadas ATIEMPO SERVICIOS S.A.S (SERVIATIEMPO S.A.S) y SEATECH INTERNACIONAL INC., pues estas siempre han alegado que ellas sostienen una relación contractual que está enmarcada en los parámetros del derecho civil y comercial con los contratos de prestaciones de servicios profesionales (especializados) que no es más que una forma de TERCERIZACIÓN debido a que SEATECH INTERNACIONAL INC contrata los servicios de ATIEMPO SERVICIOS S.A.S para que esta última sub contrate a los trabajadores que requiere para realizar actividades del desarrollo de la actividad propia del giro normal de la empresa SEATECH INTERNATIONAL INC., en las instalaciones de esta mencionada escondiendo la real intención que es la de contratar las labores de los trabajadores sub contratados, por otro lado se escuda la empresa en unos contratos de comodato precario y/o arrendamiento de maquinarias, en las que se da por un sofisma de distracción por el cual se hace sobre las maquinarias que son de propiedad de la demandada SEATECH INTERNATIONAL INC., que le hace a ATIEMPO SERVICIOS S.A.S., de este contrato dentro de las objeciones legales que se le predicen al mismo se da porque en dicho contrato va inmerso en una situación ilegal que afecta derechos de terceros como lo son los trabajadores de la empresa, debido a ello que estas empresas realizan el contrato para entregar las instalaciones y maquinarias, entonces surge una incógnita y es que hacen dentro de la empresa los **TRABAJADORES DIRECTOS DE SEATECH INTERNATIONAL INC.** como lo son la señora MARÍA EMILIA PAZ CESAR FLÓREZ, quien labora dentro de la empresa que ocupaba el cargo de supervisor de Bodega, ¿bajo qué precepto se encuentra dicho funcionario de la empresa USUARIA?, la naturaleza de un contrato de arriendo se celebra para la entrega del uso y goce del predio sin que estos derechos se vean truncado por una de las partes, pues bien se evidencia que las manipulaciones sobre las FORMALIDADES CONTRACTUALES de las demandadas se da en perjuicio de los trabajadores siendo un contrato NULO según se predica bajo los supuestos generales de los contratos 1502 del código civil en el que se manifiesta la nulidad del contrato de arrendamiento en la que se predica dicha nulidad por el OBJETO DEL CONTRATO, habidas cuentas que este contrato tiene por objeto el perjuicio no solo de mi defendido sino de todos los trabajadores que tienen vinculado las empresas, ahora bien dicha NULIDAD ES ABSOLUTA porque como se manifestó previamente recae sobre una CAUSA ILÍCITA. En el desarrollo del contrato de prestación de servicios especializados como se manifestó anteriormente no reúne los requisitos de este vínculo jurídico, pues así lo dispone la sentencia de constitucionalidad C-655 de 1998, estos dándoles a los trabajadores una incertidumbre sobre su real situación jurídico-laboral por no brindar una estabilidad laboral, estas empresas en abuso constante de su calidad de agente dominante. En el evento que se presenten estos conflictos siempre primará la realidad sobre la formalidad, pues se aplica este principio de orden constitucional y se estructura a toda luz el contrato realidad que tanto ha desarrollado la jurisprudencia.

Además, teniendo en cuenta el principio de la igualdad contemplado en el artículo 13 de la constitución que reza:

*ARTÍCULO 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna*

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

*discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.*

*El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.*

*El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.*

El constituyente de 1.991, logra imponer este principio como uno de los pilares de la constitución política en busca del equilibrio social. Es tan importante este principio que en la constitución está en la categoría de DERECHO FUNDAMENTAL dándole mucha relevancia a este principio debido que es uno de los cimientos de un modelo de Estado social de derecho, el TERCER inciso del artículo 13, es el de mayor relevancia para lo concerniente al caso en concreto debido a que es obligación del Estado colombiano representado por sus ramas del poder público e instituciones de amparar y velar que ninguna persona sea tratada con discriminación por su condición. En las relaciones laborales los empleadores ostentan por obvias razones la calidad de parte dominante, pasando los trabajadores a un renglón de subordinación que lo ponen en una condición de relativa inferioridad, debido a que el empleador cuenta con el poder de sancionar a los trabajadores y por ende el Estado debe amparar a esta parte subordinada por su condición, pues al momento que la demandada SEATECH INC. coloca en condición discriminatoria al no optar por vincular a la trabajadora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** en iguales condiciones que los trabajadores de planta, pues así lo dispone la jurisprudencia que debe ser vinculada a la empresa usuaria y no colocarlas en condición de desigualdad (discriminación), en este caso al demandante.


Como fue narrado en los hechos, la empresa ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia., Contrató a mi poderdante en el año 2011 desempeñando como se nota en los contratos de trabajo en los cargos PROCESADORA DE LIMPIEZA en la empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC.**, con un contrato de trabajo que inicialmente manifestaba la palabra suministrado como se puede constatar en los contratos que debe aportar las demandadas, figura contemplada por la ley 50 de 1990 en los artículos 77 al 79, que está regulado actualmente por el decreto reglamentario 4369 de 2006 y en su artículo 6° se manifiesta claramente lo siguiente:

*ARTÍCULO 6°. Casos en los cuales las empresas usuarias pueden contratar servicios con las Empresas de Servicios Temporales. Los usuarios de las Empresas de Servicios Temporales sólo podrán contratar con estas en los siguientes casos:*

- 1. Cuando se trate de las labores ocasionales, accidentales o transitorias a que se refiere el artículo 6° del Código Sustantivo del Trabajo.*
- 2. Cu ando se requiere reemplazar personal en vacaciones, en uso de licencia, en incapacidad por enfermedad o maternidad.*
- 3. Para atender incrementos en la producción, el transporte, las ventas de productos o mercancías, los períodos estacionales de cosechas y en la prestación de servicios, por un término de seis (6) meses prorrogables hasta por seis (6) meses más.*

*PARÁGRAFO. Si cumplido el plazo de seis (6) meses más la prórroga a que se refiere el presente artículo, la causa originaria del servicio específico objeto del contrato subsiste en la empresa usuaria, esta no podrá prorrogar el contrato ni celebrar uno nuevo con la misma o con diferente Empresa de Servicios Temporales, para la prestación de dicho servicio. (...)*

El decreto establece cuales son los casos que únicamente pueden contratarse a los trabajadores en misión, luego reza el párrafo que bajo ningún aspecto puede contratarse por más de SEIS (6) meses prorrogables por el mismo término de Seis (6) meses más, también manifiesta que no podrá contratar con otra empresa de servicios temporales. En el proceso de radicación 25.717 de fecha VEINTIDÓS (22) de Febrero de DOS MIL SEIS (2006), donde se decide un recurso de casación interpuesto contra la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Riohacha, donde se manifiesta que las empresas usuarias no pueden exceder de estos toques que señala la ley so pena de que se configure otro tipo de relación contractual a la presuntamente contratada, además la Corte Suprema de Justicia manifiesta que esta es una forma de contratación fraudulenta porque se está usando de forma distinta a como se contempla en el Artículo 77 de la ley 50 de 1990 y el artículo SEXTO (6°) del Decreto Reglamentario 4369 de 2006 donde queda vinculada la persona que se desempeñaba en la empresa usuaria como empleado directo de esta.

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

*“Pero ésta irresponsabilidad laboral del usuario con referencia a los trabajadores en misión, supone que la Empresa de Servicios Temporales (E.S.T.) funcione lícitamente, o por mejor decir que su actividad se halle autorizada por el Ministerio del Trabajo (Ley 50 de 1990, Art. 82), pues de lo contrario la Empresa de Servicios Temporales (E.S.T.) irregular solo podría catalogarse como un empleador aparente y un verdadero intermediario que oculta su calidad en los términos del artículo 35 numeral SEGUNDO (2°) del Código Sustantivo del Trabajo, de forma que el usuario ficticio se consideraría verdadero patrono y la supuesta Empresa de Servicios Temporales (EST) pasaría a responder solidariamente de las obligaciones laborales conforme al ordinal 3 del citado artículo del Código Sustantivo del Trabajo”<sup>1</sup>*

Pero aun no estando conforme esta empresa de suministro que opera bajo la denominación que contratan servicios profesionales (especializados), escudándose en los supuestos fácticos de la normativa consignado en el artículo 34 del código sustantivo del trabajo, que reza lo siguiente

*1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos {empleadores} y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores.*

caso que es desacertado emplear esta figura jurídica por las siguientes razones:


- 1- Aunque no es claro para nosotros si en realidad estas empresas tienen delimitado en los supuestos contratos acusados de NULIDAD absoluta por las razones ya dichas previamente puesto que al trabajador no se le pone de presente dicha situación, pues bien en el caso que el contrato se delimite y aun como ya se manifestó que dichos contratos jamás se le expedía copias a mi defendida NO es claro que ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. tenga dentro de la presunta oferta de servicios un PRECIO por las actividades que presuntamente se delimitan en los contratos de prestación de servicios y por ende se le vea reflejado el margen de pérdida a dicha razón social ante nombrada.
- 2- Es claro que si en el caso hipotético que se pruebe que si existió dichos márgenes de ganancia y/o pérdida es muy difícil que las demandadas logren aun con los presuntos formalismos que pretenden hacer valer para que operen los supuestos delimitados del artículo 34 del CST, estas tendrán que el más importante de los requisitos de los presupuestos del artículo antes mencionado es el de la AUTONOMÍA TÉCNICO y DIRECTIVA, puesto que de existir dicha autonomías NO existieran personal vinculado directamente con SEATECH INTERNATIONAL INC. para verificar las ejecuciones de las actividades supuestamente contratadas, en la que para efectos de la misma estos empleados directos de SEATECH INTERNATIONAL INC. imparten directrices para la ejecución de las ordenes de producción que a personas como mi defendida **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, quedando claro que el elemento de la SUBORDINACIÓN siempre estará presente por parte de SEATECH INTERNATIONAL INC, toda vez que uno de los supuestos facticos del contrato de servicios especializados es la total autonomía de la persona natural o jurídica que se contrate para la ejecución de la obra contratada, y no como se viene dando hasta la fecha presente, dado que lo que se pretende en esta acción es la de delimitar quien es el verdadero PATRÓN se debe tomar los parámetro señalados en la *OBITER DICTA* de la sentencia de Constitucionalidad C-655 de 1998, adiciona que se establece que la carga probatoria se le traslada al empleador, basta que el trabajador muestre sumariamente de la existencia del vínculo y quien tiene que demostrar que no existen estos elementos es el presunto empleador.

Los requisitos mínimos de una relación contractual son los supuestos facticos que los dispone el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo que reza lo siguiente:

**ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES.** Subrogado por el art. 1, Ley 50 de 1990. **El nuevo texto es el siguiente:**

1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:

<sup>1</sup> Sentencia de Casación Laboral 25.717 de 22 de febrero de 2006 M.P. Carlos Isaac Nader

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;

b. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliquen al país; y

**NOTA: El texto subrayado fue declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-686 de 2000, bajo los condicionamientos señalados en el numeral 2.4 de la parte motiva de esta sentencia.**

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen.

La señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, a pesar de la forma fraudulenta en la que se le contrató, desconociéndose está modalidad contractual y de su ilegitimidad, cumplió todos los requisitos contemplado en el artículo 23 del C.S.T., pues, mi poderdante asistía de forma personal a ejecutar las labores que el desempeñaba en la empresa SEATECH INTERNACIONAL INC., por lo que este aspecto o supuesto se muestra en el contrato de trabajo.


En cuanto el segundo aspecto o supuesto de la relación contractual mi poderdante recibía órdenes de trabajadores directos de la empresa SEATECH INTERNACIONAL INC., los elementos que utilizaba mi poderdante para el desarrollo de las labores encargadas los daba la empresa usuaria, mi poderdante en las últimas semanas él ejecutó sus labores de mecánico de las maquinarias de propiedad de SEATECH INTERNATIONAL INC., además mi poderdante recibía las ordenes de personas contratadas por la empresa usuaria de forma directa y se le manifestaba cuando debían realizar labores en horarios extendidos (horas extras) por intermedio de estos trabajadores que se denomina superior inmediato.

La remuneración era pagada por la empresa suministrada de forma fraudulenta, utilizando de forma indebida lo consignado en el artículo 34 del CST configurándose abiertamente lo descrito en el numeral 2° del artículo 35° del Código Sustantivo del Trabajo, pero de igual forma estos recursos eran pagados por la empresa usuaria a la empresa suministradora del personal para que se le hicieran está a su vez los respectivos pagos a los trabajadores, o sea que se debe entender que el pago fue efectuado también por SEATECH INTERNATIONAL INC., quedando claramente demostrado que también se configura la remuneración o pago de la labor ejecutada.

En la puesta de la confrontación o comparativa de lo dispuesto por el artículo 34 y el artículo 35, para la aplicación del caso en específico se debe tomar lo consignado en el principio *IN DUBIO PRO OPERATIO* consignado en el artículo 21 del CST, de la norma más favorable al trabajador debido a que dichas empresas han manipulado con artilugios legales para esconder la REALIDAD que es la TERCERIZACIÓN disfrazada en un contrato siguiendo los parámetros del artículo 34, quedando claro según lo manifestado en los presente fundamento que este NO aplica para este tipo de contratos, quedando demostrado que el elemento de la SUBORDINACIÓN jamás va a ser desvirtuado por parte de las aquí demandadas, siendo acertado su señoría que el contrato de trabajo que se suscribió con las demandadas NO es por OBRA O LABOR y por desnaturalizar la modalidad contractual quedando plenamente probado que es un contrato de término indefinido y por otro lado por no lograrse desvirtuar por parte de las demandadas los elementos transcrito por el artículo 23 del CST en cabeza de la empresa SEATECH INTERNATIONAL INC.

Es claro que hoy por hoy a la luz de la ley estatutaria 1618 de 2013 no es necesario que la persona demuestre su condición física con un carnet, certificado, o se haya establecido un porcentaje de calificación como lo contemplaba el artículo 7° del decreto 2436 de 2001, de ahí que la corte en su oportunidad y antes de la vigencia de la ley antes mencionada en el contexto del decreto y con apego a la ley 361 de 1997, dónde existía un criterio previo al año 2013 de que la persona debía de acreditar que tenía una condición física y dicha condición física debía de estar calificada con un porcentaje por encima de los criterios manifestado por la corte en su oportunidad, pues bien, en desarrollo de las normativas la corte revaluado el criterio teniendo en cuenta los postulados consignado en la Ley Estatutaria 1618 de 2013, que para el caso de mi defendida le asiste debido a que cobra vigencia desde su promulgación y ella padece las enfermedades enunciadas en el acápite de los hechos desde el año 2021, siendo aplicable a toda luz los criterios de dicha normativa.




	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

En el contexto de los supuestos establecidos en la norma podemos ver qué es un desarrollo de lo contemplado en la Constitución Política de 1991, dónde tiene como pilar lo referido en el preámbulo de la constitución política en referencia al "asegurar a sus integrantes la vida, convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad", siguiendo con la constitución política que se desarrolla posteriormente en el título segundo de los Derechos, las garantías y los deberes, capítulo primero de los derechos fundamentales.

Ahora bien yendo nos al contexto de lo que para efectos de la ley estatutaria 1618 de 2013 en su Artículo segundo numeral primero establece qué son las personas con y/o en situación de discapacidad y la Define de la siguiente manera: "aquellas personas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a mediano y largo plazo que, al interactuar con diversas barreras incluyendo las actitudinales, pueden impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igual de condiciones con las demás". Por otro lado, tenemos lo que Define la ley decreto 1507 de 2014 en dónde Establece en el artículo tercero discapacidad de la siguiente manera: *término genérico que incluye limitación en la realización de una actividad, esta se valora en el título segundo "valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales"*. Pues bien observamos que la discapacidad no está sujeta a una acreditación más allá de la demostración médica, siendo desacertado creer que la persona debe de tener una calificación en firme de origen y pérdida de capacidad laboral con una porcentualización superior al 15%. La discapacidad no se refiere a la minusvalía, es decir, no es una persona que es inválida, la discapacidad como ya se dijo en los Marcos normativos señalados anteriormente es una limitación de la funcionalidad física, psicológica y sensorial que afecte a la persona en un término mediano o a largo plazo, entonces es evidente que la discapacidad se tiene que acreditar.

La corte suprema de Justicia sala laboral en sentencia de casación laboral SL 2586- 2020 de radicación 67 633 en el planteamiento del problema jurídico establece 3 preguntas de alta relevancia en la cual es **PRIMERO-** ¿Sí la persona tenía una situación de discapacidad a la fecha de terminación del contrato? cómo **SEGUNDO-** ¿Sí el empleador tenía conocimiento de la situación de discapacidad de la demandante? y **TERCERO-** ¿Sí la expiración del plazo pactado es una razón objetiva de la terminación del contrato a término fijo?, entonces podemos ver que dentro del amplio análisis que hace la sentencia establece que para el caso ese en concreto para efecto del **primer** problema jurídico no era viable la aplicación de la ley estatutaria 1618 de 2013 porque los hechos habían estructurado antes de la vigencia de dicha norma citada, entonces para el **segundo** problema es si el empleador tenía conocimientos sobre su condición física tesis ya estaba enterado de la enfermedad para efecto de ese debate jurídico se acreditó que si estaba enterado y para efecto del **Tercer** problema jurídico planteado dicha corte los **sub-clasifica** en dos grupos que para efecto de la sentencia son: **3.1-** La objetividad como condición del despido o terminación de los contratos de trabajo de las personas en discapacidad y el otro problema **3.2-** El vencimiento del plazo es una causa objetiva son dos planteamientos que la corte los desarrolla teniendo en cuenta sentencias que habían emitido dicha Corporación en caso previos desarrollándolos así: **3.1-** se establece que los despidos que no obedezcan a la situación de discapacidad del trabajador sino a una razón objetiva, son legítimos. En tal dirección, en sentencia CSJ SL 1360- 2018 puntualizó que el precepto citado es una garantía legal de los trabajadores con discapacidad orientadas a garantizar su estabilidad laboral frente a los despidos discriminatorios, la cual no opera cuando la terminación del vínculo laboral se soporta en un principio de razón objetiva... "De acuerdo con lo precedente, el empleador está exento de acudir a la oficina del trabajo cuando la terminación del contrato de trabajo obedece a una justa causa o a una causa objetiva. Por el contrario, será necesaria la intervención de dicha autoridad cuando el despido este fundado en la incompatibilidad de la discapacidad del trabajador para el desarrollo de un rol ocupacional en la empresa. O, dicho de otro modo, cuando el motivo del despido sea la discapacidad, pero no por capricho o discriminación sino Por qué existe en la empresa un empleo acorde y compatible con la diversidad funcional del trabajador". **3.2-** Sobre si el vencimiento del plazo es una causa objetiva la corte manifiesta en los apartes los siguientes la causa objetiva "No necesariamente coincide con las causas jurídicas de terminación de los contratos de trabajo verbigracia la decisión unilateral del empleador, es una causal de terminación de los contratos no necesariamente es una causa objetiva de esta forma, causa objetiva y causa legal de terminación de los contratos no siempre coinciden de manera que abra causas legales de terminación en los que el componente subjetivo se encuentran presente. En los contratos a término fijo si bien la expiración del plazo es un modo legal de la terminación del vínculo jurídico laboral esto no siento significa que por ello sea objetivo. Y no lo es, porque es eminentemente subjetivo Cuando quiera que las partes tienen la Facultad de terminarlo o prorrogarlo... tan es así que, de no existir el preaviso o la decisión unilateral de no seguir con el vínculo, el contrato a término fijo se prórroga indefinidamente". Siguiendo los apartes del mismo problema jurídico, dónde se establece lo siguiente "por tanto en los casos de las personas con discapacidad es necesario que la facultad del empleador para terminar los contratos a término fijo tenga una dosis mínima de racionalidad y objetividad, precedida de motivos creíbles y objetivos, qué descarten sesgos discriminatorios. De modo que, si se alega que la decisión está libre de prejuicios, necesariamente es el empleador quién tiene el deber de demostrar que ello es así, estando en medio de convicción de la objetividad de su decisión. Y tal prueba No es otra que ella que acredite que aquella que acredite qué la necesidad empresarial para la que fue contratado el trabajador desapareció, pues no de otra forma podría justificarse la no renovación del contrato... En tal sentido, cómo dueño de la actividad empresarial,

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

*el empleador debe demostrar que se extinguieron o se agotaron las actividades contratadas a término definido y que la determinación de no renovar el contrato de trabajo fue objetiva y sustentada. Por otro lado, al ser el empresario la parte que alega la terminación del contrato por una causa neutra, viene de acuerdo con el artículo 167 del cgp, que probar esa objetividad Más allá del simple vencimiento del plazo”.*

En referencia al tema de la discapacidad su señoría es claro y así se aporta en las historias clínicas qué hacen parte de la presente demanda qué mi defendida al momento del despido tenía diagnóstico confirmado de las enfermedades qué la quejan hasta la fecha presente, no solo eso, sino que el empleador tenía conocimiento de las patologías que aquejaban al momento del despido a mi defendida, no siendo creíble que la empresa no tenía conocimiento de las patologías que la aquejan hoy, en las documentales presentadas oportunamente con la presente demanda se evidencia el recibido de ciertas incapacidades e historias clínicas por parte de la demandada ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.), quedando plenamente probado que el empleador tenía conocimiento de los padecimientos físicos que mi defendida tenía al momento de la terminación de su vínculo jurídico suscrito con las antes referenciadas, a la luz de la ley estatutaria 1618 de 2013, y en desarrollo del decreto ley 1502 de 2014 en su artículo tercero, pues bien, mi defendida al momento del despido era una persona en situación de discapacidad, y el empleador tenía pleno conocimiento de tal situación, ahora bien, en el contexto de las historias clínicas que no quisieron ser referenciada como recibida por parte de las demandadas, su señoría por los medios probatorios se pueden llegar a la conclusión debido a que cuando mi defendida concurría a las citas médicas, ella tenía que justificar su ausentismo ante la oficina de talento humano, verbigracia, si ella no justificaba su ausentismo podía ser sujeto disciplinable por tal conducta, siendo hechos lógicamente notorios debido a que mi defendida no ingresaba a laborar estas la requerían para que justificara su ausencia.

Dentro del presente caso su señoría es menester que tengan como punto de referencia, debido a la similitud que existe entre el caso que se plantea en dicha sentencia de casación laboral mencionada anteriormente con la adecuación jurisprudencial, en dónde las demandadas ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) y SEATECH INTERNATIONAL INC. muestran abiertamente que la terminación del contrato de mi defendida es por una causal objetiva, siendo así que en el debate jurídico que se desarrolle dentro de la presente contienda judicial tendrá que quedar claro y probada que el despido no obedece a una calificación subjetiva. Pues bien recalcando lo dicho por la honorable Corte Suprema de Justicia sala laboral en la sentencia que se sacaron los apartes, se establecen **situaciones en la que no siempre la causal objetiva es una razón que no sea demostrable por otro medio de prueba más que los consignados en la ley y el contrato de trabajo**, podemos ver su señoría que la demandada SEATECH INTERNATIONAL INC. viene teniendo vinculada a mi defendida desde el año 2011, dónde es vínculo inició con la demandada **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** y luego de forma continua fue contratada por la demandada ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) para seguir prestando los servicios dentro de las instalaciones de la demandada SEATECH INTERNATIONAL INC., por lo que evidentemente era necesaria mi defendida dentro de las instalaciones para ejercer su actividad personal en desarrollo al cargo que venía desempeñando PROCESADORA DE LIMPIEZA hasta la fecha del despido.


Pues bien su señoría en referencia al principio de **trabajo igual salario igual** contenido en el artículo 53 de la constitución política y desarrollada por el código sustantivo del trabajo claro su señoría que mi defendida siempre ejerció el mismo cargo PROCESADORA DE LIMPIEZA que las compañeras que se aportan los comprobantes de pago, de los cuales no existía una razón lógica por la cual ella ganará menos dinero por la misma actividad desempeñada por sus demás compañeras, siendo esto otro acto discriminatorio por parte del empleador refiriéndonos a la demandada SEATECH INTERNATIONAL INC. y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.), se podrían señalar más aparte jurisprudenciales pero para efectos de la pragmatidad de la presente demanda no lo haremos simplemente sustentamos y soportamos los argumentos con nuestra carta política.

#### PRUEBAS

Ruego señor juez aceptar los siguientes medios probatorios con el fin de ratificar de los hechos enunciados en la presente demanda:

##### I- DOCUMENTALES:

1. Copia de la Cedula de Ciudadanía.
2. Certificados de tiempo servido ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)
3. Certificado de Existencia y Representación Legal de las sociedades demandadas.
4. Copia de Desprendibles de pago de la demandante.
5. Copia de Desprendibles de pago de los compañeros de trabajo con el mismo cargo

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

6. Copia de la carta de terminación de contrato de trabajo ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.).
7. Copia de la historia clínica Laboral emitida por SURA EPS.
8. Copia de Resolución 311 de 27 de Junio de 2015 emanada del Ministerio del Trabajo, descargada de la gaceta del ministerio del trabajo del portal web de la misma entidad.

II- **TESTIMONIALES:**

- 1) **JORGE TEHERÁN GARCÍA**, varón, persona mayor, identificado con cedula de ciudadanía número 7.921.175, con domicilio en la ciudad de Cartagena de Indias y residente en el barrio Lo amador calle San Fernando, Número 56-78, quien depondrá lo que sabe y le consta con relación a los horarios, cargos y funciones desempeñadas por las partes. Correo electrónico: [Jorgeteherangarcia@gmail.com](mailto:Jorgeteherangarcia@gmail.com)
- 2) **ENILDA MORELO MARTÍNEZ**, mujer, persona mayor, identificada con cedula de ciudadanía número 32.202.021 expedida en el municipio de Necoclí – Antioquia, con domicilio en la ciudad de Cartagena de Indias y residente en el barrio La Esperanza Sector las Delicias Calle 27 Número 40-47, quien depondrá lo que sabe y le consta con relación a los horarios, cargos y funciones desempeñadas por las partes. Correo electrónico: [enimorelo1979@hotmail.com](mailto:enimorelo1979@hotmail.com)
- 3) **BRILLITH JULIO DE ÁVILA**, Mujer, mayor, identificada con cedula de ciudadanía 45.520.777, domiciliada en Cartagena y residente en el barrio Los Cerezos Manzana 2 Lote 6 Bloque 3, quien depondrá lo que sabe y le consta con relación a los horarios, cargos y funciones desempeñadas por las partes. Correo electrónico: [briggitdj@gmail.com](mailto:briggitdj@gmail.com)

La pertinencia, la procedencia y la utilidad de los testimonios solicitados son evidentes para probar los hechos de la demanda, por lo que solicito señor Juez, conceder su decreto y práctica.

III- **DECLARACIÓN DE PARTE:**

Ruego a usted señor juez se sirva citar a los Representantes Legales de las empresas, SEATECH INTERNACIONAL INC., y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S), en su orden Sr. DIEGO CANELOS VELASCO y a los señores HERNÁN VÉLEZ PAREJA o el Suplente Sr. JORGE VÉLEZ PAREJA o quien hagan sus veces para que personalmente bajo la gravedad de juramento en la fecha y hora que usted señale en audiencia pública absuelva el interrogatorio de parte que le propondré.

IV- **SOLICITUD DE ENTREGA DE DOCUMENTOS EN PODER DE LA DEMANDADA(S) CON LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Ruego a usted señor juez se sirva pedir a la demandada ATIEMPO SERVICIO S.A.S. que haga llegar a su despacho los siguientes documentos:


- Copia de todos los contratos de la vinculación con mi prohijada desde el inicio de la relación laboral hasta la fecha 16 septiembre del año 2014.
- Copia de todos los desprendibles de pago quincenal desde la fecha de vinculación hasta la fecha del retiro.

Ruego a usted señor juez se sirva pedir a la demandada SEATECH INTERNATIONAL que haga llegar a su despacho los siguientes documentos:

- Copia del contrato de trabajo del señor CESAR FLÓREZ.
- Copia del organigrama de la empresa donde se muestren las funciones y cargos de los trabajadores directos de la empresa.

**PROCEDIMIENTO**

A la presente demanda debe dársele el trámite de un Proceso Laboral Ordinario **DE RECONOCIMIENTO DE CONTRATO REALIDAD Y REINTEGRO DE TRABAJADOR CON FUERO SALUD (ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA DE DOBLE INSTANCIA**, consagrado en los artículos 112 a 118 del Código de Procedimiento Laboral y Ley 712 del año 2001.

	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>	Código: DLO 0040-22
		Versión: 01
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 19 abr. 22

### COMPETENCIA

Es Usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente demanda, en consideración de la naturaleza del proceso y del domicilio de las partes.

### ANEXOS


Me permito anexar poder a mi favor, los documentos aducidos como pruebas, copia de la demanda con sus anexos para el traslado a la parte demandada y copia de la misma para archivo del juzgado.

### NOTIFICACIONES

- SEATECH INTERNACIONAL INC. en Cayo Wickamn, Edificio Citco, Caja postal 1662 y en la sucursal en la Ciudad de Cartagena, Ubicada en la vía de Pasacaballo, Carretera Zona Industrial de Mamonal, Kilómetro 8.  
Correo electrónico: [contabilidad@seatechint.com](mailto:contabilidad@seatechint.com)
- ATIEMPO SERVICIOS S.A.S (SERVIATIEMPO S.A.S). Esta dirección de quien es: Barrio Pie del Cerro Calle 30 Número 17-220. Cartagena – Bolívar.  
Correo electrónico: [hjvg@atiempo.com.co](mailto:hjvg@atiempo.com.co) [hvelez@atiempo.com.co](mailto:hvelez@atiempo.com.co) [lmgallardo@atiempo.com.co](mailto:lmgallardo@atiempo.com.co) [martin.navarro@atiempo.com.co](mailto:martin.navarro@atiempo.com.co)
- El Suscrito recibe notificaciones en su despacho o en mi oficina de Abogado ubicada en Avenida Pedro Heredia, Barrio el Prado, Callejón Polonia, Casa # 29 B 61. Cartagena – Bolívar.  
Correo electrónico: [daps1000@hotmail.com](mailto:daps1000@hotmail.com)

Del Señor Juez


Atentamente,



**DAVID ALBERTO PUERTA JOLY**  
**C. C. No 73'207.646 de Cartagena**  
**T. P. No 195.754 del C. S. de la Judicatura**

FIRMA DO DIGITALMENTE POR  
 DAVID ALBERTO PUERTA JOLY  
 CC 73.207.646 de C/ gena  
 En fecha 19 de abril de 2022 a las 14:40 horas



	<b>PODER</b> <b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE</b> <b>DOBLE INSTANCIA</b>	Código: PDLO 0016-22
		Versión: 02
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 01 abr. 22

Señor

Juez Laboral del Circuito (Reparto)

E. S. D.

**Asunto:** Poder de Demanda Ordinaria Laboral

**EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, Mujer, identificada con la cédula de ciudadanía Número **1.039.085.657 de Necoclí – Antioquia**, domiciliada y residente de la presente ciudad, por medio del presente me dirijo a usted con el respeto acostumbrado para conferirle poder especial, amplio y suficiente al doctor **DAVID ALBERTO PUERTA JOLY**, varón, igualmente mayor e identificado con cedula de ciudadanía número **73'207.646** de la ciudad de Cartagena, Abogado en ejercicio residente y domiciliado en la presente ciudad, para que en mi nombre y dentro del término del presente mandato interponga **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE RECONOCIMIENTO DE CONTRATO REALIDAD, REINTEGRO DE TRABAJADOR CON FUERO SALUD (ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA DE DOBLE INSTANCIA**, en contra de las empresas **RECURSOS ESPECIALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, representada legalmente y/o (GERENCIADA) por el señor **FÉLIX ENRIQUE RODRÍGUEZ VARGAS**, o quien haga sus veces al momento de la notificación, **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)**, representada legalmente por **HERNÁN VÉLEZ PAREJA** o quien haga sus veces al momento de la notificación y **SEATECH INTERNATIONAL INC.** Gerenciada por **DIEGO CANELOS VELASCO** y representada legalmente por el señor **JAIME DÁVILA PESTANA** o quien haga sus veces al momento de la notificación, para que se conceda las siguientes pretensiones:

#### PRETENSIONES

Con base a los anteriores hechos pido señor juez que se me concedan las siguientes pretensiones:

#### PRINCIPALES DECLARACIONES

**Primero.** Que se declare que el demandante mediante la relación laboral ejecutó un contrato realidad con la empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC**, de forma indefinida, ya que las empresas **RECURSOS ESPECIALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** fungieron como simple intermediario, y nunca tuvo autonomía técnica ni administrativa en el desarrollo de la labor ejecutada por el demandante.

**Segundo.** Que con ocasión de la declaratoria del contrato realidad, que se DECLARE que para todos los efectos legales esta se estructuró, efectuó y se materializó desde la fecha DOS (02) de MARZO de DOS MIL ONCE (2011), hasta la fecha OCHO (08) de AGOSTO de DOS MIL VEINTIÚN (2021).

**Tercero.** Que se DECLARE que la relación laboral NO tuvo solución de continuidad, que las interrupciones sufridas fueron con ocasión a las vacaciones que tendría derecho mi defendido.


**Cuarto.** Que se declare la nivelación salarial en cabeza de la demandante, **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, dentro de la relación laboral suscrita con las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC**, **RECURSOS ESPECIALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** en el cargo de *operaria de limpieza* esto en atención al *principio de salario igual trabajo igual*.

**Quinto.** Que se declare el despido hecho por las demandas **SEATECH INTERNATIONAL INC** y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, como **ILEGAL**, toda vez que ella al momento del despido se encontraba en (*debilidad manifiesta*) proceso de calificación del origen de la enfermedad y posteriormente del grado de pérdida de capacidad laboral de las enfermedades **G560 SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO, M255 DOLOR EN ARTICULACIÓN, M663 RUPTURA ESPONTÁNEA DE TENDONES FLEXORES, M688 OTROS TRASTORNOS SINOVIALES Y TENDINOSOS y L23.9 DERMATITIS DE CONTACTO ALÉRGICA**

**Sexto.** Que se declare el despido hecho por las demandas **SEATECH INTERNATIONAL INC** y **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, como **DISCRIMINATORIO**, toda vez que ella al momento del despido era sujeto de especial protección por su condición de desplazada por la violencia del municipio de **NECOCLI ANTIOQUIA**.

**Séptimo.** Que se DECLARE que la terminación de la relación laboral se dio por terminada sin justa causa por parte de las demandadas.



	<b>PODER</b>		<b>Código:</b> PDLO 0016-22
	<b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE DOBLE INSTANCIA</b>		<b>Versión:</b> 02
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista		<b>Fecha:</b> 01 abr. 22

**CONDENAS**

De las anteriores pretensiones señor juez pido que se condene de forma solidaria a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, RECURSOS ESPECIALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a:

**Octavo.** Ordenar a la demandada **SEATECH INTERNATIONAL INC**, el REINTEGRO inmediato de mi procurada, la señora **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, a un cargo igual o superior del que venía desempeñando antes de ser despedida ilegalmente y discriminatoriamente.

**Noveno.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a reajustar del salario de mi defendida desde los inicios de la relación laboral hasta la fecha que se haga efectivo el reintegro en atención del principio trabajo igual salario igual.

**Décimo.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a pagar la diferencia del salario dejado de devengar en el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** desde los inicios de la relación laboral hasta que se resuelva la Litis cuantificando por el valor de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$31.270.343).

**Undécimo.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a pagar de forma solidaria las remuneraciones mensuales dejadas de pagar a mi procurada **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** desde el momento del despido hasta que se resuelva la Litis, con sus respectivas reajuste, correcciones monetarias, es decir, debidamente indexadas. Para efectos de la estimación del valor de la presente pretensión pido que se tenga en cuenta de la siguiente manera:

- Para el año 2021 se dejaron de pagar CUATRO (04) meses, para efecto de determinar el valor se toma el último ingreso o factor salarial que fue de NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$1.664.000).
- Que como consecuencia de lo anterior pido que se tome como lucro Cesante Consolidado desde la fecha del despido hasta la fecha que cesen los efectos del despido ilegal y se tome como valor de la pretensión de SEIS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS Moneda corriente (\$6.756.000,00).

**Duodécimo.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** pagar la sanción contenida en el artículo 26 la ley 361 de 1997 de cancelar 180 días de salario a favor de la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** por el despido de trabajador con fuero de estabilidad laboral reforzada.

**Decimotercero.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** pagar de forma solidaria por concepto de primas correspondientes al mes de DICIEMBRE de 2021 por el valor de NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$908.526).

**Decimocuarto.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** pagar por concepto del pago de los subsidios familiar con destino a la caja de compensación familiar que la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** estaba afiliada al momento del despido, desde la fecha de la terminación unilateral e ilegal del contrato hasta la fecha que se resuelva la Litis.


**Decimoquinto.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a pagar por concepto de las cesantías y sus respectivos intereses con destino al fondo de cesantías que la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** estaba afiliada al momento del despido, desde la fecha de la terminación unilateral e ilegal del contrato hasta la fecha que se resuelva la Litis.

**Decimosexto.** Ordenar a las demandadas **SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.)** a pagar por concepto de los aportes de la seguridad social integral, (Salud, Pensión y Riesgo Laborales) que la demandante **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** estaba afiliada al momento del despido, causados desde la fecha de la terminación unilateral e ilegal del contrato hasta la fecha que se resuelva la Litis.

**SUBSIDIARIA**

En el evento señor juez de que no se acceda a las pretensiones principales pido tener en cuenta las siguientes:



	<b>PODER</b> <b>DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE</b> <b>DOBLE INSTANCIA</b>	Código: PDLO 0016-22
		Versión: 02
	<b>DAVID ALBERTO PUERTA JOLY</b> Abogado especialista	Fecha: 01 abr. 22

**Primero.** Ordenar a las demandadas SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.), al pago de indemnización por despido injusto de contrato de trabajo a término indefinido de mi procurada, la señora EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA, por la suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL PESOS (\$47.853.000).

**Segundo.** Ordenar a las demandadas SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) pagar las respectivas cesantías desde la fecha del despido 8 de AGOSTO de 2021, hasta la fecha que se proceda a indemnizar a la Señora EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA, por la suma de SEIS MILLONES SETECIENTOS VEINTISÉIS MIL PESOS (\$6'726.000).

**Tercero.** Ordenar a las demandadas SEATECH INTERNATIONAL INC, y ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. (SERVIATIEMPO S.A.S.) pagar los respectivos intereses de cesantías desde la fecha del despido 8 de AGOSTO de 2021, hasta la fecha que cesen los efectos del despido injusto de mi procurada la Señora EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA, por la suma de CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS Y DOCE PESOS (\$447.712)

#### PETICIÓN CONJUNTA

**Primero.** Pago de costas, agencias en derecho y gastos del proceso a los demandados.

**Segundo.** Las que a su criterio falle en EXTRA PETITA y ULTRA PETITA

Mi apoderado queda facultado para recibir y cobrar títulos, conciliar, transigir, sustituir, reasumir, interponer recursos, promover demanda ejecutiva laboral si fuere menester para el cabal cumplimiento de la sentencia condenatoria resultante y en general, todo cuanto fuere legal y necesario en el cumplimiento de este mandato, manifiesto que cualquier poder que haya sido otorgado con anterioridad al presente se entenderá revocado.

El presente poder se manifiesta que las parte delimitadas en el presente poder firman libre y espontáneamente y por ende presume AUTENTICO y por ende no requiere autenticación según lo consignado en el artículo 6 del decreto 806 de 2020.

Del Señor Juez,

*Ediltrudis Ramos*

**EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**

C.C 1.039.085.657 de Necoclí – Antioquia

Correo electrónico: [kariosmb323@hotmail.com](mailto:kariosmb323@hotmail.com)



Índice  
derecho

Acepto

*David Alberto Puerta Joly*

**DAVID ALBERTO PUERTA JOLY**

C.C. 73'207.646 de Cartagena D. T. y C

T.P. 195.754 del C. S. de la Judicatura

Correo electrónico: [daps1000@hotmail.com](mailto:daps1000@hotmail.com)



Índice  
derecho

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.039.085.657

RAMOS MENDOZA

APELLIDOS

EDILTRUDIS

NOMBRES

FIRMA

REPUBLICA DE COLOMBIA



FECHA DE NACIMIENTO 12-ABR-1988

NECOCLI  
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 O+ F

ESTATURA G.S. RH SEXO

31-AGO-2006 NECOCLI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

INDICE DERECHO




A-0500150-00685469-F-1039085657-20150410 0043778690A 1 6093335017



Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: ATIEMPO SERVICIOS SAS. SERVIATIEMPO S.A.S.  
Sigla: No reportó  
Nit: 800208660-8  
Domicilio principal: CARTAGENA, BOLIVAR, COLOMBIA

**MATRÍCULA**

Matrícula No.: 09-094319-12  
Fecha de matrícula: 06 de Julio de 1993  
Último año renovado: 2022  
Fecha de renovación: 31 de Marzo de 2022  
Grupo NIIF: 3 - GRUPO II.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Calle 30 17 220 PIE DEL CERRO  
Municipio: CARTAGENA, BOLIVAR, COLOMBIA  
Correo electrónico: yrodriguez@atiempo.com.co  
hjvg@atiempo.com.co  
hvelez@atiempo.com.co  
lmgallardo@atiempo.com.co  
martin.navarro@atiempo.com.co  
Teléfono comercial 1: 6932935  
Teléfono comercial 2: 6943360  
Teléfono comercial 3: 6943388  
Página web: No reportó

Dirección para notificación judicial: PIE DEL CERRO CL 30 17 220  
Municipio: CARTAGENA, BOLIVAR, COLOMBIA  
Correo electrónico de notificación: hvelez@atiempo.com.co  
lmgallardo@atiempo.com.co  
martin.navarro@atiempo.com.co

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

-----  
Teléfono para notificación 1: yrodriguez@atiempo.com.co  
Teléfono para notificación 2: hjvg@atiempo.com.co  
Teléfono para notificación 3: 6932935  
6943351  
6943360

La persona jurídica ATIEMPO SERVICIOS SAS. SERVIATIEMPO S.A.S. SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

#### CONSTITUCIÓN

Que por Escritura Publica Nro. 2641 del 20 de Mayo de 1993, otorgada en la NOTARIA TERCERA DE CARTAGENA, inscrita en esta Cámara de Comercio, el 6 de Julio de 1993 bajo el No. 11,028 del libro respectivo, fue constituida la sociedad ' ATIEMPO SERVICIOS LTDA. SERVIATIEMPO LTDA.'

#### REFORMAS ESPECIALES

Que por Acta del 05 de agosto de 2013, correspondiente a la Junta de Socios, celebrada en Cartagena, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de Junio de 2014, bajo el número 101,780 del libro IX del Registro Mercantil, la sociedad se Transformo de sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificadas bajo la denominación de:

A TIEMPO SERVICIOS SAS. SERVIATIEMPO S.A.S.

#### TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su duración es indefinida.

#### OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL:El objeto social principal de esta empresa, será la prestación de servicios integrales de aseo, limpieza y cafetería, tendientes al procesamiento y transformación industrial de atún y sus subproductos, para la industria del atún, en todas sus fases: descargue,

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

almacenamiento, descongelamiento, cocinamiento, limpieza, actividades afines y complementarias, como fabricación de envases y sub productos; mantenimiento y montajes, para lo cual podrá, realizar lo siguiente: adquirir y explotar los bienes muebles o inmuebles, corporales o incorporeales, títulos valores u otros, arrendarlos, enajenarlos o gravarlos con sujeción a la normatividad vigente y a estos estatutos; girar, aceptar, otorgar, endosar, negociar, descontar, y dar en prenda o garantía toda clase de títulos valores y demás documentos civiles y comerciales, garantizar por medio de fianzas, prendas, hipotecas o depósitos, sus propias obligaciones; celebrar toda clase de operaciones con entidades financieras o aseguradoras; asumir cualquier forma asociativa o de colaboración empresarial con personas naturales o jurídicas para adelantar actividades relacionadas con el objeto social, así como las conexas o complementarias; participar con personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, de derecho público o privado, en Colombia o en el exterior, en la constitución de sociedades, corporaciones o fundaciones que tengan un objeto igual, similar, conexo, complementario, necesario o útil para el desarrollo del objeto social de la Sociedad; celebrar cualquier tipo de contratos civiles y comerciales, sobre bienes muebles e inmuebles, maquinarias, locales, entre otros y en general, ejecutar todos los actos y celebrar todos los contratos, sean de carácter principal, accesorio, preparatorio o complementario, que directamente se relacionen con los negocios o Servicios Especializados, actividades que constituyen el objeto social, de acuerdo con la extensión y comprensión determinadas en el presente artículo, y realizar todos aquellos actos que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones, legal o convencionalmente derivados de la existencia y de las actividades desarrolladas por la Compañía. Como objeto social secundario la sociedad además de lo estableció podrá ofrecer sus servicios especializados en comercialización de productos de bienes y servicios y servicios en generales para entidades públicas y privadas, tales como agua, alcantarillado, energía eléctricas, teléfono, etc. En desarrollo de dicho objeto social la sociedad comercial podrá:

1. Invertir y propiciar la constitución de sociedades mercantiles o realizar inversiones o hacer aportes de capital o constituirse en socia o accionista de o en otras sociedades mercantiles, la asistencia y asesoría técnica a empresas públicas, mixtas o privadas.
2. Invertir en empresas o sociedades que tengan dentro de su objeto social el realizar operaciones y negocios mencionados anteriormente, igualmente podrá realizar inversiones de sus fondos o disponibilidades en bienes que produzcan rendimientos periódicos o rentas más o menos fijas, en

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

consecuencia podrá adquirir a cualquier título acciones, bonos, papeles de inversiones, cedulas de capitalización y cualquier otro título bursátil o no. 3. Realizar importaciones y exportaciones de bienes y productos tangibles e intangibles destinados a facilitar el desarrollo de las actividades mercantiles señaladas en este objeto. 4. Prestar asesorías y constituirse en agente o representante de otras personas naturales o jurídicas nacionales o extranjeras en las áreas iguales, similares o equivalentes a las relacionadas con el objeto esta sociedad. 5. Transformarse en otro tipo de sociedades o fusionarse o escindirse o convertirse y demás formas de reforma permitidas por la legislación mercantil. 6. Participar en licitaciones privadas o públicas como proponente en concursos e invitaciones a contratar, conjunta o separadamente con otras personas naturales o jurídicas. 7. Empezar las actividades financieras que abran o conservan sus fuentes de créditos como las de celebrar contratos de mutuo con entidades de crédito nacional o extranjera o con particulares o públicas con o sin interés, suscribir acciones y adquirir cuotas sociales o partes de interés social y en general realizar toda clase de actos o contratos u operaciones comerciales o civiles que sean necesarias para cumplir su objeto social y que estén directa o indirectamente relacionadas con este y todos aquellos que tengan tal finalidad. Para el cabal desarrollo del objeto principal la sociedad podrá: a) comprar, vender, arrendar, permutar, gravar e hipotecar cualquier tipo de muebles e inmuebles. b) Celebrar toda clase de operaciones lícitas con títulos valores, divisas, acciones, cedulas, bonos, cuotas de apertura de cuentas, solicitud de préstamos, contrato de mutuo, fiduciarios y similares o equivalentes. c) Servir de agente, representante, franquiciado o concesionario de cualesquiera personas naturales o jurídicas nacionales o extranjeras, de naturaleza comercial o civil. d) Podrá participar en licitaciones, concursos o convocatorias públicas, privadas o mixtas, nacionales, extranjeras o multinacionales para participar en dichos procesos. e) Ser representada judicial y extrajudicialmente, transigir, desistir, participar y aceptar decisiones arbitrales. Y f) En general, celebrar todo género de actos, operaciones, negocios jurídicos y contratos que tengan relación directa con las actividades que su objeto social requiera o cuya finalidad sea ejercer los derechos o cumplir las obligaciones legales o comerciales como tal, como encargos fiduciarios, contratos con entidades financieras, la representación ante entes judiciales o administrativos y demás actos complementarios para el desarrollo del objeto principal.



Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

### **CAPITAL**

QUE EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES:		NRO. ACCIONES	VALOR NOMINAL
AUTORIZADO	\$152.000.000,00	1.000	\$152.000,00
SUSCRITO	\$152.000.000,00	1.000	\$152.000,00
PAGADO	\$152.000.000,00	1.000	\$152.000,00

### **REPRESENTACIÓN LEGAL**

REPRESENTACIÓN LEGAL.- La representación legal de la sociedad por acciones simplificada estará a cargo de una persona natural o jurídica, accionista o no, designados para un término de un año por la asamblea general de accionistas y el cual podrá ser prorrogado por el mismo tiempo por la asamblea general de accionista y contara con un representante legal suplente designado igual para el termino de un año, y quien cumplirá las mismas funciones del representante legal principal y quien estará revertido de las mismas funciones y facultades que el representante legal.

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL.- La sociedad será gerenciada, administrada y representada legalmente ante terceros por el representante legal o el suplente quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos que celebre. Por lo tanto, se entenderá que el representante legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. El representante legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el representante legal. Le está prohibido al representante legal y a los demás administradores de la sociedad, por sí o por interpuesta persona, obtener bajo cualquier forma o modalidad jurídica préstamos por parte de la sociedad u obtener de parte de la sociedad aval, fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales.

FACULTADES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES PARA ASUNTOS JURIDICOS: Los representantes judiciales serán para asuntos jurídicos y ante autoridades judiciales y administrativas, con el objeto que las personas

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

se designen para representante legal para asuntos jurídicos de ATIEMPO SERVICIOS S.A.S, ante los diferentes juzgados y tribunales de la rama jurisdiccional del estado, fiscalía general de la nación fiscalía seccionales y autoridades de policía y seguridad del estado en general, la nación municipio y departamentos, entidades descentralizadas, ministerios seccionales de los mismos y departamentos administrativos superintendencias de orden nacional, departamental, municipal y regional, establecimientos de empresa de economía mixta, cámara de comercio, centros de conciliación y ante las diferentes personas naturales y jurídicas a quienes las leyes les ha otorgado las facultades de conciliadores o centros de conciliación y ante las cajas de compensación familiar, el representante legal suplente para asuntos jurídicos tendrá entre otras facultades las de notificarse, presentar recursos, constituir apoderados, sustituirlos, revocarlos, recibir valores y documentos firmados, y en general las que sean necesarios en derecho para ejercer la representación de la empresa ante las entidades y organismos mencionados.

#### NOMBRAMIENTOS

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	HERNAN VELEZ PAREJA	C 73.077.436
GERENTE	DESIGNACION	

Por Escritura Publica No. 3240 del 22 de Julio de 1997, otorgada en la Notaria 3a. de Cartagena, inscrita en esta Cámara de Comercio, el 25 de Julio de 1997 bajo el No. 21,841 del libro IX del Registro Mercantil.

REPRESENTANTE LEGAL	HERNAN JAVIER VELEZ	C 8.486.106
GERENTE SUPLENTE	GONZALEZ	
	DESIGNACION	

Por Acta del 10 de Marzo de 2008, correspondiente a la reunión de Junta de Socios celebrada en Cartagena, inscrita en esta Cámara de Comercio el 11 de Marzo de 2008 bajo el número 56,333 del Libro IX del Registro Mercantil.

REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JURIDICOS	JOHANNA PATRICIA HURTADO PEÑARANDA	C 1.047.390.330
--	------------------------------------	-----------------

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

#### DESIGNACION

Por Acta del 05 de Agosto de 2013, correspondiente a la Junta de Socios, celebrada en Cartagena, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de Junio de 2014, bajo el número 101,781 del libro IX del Registro Mercantil.

REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JURIDICOS	MAURICIO CARLOS OSORIO MARTELO DESIGNACION	C 73.151.451
--	---	--------------

Por Acta del 05 de Agosto de 2013, correspondiente a la Junta de Socios, celebrada en Cartagena, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de Junio de 2014, bajo el número 101,781 del libro IX del Registro Mercantil.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA	CAA CONTADORES PUBLICOS SAS DESIGNACION	806.000.527-3

Por Acta No. 02-2018 del 18 de Mayo de 2018, correspondiente a la reunión de Asamblea de Accionistas celebrada en Cartagena, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de Junio de 2018 bajo el número 141,522 del Libro IX del Registro Mercantil.

REVISOR FISCAL PRINCIPAL	MANELI MARTINEZ SABALZA DESIGNACION	C 22.803.796
--------------------------	--	--------------

Por Documento Privado de fecha 09 de Julio de 2018 otorgado en Cartagena, inscrito en esta Camara de Comercio el 01 de Agosto de 2018 bajo el numero 142,495 del Libro IX del Registro Mercantil.

#### PODERES

Acto:	PODER OTORGAMIENTO
Documento:	Escritura Pública Nro.: 761
Fecha:	2016/05/04
Procedencia:	REPRESENTANTE LEGAL
Nombre Apoderados:	JOHANA PATRICIA HURTADO PEÑARANDA



Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

Identificación: MAURICIO CARLOS OSORIO MARTELO  
1047390330, 73151451  
Clase de Poder: GENERAL  
Inscripción: 2016/06/17 Libro: V Nro.: 2728

Facultades del Apoderado: Se confiere PODER GENERAL, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere a los señores JOHANNA PATRICIA HURTADO PEÑARANDA, también mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.047.390.330, de estado civil casada, con sociedad conyugal vigente; y MAURICIO CARLOS OSORIO MARTELO, también mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 73.151.451, de estado civil divorciado, con sociedad conyugal disuelta y liquidada para que en mi nombre y representación ejecute los siguientes actos contratos relativos a sus bienes, obligaciones y derechos: PRIMERO: REPRESENTACIÓN JUDICIAL EXTRAJUDICIAL. Representar al poderdante judicial y extrajudicialmente en todas las acciones o juicios que se intenten contra él, o que vengan a perjudicar sus intereses, iniciar y adelantar todas las acciones, denuncias, querellas y juicios necesarios para la defensa o ejercicio de las intereses y derechos de él poderdante de cualquier naturaleza, de carácter policivas, administrativas, civiles, penales, laborales, comerciales, marítimas, ambientales, de servicios públicos, y cualquier otra rama del derecho; comprometer, transigir, desistir, otorgar, sustituir, reasumir, recibir, conciliar, allanarse a la demanda y en general, representar a él poderdante ante cualquier entidad, personas naturales o jurídica, corporaciones, funcionarios o empleados de la rama legislativa, ejecutiva o jurisdiccional, en cualquier petición, actuaciones de las diligencias o gestiones en que él poderdante tenga que intervenir directa o indirectamente, sea como demandante o demandado, o como litisconsorte o coadyuvante, sea para iniciar, o para seguir o adelantar tales peticiones, juicios, actuaciones, diligencias, actos o gestiones, para que someta a la decisión de árbitros conformes a la sección quinta, título XXXIII del Código de Procedimiento Civil, las controversias susceptibles de transacción y obligaciones de el poderdante, y par que la represente donde sea necesario en el proceso o procesos arbitrales, e igualmente para que interponga a nombre de el poderdante toda clase de recursos y acciones, inclusive a tutela, y acción pública. Mis apoderados quedan expresamente facultados para que otorguen y sustituyan el presente poder en todo tiempo y lugar. SEGUNDO: En general, asumir la personería de él poderdante en cualquier momento de manera que no quede sin representación en ningún caso en los negocios que le interesen, ya sea

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

que se trate de actos dispositivos, administrativos o de mera conservación, o del ejercicio de los derechos, o el cumplimiento de las obligaciones que legalmente o convencionalmente le correspondan. TERCERO: Para que otorgue y sustituya el presente poder, y para que revoque los poderes especiales o generales que se hayan constituido con anterioridad al presente.

#### REFORMAS DE ESTATUTOS

REFORMAS: Que dicha sociedad ha sido reformada por los siguientes documentos:

Numero	mm/dd/aaaa	Origen	No.Ins o Reg	mm/dd/aaaa
3,240	07/22/1997	Notaria 3a de C/gena	21,841	07/25/1997
129	02/03/2003	Notaria 4a de C/gena	37,502	02/07/2003
6	01/04/2005	Notaria 4a de C/gena	43,642	01/07/2005
60	01/19/2005	Notaria 4a de C/gena	43,773	01/25/2005
1,118	04/22/2008	Notaria 4a de C/gena	57,109	05/02/2008
1,404	07/02/2008	Notaria 4a de C/gena	58,339	08/04/2008
1,670	09/20/2011	Notaria 4a de C/gena	73,620	09/27/2011
533	04/17/2012	Notaria 4a de C/gena	88,013	05/07/2012
	08/05/2013	Acta Junta de Socios	101,780	06/19/2014
	03/29/2016	Acta de Asamblea	124,304	06/18/2016

#### RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cartagena, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

#### CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal código CIIU: 8299

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

Actividad secundaria código CIIU: 8129

Otras actividades código CIIU: 8110

### ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura matriculado en esta Cámara de Comercio el siguiente establecimiento de comercio/sucursal o agencia:

Nombre:	ATIEMPO SERVICIOS.
Matrícula No.:	09-094320-02
Fecha de Matrícula:	06 de Julio de 1993
Ultimo año renovado:	2022
Categoría:	Establecimiento-Principal
Dirección:	PIE DEL CERRO CALLE 30 N° 17 220
Municipio:	CARTAGENA, BOLIVAR, COLOMBIA

Que el Tesorería Distrital de Cartagena  
mediante Oficio No. 1002 en fecha 10 de Febrero de 1999  
inscrito en esta Cámara de Comercio en fecha 11 de Marzo de 1999,  
bajo el No. 3570 del libro respectivo, comunica que se decreto el:  
Embargo del Establecimiento de co:ATIEMPO SERVICIOS  
Denominado:ATIEMPO SERVICIOS.  
Dirección: CENTRO SAN DIEGO CALLE QUERO # 9 120

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN [WWW.RUES.ORG.CO](http://WWW.RUES.ORG.CO).

SE RECOMIENDA VERIFICAR EL PORTAL [WWW.GARANTIASMOBILIARIAS.COM.CO](http://WWW.GARANTIASMOBILIARIAS.COM.CO) DONDE PUEDEN OBRAR INSCRIPCIONES ADICIONALES RELATIVAS A GARANTIAS MOBILIARIAS, CONTRATOS QUE GARANTICEN OBLIGACIONES O LIMITACIONES DE LA



Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

PROPIEDAD.

### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

#### TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$56,051,355,437.00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU: 8299

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Cartagena, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Cartagena. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido, hasta cuatro (4) veces durante 60 días calendario contados a partir del momento de su expedición, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

Cámara de Comercio de Cartagena  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**  
Fecha de expedición: 06/04/2022 - 7:04:11 PM



32

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: EdkVYbldjkbdkqdd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

Cámara de Comercio de Cartagena  
**CERTIFICADO DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA**

Fecha de expedición: 06/04/2022 - 7:04:03 PM

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00



33

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iBlHdkladGddpflb

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.ccccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: SEATECH INTERNATIONAL INC.-  
Sigla: No reportó  
Nit: 800072556-3  
Domicilio: CARTAGENA, BOLIVAR, COLOMBIA

**MATRÍCULA**

Matrícula No.: 09-058797-02  
Fecha de Matrícula: 31 de Julio de 1989  
Último año renovado: 2022  
Fecha de Renovación: 25 de Marzo de 2022

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: KILOMETRO 8 MAMONAL  
Municipio: CARTAGENA, BOLIVAR, COLOMBIA  
Correo electrónico: contactogeneral@seatechint.com  
Teléfono comercial 1: 6778900  
Teléfono comercial 2: 6778913  
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: MAMONAL KILOMETRO 8  
Municipio: CARTAGENA, BOLIVAR, COLOMBIA  
Correo electrónico de notificación: contactogeneral@seatechint.com  
Teléfono para notificación 1: 6778900  
Teléfono para notificación 2: No reportó  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica SEATECH INTERNATIONAL INC.- SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

**PROPIETARIO - CASA PRINCIPAL**

Nombre de la sociedad(Casa Principal): SEATECH INTERNATIONAL INC.-  
Domicilio Casa Principal: ISLAS VIRGENES (BRITANICAS), ..

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iBlHdkladGddpflb

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

ISLAS VIRGENES (BRITANICAS)

**APERTURA SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA**

CONSTITUCION: Que por Escritura Pública No. 1.919 del 14 de Julio de 1989, Otorgada, en la Notaría 2a. de Cartagena, inscrita en esta Cámara de comercio el 31 de Julio de 1989, en el libro VI, bajo el número 0,180, se protocolizo la apertura de la Sucursal Extranjera ciudad de Cartagena, República de Colombia denominada:

SEATECH INTERNACIONAL INC

**TERMINO DE DURACIÓN**

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su duración es hasta mayo 10 de 2039.

**OBJETO SOCIAL**

OBJETO SOCIAL: El objeto social principal de la sucursal de Seatech International Inc. en la ciudad de Cartagena de Indias, República de Colombia, será el empaque industrial de atún procesado, agregándole valor culinario en sus distintas presentaciones en forma apta para el consumo humano y su comercialización. Para su desarrollo, la empresa podrá celebrar cualquier tipo de contratos civiles y comerciales; promover, constituir, organizar, explotar, adquirir y tomar participación en el capital social y/o patrimonio de todo tipo de sociedades mercantiles o civiles, asociaciones o empresas, ya sean industriales, comerciales, de servicios o de cualquier otra índole, tanto nacionales, como extranjeras, así como participar en su administración o liquidación; participar en licitaciones públicas o privadas; adquirir, bajo cualquier título legal, acciones, intereses, participaciones o partes sociales de cualquier tipo de sociedades mercantiles o civiles, ya sea formando parte de su constitución o mediante adquisición posterior, así como enajenar, disponer y negociar tales acciones, intereses, participaciones o partes sociales, Incluyendo cualesquiera otros títulos valor; recibir de otras sociedades y personas, así como proporcionar a otras sociedades y personas, cualesquiera servicios que sean necesarios para el logro de sus finalidades u objetos sociales; obtener, adquirir, desarrollar, haber mejoras, utilizar, otorgar y recibir licencias o disponer, bajo cualquier título legal, de toda clase de patentes, marcas, modelos de utilidad, diseños industriales, secretos



Cámara de Comercio de Cartagena  
**CERTIFICADO DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA**

Fecha de expedición: 06/04/2022 - 7:04:03 PM

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00



35

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iBlHdkladGddpflb

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

industriales, certificados de invención, avisos y nombres comerciales, y cualesquiera otros derechos de propiedad industrial, así como derechos de autor; obtener toda clase de financiamientos, préstamos o créditos, emitir obligaciones, bonos y papel comercial, sin o con el otorgamiento de garantía real mediante prenda, e hipoteca, fideicomiso o bajo cualquier otro título legal; adquirir a cualquier título, materias primas e insumos; importar, exportar, comprar, vender o disponer, bajo cualquier título legal, maquinaria, materiales, efectos y mercaderías de toda, clase: otorgar cualquier tipo de financiamiento o préstamo a personas o sociedades mercantiles o civiles, empresas e instituciones, con las cuales la Sociedad tenga relaciones de negocios o en las cuales la Sociedad sea titular de participaciones sociales, recibiendo o no garantías reales, siempre y cuando tales operaciones estén permitidas por la legislación de la materia; otorgar toda clase de garantías reales, personales y avals de obligaciones o títulos de Crédito a cargo de personas sociedades, asociaciones e instituciones en las cuales la Sociedad tenga interés o participación, o con las cuales la Sociedad tenga relaciones de negocios. Suscribir, girar, librar, aceptar, endosar y aval toda clase de títulos de crédito; dar o tomar en arrendamiento o en comodato así como adquirir, poseer, permutar, enajenar, transmitir, disponer o gravar, propiedad o posesión de toda clase de bienes muebles e inmuebles, incluyendo cualesquiera derechos reales o personales sobre ellos, que sean necesarios convenientes para su objeto social o para las operaciones u objetos sociales las sociedades mercantiles o civiles, asociaciones e instituciones en las que Sociedad tenga interés o participación de cualquier naturaleza; y en general realizar todos los actos y operaciones conexos, accesorios o accidentales, que sean necesarios o convenientes para la realización de los objetos anteriores.

**CAPITAL**

CAPITAL SOCIAL: CAPITAL ASIGNADO A LA SUCURSAL: CINCUENTA MIL DOLARES (\$US50.000).

**REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO Y/O MANDATARIO**

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: se autoriza expresamente:  
a) Representar legalmente a SEATECH INTERNATIONAL INC como persona jurídica b) nombrar y remover a todos los empleados dependientes de la compañía cuyo nombramiento y remoción no correspondan a la asamblea general c) convocar a la Asamblea General a sesiones extraordinarias cuando lo estime necesarios d) informar a la Asamblea General de

Cámara de Comercio de Cartagena  
**CERTIFICADO DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA**

Fecha de expedición: 06/04/2022 - 7:04:03 PM

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00



36

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iBlHdkladGddpflb

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

accionistas en su sesiones ordinarias, sobre la forma como se están atendiendo los negocios sociales; e) presentar a la Asamblea general de accionistas en sus sesiones ordinarias de acuerdo con la junta directiva, las cuentas, inventados y el balance de fin de ejercicio, con un proyecto de distribución de utilidades o de cancelación de las perdidas liquidas f) presentar a la junta directiva el balance de prueba que se debe confeccionar el último día de cada mes g) mantener a la junta directiva detalladamente enterada de los negocios sociales y suministrar todo los datos e informaciones que esta solicite, h) otorgar los, poderes especiales para la inmediata defensa de los intereses sociales, i). apremiar a los empleados y demás dependientes de la compañía para ,que cumplan oportunamente con los deberes a su cargo, y vigilar continuamente ,la marcha de las empresas sociales, j) cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la junta directiva; k) tomar las medidas y celebrar todos los actos y contratos necesarios o convenientes para el debido cumplimiento del objeto social; l) ejercer toda las funciones que le deleguen expresamente la Asamblea General de Accionista o la junta directiva, y las demás que confieren los estatutos y las leyes, por la naturaleza del cargo que ejercen m) citar a reuniones de la junta directiva, n) enajenar los activos fijos de la empresa, previa autorización de la junta directiva, o) establecer gravámenes o limitaciones al derecho de dominio sobre los bienes de la sociedad, o sobre los ingresos o rentas sociales también previa autorización de la junta directiva, para la adecuación operacional de la sucursal de SEATECH INTERNATIONAL INC, situada en Cartagena Colombia. La Representación legal de la empresa la tendrá de manera individual y/o conjunta un Gerente General y su Gerente Suplente. La Representación Legal de la compañía, existente en cabeza de un Gerente General o de un Gerente suplente, queda investida de las facultades amplias de otorgar y revocar mandatos o poderes generales o especiales naturales y/o jurídicas, en terceros países y ante organismos internacionales, en el exterior en general, para la gestión y/o defensa 'de los intereses de la compañía.

CERTIFICA:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	JAIME DAVILA PESTANA PADRON	C. 79.287.761
ANTE ENTIDADES JUDICIALES	DESIGNACION	
Y ADMINISTRATIVAS		

Cámara de Comercio de Cartagena  
**CERTIFICADO DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA**

Fecha de expedición: 06/04/2022 - 7:04:03 PM

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00



37

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iBlHdkladGddpflb

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**PRINCIPAL**

Que por Acta Nro. 16 del 10 de marzo de 1997, correspondiente a reunión Extraordinaria de Asamblea General de Accionistas celebrada en Cartagena, inscrita en esta Cámara de Comercio el 07 de Abril de 1997 bajo el NO 8074 del libro VI del Registro Mercantil.

**FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL ANTE ENTIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS:** Representación ante las autoridades judiciales y administrativas, se crea la representación ante autoridades judiciales y administrativas con el objeto de que la persona que se designe representante legalmente a Seatech International Inc. ante los diferentes juzgados y tribunales de la rama jurisdiccional del estado, Fiscalía General de la Nación, fiscalías seccionales y autoridades de policía y seguridad del estado en general, la nación, municipios y departamentos, entidades descentralizadas, ministerios, seccionales de los mismos y departamentos administrativos y superintendencias de orden nacional, departamental, municipal y regional, establecimientos públicos en general, empresas industriales y comerciales del estado y empresas de economía mixta. El representante legal tendrá entre otras facultades las de notificarse, presentar recursos, constituir apoderados, sustituirlos, revocarlos, recibir valores y documentos firmados, y en general las que sean necesarias en derecho para ejercer la representación de la empresa ante las entidades y organismos mencionados. El Representante Legal ante autoridades judiciales y administrativas dentro de las facultades ya conferidas, también ejerce la Representación Legal de la empresa ante las Cámaras de Comercio, sus Centros de Conciliación y ante las diferentes personas naturales y jurídicas a quienes la Ley les ha otorgado las facultades del Conciliadores o Centros de conciliación y ante las Cajas de Compensación Familiar.

**NOMBRAMIENTOS**

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	DIEGO RAMIRO CANELOS VELASCO	C. 9.103.148
GERENTE GENERAL	DESIGNACION	
PRINCIPAL		

Que Por Acta Nro. 15 de fecha 17 de Octubre de 1996, correspondiente a

Cámara de Comercio de Cartagena  
**CERTIFICADO DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA**

Fecha de expedición: 06/04/2022 - 7:04:03 PM

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00



38

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iBlHdkladGddpflb

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.ccccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

reunión extraordinaria de junta de socios, inscrita en esta Cámara de Comercio el 01 de Febrero de 1997, bajo el número 7,878 del Libro VI del Registro Mercantil.

REPRESENTANTE LEGAL	AUGUSTO ZARATE GUTIERREZ	C. 80.419.827
GERENTE GENERAL	DESIGNACION	
SUPLENTE		

Que Por Acta Número 46 del 23 de Agosto de 2010, correspondiente a la reunión Extraordinaria de la Asamblea General de Accionistas celebrada en Cartagena, inscrita en esta Cámara de comercio el día 9 de Abril de 2011, bajo el número 23,300 del Libro VI del Registro Mercantil.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA	ANAYA & ANAYA S.A.S. DESIGNACION	N 890.403.639-5

Por Acta No. 004 de fecha 30 de noviembre de 1989, correspondiente a la reunión de Asamblea de Accionistas celebrada en Cartagena, inscrito en esta Camara de Comercio el 15 de diciembre de 1989 bajo el numero 328 del libro VI del Registro Mercantil.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	JESUS DAVID DE LEON BRAVO DESIGNACION	C 73.161.379

Por Documento Privado de fecha 29 de Mayo de 2018, otorgado en Cartagena, inscrito en esta Camara de Comercio el 01 de Junio de 2018 bajo el numero 32,180 del Libro VI del Registro Mercantil.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL SUPLENTE	CARLOS ESCALANTE CARRILLO DESIGNACION	C 5.094.944

Por Documento Privado de fecha 13 de Mayo de 1994, otorgado en Cartagena, inscrito en esta Camara de Comercio el 18 de agosto de 1994



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iBlHdkladGddpflb

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

bajo el numero 5,800 del Libro IX del Registro Mercantil.

#### REFORMAS DE LA SUCURSAL

REFORMA: Que hasta la fecha la sucursal ha sido reformada por las siguientes escrituras:

Numero	mm/dd/aaaa	Notaria	No.Ins o Reg	mm/dd/aaaa
3,235	11/16/198	2a. DE Cartagena	0,302	11/21/1989
3,741	10/15/1996	2a. De Cartagena	7,664	10/16/1996
5,291	12/30/1996	2a. de Cartagena	7,878	02/01/1997
0,532	05/13/1997	1a. de Cartagena	8,035	03/31/1997
1,673	08/17/2004	1a. de Cartagena	14,751	08/17/2004
3,448	10/18/2013	1a. de Cartagena	26,600	10/31/2013
1,482	06/08/2016	3a. de Cartagena	29,690	06/10/2016

#### RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cartagena, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

#### CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal código CIIU: 1012

#### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la Sucursal de Sociedad Extranjera, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en

Cámara de Comercio de Cartagena  
**CERTIFICADO DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA**

Fecha de expedición: 06/04/2022 - 7:04:03 PM

Recibo No.: 0008438583

Valor: \$00



40

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iBlHdkladGddpflb

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <http://serviciosvirtuales.cccartagena.org.co/e-cer> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Cartagena, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Cartagena. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido, hasta cuatro (4) veces durante 60 días calendario contados a partir del momento de su expedición, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.



**Recursos Especiales**  
Soluciones y servicios

## HACE CONSTAR

Que el señor(a) **RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS**, identificado(a) con C.C. No 1.039.085.657 de Necocli-Antioquia, labora con nosotros mediante contratos por obra o labor contratada, que a continuación se relacionan:

No. Contrato	Fecha Ingreso	Fecha Terminación	Cargo	Salario
04700	2011-Mar-02	2011-Jul-26	Procesadora de Limpieza	\$ 535.600
05731	2011-Ago-01	2011-Sep-01	Procesadora de Limpieza	\$ 535.600
05822	2011-Oct-03	2011-Oct-14	Procesadora de Limpieza	\$ 535.600
05942	2011-Nov-01	2011-Nov-23	Procesadora de Limpieza	\$ 535.600
06212	2011-Dic-01	2012-Oct-05	Procesadora de Limpieza	\$ 566.700
07053	2012-Oct-22	2013-Oct-11	Procesadora de Limpieza	\$589.500
08568	2013-Oct-21	Activo	Procesadora de Limpieza	\$616.000

La presente Certificación Laboral se expide a solicitud del interesado(a) en fecha: 03 de julio de 2014

**Suad Caraballo Hererra**  
**Asistente Administrativa**

# LA DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS

## HACE CONSTAR

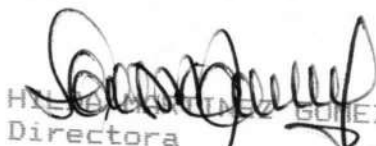
QUE, RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS\*\*\*\*\* IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA # 1039085657\*\*\*\*\* LABORA CON NUESTRA EMPRESA MEDIANTE CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO POR LA DURACION DE UNA OBRA O LABOR DETERMINADA, DESEMPEÑANDO EL CARGO DE PROCESADORA DE LIMPIEZA DE ACUERDO CON EL OBJETO ESTABLECIDO EN EL ACUERDO COMERCIAL ENTRE ATIEMPO SERVICIOS LTDA Y CLIENTE 44\*\*\*\*\* DESDE EL 18 DE ABRIL DEL AÑO 2016, DEVENGANDO UN SALARIO MENSUAL DE SETECIENTOS OCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/L.

CONTRATOS ANTERIORES SUSCRITOS CON LA EMPRESA:

F. INGRESO	F. RETIRO	CARGO	SALARIO	EMP. CLIENTE
09/16/2014	10/13/2014	PROCESADORA DE LIMPIEZA	\$ 616,000	CLIENTE 44
10/20/2014	02/28/2015	PROCESADORA DE LIMPIEZA	\$ 644,350	CLIENTE 44
03/09/2015	11/02/2015	PROCESADORA DE LIMPIEZA	\$ 644,350	CLIENTE 44
11/17/2015	04/02/2016	PROCESADORA DE LIMPIEZA	\$ 708,794	CLIENTE 44

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DEL INTERESADO A LOS 11 DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO 2016.

Atentamente,

  
HILDA MARTÍNEZ GOMEZCASSERES  
Directora



**CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO POR EL TERMINO QUE DURE LA REALIZACION DE LA OBRA O LABOR DETERMINADA.**  
**I. IDENTIFICACION DE LAS PARTES**

Empleador: **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S. - Nit 800.208.660-8**

Representante legal: **HERNAN VELEZ PAREJA**

Domicilio del empleador: **Pie del Cerro, calle 30 No. 17-220**

Nombre del Trabajador: **RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS**

Cedula de Ciudadanía N° **1039085657**

Lugar y Fecha de Vencimiento: **4/12/1988**

Dirección del Trabajador: **CLL29 N.41-08 LA ESPERANZA**

Lugar Donde ha sido contratado: **CARTAGENA DE INDIAS**

Fecha de iniciación del contrato: **11/18/2019**

Sueldo: \$ **868.290**

Sueldo en letras: **OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA PESOS M/L**

Periodo de Pago : **QUINCENAL**

Las partes identificadas como ha quedado establecido anteriormente, hemos convenido en los términos del Art 39 C.S.T., y Arts. 71, 74, 75, 76 y 55 del C.S.T., el presente contrato que estipula y rige por lo siguiente:

**OBJETO:** Desarrollar la labor de PROCESADORA DE LIMPIEZA virtud de la oferta mercantil de prestación de servicios especializados vigente a la fecha, de **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** aceptada por **SEATECH INTERNATIONAL INC.**

**TERMINO DE DURACIÓN DEL CONTRATO:** La duración del contrato esta condicionada al agotamiento de los objetos contenidos en las órdenes de servicios para procesar hasta 9.000 toneladas de atún encargadas a **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** por la contratante de servicios **SEATECH INTERNATIONAL INC.** La labor del trabajador terminará cuando **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** haga la entrega de las toneladas procesadas antes señaladas o antes de ello por variaciones que se puedan presentar, tales como, ausencia de materia prima, que la materia prima disponible no cumpla con las especificaciones requeridas para ser procesada y/o cambio en el tamaño del pescado a procesar.

**Parágrafo:** Cuando se termine la obra o labor estipulada en este contrato, y excepcionalmente la **CONTRATANTE** le solicite a **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** nuevos encargos, encargos adicionales y/o actividades complementarias, **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** comunicará por cualquier medio al trabajador esta circunstancia que en si misma constituirá una nueva obra o labor contratada, la cual se entenderá aceptada a menos que el trabajador manifieste su deseo expreso y por escrito de no ejecutarla, dirigida a **ATIEMPO SERVICIOS SAS.**

**II. CLAUSULAS CONTRACTUALES**

**PRIMERA. OBLIGACIONES DEL TRABAJADOR:** A partir del día indicado al inicio de este contrato, el **TRABAJADOR** ingresa al servicio de **EL EMPLEADOR** como **TRABAJADOR** comprometiéndose a favor del mismo a realizar su trabajo en forma exclusiva, eficiente y eficaz para desempeñar el oficio anteriormente determinado, en las labores anexas y complementarias del mismo, de conformidad con las órdenes e instrucciones que le impartan sus superiores o representantes de **EL EMPLEADOR**, obligándose en forma especial:

- a) Cumplir el contrato de trabajo de manera cuidadosa y diligente en el lugar, tiempo y condiciones que **EL EMPLEADOR** le señale, de acuerdo con los horarios que le fije y conforme a los requerimientos específicos.
- b) Observar rigurosamente la disciplina interna establecida por su **EMPLEADOR**.
- c) A guardar estricta reserva de todos los hechos, documentos, informaciones y en general sobre todos los asuntos y materias que lleguen a su conocimiento por causa o en razón de su oficio o por cuenta del contrato de trabajo y cuya comunicación a otras personas puedan causar perjuicio a **EL EMPLEADOR**.
- d) No atender durante las horas de trabajo asuntos u ocupaciones distintas a los fijados por **EL EMPLEADOR** y relacionadas con el objeto del presente contrato.
- e) Cuidar y manejar con esmero y atención las máquinas, herramientas, utensilios, materias primas, productos en proceso o terminados, instalaciones y demás bienes y evitar todo daño o pérdida que cause perjuicios a sí mismo, demás trabajadores, su **EMPLEADOR**, contratantes y/o contratistas.
- f) Acatar el reglamento de interno de trabajo, así como todas las disposiciones establecidas en el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo de **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.**
- g) Aceptar los traslados de lugar de trabajo que se determine por el **EMPLEADOR**, siempre y cuando no se modifique la obra o labor contratada.
- h) Acatar los reglamentos, manuales, instrucciones y/o normas verbales, escritas y/o visuales relacionadas con el sistema de seguridad y salud en el trabajo, al medio ambiente y demás políticas internas.
- i) Reportar accidentes, incidentes y condiciones inseguras, a su **EL EMPLEADOR** según los procedimientos establecidos.

- j) Adoptar conductas seguras en el ambiente laboral y contribuir con su propio cuidado y el de sus compañeros de trabajo, evitando los factores de riesgo que puedan afectar su desempeño y/o producir accidentes o enfermedades laborales.
- k) Mantener el puesto de trabajo en perfectas condiciones de orden, aseo y limpieza.
- l) No dar ningún tipo de instrucción que exponga a la persona a participar en actividades contrarias a las normas de seguridad o reconocidas como riesgosas.
- m) Participar cuando se convoque a capacitaciones, simulacros, brigadas, y demás actividades promovidas por el Departamento de Seguridad y Salud en el Trabajo.
- n) Cumplir con las recomendaciones de ergonomía, alimentación, acondicionamiento físico, hidratación y estado de salud.
- o) Cumplir con el procedimiento de identificación y aseguramiento de máquinas, equipos y tuberías, si fuese el caso.
- p) Cumplir con los procedimientos para el manejo seguro de productos químicos, trabajo en altura, espacios confinados, temperaturas extremas y demás tareas de alto riesgo, si fuese el caso.
- q) No operar montacargas sin autorización, entrenamiento o sin estar formalmente calificado según las regulaciones internas y externas, si fuese el caso.
- r) Utilizar el cinturón de seguridad en vehículos o el casco de seguridad para el caso de las motocicletas, tanto para el conductor como sus acompañantes de acuerdo a las normas de tránsito y transporte vigentes.
- s) No utilizar el celular mientras conduce ya sea vehículos de la compañía o particulares, motocicletas y montacargas.
- t) No ingresar ni utilizar el celular sin previa autorización de su EMPLEADOR en los sitios de trabajo.
- u) Cumplir con las demás obligaciones legales y reglamentarias.

**SEGUNDA. OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR:** Son obligaciones especiales del empleador:

1. Poner a disposición de los trabajadores, salvo estipulación en contrario, los instrumentos adecuados y las materias primas necesarias para la realización de las labores.
2. Procurar a los trabajadores locales apropiados y elementos adecuados de protección contra los accidentes y enfermedades laborales, de tal forma que se garanticen razonablemente la seguridad y la salud.
3. Prestar inmediatamente los primeros auxilios en caso de accidente o de enfermedad.
4. Pagar la remuneración pactada en las condiciones, períodos y lugares convenidos.
5. Guardar absoluto respeto a la dignidad personal del trabajador y sus creencias.
6. Conceder al trabajador las licencias necesarias para el ejercicio del sufragio; para el desempeño de cargos oficiales transitorios de forzosa aceptación; en caso de grave calamidad doméstica debidamente comprobada; para desempeñar comisiones sindicales inherentes a la organización o para asistir al entierro de sus compañeros, siempre que avise con la debida oportunidad al empleador o a su representante y que en los dos (2) últimos casos, el número de los que se ausenten no sea tal que perjudique el funcionamiento de la empresa. En el reglamento de trabajo se señalarán las condiciones para las licencias antedichas. Salvo convención en contrario, el tiempo empleado en estas licencias puede descontarse al trabajador o compensarse con tiempo igual de trabajo efectivo en horas distintas de su jornada ordinaria, a opción del empleador.
7. Dar al trabajador que lo solicite, a la expiración del contrato, una certificación en que consten el tiempo de servicio, la índole de la labor y el salario devengado; e igualmente, hacerle practicar examen medico de retiro y darle certificación sobre el particular. Se considera que el trabajador, por su culpa, elude, dificulta o dilata el examen, cuando transcurrido cinco (5) días a partir de su retiro no se presenta donde el médico respectivo para la práctica del examen, a pesar de haber recibido la orden correspondiente.
8. Cumplir el reglamento interno de trabajo y mantener el orden, la moralidad y el respeto a las leyes.
9. Conceder al trabajador en caso de fallecimiento de su cónyuge, compañero o compañera permanente o de un familiar hasta el grado segundo de consanguinidad, primero de afinidad y primero civil, una licencia remunerada por luto de cinco (5) días hábiles, cualquiera sea su modalidad de contratación o de vinculación laboral. La grave calamidad doméstica no incluye la Licencia por Luto que trata este numeral.
10. Conceder en forma oportuna a la trabajadora en estado de embarazo, la licencia remunerada consagrada en el numeral 1 del artículo 236 del Código Sustantivo de Trabajo, de forma tal que empiece a disfrutarla de manera obligatoria una (1) semana antes o dos (2) semanas antes de la fecha probable del parto, según decisión de la futura madre conforme al certificado médico a que se refiere el numeral 3 del citado artículo 236 C.S.T. En el caso del trabajador, el mismo tendrá derecho a ocho (8) días hábiles de Licencia de Paternidad, a la luz de lo dispuesto por la Ley 755 de 2002.
11. Afiliar al trabajador y hacer los aportes al sistema de seguridad social integral y parafiscales, independientemente de la forma de remuneración, conforme a lo que disponga la ley.
12. **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** se compromete a informar periódicamente de manera individual o colectiva al **TRABAJADOR** del cumplimiento del servicio contratado.

**TERCERA. DURACION DEL CONTRATO - PERIODO DE PRUEBA:** El presente contrato durará el tiempo estrictamente necesario para la realización de la obra o labor consignada expresamente en la primera parte del presente documento. En consecuencia este contrato terminara, por causa legal en el momento en que comunique el **EMPLEADOR** la finalización de la Obra o labor para la cual fue contratado el **TRABAJADOR** sin preaviso, indemnización o autorización alguna en los términos del artículo 61, literal d) del CS del T.

De igual manera las partes acogándose a lo previsto en el artículo 78 del CS del T., Acuerdan que los primeros dos (2) meses de duración son periodos de prueba, lapso durante el cual quiera de ellas pueden darlo por terminado sin derecho a indemnización alguna.

**CUARTA. TRABAJO EXTRAORDINARIO:** Se considerará como tal todo trabajo suplementario o en horas extras y en día domingo o festivo, en los que los que legalmente debe concederse descanso mientras no sea labor, según la ley debe ejecutarse así, debe autorizarlo EL EMPLEADOR mediante la inclusión en el respectivo reporte de tiempo de trabajo autorizado por las personas con facultad para ello.

**QUINTA. JORNADA: EL TRABAJADOR** se obliga a laborar la jornada ordinaria en los turnos, lugar y dentro de las horas señaladas por **EL EMPLEADOR**, pudiendo hacer la misma los ajustes o cambios de horarios cuando así lo estime conveniente. Podrá igualmente repartirse las horas de la jornada ordinaria en la forma prevista en el artículo 23 de la ley 50 de 1990, teniendo en cuenta que los tiempos de descanso entre las secciones de la jornada no se computan dentro de la misma.

**SEXTA. PAGOS QUE NO CONSTITUYE SALARIOS:** Acuerda el **EMPLEADOR** y el **TRABAJADOR** que para los efectos del presente contrato no constituyen salarios, los valores a que hace referencia el artículo 15 de la ley 50 de 1990 y además, por así convenido las partes los beneficios o auxilios habituales u ocasionales en dinero o en especies otorgados en forma extralegales por **EL EMPLEADOR**, tales como: alimentación, habitación o vestuario, primas extralegales, de vacaciones, de servicio o de navidad.

**Parágrafo.** De igual manera convienen las partes que tampoco constituyen salarios las bonificaciones, auxilio de alimentación, habitación transporte o cualquier otro valor que le sea otorgado, a cualquier título al trabajador y durante la vigencia del presente contrato, habida consideración que estas en ningún momento constituyen retribución por servicios.

### III. CLAUSULAS DE TERMINACION

**SEPTIMA:** Además de las justas causas de terminación prevista en la ley, en el Reglamento Interno de Trabajo y de Higiene y Seguridad Industrial del **EMPLEADOR** y en las demás normas convencionales que rigen este contrato, el mismo podrá terminar por una de las siguientes faltas que para tal efecto se califican como tales:

- a) Por violación a cualquier de las estipulaciones del presente contrato.
- b) Por todo acto de violencia, injuria o malos tratamientos en que incurra el **TRABAJADOR** fuera del servicio contra sus compañeros de trabajo y/o superiores.
- c) Por incurrir en cualquier negligencia que pongan en peligro su seguridad y la de las demás personas, maquinas, materias primas y todos los objetos relacionados con la labor que se compromete a ejecutar el **TRABAJADOR**.
- d) Por encontrar en poder del **TRABAJADOR** o en lugar destinado a guardar sus elementos de trabajo sin autorización alguna, herramientas, materias primas, objetos de producción y demás elementos que no le pertenecen o que es prohibido su ingreso en la compañía.
- e) Por ordenar, incitar, realizar o participar en cualquier cese ilegal de trabajo.
- f) Por la ejecución a favor de personas diferentes al **EMPLEADOR** de cualquier labor dentro de lugar y en horas de trabajo o ejecutar fuera de dichas labores, otras que afecten su capacidad de trabajo.
- g) Por ausentarse del trabajo sin el permiso de sus superiores o sin causa justificada a juicio del **EMPLEADOR**.
- h) Por dormirse en horas laborales en el puesto de trabajo o instalaciones de la compañía.
- i) Por la revelación de secretos, fórmulas, sistemas, procedimientos y demás datos reservados del **EMPLEADOR** o la empresa contratante.
- j) Todo acto inmoral, o delictuoso que cometa el **TRABAJADOR** en contra del empleador o del contratante del servicio o sus trabajadores.
- k) La omisión, alteración, modificación, ocultamiento o simulación de los informes de trabajo o producción que se debe entregar.
- l) El incumplimiento por parte del trabajador de las instrucciones o indicaciones que le impartan para la ejecución de las labores.
- m) Por dejar de marcar su tarjeta de control de ingreso y salida del área de trabajo, timbrar la de otro trabajador o sustituir a este en cualquier forma irregular y sin autorización previa.
- n) Por la no utilización de los elementos de protección personal asignados por el **EMPLEADOR** en ejercicio de sus funciones o requeridos en un área o labor específica, o el uso inadecuado de los mismos por parte del **TRABAJADOR** que ponga en peligro su integridad, su salud y/o la de sus compañeros.
- o) Por abandonar el sitio de trabajo, sin el debido permiso autorizado.
- p) Por la no asistencia a una sesión completa de la jornada de trabajo sin excusa suficiente a juicio del **EMPLEADOR**.
- q) Por la desavenencia o falta de entendimiento del **TRABAJADOR** con sus superiores y/o compañeros de trabajo que pueda lesionar la marcha armónica de las labores.
- r) Por no aceptar las asignaciones de trabajo establecidas dentro del objeto del contrato.
- s) Retirar de las oficinas o archivos documentos y/o elementos, o darlos a conocer, sin autorización expresa para ello.



t) De igual manera puede terminarse por causa objetiva, por los motivos previstos en la ley y/o terminación del servicio por acaecer paradas de producción, veda, condiciones de mercado y producción, mantenimiento general de la planta y/o por montajes.

**OCTAVA. PARTES EN LA RELACION LABORAL: EL TRABAJO** acepta y reconoce que la relación laboral emanada de los servicios a que se refiere el presente contrato solo existe entre El, como trabajador y la empresa **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** y por consiguiente todas las obligaciones que surjan o tengan relación con la prestación de los servicios personales del **TRABAJADOR** estarán a cargo de esta empresa.

**NOVENA. TERMINACION INTEMPESTIVA DEL CONTRATO DE TRABAJO POR PARTE DEL TRABAJADOR:** para todos los efectos legales en los términos del Art. 6 de la ley 50 de 1990, se considera terminación intempestiva del contrato del trabajo por parte del **TRABAJADOR**, la falta de este al trabajado por (2) o más días laborales sin permiso o sin justa causa comprobada a juicio de la empresa, caso en el que el **EMPLEADOR** solamente se limitara a aceptar dicha terminación.

**Parágrafo:** De igual manera el contrato de trabajo termina por mandato legal, en los términos del Art. 5 literal i) de la ley 50 de 1990, cuando el **TRABAJADOR** no regrese a su labor al desaparecer la causa de suspensión del contrato.

**DECIMA: AUTORIZACION PARA REALIZAR LOS SIGUIENTES DESCUENTOS:** EL **TRABAJADOR** autoriza a **ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** para que se haga descuento de su salario, por las siguientes circunstancias atribuibles a su negligencia así: Por mal manejo de materiales, útiles, instrumentos, equipos, herramientas de trabajo o para restituir lo dañado, perdido, en el mismo estado que fue entregado; así como por su culpa con ocasión de sus actividades, por daños a terceros o edificaciones, ocasionados en el desarrollo del contrato.

**DECIMA PRIMERA.** El trabajador autoriza al empleador la consignación del salario, prestaciones y demás conceptos emanados del contrato de trabajo en la cuenta de ahorro que se abrirá en la entidad Financiera que éste designe.

**DECIMA SEGUNDA. MODIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES LABORALES.** Las partes podrán convenir que el trabajo se preste en lugar distinto del inicialmente contratado, siempre que tales traslados no desmejoren las condiciones laborales o de remuneración del trabajador, o impliquen perjuicios para él. Los gastos que se originen con el traslado serán cubiertos por **EL EMPLEADOR** de conformidad con el Numeral 8 del artículo 57 del Código Sustantivo del Trabajo. El Trabajador se obliga a aceptar los cambios de oficio que decida el Empleador dentro de su poder subordinante, de sus condiciones laborales, tales como la jornada de trabajo, el lugar de prestación del servicio, el cargo u oficio y/o funciones y la forma de remuneración, siempre que se respeten las condiciones laborales del **TRABAJADOR** y no se le cause perjuicios. Todo ello sin que se afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador, de conformidad con el artículo 53 de la Constitución Política.

**DECIMA TERCERA. INVENCIONES.** Las invenciones o descubrimientos realizados por **EL TRABAJADOR** pertenecerán según su naturaleza al **EMPLEADOR** de conformidad con el artículo 539 del Código de Comercio, así como el Artículo 20 y concordantes de la ley 23 de 1982 sobre derechos de autor. En cualquier otro caso el invento pertenece al **TRABAJADOR** salvo, cuando este haya sido contratado para investigar y realice la invención mediante datos o medios conocidos utilizados en razón de la labor desempeñada, evento en el cual **EL TRABAJADOR** tendrá derecho a una compensación que se fijara de acuerdo con el monto del salario, la importancia del invento o descubrimiento, el beneficio que reporte el empleador u otros factores similares. Los derechos patrimoniales de autor sobre las obras creadas por **EL TRABAJADOR** en ejercicio de sus funciones o con ocasión de él pertenecen obras creadas por **EL TRABAJADOR**. Todo lo anterior sin perjuicio de los derechos morales de autor que permanecerán en cabeza del creador de la obra.

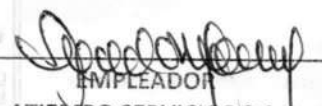
**DECIMA CUARTA. ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.** Garantizara la confidencialidad, libertad, seguridad, veracidad, transparencia, acceso y circulación restringida de los datos personales suministrados por el **TRABAJADOR** y se reserva el derecho de modificar su Política de Tratamiento de Datos Personales en cualquier momento.

Las partes se obligan a no revelar a personas que no sean parte del presente contrato, **INFORMACIÓN PARCIAL O TOTAL** que reciban de la otra parte y en consecuencia, mantenerla de manera confidencial y privada, y a proteger dicha **INFORMACIÓN** para evitar su divulgación no autorizada; ejerciendo el mismo cuidado que utiliza aquel para proteger información confidencial de su propiedad. Igualmente se obligan a no revelar la existencia del presente contrato, salvo para cumplir con una obligación legal o para responder el requerimiento de una autoridad administrativa o judicial.

#### IV. VIGENCIA DEL PRESENTE CONTRATO

**DECIMA QUINTA:** Se acuerda que el presente contrato produce todos sus efectos a partir de la fecha en la cual el **TRABAJADOR** inicia la prestación de sus servicios al **EMPLEADOR** y en consecuencia se firma el presente contrato en la ciudad de **CARTAGENA** el día del mes de del año 2019.



  
\_\_\_\_\_  
EMPLEADOR  
**ATIEMPO SERVICIOS S.A.S.**

\_\_\_\_\_  
TRABAJADOR



Cartagena de Indias, 08 de Agosto del 2021

Señor(a) Trabajador(a)  
RAMOS MENDOZA EDIL TRUDIS  
1039085657  
E.S.M

## Ref. TERMINACIÓN DE CONTRATO DE TRABAJO

Por medio de la presente nos permitimos comunicarle que Atiempo Servicios SAS, en su calidad de empleador, dará por terminado su contrato de trabajo, por la finalización de la Obra o Labor para la cual usted fue contratado (a), teniendo en cuenta que el 08 de Agosto 2021 se hará entrega de todos los servicios especializados contratados al cumplir con el procesamiento de las toneladas pendientes de Atún y demás servicios conexos, lo cual constará en las actas respectivas; Lo anterior tiene su fundamento en la causal contemplada el literal d, del numeral 1, del artículo 61 del C. S. del T.

En virtud de lo anterior, le invitamos a que se acerque a nuestra oficina principal ubicada en el Pte del Cerro, Calle 30 No. 17-220, para efectos de tramitar la liquidación definitiva de sus prestaciones sociales. - En estos momentos, por encontrarnos en contingencia por la emergencia sanitaria para evitar la propagación del Covid-19, debe realizar el trámite de su liquidación a los siguientes correos electrónicos: [jmolina@atiempo.com.co](mailto:jmolina@atiempo.com.co); [auxadministrativa2@atiempo.com.co](mailto:auxadministrativa2@atiempo.com.co) - ; de no hacerlo, los dineros que le corresponden por concepto de liquidación, serán consignados a órdenes de un Juzgado Laboral a través del sistema de depósito judicial ante el Banco Agrario.

FECHA DE TERMINACION: 08 de Agosto del 2021

Atentamente,



Hilda E. Martínez GC.  
Directora Administrativa y Recursos Humanos  
ATIEMPO SERVICIOS SAS

P.D. este documento es fiel copia del original entregado

\*\*\*\*\*  
 RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS NOMINA : 644 NOMINA 44 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1314  
 CEDULA : 1039085657 PERIODO : DESDE 01/02/2021 HASTA 15/02/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC  
 \*\*\*\*\*

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA CUENTA BANCO : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	DESCUENTO
061 LIBR. DAVIVIENDA (Convenio 2	1.00	109.500		

	-----		-----
	(+)	109.500	(-)
RECIBI A CONFORMIDAD: _____		PAGADO =>	109.500
CEDULA : 1039085657			0

Mantente informado en nuestra cartelera ubicada en el Parque Vallejo

\*\*\*\*\*  
 RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935  
 \*\*\*\*\*

NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS NOMINA : 044 NOMINA 44 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1308  
 CEDULA : 1039085657 PERIODO : DESDE 01/02/2021 HASTA 15/02/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA CUENTA BANCO : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	14,70	470.890	052 DESC. ALIMENTACION	13.920
			061 LIBR. DAVIVIENDA (Convenio 2	109.500
			096 DESC. LOS OLIVOS	6.250
			500 APOORTE SALUD	18.836
			501 APOORTE PENSION	18.836
			647 DESC. SINTRAMAR	2.500

(+) 470.890

(-) 169.842

RECIBI A CONFORMIDAD: \_\_\_\_\_  
 CEDULA : 1039085657

PAGADO => 301.048

Mantente informado en nuestra cartelera ubicada en el Parque Vallejo

\*\*\*\*\*  
 RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS NOMINA : 044 NOMINA 44 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1276  
 CEDULA : 1039085657 PERIODO : DESDE 01/01/2021 HASTA 15/01/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC  
 \*\*\*\*\*

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA CUENTA BANCO : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	15.00	480.500	052 DESC. ALIMENTACION	12.528
			061 LIBR. DAVIVIENDA (Convenio 2	109.500
			096 DESC. LOS OLIVOS	6.250
			500 APOORTE SALUD	19.220
			501 APOORTE PENSION	19.220
			647 DESC. SINTRAMAR	2.500

-----  
 (+) 480.500

-----  
 (-) 169.218

RECIBI A CONFORMIDAD: \_\_\_\_\_  
 CEDULA :1039085657

PAGADO => 311.282

Mantente informado en nuestra cartelera ubicada en el Parque Vallejo



\*\*\*\*\*  
 RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935  
 \*\*\*\*\*

NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS NOMINA : 044 NOMINA 44 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1295  
 CEDULA : 1039085657 PERIODO : DESDE 16/01/2021 HASTA 30/01/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA CUENTA BANCO : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	15.00	480.500	052 DESC. ALIMENTACION	15.312
231 BONIF. EFIC. SINTRAMAR	668.000,00	668.000	061 LIBR. DAVIVIENDA (Convenio 2	109.500
			096 DESC. LOS OLIVOS	6.250
			500 APOORTE SALUD	45.940
			501 APOORTE PENSION	45.940
			647 DESC. SINTRAMAR	2.500

(+) 1.148.500

(-) 225.442

RECIBI A CONFORMIDAD: \_\_\_\_\_

PAGADO => 923.058

CEDULA :1039085657

Mantente informado en nuestra cartelera ubicada en el Parque Vallejo

RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935

NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS  
 CEDULA : 1039085657

NOMINA : 044 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1405  
 PERIODO\*: DESDE 01/06/2021 HASTA 15/06/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA

INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA NO.:1  
 CUENTA : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	BASE/SALDO	DESCUENTO
018 PRIMAS	666.711,00	666.711			

RECIBI A CONFORMIDAD: \_\_\_\_\_ (+) 666.711 PAGADO => 666.711

(-) 0

Revisa que tus Obligaciones-Deudas sean descontadas, si no INFORMALO !!

RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935

NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS  
 CEDULA : 1039085657

NOMINA : 044 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1406  
 PERIODO\*: DESDE 01/06/2021 HASTA 15/06/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA

INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA NO.:1  
 CUENTA : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	BASE/SALDO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	12,00	384.400	052 DESC. ALIMENTACION	0,00	12.528
			096 DESC. LOS OLIVOS	0,00	6.250
			145 APOORTE AFP D-376/2021 FALTAN	0,00	12.512
			500 APOORTE SALUD	384.400,00	15.376
			501 APOORTE PENSION	384.400,00	15.376
			647 DESC. SINTRAMAR	0,00	2.500

RECIBI A CONFORMIDAD: \_\_\_\_\_ (+) 384.400 PAGADO => 319.858

(-) 64.542

Revisa que tus Obligaciones-Deudas sean descontadas, si no INFORMALO !!

RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935

NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS  
 CEDULA : 1039085657

NOMINA : 044 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1391  
 PERIODO\*: DESDE 16/05/2021 HASTA 30/05/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA

INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA NO.:1  
 CUENTA : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	BASE/SALDO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	15,00	480.500	052 DESC. ALIMENTACION	0,00	11.136
007 075% REC FERI.DIURNO	9,50	28.530	096 DESC. LOS OLIVOS	0,00	6.250
231 BONIF.EFIC.SINTRAMAR	668.000,00	668.000	145 APOORTE AFP D-376/2021 FALTAN	0,00	12.512
			500 APOORTE SALUD	1.657.530,00	47.081
			501 APOORTE PENSION	1.657.530,00	47.081
			647 DESC. SINTRAMAR	0,00	2.500

RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
NIT : 800208660  
DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
TELEFONOS : 6943360 - 6932935

# 15730

53

NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS NOMINA : 044 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1328  
CEDULA : 1039085657 PERIODO\*: DESDE 16/02/2021 HASTA 28/02/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA NO.:1  
BANCO : BANCO DAVIVIENDA CUENTA : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	BASE/SALDO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	12,40	397.213	052 DESC. ALIMENTACION	0,00	12.528
231 BONIF.EFIC.SINTRAMAR	534.400,00	534.400	096 DESC. LOS OLIVOS	0,00	6.250
			500 APOORTE SALUD	1.402.503,00	37.264
			501 APOORTE PENSION	931.613,00	37.265
			647 DESC. SINTRAMAR	0,00	2.500

2.5 (del 12)  
3.5 (del 12)  
6 Horas

Saldo 20-21 feb.

(+) 931.613

(-) 95.807

RECIBI A CONFORMIDAD: PAGADO => 835.806

Mantente informado en nuestra cartelera ubicada en el Parque Vallejo

RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
NIT : 800208660  
DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
TELEFONOS : 6943360 - 6932935

NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS NOMINA : 044 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1314  
CEDULA : 1039085657 PERIODO\*: DESDE 01/02/2021 HASTA 15/02/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA NO.:1  
BANCO : BANCO DAVIVIENDA CUENTA : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	BASE/SALDO	DESCUENTO
061 LIBR. DAVIVIENDA (Convenio 2	1,00	109.500			

(+) 109.500

(-) 0

RECIBI A CONFORMIDAD: PAGADO => 109.500

Mantente informado en nuestra cartelera ubicada en el Parque Vallejo

RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
NIT : 800208660  
DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
TELEFONOS : 6943360 - 6932935

NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS NOMINA : 044 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1308  
CEDULA : 1039085657 PERIODO\*: DESDE 01/02/2021 HASTA 15/02/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE SUELDO : 961.000 E.P.S. : EPS SURA NO.:1  
BANCO : BANCO DAVIVIENDA CUENTA : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	BASE/SALDO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	14,70	470.890	052 DESC. ALIMENTACION	0,00	13.920
			061 LIBR. DAVIVIENDA (Convenio 2	1.095.000,00	109.500
			096 DESC. LOS OLIVOS	0,00	6.250
			500 APOORTE SALUD	470.890,00	18.836
			501 APOORTE PENSION	470.890,00	18.836
			647 DESC. SINTRAMAR	0,00	2.500

\*\*\*\*\*  
 RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 NOMBRE : RAMOS MENDOZA EDILTRUDIS NOMINA : 044 NOMINA 44 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1254  
 CEDULA : 1039085657 PERIODO : DESDE 01/12/2020 HASTA 15/12/2020 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC  
 \*\*\*\*\*

CARGO : PROCESADORA DE LIMPIEZA INGRESO : 04/12/2020 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE SUELDO : 923.000 E.P.S. : EPS SURA  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA CUENTA BANCO : 057900044421

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	10.00	307.667	052 DESC. ALIMENTACION	8.352
			500 APOORTE SALUD	12.307
			501 APOORTE PENSION	12.307

RECIBI A CONFORMIDAD: _____	(+) 307.667	PAGADO => 274.701	(-) 32.966
CEDULA :1039085657			

Mantente informado en nuestra cartelera ubicada en el Parque Vallejo



RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935

NOMBRE : LICONA ESCALANTE DEYLI YUSETH  
 CEDULA : 30840805

NOMINA : 044 SUCURSAL: CARTAGENA PAGO: 1563  
 PERIODO\*: DESDE 16/11/2021 HASTA 30/11/2021 CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : OPERARIA(O) DE LIMPIEZA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA

INGRESO : 19/11/2021 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 SUELDO : 1.629.000 E.P.S. : NUEVA E.P.S. S.A. NO.:1  
 CUENTA : 57900035791

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	BASE/SALDO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	1,00	54.300	052 DESC. ALIMENTACION	0,00	1.392
			500 APOORTE SALUD	54.300,00	2.172
			501 APOORTE PENSION	54.300,00	2.172
			647 DESC. SINTRAMAR	0,00	2.500

RECIBI A CONFORMIDAD: \_\_\_\_\_

(+) 54.300

PAGADO => 46.064

(-) 8.236

Revisa que tus Obligaciones-Deudas sean descontadas, si no INFORMALO !!

\*\*\*\*\*

RAZON SOCIAL : ATIEMPO SERVICIOS  
 NIT : 800208660  
 DIRECCION : PIE DEL CERRO CALLE 30 No. 17-220  
 TELEFONOS : 6943360 - 6932935

\*\*\*\*\*

NOMBRE : TEHERAN GARCIA JORGE      NOMINA : 044 NOMINA 44      SUCURSAL: CARTAGENA      PAGO: 1429  
 CEDULA : 7921175      PERIODO : DESDE 01/07/2021 HASTA 15/07/2021      CLIENTE : SEATECH INTERNATIONAL INC

CARGO : OPERARIA(O) DE LIMPIEZA      INGRESO : 14/09/2016 A.F.P. : COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIA  
 C.C. : LIMPIEZA Y EMPAQUE      SUELDO : 1.629.000 E.P.S. : NUEVA E.P.S. S.A.  
 BANCO : BANCO DAVIVIENDA      CUENTA BANCO : 57900033572

COD CONCEPTO	CANTIDAD	DEVENGO	COD CONCEPTO	DESCUENTO
001 DIAS TRABAJADOS 9 5	14,30	776.490	052 DESC. ALIMENTACION	13.920
			096 DESC. LOS OLIVOS	6.250
			112 LIBR. GRUPO SOLUCION FUTURO	252.485
			500 APOORTE SALUD	31.060
			501 APOORTE PENSION	31.060
			625 DESC. SINALTRAINAL 1.5%	11.647
			626 DESC. USTRAL 1.5%	11.647

(+) 776.490

(-) 358.069

RECIBI A CONFORMIDAD: \_\_\_\_\_

PAGADO => 418.421

CEDULA : 7921175

Revisa que tus Obligaciones-Deudas sean descontadas, si no INFORMALO !!

**Información básica del paciente y la atención**

Plan: POS

**Ediltrudis Ramos Mendoza**

Identificación  
CC 1039085657

Fecha de nacimiento  
12-04-1988

Edad  
33 años(Adultez)

Sexo  
Femenino

Tipo de afiliación  
POS  
Teléfono fijo  
Estado civil  
Union libre

Departamento  
BOLIVAR  
Otro teléfono fijo  
3106403044  
Ocupación  
EMPLEADA (PROCESADORA)

Municipio  
CARTAGENA

Dirección  
SEC LAS CHICIAS 17-40  
Correo electrónico  
karlosmb323@hotmail.com

**Motivo de Consulta**

"ME DUELE LA MANO"

**Enfermedad actual**

PACIENTE FEMENINA DE 33 AÑOS DE EDAD CON DIAGNOSTICO RECIENTE (11 JUNIO DE 2021) A TRAVÉS DE ECOGRAFIA ARTICULAR DE MUÑECA DE TENDINOPATIA INFLAMATORIA DE EXTENSORES DE LA MUÑECA DERECHA Y RUPTURA FOCAL DE TENDONES FLEXORES. REFIERE DOLOR PERSISTENTE Y DISMINUCION DE FUERZA MUSCULAR. OCUPACION: PREOCESADORA DE LIMPIEZA.

**Revisión por Sistemas**

REFIERE DOLOR PERSISTENTE Y DISMINUCION DE FUERZA MUSCULAR EN MANO Y MUÑECA DERECHA

**Antecedentes Patológicos**

Patología	Presenta	Observación	Patología	Presenta	Observación
Hipertensión arterial	No		EPOC	No	
Diabetes mellitus	No		Enfermedad tiroidea	No	
Enfermedad isquémica del corazón	No		Trastorno del tracto digestivo	Si	gastritis
Trastorno de la Coagulación	No		Epilepsia	No	
Cáncer	No		Trastorno psiquiátrico	No	
Insuficiencia renal crónica	No		VIH	No	
Asma	No				

**Antecedentes Alérgicos**

No relata alergias

**Antecedentes quirúrgicos**

**Procedimiento**

procedimiento de Pomeroy por endoscopia

**Antecedentes ginecobstétricos**

Menarca años	13 año(s)	FUM (Fecha de última menstruación)	30-08-2021
Duración del ciclo menstrual	6 Dias	Frecuencia del ciclo menstrual	28 Dias
Ciclo menstrual	Regular		

¿Planifica?: Si

**Métodos de planificación:** Tubectomía

Fecha última citología 15-03-2018

Resultado citología Normal

**Información de embarazos previos**

Número de embarazos previos	4	Nacidos vivos	4
Partos via vaginal	4	Cesárea	0
Nacimientos prematuros	0		

Mortinatos	0	Embarazos Múltiples	0
Abortos	0	Vivos actualmente	4
Nacimientos múltiples	0	Embarazos Ectópicos	0
Muertos en la primera semana	0	Embarazos molares	0
Muertos después de la primera semana	0	Fecha último parto	31-12-2018

#### Información del embarazo actual

Esta embarazada No

**Observaciones ginecobstétricas** NO SE HA REALIZADO CITOLOGIA VAGINAL

#### Antecedentes Familiares

No relata antecedentes

#### Estilos de Vida

##### Hábitos (Cigarrillo)

¿Ha fumado más de 100 cigarrillos en su vida? No

¿Ha fumado en los últimos 6 meses? No

Clasificación No fuma

**Exposición al tabaco** ¿Fumador pasivo?: No

##### Consumo de Alcohol

Frecuencia consumo de licor Nunca ha tomado

Clasificación No bebedor

**Sustancias psicoactivas** ¿Consumo sustancias psicoactivas?: No

**Hábitos (Actividad física)** ¿Realiza actividad física?: No

#### Examen físico

**Medidas Antropométricas** Peso: 57.5 kg, Talla: 157 cm, IMC: 23.33, Clasificación según IMC : Peso normal

**Signos Vitales** Frecuencia cardiaca: 88 lpm, Frecuencia respiratoria: 20 rpm

**Presión Arterial** Presión arterial sistólica: 110, Presión arterial diastólica: 80, Posición: Sentado, Punto: Brazo Derecho, Presión Arterial Media: 90.00

**Otros signos vitales** Temperatura: 37 °C, Clasificación de la temperatura: Anormal

**Estado general del paciente** Consciente, alerta, orientado en 3 esferas, hidratado, afebril, buen estado general.

**Cabeza y Cuello** Normocéfalo, cuero cabelludo bien implantado, no lesiones

Pupilas isocóricas, normorreactivas a la luz

Pabellón auricular normoconfigurado, bien implantado, sin supuraciones

Mucosa oral húmeda, no aftas, amígdalas: no placas, no hiperemia, no hipertrofia.

Cuello móvil, no doloroso, sin masas a la palpación, sin adenopatías

**Tórax** Tórax simétrico, expansible, sin tirajes intercostales y subcostales, pulmones bien ventilados, murmullo vesicular conservado, ruidos cardíacos rítmicos, sin soplos, sin sobregregados

**Gastrointestinal** Abdomen blando, depresible, no distendido, no doloroso a la palpación, no masas, no viceromegalias, no signos de irritación peritoneal, puño percusión negativa

**Genitourinario** NO EXPLORADO

**Osteomuscular** DOLOR A LA MOVILIZACION DE MANO Y MUÑECA DERECHA, FUERZA MUSCULAR DISMINUIDA ++/++++

Extremidades simétricas, eutróficas sin edema, pulsos distales presentes.



Neurológicos sin déficit sensitivo o motor aparente, consciente, Glasgow 15/15

Vascular periférico NO EXPLORADO

Piel y anexos NO PALIDEZ, NO CIANOSIS, NO TINTE ICTÉRICO, NO DESHIDRATACIÓN, NO PRESENCIA DE LESIONES, LLENADO CAPILAR &lt;2SEG

## Análisis y plan

## Validación COVID-19

¿Aplica cuestionario COVID-19? No

**Notas de análisis y plan:** PACIENTE FEMENINA CON ANTECEDENTES DE TENDINOPATIA INFLAMATORIA DE EXTENSORES DE LA MUÑECA DERECHA Y RUPTURA FOCAL DE TENDONES FLEXORES, CON DOLOR PERSISTENTE Y DISMINUCIÓN DE FUERZA MUSCULAR. OCUPACION: PROCESADORA DE LIMPIEZA. SE ORDENA MANEJO MEDICO, VALORACION POR ORTOPEDIA PARA DEFINIR CONDUCTA, SE SUGIERE CITA POR ARL (COLPATRIA), CITOLOGIA VAGINAL POR PYP, RECOMENDACIONES Y SIGNOS DE ALARMA.

**Notas de expectativas y metas:** SEGUIMIENTO Y CONTROL

Diagnóstico principal	Tipo de diagnóstico
M663-RUPTURA ESPONTÁNEA DE TENDONES FLEXORES	Confirmado nuevo
Otros diagnósticos	Tipo de diagnóstico
M688-OTROS TRASTORNOS SINOVALES Y TENDINOSOS EN ENFERMEDADES CLASIFICADAS EN OTRA PARTE	Impresión diagnóstica

## Recomendaciones

Recomendaciones: A pesar de que tienes el esquema de vacunación completo para COVID-19, recuerda que debes seguir usando el tapabocas, lavado frecuente de manos y distanciamiento físico para evitar contagiarte y contagiar a quienes no estén vacunados.

## Causa externa y finalidad

Causa externa	Enfermedad general	Finalidad de la consulta	No aplica
---------------	--------------------	--------------------------	-----------

## Conducta final

## Prescripción de medicamentos

Código	Tipo	Nombre	Posología	Cantidad
13002	pos	METOCARBAMOL 750 MG TABLETA	1 TABLETAS cada 8 Horas durante 5 Dias	15
5015	pos	DICLOFENACO SODICO 75/3 MG/ML SOLUCION INYECTABLE	1 AMPOLLAS cada 24 Horas durante 4 Dias	4
5030	pos	NAPROXENO SODICO 250 MG TABLETA	1 TABLETAS cada 8 Horas durante 5 Dias	15
9024	pos	DEXAMETASONA FOSFATO 8/2 MG/ML SOLUCION INYECTABLE	1 AMPOLLAS cada 48 Horas durante 7 Dias	4

## Ayudas diagnósticas

## Remisión

Código	Tipo	Nombre	Cantidad
8904021	pos	CONCEPTO VIRTUAL POR ESPECIALISTAS EN ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA	1

## Recomendaciones

A pesar de que tienes el esquema de vacunación completo para COVID-19, recuerda que debes seguir usando el tapabocas, lavado frecuente de manos y distanciamiento físico para evitar contagiarte y contagiar a quienes no estén vacunados.

## Información del profesional

EMILE ESTELLA AVILA TOUS

CC 1104869098

MEDICINA GENERAL

Registro 1104869098



Orden : 2264-327357500

IPS Atiende : (2264)SALUD DEL CARIBE SANTA LUCIA

NIT. 806012958

Paciente : EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA

Identificación : CC 1039085657

N° Fecha

Recomendación

1 2021/07/01

PACIENTE QUIEN LABORA EN ATUNES LA CUAL ESTÁ PRESENTANDO DERMATITIS POR CONTACTO. POR LO CUAL SE INDICA BETAMETASONA, CONTINUAR CON EL USE DE GUANTES DE ALGODÓN, NO MANIPULAR ATUNES NI DETERGENTES.

Profesional MAYELA ESTHER CALDERON CARRASCAL

Identificación : CC 33214984

Registro : 15059

Imprime : MAYECACR Fecha : 2021/07/01

IPS : SALUD DEL CARIBE SANTA LUCIA

1856574964F210701103903321

Documento recibido para su lectura  
y estudio de su contenido no implica  
aceptación por parte de ATIEMPO  
SERVICIOS S.A.S

Fecha: 13/01/2021 Hora: 11:51

Recibido: Diego Acuña C

<div style="text-align: center;"> <b>EPS</b> <b>sura</b>          EPS SURAMERICANA S.A.       </div>					
<b>CERTIFICADO DE INCAPACIDAD / LICENCIA Nro. 0 - 29825499</b>					
<b>Fecha</b>	11/06/2021 06:55:27		<b>IPS Atiende</b>	1714 - SALUD DEL CARIBE S.A. - CARTAGENA	
<b>Afiliado</b>	CC - 1039085657 EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA		<b>IPS Afiliado</b>	1714 - SALUD DEL CARIBE S.A.	
<b>Diagnóstico</b>	M255				
<b>Origen</b>	ENFERMEDAD GENERAL		<b>Clasificación</b>	INICIAL	
<b>Fecha Inicio</b>	VIERNES 11 DE JUNIO DE 2021	<b>Duración</b>	1 - UNO	<b>Fecha Fin</b>	VIERNES 11 DE JUNIO DE 2021
<b>Tipo Generación</b>	GENERACION		<b>Nro. Prescripción a Sustituir</b>		
<b>INFORMACIÓN DEL PROFESIONAL</b>					
<b>Profesional Responsable</b>	CC - 1050958898 MARIA JOSE ESPINOSA LOMBANA				
<b>Registro Médico</b>	1050958898 - MEDICO GENERAL				
<b>Médico que Genera</b>	<b>Especialidad</b>				
<b>Afiliado:</b>	Le sugerimos presentar el formato de incapacidad que está recibiendo a su empleador para justificar su ausencia laboral.				
<b>Empleador o Trabajador Independiente:</b>	Para la solicitud de reconocimiento económico, el empleador deberá tener una cuenta bancaria inscrita en la cual se realizará el desembolso en caso de que se cumplan las condiciones para la liquidación y radicar la incapacidad a través de nuestra página <a href="http://www.epssura.com.co">www.epssura.com.co</a> opción empleadores, transacciones y radicación de incapacidades. Para la radicación deberá indicarse el número del certificado de este formato.				

# Imágenes Radiología

Centro de Diagnóstico

Paciente: EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA  
 Documento: 1039085657  
 Procedimiento: ECOGRAFÍA ARTICULAR DE  
 PUÑO(MUÑECA) DERECHA  
 Fecha: 2021-06-11  
 Consecutivo No: 670845

Ordenado por: EPS SURA

## ECOGRAFÍA ARTICULAR DE MUÑECA DERECHA

Con transductor lineal de alta frecuencia se realizó exploración de la superficie palmar de la muñeca derecha.

### HALLAZGOS:

No se identificaron masas ni colecciones.

Las estructuras tendinosas extensoras se visualizan con aumento de su espesor, hipoeoicas asociada a líquido a nivel peritendinoso. Sin evidencia de áreas de disrupción.

Las estructuras tendinosas flexores se observan con aumento de su espesor, patrón fibrilar alterado, heterogénea visualizando área hipoeoica con pérdida de la continuidad de algunas fibras y líquido a nivel peritendinoso.

Se observa abombamiento del retináculo flexor.

El nervio mediano muestra un área transversal normal. Sin observar pérdida de su patrón fascicular o hiperemia al análisis Doppler.

Planos musculares bien definidos.

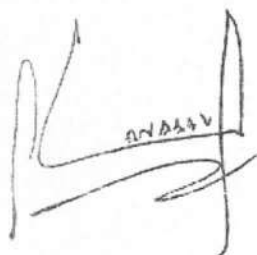
Estructuras vasculares sin alteraciones.

Se sugiere correlacionar los hallazgos con clínica y antecedentes del paciente.

### CONCLUSIÓN:

- Tendinopatía inflamatoria de extensores de la muñeca.
- Ruptura focal de tendones flexores.

Este reporte ha sido firmado digitalmente por:



ELIDA CRUZ CANABAL LEON

No. Registro 45525756

Fecha y hora de firma: 2021-06-11 - 08:38:16



## Información básica del paciente y la atención

Plan: POS

**Ediltrudis Ramos Mendoza**

Identificación  
CC 1039085657

Fecha de nacimiento  
12-04-1988

Edad  
33 años(Adultez)

Sexo  
Femenino

Tipo de afiliación  
POS  
Teléfono fijo  
Estado civil  
Unión libre

Departamento  
BOLIVAR  
Otro teléfono fijo  
3106403044  
Ocupación  
EMPLEADA (PROCESADORA)

Municipio  
CARTAGENA

Dirección  
SEC LAS CHICIAS 17-40  
Correo electrónico

## Motivo de Consulta

"me están doliendo mucho las manos"

## Enfermedad actual

paciente femenina de 33 años de edad quien ingresa al servicio y consulta por cuadro clínico de mas o menos un año de evolución consistente en dolor en ambas manos que se irradia a codos y hombros de moderada intensidad asociado a parestias y perdida de la fuerza muscular, tiene resultados de electromiografía de 11/2021 dentro de parametros normales, realiza movimiento repetitivos con las manos en su trabajo ya que trabaja en una planta de algodón, motivo por el cual consulta, niega otros síntomas.

## Revisión por Sistemas

Cabeza niega cefalea, niega dolor ocular, niega lesiones, niega tinitus, niega otalgia, niega acufenos, cuello niega masas, niega adenopatías, tórax y cardiorespiratorio niega taquicardia, niega disnea, abdomen niega dolor, niega lesiones, niega epigastria, gastrointestinal niega vómitos, niega náuseas, genitourinario niega nicturia, niega disuria, niega hematuria, piel niega lesiones, osteomusculares dolor, niega lesiones, sistema nervioso central niega pérdida del conocimiento, niega otra sintomatología.

## Antecedentes Patológicos

Patología	Presenta	Observación	Patología	Presenta	Observación
Hipertensión arterial	No		EPOC	No	
Diabetes mellitus	No		Enfermedad tiroidea	No	
Enfermedad isquémica del corazón	No		Trastorno del tracto digestivo	Si	gastritis
Trastorno de la Coagulación	No		Epilepsia	No	
Cáncer	No		Trastorno psiquiátrico	No	
Insuficiencia renal crónica	No		VIH	No	
Asma	No				

## Antecedentes Alérgicos

No relata alergias

## Antecedentes quirúrgicos

### Procedimiento

procedimiento de Pomeroy por endoscopia

## Antecedentes ginecobstétricos

Menarca años	13 año(s)	FUM (Fecha de última menstruación)	12-04-2021
Duración del ciclo menstrual	6 Días	Ciclo menstrual	Regular
¿Planifica?: Si			
Métodos de planificación:	Tubectomía		
Fecha última citología	15-03-2018	Resultado citología	Normal

## Información de embarazos previos

Número de embarazos previos	4	Nacidos vivos	4
Partos vía vaginal	4	Cesárea	0
Nacimientos prematuros	0	Embarazos Múltiples	0
Mortinatos	0	Vivos actualmente	4
Abortos	0	Embarazos Ectópicos	0
Nacimientos múltiples	0	Embarazos molares	0
Muertos en la primera semana	0	Fecha último parto	31-12-2018
Muertos después de la primera semana	0		

## Información del embarazo actual

Esta embarazada No

## Antecedentes Familiares

No relata antecedentes

## Estilos de Vida

## Hábitos (Cigarrillo)

¿Ha fumado más de 100 cigarrillos en su vida? No

Clasificación No fuma

¿Ha fumado en los últimos 6 meses? No

Exposición al tabaco ¿Fumador pasivo?: No

## Consumo de Alcohol

Frecuencia consumo de licor Nunca ha tomado

Clasificación No bebedor

Sustancias psicoactivas ¿Consume sustancias psicoactivas?: No

Hábitos (Actividad física) ¿Realiza actividad física?: No

## Examen físico

Medidas Antropométricas Peso: 57 kg, Talla: 160 cm, IMC: 22.27, Clasificación según IMC: Peso normal

Signos Vitales Frecuencia cardíaca: 78 lpm, Frecuencia respiratoria: 20 rpm

Presión Arterial Presión arterial sistólica: 90, Presión arterial diastólica: 60, Posición: Sentado, Punto: Brazo Derecho, Presión Arterial Media: 70.00

Otros signos vitales Temperatura: 36.0 °C, Sitio de toma de temperatura: Axilar, Clasificación de la temperatura: Normal, Saturación de oxígeno sin oxígeno: 98 %, Clasificación saturación sin oxígeno: Normal

Estado general del paciente Paciente en buen estado general, hidratado, afebril, deambulando por sus propios medios.

Cabeza y Cuello Normocéfalo, cabello bien implantado, escleras anictéricas, isocoria normorreactiva a la luz, pabellón auricular simétrico, conducto auditivo externo presenta membrana timpánica conservada, sin signos de inflamación ni obstrucción, mucosa oral húmeda, lengua rosada, cuello móvil, simétrico, sin masas, ni adenopatías, tiroides no palpable.

Tórax Tórax simétrico, normoexpandible, sin tirajes, ruidos cardíacos rítmicos, bien timbrados, no soplos, pulmones claros, bien ventilados, murmullo vesicular presente, no sobreagregados.

Gastrointestinal Peristalsis presente, con cicatriz umbilical presente, blando, depresible, no doloroso a la palpación superficial ni profunda, no masas, no megalias, no signos de irritación peritoneal.

Osteomuscular Eutróficas, simétricas, sin dolor ni áreas de hipersensibilidad, sin edema, pulsos periféricos presentes y simétricos, llenado capilar &lt;2 segundos, movilidad, presenta sensación de corrientazo a la digitación de la muñeca, fuerza muscular conservada.

Neurológicos Alerta, orientado en las tres esferas, sin déficit cognitivo, motor o sensitivo aparente

## Análisis y plan

## Validación COVID-19

¿Aplica cuestionario COVID-19? No

**Notas de análisis y plan:** Se trata de paciente femenina de 33 años de edad con cuadro clínico de os de edad quien ingresa al servicio y consulta por cuadro clínico de mas o menos un año de evolución consistente en dolor en ambas manos que se irradia a codos y hombros de moderada intensidad asociado a parestias y perdida de la fuerza muscular, tiene resultados de electromiografía de 11/2021 dentro de parametros normales, realiza movimiento repetitivos con las manos en su trabajo ya que trabaja en una planta de atún, actualmente, en buen estado general, signos vitales dentro de parámetros normales, afebril, hidratada, tolerando vía oral y oxígeno

ambiente, sin signos de dificultad respiratoria, ni irritación peritoneal, por lo cual se decide dar tratamiento con analgésicos, relajantes musculares vitaminas, se ordena ecografía articular de ambas muñecas y 15 sesiones de terapias físicas. Se dan signos de alarma y recomendaciones.

Diagnóstico principal	Tipo de diagnóstico
M255-DOLOR EN ARTICULACIÓN	Confirmado nuevo
Otros diagnósticos	Tipo de diagnóstico
G560-SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO	Impresión diagnóstica

#### Posible enfermedad laboral composition

	Diagnóstico requiere estudio enfermedad laboral	Requiere estudio enfermedad laboral	Justificación
Posible enfermedad laboral	G560-SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO	No	000

#### Recomendaciones

Recomendaciones: Durante 3 meses se recomienda: Mueva sus muñecas y manos varias veces al día evitando movimientos repetitivos. Mantenga sus manos y muñecas en posiciones cómodas evitando posiciones forzadas o dolorosas, así como agarres constates. No manipule herramientas que generen vibración o requieran de la aplicación de golpe para su funcionamiento. Puede levantar y transportar cargas inferiores a 3 Kg con la mano afectada o 6 kg de manera bimanual. Realice ejercicios de estiramiento y relajación muscular al levantarse y cada 2 horas por 5 minutos durante el día. Adopte hábitos saludables como complemento a su proceso de rehabilitación que incluya alimentación saludable y actividad física como caminar, nadar y rutinas de relajación. Mantenga su peso en límites normales. Estas recomendaciones son de carácter funcional para su vida personal. Informe de estas a su empleador para que, por medio del médico ocupacional de la empresa, se defina la necesidad de realizar ajustes a las tareas o al cargo.

#### Causa externa y finalidad

Causa externa	Enfermedad general	Finalidad de la consulta	No aplica
---------------	--------------------	--------------------------	-----------

#### Conducta final

#### Prescripción de medicamentos

Código	Tipo	Nombre	Posología	Cantidad
13002	pos	METOCARBAMOL 750 MG TABLETA	1 TABLETAS cada 12 Horas durante 5 Dias	10
15019	pos	CIANOCOBALAMINA 1 MG/ML SOLUCION INYECTABLE	1 AMPOLLAS cada 8 Dias durante 30 Dias	4
16137	pos	ACETAMINOFEN 500 MG TABLETA	1 TABLETAS cada 6 Horas durante 5 Dias	20
17010	pos	TIAMINA MONONITRATO 300 MG TABLETA	1 TABLETAS cada 24 Horas durante 30 Dias	30

#### Ayudas diagnósticas

Código	Tipo	Nombre	Cantidad
8816120	pos	ECOGRAFIA ARTICULAR DE MUÑECA BILATERAL	1

#### Remisión

Código	Tipo	Nombre	Cantidad
29122	pos	EVALUACION INICIAL TERAPIAS FISICAS	1

#### Recomendaciones

Durante 3 meses se recomienda: Mueva sus muñecas y manos varias veces al día evitando movimientos repetitivos. Mantenga sus manos y muñecas en posiciones cómodas evitando posiciones forzadas o dolorosas, así como agarres constates. No manipule herramientas que generen vibración o requieran de la aplicación de golpe para su funcionamiento. Puede levantar y transportar cargas inferiores a 3 Kg con la mano afectada o 6 kg de manera bimanual. Realice ejercicios de estiramiento y relajación muscular al levantarse y cada 2 horas por 5 minutos durante el día. Adopte hábitos saludables como complemento a su proceso de rehabilitación que incluya alimentación saludable y actividad física como caminar, nadar y rutinas de relajación. Mantenga su peso en límites normales. Estas recomendaciones son de carácter funcional para su vida personal. Informe de estas a su empleador para que, por medio del médico ocupacional de la empresa, se defina la necesidad de realizar ajustes a las tareas o al cargo.

#### Información del profesional

MELINA DEL CARMEN MANJARRES MARTINEZ

CC 1047470482

MEDICINA GENERAL

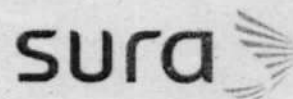
Registro 1047470482

EPS **sura**  
EPS SUR S.A.

**CERTIFICADO DE INCAPACIDAD LICENCIA Nro. 0 - 29457889**

Fecha	03/05/2021 08:53:05	IP	1714 - SALUD DEL CARIBE S.A.	- CARTAGENA
Afiliado	CC - 1039085657 EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA	IP	1714 - SALUD DEL CARIBE S.A.	
Diagnóstico	K297			
Origen	ENFERMEDAD GENERAL	Clasificación	INICIAL	
Fecha Inicio	LUNES 03 DE MAYO DE 2021	Duración	1 DÍAS	Fecha fin LUNES 03 DE MAYO DE 2021
Tipo Generación	GENERACION	Nro. Prescripción a Sustituir		
<b>INFORMACIÓN DEL PROFESIONAL</b>				
Profesional Responsable	CC - 1050958898 MARIA JOSE ESPINOSA LOMBANA			
Registro Médico	1050958898 - MEDICO GENERAL			
Médico que Genera		Especialidad		
Afiliado:	Le sugerimos presentar el formato de incapacidad que está recibiendo a su empleador para justificar su ausencia laboral.			
Empleador o Trabajador Independiente:	Para la solicitud de reconocimiento económico, el empleador deberá tener una cuenta bancaria inscrita en la cual se realizan el desembolso en caso de que se cumplan las condiciones para la liquidación y radicar la incapacidad a través de nuestra página <a href="http://www.epssura.com.co">www.epssura.com.co</a> opción empleadores, transacciones y radicación de incapacidades. Para la radicación deberá indicarse el número del certificado de este formato.			

Salud Del Caribe S.a. (1714)  
 Consulta telemedicina dermatología  
 Fecha de la atención 11/03/2021 07:05



Esta embarazada

No

Observaciones ginecobstétricas PACIENTE ESTA EN ESPERA DE RELACION DE POMEROY

Antecedentes Familiares

No relata antecedentes

Estilos de Vida

Hábitos (Cigarrillo)

¿Ha fumado más de 100 cigarrillos en su vida? No

¿Ha fumado en los últimos 6 meses? No

Clasificación No fuma

Exposición al tabaco ¿Fumador pasivo?: No

Consumo de Alcohol

Frecuencia consumo de licor Ha tomado alguna vez

Clasificación Faltan Criterios

Sustancias psicoactivas ¿Consumo sustancias psicoactivas?: No

Hábitos (Actividad física) ¿Realiza actividad física?: No

Examen físico

Medidas Antropométricas Talla: 160 cm

Otros signos vitales Sitio de toma de temperatura: Axilar

Estrado general del paciente ADULTA DE 32 AÑOS DE EDAD, CON BUENA SALUD FÍSICA, MENTAL PSICOLÓGICA, NEUROLÓGICA, CARDÍACO PULMONAR, ENDOCRINO GASTROINTESTINAL, RENAL URINARIO, INMUNOLÓGICO, GINECOLÓGICO, ÓRGANOS DE LOS SENTIDOS, OSTEOMUSCULAR, ETC.

NIEGA CONTACTO CON SOSPECHOSOS O POSITIVOS PARA COVID 19. NIEGA SIGNOS O SÍNTOMAS ASOCIADOS CON LA ENFERMEDAD.

Piel y anexos PRESENTA LESIONES ERITROQUERATODERMICAS EN MANOS Y ANTEBRAZOS CON RESEQUEDAD Y FISURAS. ERITEMA DE DEDOS DE MANOS

Análisis y plan

Validación COVID-19

¿Aplica cuestionario COVID-19? No

Notas de análisis y plan: PACIENTE TRABAJADORA DE EMPRESA PROCESADORA DE ATUNES, CON DERMATITIS DE CONTACTO DEBIDA A ATÚN Y CON LAVAR DE MANOS CON DETERGENTES, SE RECOMIENDA USO DE GUANTES PROTECTORES Y SE ORDENA TRATAMIENTO MÉDICO. CON CITA CONTROL EN 3 MESES

Notas de expectativas y metas: SE ESPERA QUE EVITE CONTACTO CON ATUNES Y TENGA SUFICIENTE MEJORÍA DE LAS LESIONES EN CONTROL DE 3 MESES.

Diagnóstico principal	Tipo de diagnóstico
L248-DERMATITIS DE CONTACTO POR IRRITANTES, DEBIDA A OTROS AGENTES	Confirmado repetido

Causa externa y finalidad

Causa externa

Enfermedad general

Finalidad de la consulta

Conducta final

Prescripción de medicamentos

Código	Tipo	Nombre	Posología	Cantidad
12177	pos	BETAMETASONA 0.05/100 G/G CREMA TOPICA 40 G	2 APLICACIONES cada 24 Horas durante 30 Dias	2
17026	pos	VITAMINA A 50000 UI CAPSULA DURA	1 CAPSULAS cada 12 Horas durante 30 Dias	60

Ayudas diagnósticas

Documento recibido para su lectura y estudio de su contenido no implica aceptación por parte de ATIEMPO SERVICIOS S.A.S

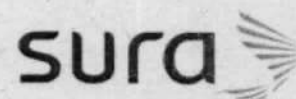
Fecha: 19/03/2021

Hora: 14:00

Recibido:



Salud Del Caribe S.a. (1714)  
**Consulta telemedicina dermatología**  
 Fecha de la atención 11/03/2021 07:05



## Información básica del paciente y la atención

Plan: POS

**Ediltrudis Ramos Mendoza**

Identificación  
CC 1039085657

Fecha de nacimiento  
12-04-1988

Edad  
32 años(Adultez)

Sexo  
Femenino

Tipo de afiliación  
POS  
Teléfono fijo

Departamento  
**BOLIVAR**  
Otro teléfono fijo  
**3106403044**  
Ocupación  
**EMPLEADA (PROCESADORA)**

Municipio  
**CARTAGENA**

Dirección  
**SEC LAS CHICIAS 17-40**  
Correo electrónico

Estado civil  
**Union libre**

## Motivo de Consulta

LESIONES EN PIEL DE MANOS Y ANTEBRAZOS, CONTROL

## Enfermedad actual

PACIENTE EN CONTROL POR DERMATITIS IRRITATIV DE CONTACTO CON ATUNES Y DETERGENTES. CON MEJORIA MODERADA PERO PERSISTENCIA DE LESIONES Y DEL PRURITO.

## Antecedentes Patológicos

Patología	Presenta	Patología	Presenta
Hipertensión arterial	No	EPOC	No
Diabetes mellitus	No	Enfermedad tiroidea	No
Enfermedad isquémica del corazón	No	Trastorno del tracto digestivo	No
Trastorno de la Coagulación	No	Epilepsia	No
Cáncer	No	Trastorno psiquiátrico	No
Insuficiencia renal crónica	No	VIH	No
Asma	No		

## Antecedentes Alérgicos

No relata alergias

## Antecedentes quirúrgicos

Procedimiento
Operación Cesárea

## Antecedentes ginecobstétricos

Menarca años	13 año(s)	FUM (Fecha de última menstruación)	01-03-2020
Duración del ciclo menstrual	6 Días	Ciclo menstrual	Regular
¿Planifica?: Si			
<b>Métodos de planificación:</b> Tubectomía			
Fecha última citología	15-03-2018	Resultado citología	Normal

## Información de embarazos previos

Número de embarazos previos	4	Nacidos vivos	4
Partos vía vaginal	4	Cesárea	0
Nacimientos prematuros	0	Embarazos Múltiples	0
Mortinatos	0	Vivos actualmente	4
Abortos	0	Embarazos Ectópicos	0
Nacimientos múltiples	0	Embarazos molares	0
Muertos en la primera semana	0	Fecha último parto	31-12-2018
Muertos después de la primera semana	0		

## Información del embarazo actual

ID Historia 52554629

Salud Del Caribe S.a. (1714)  
Consulta telemedicina dermatología  
Fecha de la atención 11/03/2021 07:05



Remisión

---

Información del profesional

GUILLERMO ALEJANDRO MUVDI CHIARI

CC 9072474

DERMATOLOGIA

Registro 907247

CERTIFICADOS

CARTAGENA 2021/03/11

ELSUSCRITO MÉDICO DERMATOLOGO

CERTIFICA

QUE ATENDÍ A LA PACIENTE: EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA CON CC 1039085657 DE CARTAGENA

QUE ATENDIDA LA PACIENTE EN CONSULTA DE DERMATOLOGÍA SE ENCUENTRA QUE PRESENTA REACCIÓN DE CONTACTO IRRITATIVA POR CONTACTO CON ATUN Y DETERGENTES QUE HAN PRODUCIDO BORRAMIENTO DE LAS HUELLAS DIGITALES. FISURAS Y SEVERA DESCAMACION PRURIGINOSA.

SE EXPIDE PARA QUE PUEDA UTILIZAR GANTES PROTECTORES DURANTE SUS LABORES EN EL TRABAJO.

ATENTAMENTE,



DR. GUILLERMO ALEJANDRO MUVDI CHIARI

MEDICO DERMATÓLOGO DE EPS, SURA.

SALUD DEL CARIBE. RM 9072474 Y 010

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACIÓN PERSONAL  
TARJETA DE IDENTIDAD

NÚMERO 1.043.314.075  
MORENO RAMOS

APELLIDOS  
JEAN CARLOS

NOMBRES

Jean Carlos

FIRMA



ÍNDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 18-NOV-2012

CARTAGENA  
(BOLIVAR)

LUGAR DE NACIMIENTO

18-NOV-2030

FECHA DE VENCIMIENTO

10-MAR-2021 CARTAGENA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

O+ M  
G S RH SEXO

REGISTRADOR NACIONAL  
ALEXANDER ZEDAR ROM



P-0500150-01222262-M-10433140/5-201210316

0073759280A 1

8501690302

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACIÓN PERSONAL  
TARJETA DE IDENTIDAD

NÚMERO 1.039.092.439

MORELO RAMOS

APELLIDOS

CRISTIAN ANDRES

NOMBRES

*cris tian*

FIRMA



ÍNDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 10-NOV-2008  
NECOCLI  
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO  
10-NOV-2026

FECHA DE VENCIMIENTO  
07-OCT-2016 CARTAGENA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

B+

M

G S RH

SEXO

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS SANTO VACA



P-0500150-00856563-M-1039092439-20161018

0051898010A 1

6004134061



REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
TARJETA DE IDENTIDAD

NUMERO **1.039.081.746**

**MORELO RAMOS**

APELLIDOS

**YEISON DAVID**

NOMBRES

*yeison morelo*

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **28-FEB-2005**

**NECOCLI**  
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**28-FEB-2023**  
FECHA DE VENCIMIENTO

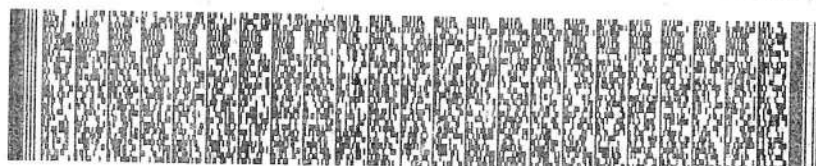
**B+**  
G S RH

**M**  
SEXO

**09-NOV-2012 APARTADO**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sanchez Torres*

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



P-0103500-00427364-M-1039081746-20130305

0032481352A 1 39648184

**NOTARIA SEXTA DEL CÍRCULO DE CARTAGENA***Martha Luz Méndez de Ordosgoitia*

Bosque, Cra. 51 No. 21-63, Centro Comercial El Bosque Locales 4, 5 y 6

Teléfono: 6695062

E mail: sextacartagena@supernoriado.gov.co

**ACTA DE DECLARACION JURADA No. 5186**

En la ciudad de Cartagena de Indias D. T. y C., capital del departamento de Bolívar, en la República de Colombia, a los quince (15) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), ante mí, MARTHA LUZ MENDEZ DE ORDOSGOITIA, NOTARIA SEXTA PRINCIPAL DEL CIRCULO DE CARTAGENA, compareció: **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, quien se identificó con la cédula de ciudadanía número **1.039.085.657** expedida en Necocli, con el objeto de rendir Declaración Jurada, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1557 de 1989.- Seguidamente manifestó que la declaración contenida en este documento la hace bajo la gravedad del juramento y que no tiene parentesco con la Notaria Sexta de Cartagena.- PREGUNTADO: Por sus generales de ley.- CONTESTO: Me llamo como viene dicho; Mujer; mayor de edad; natural de Necocli (Antioquia); vecino de Cartagena (Bolívar); residente en la dirección: barrio la esperanza calle 29 No. 41-08, de estado civil: Soltera; de profesión u oficio: Ama de casa.- Las declaraciones contenidas en este documento las rindo bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso. – Efectuó esta declaración bajo mi única responsabilidad la cual será usada para fines Extraprocesales PREGUNTADO: Por el contenido de la presente declaración CONTESTO: **Declaro bajo la gravedad del juramento que es cierto y verdadero que yo soy madre cabeza de hogar, madre soltera y tengo bajo mi cargo a mis hijos de nombres: YEISON DAVIS MORELO RAMOS, CRISTIAN ANDRES MORELO RAMOS, JEANCARLOS MORENO RAMOS y JESUS ADRIAN MORENO RAMOS, los cuales dependen económicamente y en un 100% de mí, que soy quien los sostiene de forma exclusiva para su manutención y en todo lo necesario para sufragar sus gastos tales como: alimentación, vivienda, recreación, bienestar, educación etc.** Se le advirtió al declarante lo señalado en el Artículo 7 del Decreto 0019 del 10 de Enero de 2012 que textualmente dice: "Artículo 10. Prohibición de declaraciones extra juicio. Se prohíbe exigir como requisito para el trámite de una actuación administrativa declaraciones extra juicio ante autoridad administrativa o de cualquier otra índole. Para surtirla bastará la afirmación que haga el particular ante la autoridad, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del juramento.", y ante su insistencia se recibió.- Se pagaron derechos notariales conforme a la Resolución 0536 de 2021: Exenta.- La presente diligencia se da por terminada y se firma por los intervinientes

EL COMPARECIENTE,

*Ediltrudis Ramos*

LA NOTARIA SEXTA PRINCIPAL,

MARTHA LUZ MENDEZ DE ORDOSGOITIA



República de Colombia



# CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN ANTECEDENTE PARA EL REGISTRO CIVIL

Ministerio de la Protección Social

CONFIDENCIAL

Los datos que el DANE solicita en este formulario, son estrictamente confidenciales están protegidos bajo reserva estadística por la Ley 79 de 1993, Artículo 5.º

NÚMERO DEL CERTIFICADO  
DE DEFUNCIÓN

80632145 - 1

(Consulte instrucciones al respaldo)

## I. INFORMACIÓN GENERAL

LUGAR DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

Departamento Antioquia

Municipio

Necoclí

LUGAR DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

☐ Tabacal municipal  
☒ Centro poblado San Luis  
☐ Rural disperso

Inspección, conegimiento o casero

TIPO DE DEFUNCIÓN

☐ Fetal  
☒ No fetal

FECHA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

2009 Año  
10 Mes  
30 Día

HORA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

21 Hora 00 Minutos  
☐ Sin establecer

SEXO DEL FALLECIDO

☒ Masculino  
☐ Femenino  
☐ Indeterminado

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

Primer apellido Morelo  
Primer nombre Ronni

Segundo apellido

Montes

Segundo nombre

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO

☐ Registro civil ☐ Tarjeta de identidad ☒ Cédula de ciudadanía  
☐ Cédula de extranjería ☐ Pasaporte ☐ Sin información

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

8168.537

PROBABLE MANERA DE MUERTE

☐ Natural ☒ Violenta  
☐ En estudio

## DATOS DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD

Primer apellido Pach Segundo apellido Hernandez Primer nombre José Segundo nombre Alberto

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN

☒ Cédula de ciudadanía ☐ Pasaporte  
☐ Cédula de extranjería

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

72292983

PROFESIÓN DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

☒ Médico ☐ Enfermero(a)  
☐ Auxiliar de enfermería ☐ Promotor(a) de salud

REGISTRO PROFESIONAL

SSO

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN DEL CERTIFICADO

Departamento Antioquia  
Municipio Necoclí

FIRMA DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

2009 Año 11 Mes 01 Día

*[Firma]*  
72292983  
M.S.S. E.U.S.M.



Bogotá, Martes 14 de Septiembre de 2021

Señor(a)

**EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**

Dirección: cll 29 # 41-08 BARRIO LA ESPERANZA

Teléfono: 3106403044

CARTAGENA, BOLÍVAR, 48

Consultando el Registro Único de Víctimas (RUV) el día Martes 14 de Septiembre de 2021, nos permitimos informar el estado y hecho(s) victimizante(s) por el cual se encuentra registrado(a) **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA** identificado(a) con cedula de ciudadanía / contraseña **1039085657**, en calidad de declarante y o jefe de hogar:

DECLARACIÓN/ RADICADO	ID	ESTADO/ VALORACIÓN	HECHO(S) VICTIMIZANTE(S)	FECHA DEL HECHO VICTIMIZANTE	DEPARTAMENTO DE HECHO VICTIMIZANTE	MUNICIPIO DEL HECHO VICTIMIZANTE
938998	938998 (SIPOD)	Incluido	Desplazamiento Forzado	20 11 2009	ANTIOQUIA (05)	NECOCHI (05490)

Que dentro de la declaración rendida **938998** y el hecho victimizante **Desplazamiento Forzado**, se evidencia la relación del siguiente núcleo familiar:

NOMBRES Y APELLIDOS	RELACION CON DECLARANTE	DOCUMENTO	ESTADO VALORACIÓN	FECHA DEL HECHO VICTIMIZANTE
CRISTIAN ANDRES MORELO RAMOS	Hijo(a) Hijastro(a)	1039092439	Incluido	20 11 2009
ROMIS MORELO MARTINEZ	Espos(a) Compañero(a)	8168537	Incluido	20 11 2009
IFAN CARLOS MORENO RAMOS	Hijo(a) Hijastro(a)	1043314075	Incluido	20 11 2009
EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA	Jefe(a) de hogar (Declarante)	1039085657	Incluido	20 11 2009
YERSON DAVID MORELO RAMOS	Hijo(a) Hijastro(a)	1039081746	Incluido	20 11 2009

Debe tener en cuenta que la conformación del grupo familiar inscrito en el Registro Único de Víctimas está determinado por la información que de manera libre y voluntaria realizó la persona que declaró ante el Ministerio Público. De esta manera, el grupo familiar queda registrado tal y como lo expresó el (la) declarante, quien lo conformó, basado en los factores de tiempo, modo y lugar de los hechos victimizantes.

Igualmente le informamos que consultando el Registro Único de Víctimas (RUV) **EDILTRUDIS RAMOS MENDOZA**, identificado(a) con cedula de ciudadanía / contraseña **1039085657**, se encuentra registrado(a) en calidad de miembro de un núcleo familiar con el siguiente estado y hecho(s) victimizante(s).

DECLARACIÓN/ RADICADO	ID	ESTADO/ VALORACIÓN	HECHO(S) VICTIMIZANTE(S)	FECHA DEL HECHO VICTIMIZANTE	DEPARTAMENTO DE HECHO VICTIMIZANTE	MUNICIPIO DEL HECHO VICTIMIZANTE
304718	304718 (SIRAV)	Incluido	HOMICIDIO	31 10 2009	ANTIOQUIA (05)	NECOCHI (05490)

DECLARACIÓN/ RADICADO	ID	ESTADO/ VALORACIÓN	HECHO(S) VICTIMIZANTE(S)	FECHA DEL HECHO VICTIMIZANTE	DEPARTAMENTO DE HECHO VICTIMIZANTE	MUNICIPIO DEL HECHO VICTIMIZANTE
304715	304715 (SIRAV)	Incluido	HOMICIDIO	31 10 2009	BOLIVAR (13)	CARTAGENA (13001)



Código Verificación: 2021091413165132

De conformidad con el Artículo 15 de la Constitución, toda la información suministrada por la Víctima y aquella relacionada con la solicitud de Registro es de carácter RESERVADO, citado en el párrafo 1º del Artículo 156 de la Ley 1448 de 2011; de igual manera el artículo 31 del decreto 4800 en su numeral noveno señala: "Garantizar la confidencialidad, reserva y seguridad de la información y abstenerse de hacer uso de la información contenida en la solicitud de registro o del proceso de diligenciamiento para obtener provecho para sí o para terceros".

Conforme a lo anterior y dadas las facultades legales descritas no se emitirán copias de este documento a ninguna otra entidad, ni persona natural o jurídica.

LOS TRÁMITES Y SERVICIOS QUE OFRECE LA UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS

**SON GRATUITOS Y  
NO REQUIEREN DE INTERMEDIARIOS**

EMILIO HERNÁNDEZ DÍAZ  
Director de Registro y Gestión de la Información  
Unidad para las Víctimas





Pagina: 3 of 3

## RESOLUCIÓN NÚMERO 311

(DEL 27 DE JULIO DEL 2015)

Por la cual se impone una sanción

**EL COORDINADOR DEL GRUPO PREVENCIÓN, INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL (AD HOC) DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DE BOLIVAR EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES, Y EN ESPECIAL LAS CONSAGRADAS EN LA RESOLUCIÓN NÚMERO 2143 DEL 28 DE MAYO DE 2014, QUE DEROGA LA RESOLUCIÓN 2605 DEL 2009, Y LOS ARTÍCULOS 1 AL 7 DE LA RESOLUCIÓN NÚMERO 0404 DEL 22 DE MARZO DE 2012.**

### I. ANTECEDENTES

Mediante escrito radicado en esta Dirección Territorial con el número 01918 del 10 de Mayo del 2013; el señor **FREDIS MARRUGO VELASQUEZ**, identificado con C. C. No. 7.886.330 expedida en Arjona, actuando en condición de Representante Legal de la Organización Sindical **UNION SINDICAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA-USTRIAL**; presentó **QUERELLA ADMINISTRATIVA LABORAL** contra las Empresas **SEATECH INTERNATIONAL INC** identificada con NIT 800072556-3 con domicilio en el kilometro 8 Mamonal; **ATIEMPO SERVICIOS LTDA - SERVIATIEMPO LTDA** identificada con NIT. 800208660-8 domiciliada en el Pie del Cerro, calle 30 N° 37 -220, ahora **A TIEMPO SERVICIOS SAS**; **RECURSOS ESPECIALES LTDA**, identificada con NIT. 900023505-1, con domicilio en Manga, Calle Real, Urbanización Balla N° 23-54, ahora **RECURSOS ESPECIALES SAS** y **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA** con NIT. 806003065-6 con domicilio en Pie del Cerro, calle 30 N° 37-200 por la presunta vulneración de la siguiente normatividad:

- ✓ Artículo 53 de la Constitución Política.
- ✓ Artículo 77 de la ley 50 de 1.990.
- ✓ Decretos Reglamentarios 24 y 502 de 1998, artículos 13 y 2 respectivamente.
- ✓ Decreto 2025 de 2011.

Solicita el Querellante en el libelo petitorio:

- ✓ Se inicie Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de las Querelladas, imponiéndose las respectivas sanciones por incurrir en conductas violatorias a la normatividad. En este sentido pide que al momento de sancionar se tenga en cuenta la presunta actuación reincidente de las Empresas objetos de la Querella.
- ✓ Se le conceda nuevamente Amparo de Pobreza.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Conforme a la documentación y material probatorio arrimado al expediente, tanto en el transcurso de la Averiguación Preliminar como en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio; esta Coordinación examina si las Empresas investigadas en el caso Sub- examine, identificadas plenamente en el presente proveído; incurrieron o no en la vulneración de la normatividad laboral, específicamente a lo reglado en los artículos 63 de la ley 1429 del 2010, 1 del Decreto 2025 del 2011 y 6 del Decreto 4369 del 2006; conforme a los Pliegos de Formulación de Cargos N° 47, 48, 49 y 50 del 24 de Abril del 2014; por medio del cual se ordena la Apertura de Procedimiento Administrativo Sancionatorio dentro de la actuación administrativa de la referencia. En consecuencia procederemos a:

- ❖ Analizar el material probatorio y cada uno de los argumentos allegados al expediente.
- ❖ Estudiar en nuestro Ordenamiento Jurídico las normas a aplicar en este caso en particular.
- ❖ Establecer la pertinencia jurídica de las pretensiones del Querellante.

III. HECHOS.

Relata el Señor **MARRUGO VELASQUEZ**, el cual obra como Querellante:

Entre las Empresas **SEATECH INTERNATIONAL INC** y las demás Querelladas se suscribió un convenio o contrato de prestación de servicios en el cual las segundas fungen y simulan ser contratistas independientes, con el propósito de esconder la condición de patrono o verdadero empleador de la primera.

Las Empresas **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SERVIATIEMPLO LTDA, RECURSOS ESPECIALES LTDA Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**; no son los propietarios de los medios propios para la realización de las labores para las cuales fueron contratadas. A su vez desarrollan el Objeto Social de la Contratante, utilizando para este fin las maquinarias, los medios de producción y las instalaciones de **SEATECH INTERNATIONAL INC.**

**A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SERVIATIEMPLO LTDA, RECURSOS ESPECIALES LTDA Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**; en la ejecución del Contrato de Prestación de Servicios suscrito con **SEATECH INTERNATIONAL INC.** , no ha tenido autonomía ni mando con respecto a la relación con los Trabajadores contratados.

El objeto Social de la Empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC.,** se encuentra en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Empresa; para la realización de sus actividades cuenta con un número aproximado de 2000 trabajadores, de los cuales tiene contratados directamente solo a 54; siendo los 1.946 restantes vinculados en misión bajo la modalidad de Empresas Contratistas y/o intermediarias. Argumenta que las Querelladas no cumplen con los requisitos

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

establecidos en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, modificado por el Decreto 2351 de 1954, artículo 3.

Conforme al dicho del Líder Sindical que impetro la Querella, la contratación por parte de **SEATECH INTERNATIONAL INC** con las otras Empresas Querelladas se realizó con el objeto de no vincular directamente a los Trabajadores y así evadir el deber de reconocerles sus Derechos Laborales; de los cuales algunos tienen hasta más de 22 años de estar realizando las labores; situación que vulnera lo dispuesto en los artículo 71 y 77 de la ley 50 de 1990. En consecuencia las Querelladas excedieron los parámetros establecidos en la ley para tal efectos, al actuar como simple intermediarios ; sin estar constituidas para ello ni tener la autorización del Ministerio del Trabajo; constituyéndose la figura de Intermediación Laboral Ilegal.

Las Empresas **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SERVIATIEMPO LTDA, RECURSOS ESPECIALES LTDA Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA;** a través de sus Trabajadores suministrados ejecutan en su totalidad el objeto social de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, en actividades permanentes.

**SEATECH INTERNATIONAL INC**, vulnera lo dispuesto en el capítulo 3, artículo 18 del Reglamento Interno de Trabajo; toda vez que los Trabajadores suministrados que vienen realizando actividades propias de estas se encuentran laborando desde hace mas de 20 años continuamente. El Querellante transcribe el artículo mencionado y argumenta que se concluye que en razón al tiempo de vinculación estos no son trabajadores accidentales o transitorios; sino Empleados de la Contratante.

Mediante Resolución 114 del 20 de Febrero del 2013, la Dirección Territorial Bolívar sancionó a las Empresas **SEATECH INTERNATIONAL INC, A TIEMPO SERVICIOS LTDA- SERVIATIEMPO LTDA, RECURSOS ESPECIALES LTDA Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, por incurrir en Intermediación Laboral Ilegal.

- ✓ Mediante Auto fechado el 16 de Mayo del 2013, el Coordinador del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control; Doctor **JULIO CESAR HURTADO DE ALBA**, se declaro impedido para conocer el trámite del proceso en virtud de la Querella interpuesta por el Señor **FREDIS MARRUGO VELASQUEZ**.
- ✓ Por medio de Auto de fecha 17 de Mayo del 2013, el Director Territorial Bolívar acepta el impedimento impetrado por el Doctor **HURTADO DE ALBA**, designando a su vez a la Doctora **MATILDE TRUCCO PUELLO**, entonces Coordinadora del Grupo de Atención al Ciudadano y Tramite como Coordinadora Ad- Hoc para efectos de tramitar la queja y actuar de conformidad.
- ✓ Mediante Auto N° 0602 del 3 de Julio del 2013, se ordena la apertura de Averiguación Preliminar, decretando a su vez la práctica de pruebas y comisionando a la Doctora **EMILY JARAMILLO MORALES**, Inspectora de Trabajo y Seguridad Social para la práctica de pruebas que considere pertinentes y conducentes para el esclarecimiento de los hechos.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

#### IV. AVERIGUACIÓN PRELIMINAR.

Mediante Auto de Trámite fechado el 3 de Julio del 2013, la Funcionaria Comisionada avoco el conocimiento, ordenando la práctica de pruebas, requiriendo a su vez documentación a las Empresas Querelladas, fijando fecha y hora para la recepción de testimonios y la realización de diligencia de Inspección Ocular.

- ✓ La Doctora **CLAUDIA PATRICIA MUÑOZ MORON**, actuando en calidad de Apoderada de la Empresa **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, presento respuesta al requerimiento hecho por este Ente Ministerial, la cual hizo en los siguientes términos:
- ✓ Las normas invocadas por el Querellante no son aplicables al caso sub- examine; debido a que ninguna de ellas tienen relación con el objeto social de su Representada.
- ✓ En virtud del Contrato de Prestación de Servicios, enmarcado dentro de la figura de Contratista Independiente; celebrado con **SEATECH INTERNATIONAL INC**, su prohijada ejecuta las labores con autonomía técnica, financiera y administrativa, utilizando sus propios trabajadores; sin que exista simulación alguna. Afirma que de acuerdo al Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Cartagena **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, se dedica a la prestación de servicios especializados conforme a las necesidades que requieran las Empresas que la contratan. No han cedido subordinación jurídica a la Empresa cliente, puesto que estos últimos contratan un servicio, que varía conforme al tamaño y toneladas del pescado.
- ✓ Entre su mandante y la Contratante, se suscribió un Contrato de Comodato; el cual no desmejora ni altera la figura de Contratista Independiente.
- ✓ Su Representada no ha incurrido en suministro de personal ni en intermediación; debido a que no es una Empresa de Servicios Temporales, sino una Contratista Independiente, la cual es una figura permitida por la ley. Que contrata a sus Trabajadores mediante contratos por obra o labor contratada. Respetando las garantías y prerrogativas de estos.
- ✓ Se encuentra pendiente la celebración de un Acuerdo de Formalización.
- ✓ No se encuentra prohibido en nuestra Legislación que una Empresa entregue en Outsourcing parte del desarrollo de su objeto social; argumenta que los servicios prestados por su empresa no agotan el objeto social de la Empresa cliente.
- ✓ Mediante Resolución N° 432 del 7 de Junio del 2013, emitida por el Ministerio de Trabajo, **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA** fue absuelta, acto administrativo que se encuentra en firme y debidamente ejecutoriada.
- ✓ El Ministerio debe ordenar las pruebas mediante Auto de Decreto de Pruebas y no mediante Auto de Avocamiento como lo hizo en el caso particular. Arguye que solo pueden decretarse una vez las Querelladas se hayan pronunciado sobre cada uno de los hechos.
- ✓ Existe una indebida representación de la Organización Sindical



“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

**AUSTRIAL**, debido a que el Señor **FREDIS MARRUGO**, impetro la Querella sin estar facultado para ello; debido a que lo hizo sin mandato alguno pidiendo protección de Derechos Individuales, no estando facultado para hacerlo. En este orden de ideas hace referencia a las Sentencias del Consejo de Estado de Julio 9 de 1985- expediente 6935 y la de Diciembre 5 de 1991. Afirma la togada que se trata de la vulneración de una norma Legal y no de una Convencional.

- ✓ Solicita al Despacho le informe la pertinencia, conducencia y necesidad de los testimonios decretados; debido a que se debe ordenar máximo un numero de tres.
- ✓ Explica las diferencias entre las Empresas de Servicios Temporales y los Contratistas Independientes. Insiste en afirmar a lo largo del escrito que no se encuentran ante Trabajadores en misión ni ante la figura de Intermediación Laboral definida en el artículo 35 del Código Sustantivo del Trabajo. Asegura que conforme a pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia, el hecho que la Contratista preste sus servicios en las instalaciones de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, no le cambia la esencia al contrato y quien debe definir esa controversia debe ser un Juez Ordinario y no un Funcionario Administrativo.
- ✓ Nuestra Legislación permite la contratación de procesos con terceros; en este caso en particular con empresas de servicios especializados que no son de servicios temporales, ni cooperativas de trabajo asociado.
- ✓ Solicita el archivo de la investigación.
- ✓ Incompetencia de la Autoridad Administrativa para conocer del asunto, debido a que estamos frente a un conflicto legal e individual derivado de lo dispuesto en el artículo 356 del Código Sustantivo del Trabajo.
- ✓ La Empresa **A TIEMPO SERVICIOS LTDA**, mediante Apoderada presenta escrito ante esta Dirección Territorial; siendo su argumentación similar a la de la Empresa **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, en consecuencia no haremos referencia a los mismos debido a que ya han sido desplegados ampliamente.
- ✓ La Doctora **MARIA MILENA MARRUGO CASTILLO**, en calidad de Apoderada de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, presenta su escrito de Defensa en el marco de la Averiguación Preliminar oponiéndose a todas las pretensiones planteadas en la Querella, toda vez que su mandante no ha incumplido con la normatividad en materia de Intermediación Laboral. Basándose en los siguientes argumentos:
  - ✓ El Despacho corrigió los yerros en los que incurrió el Querellante al momento de presentar la Querella.
  - ✓ Solicita al Despacho analizar la pertinencia, necesidad y conducencia de los testimonios ordenados, debido a que no se indica el objeto de los mismos.
  - ✓ Se respete el Debido Proceso Administrativo establecido en la Ley 1437 del 2011.
  - ✓ No todas las actividades comprendidas en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio, son ejecutadas por su mandante. Las empresas

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

Contratistas no desarrollan el objeto social de su Representada; ellas solo cumplen o desarrollan unos servicios especializados determinados y concretos.

- ✓ Entre las Querelladas existe una relación comercial derivada de un Contrato de Prestación de Servicios, el cual es real; en el cual SEATECH no interviene en la forma en que dichas empresas cumplen con los servicios especializados requeridos, las cuales tienen absoluta independencia. La maquinaria con la que se ejecutan las actividades han sido entregadas por su prohiljada en virtud de la celebración de un Contrato de Comodato. Obligándose las contratistas a hacer buen uso de las mismas, debiendo hacer los mantenimientos requeridos para su funcionamiento.
- ✓ El objeto social de su prohiljada no se limita a lo contratado con las demás Querelladas; este es mucho más amplio, debido a que también realiza actividades de comercialización tanto Nacional como Internacional. No existe suministro de personal ni relaciones de intermediación.
- ✓ La modalidad de contratación usada entre los Querellantes es legal y no atenta contra el principio de la Estabilidad Laboral en el Empleo, consagrado en el artículo 53 de la Constitución Política. La relación laboral entre sus Contratistas y sus Trabajadores es legal y no vulnera los Derechos Laborales de sus Trabajadores.
- ✓ No existe solidaridad cuando las actividades que se ejecutan son labores extrañas a las actividades normales de la contratante de servicios.
- ✓ Es cierto que **SEATECH INTERNATIONAL INC**, fue sancionada por este Ministerio, acto administrativo aunque este en firme contiene desaciertos jurídicos.
- ✓ Con el propósito de no vulnerar la normatividad, **SEATECH** no contrata con Empresas de Servicios Temporales, debido a que solo lo hace con relación a Servicios Especializados; los cuales son para la producción, montaje, obras civiles, entre otras actividades. En la contratación de estos servicios se pueden presentar variaciones, las cuales tienen su origen en la producción de la Representada entre otros factores ajenos a la voluntad de la Empresa.
- ✓ Hace alusión a la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia, aludida por la Apoderada de Recursos Especiales.
- ✓ Solicita el archivo de la Investigación.
- ✓ Se opone al decreto de la prueba de Inspección Ocular; por considerarla innecesaria, inconducente e impertinente.
- ✓ En cuanto a la legitimación en la causa por parte del Querellante aduce que la Querella y sus solicitudes solo pueden versar sobre los Trabajadores afiliados a la Organización Sindical de la cual el Querellante es Representante Legal y no sobre los demás trabajadores de las Querelladas que no pertenecen a la misma.
- ✓ El día 23 de Julio del 2013, la Doctora **EMILY JARAMILLO MORALES**, Inspectora de Trabajo y Seguridad Social; realizo diligencia administrativa consistente en declaración al Señor **CARMELO NEVADO RUIZ**, en calidad de testigo del Querellante. Declaración en la que se encontraban presente las Apoderadas de **ATIEMPO SERVICIOS LTDA, SEATECH INTERNATIONAL INC y RECURSOS ESPECIALES**.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ En la fecha mencionada en el párrafo anterior, compareció ante el Despacho de la aludida Funcionaria, la Señora **EDNA MARGARITA GUZMAN PALACIO.**; al igual que el Señor **REYNALDO RODRIGUEZ CARREAZO.**
- ✓ El día 24 de Julio de la ya mencionada anualidad, compareció el Señor **ALEJANDRO VARGAS PEREZ,** a diligencia de Administrativa de declaración; compareciendo en la misma fecha **NEDER JULIO GALAN CATALAN, ROCIO ELLES CERVANTES.**
- ✓ Mediante escrito radicado en esta Dirección Territorial con el número 03017 del 23 de Julio del 2013; la Apoderada de **SERVICIOS EMPRESARIALES,** presento ampliación de Descargos al cual adjuntan copia del Contrato de Comodato Precario suscrito entre las Empresas **SEATECH INTERNATIONAL INC** y **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA;** al igual que Copia de Contrato de Prestación de Servicios suscrito entre las partes.
- ✓ A escrito radicado en esta Dirección Territorial con el número 03018 del 23 de Julio del 2015, la Apoderada de **SERVITIEMPO,** adjunto copia de Contrato de Comodato precario suscrito entre las empresas **SEATECH INTERNATIONAL INC y A TIEMPO SERVICIOS LTDA.**
- ✓ Mediante escrito radicado con el número 03061 del 24 de Julio del 2013; la Doctora **DIANA MARGARITA ACUÑA SUAREZ,** actuando en calidad de Apoderada Especial de **RECURSOS ESPECIALES,** con el propósito de oponerse a las peticiones de la Querella impetrada por el Representante Legal de la Organización Sindical **QUERELLANTE** , argumentando que esta carece de validez , veracidad y fundamento legal. Siendo que su Representada no ejerce actividades de intermediación con **SEATECH,** ante la cual actúa con plena autonomía e independencia; imponiéndoles a sus Trabajadores las potestades de dirección, reglamentaria y disciplinaria. Con la que además suscribió un Contrato de Comodato para la utilización de algunas herramientas y maquinarias. Expone además:
- ✓ **RECURSOS ESPECIALES** no ha sido sancionada por el Ministerio de Trabajo.
- ✓ Su Representada no suministra Trabajadores a **SEATECH,** por el contrario presta los servicios que requieren sus clientes; a quienes les han cancelado la totalidad de sus acreencias laborales.
- ✓ La Organización Sindical Querellante no tiene la facultad para impetrar la Querella. Corresponde a cada Trabajador ejercer individualmente la correspondiente acción judicial para resolver el supuesto conflicto jurídico planteado.
- ✓ La inexistencia de la Intermediación pretendida.
- ✓ Por medio de escrito radicado en esta Dirección Territorial con el número 03079 del 25 de julio del 2013; la Apoderada de **ATIEMPO** solicita el aplazamiento de la inspección programada para el día 29 de Julio del 2013.
- ✓ La Apoderada de **SEATECH INTERNATIONAL INC,** solicito a esta Dirección Territorial mediante escrito radicado con el número 03170 del 31 de Julio del 2013; el aplazamiento de la diligencia de Inspección Ocular y la suspensión provisional de las Querellas presentadas por la Organización Sindical **AUSTRIAL** en contra de

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
su Representada. La solicitud la hace en virtud de acuerdo celebrado entre las partes.

- ✓ Mediante Auto de Fecha de 5 de Septiembre del 2013, la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social comisionada, dispuso decretar fijar fecha y hora para las diligencias de Inspección Ocular.
- ✓ El día 30 de Septiembre del 2013, la Doctora **EMILY JARAMILLO MORALES**, realizo Inspección Ocular las instalaciones de **RECURSOS ESPECIALES**.
- ✓ Mediante escrito radicado en esta Territorial con el número 04441 del 1 de Octubre del 2013; el Representante Legal de **SERVICIOS EMPRESARIALES – SERVIEMPRESAS**, solicita el aplazamiento de la diligencia de Inspección Ocular programada para sus instalaciones.
- ✓ Por medio de escrito radicado en esta Territorial con el número 04567 del 7 de Octubre del 2013, la Apoderada Especial de **RECURSOS ESPECIALES SAS**, presentó escrito al cual adjunto copias de Contratos de Trabajo, cartas de terminación de los mismos, nómina de trabajadores.
- ✓ El Representante Legal suplente de Servicios Empresariales- **SERVIEMPRESAS**, mediante escrito radicado en esta Dirección Territorial con el número 04441 del 1 de Octubre del 2013 solicita que se aplaze la diligencia de Inspección programada por realizarse en las instalaciones de su Empresa.
- ✓ Mediante Auto fechado el 1 de Octubre del 2013, la Doctora **EMILY JARAMILLO MORALES**, concede el aplazamiento de la Inspección programada para la Empresa **SERVICIOS ESPECIALES**.
- ✓ El día 10 de Octubre del 2013, la Funcionaria aludida en el párrafo inmediatamente anterior, realizo visita de constatación a las instalaciones de la Empresa **SERVICIOS ESPECIALES**. En este orden de ideas, el Representante Legal de la Sociedad aquí aludida presento mediante escrito radicado en esta Dirección Territorial con el número 04804 del 18 de Octubre del 2013, adjunta documentación requerida en la diligencia administrativa de Inspección.
- ✓ El día 20 de Noviembre del 2013, la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social comisionada realizó visita a las instalaciones de **SEATECH INTERNATIONAL INC**. En este sentido, realizo diligencia similar en las instalaciones de **SERVIATIEMPO LTDA**.
- ✓ El 20 de Noviembre del 2013, la Organización Querellante allego a la Investigación los datos de los puestos de trabajo misionales en planta de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, ejecutados por Trabajadores de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, RECURSOS ESPECIALES SAS Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**.
- ✓ Mediante escrito radicado en esta Territorial con el número 06170 del 21 de Noviembre del 2013, **SERVIATIEMPO** solicita el aplazamiento de la diligencia programada a esa Empresa.
- ✓ El 26 de Noviembre del 2013, la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social plurimencionada en el presente proveído, realizó diligencia en las Instalaciones de **SEATECH INTERNATIONAL INC**. En este orden de ideas, mediante escrito radicado en esta Territorial con el número 06359 del 3 de Diciembre del 2013, el Representante Legal

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, allega adjuntos los documentos requeridos durante la diligencia en la Inspección.

- ✓ El 4 de Diciembre del 2013, la Funcionaria Comisionada, realizo diligencia de Inspección Ocular a las instalaciones de **SERVIEMPRESAS LTDA**. En este sentido, la Apoderada Especial de **SERVATIEMPO** Servicios Especializados, mediante oficio radicado en este Ente Ministerial con el número 06478 del 11 de Diciembre del 2013, remite los documentos requeridos en la aludida diligencia.

#### V. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO.

- ✓ Mediante Auto de Tramite N° 47 del 24 de Abril del 2014, la Coordinadora AD HOC del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control elevo Pliego de Formulación de Cargos en contra de la Empresa **ATIEMPO SERVICIOS LDA**, por la presunta vulneración de los artículos 63 de la ley 1429 del 2010, 1 del Decreto 2025 del 2011 y 6 del Decreto 4369 del 2006.
- ✓ Mediante Auto de Tramite N° 48 del 24 de Abril del 2014, la Coordinadora AD HOC del Grupo de PIVC elevo Pliego de Formulación de Cargos en contra de la Empresa **RECURSOS ESPECIALES LTDA**, por la presunta vulneración de los artículos 63 de la ley 1429 del 2010, 1 del Decreto 2025 del 2011 y 6 del Decreto 4369 del 2006.
- ✓ Por medio de Auto de Tramite N° 49 del 24 de Abril del 2014, la Coordinadora AD HOC del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control, elevo Pliego de Formulación de Cargos en contra de la Empresa **RECURSOS EMPRESARIALES LTDA**, por la presunta vulneración de los artículos 63 de la ley 1429 del 2010, 1 del Decreto 2025 del 2011 y 6 del Decreto 4369 del 2006.
- ✓ La Coordinadora AD HOC del Grupo de PIVC, mediante Auto de Tramite N° 50, elevo Pliego de Formulación de Cargos en contra de la Empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC**, por la presunta vulneración de los artículos 63 de la ley 1429 del 2010, 1 del Decreto 2025 del 2011 y 6 del Decreto 4369 del 2006.
- ✓ Mediante Auto Comisorio N° 369 del 30 de Abril del 2014, se comisiona a la Doctora **DULAINÉ MUÑOZ PEREZ**, Inspectora de Trabajo y Seguridad Social para efectos de continuar con la actuación administrativa de este caso en particular.
- ✓ Por medio de escrito radicado en esta Territorial con el número 02889 del 6 de Junio del 2014, la Doctora **CLAUDIA PATRICIA MUÑOZ MORON**, en calidad de Apoderada de la **SERVICIOS EMPRESARIALES**, presento escrito de Descargos en contra del Acto Administrativo acusatorio elevado en contra de su Representada.
- ✓ Su Mandante suscribió un Contrato de Prestación de Servicios con **SEATECH INTERNATIONAL INC**; ejecutando el objeto contractual con absoluta autonomía técnica, administrativa y financiera; por ende la contratación se encuentra enmarcada dentro de la figura el Contratista Independiente.
- ✓ La normatividad invocada en la Querella no es aplicable al caso en particular; toda vez que no cobija a las Empresas de la naturaleza



“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

de su Representada, ni del objeto social de la misma. En el Pliego de Formulación de Cargos se indilga a su Representada de la presunta vulneración del artículo 63 de la ley 1429 de 2010. Argumenta que **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, no es Empresa de Servicios Temporales, ni Cooperativa de Trabajo Asociado; debido a que es una Contratista Independiente.

- ✓ Entre su Empresa y la Contratante se suscribió un Contrato de Comodato; debido a que su cliente tiene facilidades para la consecución de las maquinas y herramientas. Situación que no altera la figura de Contratista Independiente.
- ✓ Ilegitimidad de la Organización Querellante para actuar.
- ✓ Falta de competencia del Ministerio del Trabajo para conocer del caso sub-examine; debido a que estamos frente a un conflicto jurídico y legal; el cual es de la órbita de la Justicia Ordinaria.
- ✓ El Apoderado de **SEATECH INTERNATINAL INC**, presento Descargos, mediante escrito radicado en esta Dirección Territorial con el número 03058 del 13 de Junio del 2014, argumentando lo siguiente:
  - ✓ Las diligencias adelantadas en el transcurso de esta Investigación deben ser declaradas nulas; debido a la falta de competencia y al menoscabo del Derecho de Defensa y Contradicción.
  - ✓ No se ha comprobado que **SEATECH** haya contratado Trabajadores en misión, ni que las Contratistas ejecuten su Objeto Social.
  - ✓ No se ha incurrido en la vulneración del artículo 63 de la ley 1429 del 2010; toda vez que su Representada contrata con Empresas que tienen plena autonomía, servicios especializados. Agrega que estas cumplen con sus obligaciones laborales para con sus Trabajadores.
  - ✓ El Pliego de Cargos no alude la conducta de su Mandante; por lo tanto no existe comportamiento que amerite sanción.
  - ✓ Al pronunciarse acerca de los descargos; asegura el Profesional del Derecho que no existe vulneración de los artículos 63 de la ley 1429 del 2010 y el Decreto 2025 del 2011. Argumenta que su Empresa no ha incurrido en contratación alguna que implique intermediación ilegal o vulneración o desconocimiento de Derechos Fundamentales.
  - ✓ Las Contratistas desarrollan el objeto del Contrato de Prestación de Servicios, con su propio personal y recursos. Para el manejo de la maquinaria especializada se ha suscrito un contrato de Comodato Precario. Modelos contractuales enmarcados dentro de nuestro Ordenamiento Jurídico. Aduce que no existe prueba que desvirtúe las relaciones comerciales existentes entre las Querelladas.
  - ✓ En el Auto de Formulación de Cargos, se vulnera el Debido Proceso; no se especifica cuál es la norma o el Derecho que se vulnera o desconoce con el actuar de la Empresa.
  - ✓ En el caso sub-examine no nos encontramos frente a la intermediación laboral establecida en el artículo 35 del Código Sustantivo del Trabajo. Hace alusión a la sentencia 12.187 de Octubre 27 de 1999. Aduce que nuestra Legislación permite que un Contratista Independiente preste servicios que no son extrañas a las actividades normales de la Empresa. Siendo la única consecuencia de esto la solidaridad surgida entre Contratista y

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
Contratante.

- ✓ Mediante escrito radicado en esta Territorial con el número 02890 del 6 de Junio del 2014; la Apoderada de **ATIEMPO SERVICIOS LTDA**, presento escrito de Descargos al Auto de Formulación de Cargos elevado en contra de su Representada. Basa su defensa en lo siguiente:
- ✓ Las normas que de acuerdo al Despacho fueron presuntamente vulneradas por su prohilada, son inaplicables en el caso sub-examine. Toda vez que ellos nunca han actuado como Empresas de Servicios Temporales, sino como Contratista Independiente, realizando la contratación de sus Trabajadores por Obra o Labor Contratada conforme a las necesidades del servicio. Agrega que la figura aplicable en el particular es la contemplada en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo.
- ✓ Indebida representación de la Organización Sindical Querellante. El Señor **FREDIS MARRUGO**, presento la Querella sin tener el mandato para ello; en este sentido pide la protección de Derechos individuales sin estar facultado para hacerlo. En el particular nos encontramos ante la presunta violación de una norma legal y no una convencional. Correspondiéndole a cada Trabajador ejercer las acciones judiciales pertinentes.
- ✓ Falta de competencia del Ministerio de Trabajo.
- ✓ La Apoderada de **RECURSOS ESPECIALES SAS**, presento escrito de Descargos, argumentando:
- ✓ No existe vulneración al artículo 63 de la ley 1429 del 2010, 1 del decreto 2025 del 2011 y 6 del Decreto 4369 del 2006. Siendo su apadrinada una Contratista Independiente de Servicios Especializados, tal y como lo permite el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo. Las actividades se ejecutan sin la intervención de otra persona ya sea esta natural o jurídica. Siendo su representada quien le impone a los Trabajadores las potestades de dirección, reglamentaria y disciplinaria.
- ✓ Mediante resolución 432 de Junio del 2013, el Ministerio de Trabajo resolvió una actuación administrativa producto de una querella interpuesta con los mismos fines de la que causo la presente investigación; en la cual se decidió no sancionar a **RECURSOS ESPECIALES SAS**, por no incurrir en Intermediación con **SEATECH**.
- ✓ El Querellante no se encuentra legitimado para realizar la reclamación objeto de la Querella, máxime que se trata de Derechos Colectivos.
- ✓ Falta de competencia del Ministerio de Trabajo.
  - Solicita el archivo de la Investigación.
- ✓ Por medio de Auto fechado el 20 de Agosto del 2014, el Director Territorial designa al Doctor **RICHARD NILSON PEREZ**, Profesional Universitario, como Coordinador Ad- Hoc para que continúe con el trámite de la Querella y actúe de conformidad.
- ✓ Mediante escrito radicado con el número 06041 del 3 de Diciembre del 2014, la Apoderada de **RECURSOS ESPECIALES SAS**, presenta renuncia al poder conferido a ella para representarlos ante esta Entidad.
- ✓ Por medio de Auto de Tramite fechado el 17 del mes y año aludidos

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
en el párrafo inmediatamente anterior; se abre el periodo probatorio; librando las respectivas comunicaciones.

- ✓ El 8 de Enero de la presente anualidad; el despacho de la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social Comisionada se constituyo en Audiencia; a la cual comparecieron los Señores **FREDIS MARRUGO VELASQUEZ Y BENKOS ARIEL BORJA GUERRERO**. En este orden de ideas, la ya mencionada Inspección se constituyo nuevamente en diligencia administrativa, a la cual asistió el Querellante, a la cual no estuvo presente el Apoderado de **SEATECH**.
- ✓ Mediante Auto de trámite de fecha 26 de Enero de los corrientes, el Coordinador Ad-Hoc, fija fecha y hora para diligencias de declaración.
- ✓ EL 11 de Febrero del año en curso, se recibió la declaración de la Señora **HILDA MARTINEZ GOMEZ CASSERES**. En ese orden de ideas, en la misma fecha compareció a rendir testimonio la Doctora **JOHANNA HURTADO PEÑARANDA**.
- ✓ El día 12 del mes y año aludidos, el Despacho de la Doctora **MUÑOZ PEREZ**, se constituyo en audiencia a la que comparecieron el Querellante y su Apoderado; diligencia que debió ser cerrada debido a la inasistencia de la parte Querellada.
- ✓ Mediante escrito radicado en este Ente Territorial con el número 00773 del 13 de Febrero del 2015, el Apoderado de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, presenta excusas por la inasistencia a la Diligencia programada.
- ✓ Por medio de Auto Comisorio N° 0291 del 9 de Abril del 2015, se Asigna y Comisiona a la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social **MARIA MAGDALENA NAVARRO RODRIGUEZ**, con el propósito que continúe con el Procedimiento Administrativo Sancionatorio y practique las pruebas que considere pertinentes.
- ✓ Por medio de Auto de Tramite fechado el 26 de Mayo del 2015, se corre traslado para Alegatos de Conclusión.
- ✓ La Organización Querellante mediante escrito radicado en esta Dirección Territorial con el número 3350 del 3 de Junio del 2015; presento los Alegatos de Conclusión, esbozando:
  - Las labores que realizan los Trabajadores en la Empresa **SEATECH** por intermedio de las demás querelladas, hacen parte del Proceso Productivo del atún; toda vez que son propias de la naturaleza comercial de la Contratante.
  - No se cumplen los requisitos exigidos por la ley para que se presente la figura del Contratista Independiente; toda vez que los Riesgos los asume **SEATECH INTERNATIONAL INC**. En este sentido las Contratistas no utilizan sus propios medios, debido a que las utilizadas son de la Contratante. Arguye que dentro del proceso productivo del atún intervienen Trabajadores de las diferentes Empresas, indistintamente a las labores y a las maquinas que utilizan.
  - La Contratante es quien audita el Proceso Productivo y coordina su funcionamiento. Lo cual se evidencia en el Contrato de Prestación de Servicios suscrito entre **SEATECH** y las diferentes Contratistas; en el que se limita el cumplimiento del mismo a las autorizaciones que haga la Beneficiaria acerca la parte técnica,

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
permisos, horarios de trabajo y reglamento interno.

- Durante el transcurso del Procedimiento Administrativo Sancionatorio, las Empresas **ATIEMPO SERVICIOS, SERVIATIEMPO, RECURSOS ESPECIALES Y SERVICIOS EMPRESARIALES** cambiaron su razón social de **LTDA a SAS**. Conforme a la nueva denominación; el artículo 1 del parágrafo 1 del Decreto 2025 del 2011, las actividades que realicen las SAS serán misionales permanentes y no pueden fungir como Contratistas Independientes.
  - Mediante escrito radicado con el número 03503 del 10 de Junio del 2015, la Doctora **JOHANNA P. HURTADO PEÑARANDA**, obrando en Representación de **ATIEMPO SERVICIOS SAS**, basando su escrito en las siguientes consideraciones:
  - Su Representada es una Empresa de Servicios Especializados, la cual suscribió un Contrato de Prestación de Servicios con **SEATECH INTERNATIONAL INC**; ejecutándolo con sus propios Trabajadores y plena autonomía, bajo la calidad de Contratista Independiente. Tiene vinculados a su personal mediante Contratos por Obra o Labor Contratada, cumpliendo con sus deberes para con ellos. Siendo los legítimos Tenedores de la maquinaria y quienes asumen los riesgos sobre las mismas, haciendo los mantenimientos respectivos para su buen funcionamiento. En este sentido aduce que suscribió un Contrato de Comodato amparado en el artículo 2200 del Código de Comercio.
  - En nuestro país se pregona la libertad de Empresa, el libre mercado y la libre actividad económica. En este orden de ideas el artículo 333 de la Constitución Política consagra la iniciativa privada.
- El Ministerio de Trabajo como autoridad administrativa no tiene la competencia para conocer del asunto objeto de estudio; debido a que es de la órbita de la Jurisdicción Ordinaria.
- La Querella interpuesta no tiene soporte jurídico.
    - La Normatividad permite la Tercerización, lo que no está prohibido se puede hacer. Nuestra Legislación no prohíbe contratar procesos con terceros.
    - Este Ministerio ha inobservado los Principio de Legalidad y Tipicidad.
    - Indebida presentación de **USTRIAL**, el Querellante no posee la Legitimación para pedir la protección de Derechos Individuales. El Consejo de Estado en Sección Segunda, mediante Sentencia de fecha Julio 9 de 1985, de Expediente 6935, se pronuncio en el sentido que los Sindicatos no pueden reclamar Derechos distintos a los contemplados en los Convenios o Convenciones Colectivas.
- ✓ El Doctor **ALBERTO ELIAS FERNANDEZ SEVERICHE**, en calidad de Apoderado de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, presento los Alegatos de Conclusión; exponiendo los siguientes argumentos:
- Entre las Empresas Contratistas existe un Contrato de Prestación de Servicios, enmarcado bajo el esquema del Contratista Independiente. Las cuales ejecutan los servicios especializados con su propio personal, herramientas y con el uso

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa” de maquinaria especializada cuya tenencia ha sido entregada en virtud de Contrato de Comodato precario celebrado con **SEATECH**.

- Los servicios especializados contratados son concretos y no agotan el objeto social de su representada, el cual es mucho más amplio.
- Tanto el esquema de contratación entre las diferentes querelladas y el de sus Contratistas con los Trabajadores es absolutamente legal y se encuentran enmarcadas dentro del Ordenamiento Jurídico.
- No existe suministro de personal y no reposa en el expediente prueba que de fe de ello. Asegura que su prohijada no celebra contratos con Empresas de Servicios Temporales; reitera que lo contratado por ellos son Servicios Industriales Especializados y no personal en misión. Los requerimientos hechos a los Contratistas pueden ser de producción y mantenimiento; los cuales a su vez pueden variar conforme a la necesidad del servicio. **SEATECH** no interviene en la ejecución del Contrato de los Empleados de sus Contratistas.
- No se ha incurrido en la Intermediación Laboral establecida en el artículo 35 del Código Sustantivo del Trabajo. Aduce que el asunto objeto de estudio es competencia de un Juez Ordinario Laboral y no de este Ministerio, debido a que estamos frente a un Conflicto Jurídico.
- Solicita se denieguen las pretensiones de la Querellante.

## VI. PRUEBAS

Dentro del curso de la actuación administrativa se apreciaron y valoraron las siguientes pruebas:

### ➤ **POR PARTE DE LAS QUERELLADAS:**

- ✓ Escrito suscrito por la Doctora **CLAUDIA PATRICIA MUÑOZ MORON**, Apoderada de **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, por medio del cual da respuesta a Auto de Avocamiento emanado de esta Dirección Territorial.
- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**.
- ✓ Poder concedido por el Representante Legal de **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA MUÑOZ MORON**.
- ✓ Escrito suscrito por la Doctora **CLAUDIA PATRICIA MUÑOZ MORON**, Apoderada de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA**, por medio del cual da respuesta a Auto de Avocamiento emanado de esta Dirección Territorial. (Ampliamente esbozado en el acápite de Averiguación Preliminar).
- ✓ Poder para actuar concedido por el Doctor **HERNAN VELEZ PAREJA** en calidad de Representante Legal de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA**, a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA MUÑOZ MORON**.



“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SERVIATIEMPO LTDA.**
- ✓ Escrito suscrito por la Doctora **MARIA MILENA MARRUGO CASTILLO**, Apoderada de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, por medio del cual da respuesta a Auto de Avocamiento emanado de esta Dirección Territorial. (Ampliamente esbozado en el acápite de Averiguación Preliminar).
- ✓ Copia de Oferta Mercantil de Servicios en Outsourcing, enviada por  
**RECURSOS ESPECIALES a SEATECH.**
- ✓ Copia de Contrato de Comodato Precario suscrito entre **SEATECHINTERNATIONAL INC, y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.**
- ✓ Copia de Contrato celebrado entre **SEATECH INTERNATIONAL INC y A TIEMPO SERVICIOS LTDA.**
- ✓ Copia del Contrato de Comodato Precario suscrito entre **SEATECH y A TIEMPO SERVICIOS LTDA**, al cual anexan relación de maquinarias y herramientas.
- ✓ Poder concedido por el Representante Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC** a la Doctora **MARIA MILENA MARRUGO CASTILLO.**
- ✓ Copia del Certificado de Existencia y Representación Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC.**
- ✓ Poder concedido por el Representante Legal de **RECURSOS ESPECIALES SAS**, por medio del cual le concede Poder a la Doctora **DIANA MARGARITA ACUÑA SUAREZ**, para que represente a la Empresa en la actuación administrativa iniciada a solicitud de **SEATECH INTERNATIONAL INC.**
- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de **RECURSOS ESPECIALES SAS.**
- ✓ Poder de sustitución concedido por la Doctora **DIANA ACUÑA SUAREZ** a la Doctora **KARLA VALENCIA VELANDIA.**
- ✓ Copia de Contrato de Prestación de Servicios suscrito entre **SEATECH INTERNATIONAL INC y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.**
- ✓ Contrato de Comodato Precario celebrado entre **SEATECH INTERNATIONAL y SERVICIOS EMPRESARIALES.**
- ✓ Otro Si al Contrato de Prestación de Servicios celebrado entre **SEATECH INTERNATIONAL INC y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.**
- ✓ Copia de Contrato Suscrito entre **SEATECH y SERVIATIEMPO.**
- ✓ Escrito presentado por la Doctora **DIANA MARGARITA ACUÑA SUAREZ**, en calidad de Apoderada de **RECURSOS ESPECIALES SAS** (Ampliamente esbozado en el ítem correspondiente a Averiguación Preliminar de este proveído).
- ✓ Acta de reunión celebrada el 30 de Julio del 2013, en la que participaron; dos Representantes de **SEATECH** y dos de la Organización Sindical **AUSTRIAL.** En la cual se llegaron a unos acuerdos, para propender por la celebración de un acuerdo de formalización entre **SEATECH INTERNATIONAL INC y MINISTERIO DE TRABAJO.**
- ✓ Copia de listado de Trabajadores de **RECURSOS ESPECIALES.**

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Copia de Oferta Mercantil presentada por **RECURSOS ESPECIALES LTDA** a **SEATECH INTERNATIONAL INC.**
- ✓ Copia de Contrato de Comodato Precario suscrito entre **SEATECH y RECURSOS ESPECIALES.**
- ✓ Copia de Póliza de Seguro tomada por **RECURSOS ESPECIALES** a favor de **SEATECH INTERNATIONAL.**
- ✓ Copia del pago de la nomina de **RECURSOS ESPECIALES** correspondiente al mes de Agosto del 2013.
- ✓ Copias de cartas de terminaciones de contratos, autorizaciones de exámenes médicos de retiro, contratos de obra o labor contratada, certificaciones laborales (Recursos Especiales).
- ✓ Copias de planillas de los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral, nomina de Trabajadores (Recursos Especiales).
- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de **SERVICIOS EMPRESARIALES.**
- ✓ Escrito presentado por el Doctor **OSWALDO MARTINEZ MARTINEZ**, radicado con el número 04804 del 18 de Octubre del 2013, cuyo contenido fue esbozado en el acápite de Averiguación Preliminar del presente proveído.
- ✓ Copia de Contrato de Prestación de Servicios suscrito entre **SEATECH y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.**
- ✓ Listado de Trabajadores de **SERVICIOS EMPRESARIALES.**
- ✓ Contrato de Comodato suscrito entre **SEATECH INTERNATIONAL y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, celebrado el 5 de Noviembre del 2010.
- ✓ Otro si del Contrato de Prestación de Servicios Especializados celebrado entre **SEATECH INTERNATIONAL Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.**
- ✓ Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual tomada por **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.**
- ✓ Copias de contratos de trabajo, afiliaciones al fondo de pensiones, riesgos laborales, salud, identificaciones de cargos.
- ✓ Tiquetes aéreos del Representante Legal de **A TIEMPO.**
- ✓ Copia de Contrato de Prestación de Servicios suscrito entre **SEATECH y A TIEMPO SERVICIOS LTDA.**
- ✓ Oficio de fecha 11 de Noviembre del 2010 por el cual, el Director de Gestión Humana de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, notifica a **ATIEMPO** sobre la voluntad de dar por terminado el contrato de prestación de servicios suscrito entre ambas.
- ✓ Copia de contrato de comodato precario suscrito entre **SEATECH y A TIEMPO SERVICIOS LTDA.**
- ✓ Oferta Mercantil de Servicios enviado por el Gerente de **RECURSOS ESPECIALES a SEATECH.**
- ✓ Oficio fechado el 2 de Noviembre del 2010, mediante el cual, notifica a **RECURSOS ESPECIALES** sobre la voluntad de dar por terminado el contrato de prestación de servicios suscrito entre ambas.
- ✓ Contrato de comodato suscrito entre **SEATECH INTERNATIONAL INC y RECURSOS ESPECIALES.**
- ✓ Nomina de Trabajadores de **SEATECH INTERNATIONAL INC.**
- ✓ Diferentes oficios suscritos por el Representante Legal **de SEATECH** a sus Contratistas, haciendo solicitudes de servicios.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Acta de Inspección Ocular realizada el cuatro de Diciembre del 2013, en **SERVIEMPRESAS LTDA.** Diligencia en la cual la visitada apporto unos documentos y la Funcionaria de este Ente Ministerial requirió otros.
- ✓ Copia de escritura pública por la cual el Representante de **A TIEMPO** concede poder general a la Doctora **JOHANNA HURTADO** como Apoderada de la aludida Empresa.
- ✓ Copia de póliza de seguro de cumplimiento tomada por **A TIEMPO** a favor de **SEATECH.**
- ✓ Certificados Laborales, descripciones de los cargos de Trabajadores de **SERVATIEMPO.**
- ✓ Certificaciones de **EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ARL RIESGOS LABORALES, NUEVA EPS Y COMFENALCO** en la cual hay constancia de la afiliación de la Empleada de **A TIEMPO NANCY URUETA ZAMBRANO.**
- ✓ Copias de Contratos por obra o labor contratada suscritos por **A TIEMPO** con sus Trabajadores.
- ✓ Oficio firmado el 9 de Octubre del 2013, por medio del cual el Representante Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC** da por terminados los servicios especializados con **A TIEMPO.**
- ✓ Oficio firmado el 3 de Octubre del 2012, por medio del cual el Representante Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC** da por terminados los servicios especializados con **A TIEMPO.**
- ✓ Oficio firmado el 25 de Febrero del 2012, por medio del cual el Representante Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC** da por terminados los servicios especializados suministrados por **A TIEMPO.**
- ✓ Oficio firmado el 30 de Diciembre del 2009, por medio del cual el Representante Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC** da por terminados los servicios especializados suministrados por **A TIEMPO.**
- ✓ Oficio fechado el 11 de Septiembre del 2009, firmado por el Representante Legal de **SEATECH** mediante el cual le informa a **A TIEMPO**, la voluntad de prescindir de varios de los servicios contratados con esta Empresa. Igualmente oficios en este mismo sentido de los años 2006, 2007, 2008, 2009 y 2012.
- ✓ Constancias de afiliaciones y copias de Contratos de Trabajo de **A TIEMPO** con sus Trabajadores.
- ✓ Oficios de diferentes fechas por medio de los cuales el Representante Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, solicita servicios a **A TIEMPO SERVICIOS LTDA.**
- ✓ Organigrama de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA.**
- ✓ Escrito de Descargos presentado ante esta Territorial por la Apoderada de **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA** ; cuyos argumentos fueron ampliamente esbozados en el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio del presente proveído.
- ✓ Planillas de aportes al Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir, realizado por **SERVICIOS EMPRESARIALES**, correspondientes a la fecha de 2014-05-15.
- ✓ Planillas de aportes a la Administradora de Riesgos Laborales. ( **SERVICIOS EMPRESARIALES**)

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Planillas de aportes a la Caja de Compensación Familiar. (SERVICIOS EMPRESARIALES).
- ✓ Comprobante de pago de planilla única. (SERVICIOS EMPRESARIALES).
- ✓ Planillas de pagos de parafiscales al SENA (SERVICIOS EMPRESARIALES).
- ✓ Planilla de pagos de parafiscales al ICBF (SERVICIOS EMPRESARIALES).
- ✓ Nomina de **SEATECH- SERVICIOS EMPRESARIALES**.
- ✓ Copia de Resolución N° 432 del 7 de Junio del 2013, por medio del cual el Director Territorial resuelve Recurso de Apelación presentado en contra de la Resolución N° 114 del 20 de Febrero del 2013; decidiendo CONFIRMAR la sanción interpuesta en contra de **SEATECH INTERNATIONAL** por intermediación laboral y REVOCAR las sanciones en contra de **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA, A TIEMPO SAS, A TIEMPO SERVICIOS LTDA Y RECURSOS ESPECIALES LTDA**, por no haberse demostrado que intermediaron laboralmente vinculando el personal requerido para el cumplimiento de su objeto social. En el aludido acto administrativo se ordena a su vez investigar a las Empresas traídas a colación, al igual que a **CASINOS y SUMINISTROS LIMITADA “CASUMY LTDA”**.
- ✓ Escrito de Descargos presentados por el Representante Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC**; cuyos argumentos fueron ampliamente esbozados en el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio del presente proveído.
- ✓ Oferta mercantil de servicios en OUTSOURCING, de fecha 15 de Diciembre del 2012, presentada a **SEATECH INTERNATIONAL INC** por **RECURSOS ESPECIALES LTDA**.
- ✓ Oficios suscritos por el Representante Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC** dirigidos a **RECURSOS ESPECIALES**, en las siguientes fechas:
  - 9 de Octubre del 2013.
  - 7 de Diciembre del 2012.
  - 3 de Octubre del 2012.
  - 3 de Noviembre del 2011.
  - 1 de Noviembre del 2011.
  - 15 de Julio del 2011.
  - 11 de Agosto del 2010.
  - 02 de Julio del 2010.
  - 11 de Septiembre del 2009.

Por medio de los cuales les informa acerca de su voluntad de prescindir de los servicios contratados en diferentes áreas.
- ✓ Copia de sentencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.
- ✓ Constancias de entregas de elementos de protección personal de **SERVITIEMPO** a sus Trabajadores.
- ✓ Planillas de traslado de aportes al **SENA E INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**.
- ✓ Planillas de descuentos por concepto de créditos que A TIEMPO hace a sus Trabajadores.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Planillas de aportes realizados por **A TIEMPO SERVICIOS LIMITADA** a **CONFENALCO CARTAGENA**.
  - ✓ Descargos presentados por la Apoderada de **A TIEMPO SERVICIOS**; cuyos argumentos fueron ampliamente esbozados en el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio del presente proveído.
  - ✓ Planillas de traslado de aportes al Sistema de Seguridad Social Integral y parafiscales por parte de **A TIEMPO SERVICIOS LIMITADA**.
  - ✓ Escrito de Descargos presentado por la Apoderada de **RECURSOS ESPECIALES SAS**; cuyos argumentos fueron ampliamente esbozados en el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio del presente proveído.
  - ✓ Acta administrativa laboral fechada el 11 de Febrero del 2015, en la cual se consigno la declaración de **HILDA MARTINEZ GOMEZ CASERES** quien manifestó que **A TIEMPO** es una empresa autónoma administrativa y financieramente; que suscribió un contrato de prestación de servicios especiales con **SEATECH INTERNATIONAL**. Opera de acuerdo con los requerimientos que le haga la Empresa cliente. Siendo **A TIEMPO SERVICIOS** quien asume los Riesgos Laborales, el cumplimiento de la contratista se encuentra sujeto a una póliza de garantías y cumplimientos contractuales. **A TIEMPO SERVICIOS** tiene la tenencia de las maquinas que se utilizan en el proceso productivo; en virtud de un Contrato de Comodato suscrito con **SEATECH INTERNATIONAL INC**. Expreso que tiene dos oficinas; una en **A TIEMPO** y otra dentro de las instalaciones de la Contratante.
  - ✓ Acta administrativa laboral fechada el 11 de Febrero del 2015, en la cual reposa la declaración de la Doctora **JOHANA HURTADO PEÑARANDA**; la Profesional del Derecho manifestó que la Querella que dio origen al Procedimiento Administrativo Sancionatorio es improcedente, toda vez que **A TIEMPO SERVICIOS** es una Empresa de servicios especializados que actúa con absoluta autonomía frente a su **CONTRATANTE**, de quien recibe una solicitud de servicios , realizando su representada el proceso de selección del personal, contratación del mismo, afiliaciones al Sistema de Seguridad Social Integral, pago de los aportes, salarios, entrega de dotación, fijación de horario de trabajo y permisos. Maneja su propio organigrama y asume todos los riesgos. En este sentido manifiesta que toma una póliza de responsabilidad civil contractual y extracontractual.
- Agrega la Declarante que **A TIEMPO SERVICIOS** tiene suscrito un Contrato de Comodato precario con **SEATECH INTERNATIONAL INC**, en consecuencia tiene la tenencia jurídica y material de las maquinas y herramientas ; encargándose del mantenimiento de las mismas. Durante el tiempo que **SERVICIOS ESPECIALES** mantuvo contratación con **SEATECH INTERNATIONAL** compartían el mantenimiento de las maquinas al igual que la planta de producción. **A TIEMPO SERVICIOS** desarrolla solo una parte del objeto social de la **CONTRATANTE**, el cual es el procesamiento de la materia prima que es el atún; no pesca ni comercializa el producto.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Excusa e incapacidad medica aportada por el Apoderado de **SEATECH** en el cual justifica la insistencia a la diligencia de la testigo **YOMAIRA HERRERA**.
- ✓ Escrito de Alegatos de Conclusión presentado por el Querellante; cuyos argumentos fueron ampliamente esbozados en el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio del presente proveído.
- ✓ Escritos de Alegatos de Conclusión allegados por la Apoderada de **A TIEMPO SERVICIOS SAS**; cuyos argumentos fueron ampliamente esbozados en el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio del presente proveído.
- ✓ Escritos de Alegatos de Conclusión allegados por el Apoderado de **SEATECH INTERNATIONAL INC**; cuyos argumentos fueron ampliamente esbozados en el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio del presente proveído.
- ✓ Escritura Pública elevada el 4 de Septiembre del 2014, por medio de la cual el Gerente General de **SEATECH INTERNATIONAL INC** concede Poder General al Doctor **ALBERTO ELIAS FERNANDEZ SEVERICHE**.

➤ **POR PARTE DE LA ORGANIZACIÓN QUERELLANTE:**

- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC**.
- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SERVIATIEMPO LTDA**.
- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de **RECURSOS ESPECIALES LTDA**.
- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de **SERVIEMPRESAS LTDA**.
- ✓ Listado de socios de **AUSTRIAL**.
- ✓ Acta Administrativa Laboral , fechada el 23 de Julio del 2013, en la cual se le toma la declaración al Señor **CARMELO NEVADO DIAZ**; el cual manifestó lo siguiente:
  - Entro a laborar a **SEATECH** desde el año 1990, suministrado por **GENTES LIMITADA, GENTE TEMPORAL LTDA, GENTES ESPECIALIZADAS LTDA, A TIEMPO SERRVICIOS LTDA y con A TIEMPO SERVICIOS LTDA**. Siendo su labor de mecánico diesel, realizándole mantenimiento a las grúas, barcos de la Empresa, plantas eléctricas. Los dos jefes directos que tuvo durante su relación laboral fueron Trabajadores directos de **SEATECH**, al igual que el supervisor, de quienes siempre recibía órdenes. Agrego que anualmente suscribía Contrato con **A TIEMPO SERVICIOS**. Tiene una demanda laboral en contra de **A TIEMPO Y SEATECH INTERNATIONAL INC**, en la cual hace reclamación de Derechos Individuales. **A TIEMPO** le pagaba el salario, sin embargo los asuntos de horas extras y permisos los abordaban con un Trabajador de **SEATECH**. En la diligencia estuvieron presente además del declarante, las Apoderadas de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SEATECH INTERNATIONAL Y RECURSOS ESPECIALES**.



“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Acta Administrativa Laboral , fechada el 23 de Julio del 2013, en la cual se le toma la declaración a la Señora **EDNA MARGARITA GUZMAN PALACIO**; quien manifestó:
  - Desde 1991 comenzó a laborar en **SEATECH**, a través de **CON SU PERSONAL** en primer lugar; posteriormente con **GENTE ESPECIALIZADA y TRABAJOS TECNICOS** y a partir del 2000 con **A TIEMPO SERVICIOS LTDA**, siendo sus jefes de **SEATECH**, empresa que también le entregaba su dotación, además de todo lo relacionado con el tema del desempeño laboral y ante quien debía tramitar los permisos. Estuvo en los cargos de operaria de limpieza, verificadora de empaque. Aseguro que durante el tiempo que estuvo laborando en **SEATECH** no vio una oficina de **A TIEMPO SERVICIOS**. **SEATECH** era quien la enviaba a capacitaciones. Su último salario fue pagado por la Contratante. Agrega que tiene una Demanda Laboral en contra de **A TIEMPO y SEATECH INTERNATIONAL INC**. Expuso que estuvo incapacitada por mucho tiempo, a quien entregaba las incapacidades era a **SEATECH**. En la diligencia estuvieron presente además del declarante, las Apoderadas de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SEATECH INTERNATIONAL Y RECURSOS ESPECIALES**.
- ✓ Acta Administrativa Laboral fechada el 23 de Julio del 2013, en la cual se consigno la declaración de **REYNALDO RODRIGUEZ CARREAZO**; quien expreso:
  - Lleva 22 años de estar trabajando en **SEATECH INTERNATIONAL INC**, realizando labores propias de la Empresa. Manifestó que ha pasado por tres bolsas de empleo. En la diligencia estuvieron presente además del declarante, las Apoderadas de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SEATECH INTERNATIONAL Y RECURSOS ESPECIALES**.
  - Copias de historial laboral para bono pensional del afiliado **REYNALDO RODRIGUEZ CARREAZO**. (8 folios).
- ✓ Acta Administrativa Laboral fechada el 24 de Julio del 2013, en la que se consigno la declaración de **ALEJANDRO VARGAS PEREZ**, quien manifestó:
  - Comenzó a trabajar en 1998, suministrado por **TRABAJOS TECNICOS y luego A TIEMPO SERVICIOS LTDA**, siendo sus jefes Trabajadores directos de **SEATECH** , quien era la persona con quien solucionaba los problemas en el pago de quincena, horas extras , recargos, programaciones de trabajo y permisos. Para efectos de liquidación de los Contratos debía dirigirse a **A TIEMPO**. Los volantes de la nomina aparecen a nombre de **SEATECH**. En la diligencia estuvieron presente además del declarante, las Apoderadas de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, SEATECH INTERNATIONAL Y RECURSOS ESPECIALES**. Al igual que el Apoderado y el Representante Legal de la Organización Querellante.
  - Recomendación realizada por **SEATECH** al Trabajador **ALEJANDRO VARGAS PEREZ**.
  - Formula médica del trabajador **ALEJANDRO VARGAS PEREZ** con el membrete de **SEATECH**.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Acta Administrativa Laboral fechada el 24 de Julio del 2013, en la cual se encuentra consignada la declaración de **NEDER JULIO GALAN CATALAN**, quien expreso lo siguiente:
  - Que comenzó a trabajar en las instalaciones de **SEATECH** desde el 2010; aseguro que al momento de la declaración su vinculación era a través de **RECURSOS ESPECIALES SAS**. Agrega que en el momento se encuentra incapacitado, envía las incapacidades a la Empresa Beneficiaria.
- ✓ Acta Administrativa Laboral fechada el 24 de Julio, contentiva de la declaración de **ROCIO ELLES CERVANTES**, el cual manifestó que:
  - Comenzó a laborar en **SEATECH INTERNATIONAL INC** en 1999, a través de **A TIEMPO**. Siendo la Beneficiaria quien la tenia afiliada al Sistema de Seguridad Social Integral.
- ✓ Datos de puestos de trabajos misionales en planta de **SEATECH INTERNATIONAL**, ejecutados por Trabajadores de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, RECURSOS ESPECIALES SAS** y **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**. Los cuales clasificaron por:
  - FRIGORICO.
  - DESCONGELAMIENTO.
  - EVISCERADO.
  - COCINAMIENTO.
  - NEBULIZACION.
  - BANDEJAS.
  - PRODUCCIÓN.
  - LIBRAS.
  - LONJA Y VIDRIO.
  - FABRICA DE ENVASE.
  - HORNO.
  - FAEL.
  - ALFONS HAAR TAPA.
  - EASY OPE TAPA.
  - COMPACTADORA.
  - CONTROL DE CALIDAD.
  - GENERALIDADES.
  - FLOTA.
  - TALLER DE MANTENIMIENTO.
  - TALLER MONTACARGA.
  - TALLER MECANICO.
  - TALLER DE ELECTRICIDAD.
  - PLANTA HARINA.
  - PLANTA TRATAMIENTO.
  - LABORATORIO.
  - MAQUINA Y HERRAMIENTA.
  - ALMACEN.
  - ASEO EXTERNO.
  - ADMINISTRACION.
  - VIGILANCIA.
  - PRODUCTOS TERMINADOS.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

**POR PARTE DEL MINISTERIO DE TRABAJO:**

- ✓ Auto fechado el 16 de Mayo del 2013, por medio del cual el Doctor **JULIO CESAR HURTADO DE ALBA** se declara impedido para conocer de la Querella impetrada por la Organización **AUSTRIAL**.
- ✓ Memorando por el cual el coordinador le remite al Director Territorial Auto en el cual se declara impedido.
- ✓ Auto fechado el 17 de Mayo del 2013, por medio del cual el Director Territorial acepta el impedimento impetrado por el Doctor **HURTADO DE ALBA**.
- ✓ Memorando fechado el día 20 del mes y año mencionados en el ítems precedente, por el cual se designa como Coordinadora Ad-Hoc a la Doctora **MATILDE TRUCCO PUELLO**.
- ✓ Auto Comisorio 0602 del 3 de Julio del 2013, por medio del cual se ordena la apertura de la Apertura de Averiguación Preliminar y se comisiona a la Doctora **EMILY JARAMILLO MORALES**, Inspectora de Trabajo y Seguridad Social para efectos de la práctica de pruebas.
- ✓ Auto de Avocamiento.
- ✓ Comunicaciones a las Querelladas y al Querellante; al igual que planillas de correo.
- ✓ Auto fechado el 16 de Julio del 2013, en el cual se dispone la realización de Inspección Ocular en la Empresa **RECURSOS ESPECIALES LTDA**.
- ✓ Comunicaciones y planillas de envío.
- ✓ Auto de Tramite con fecha del 5 de Septiembre del 2013, en el cual se fija fecha y hora para la realización de Inspección ocular en las instalaciones de las Empresas Querelladas.
- ✓ Comunicaciones y planillas enviadas a las partes.
- ✓ Acta de constatación de cumplimiento de condiciones laborales realizada el 30 de Septiembre del 2013 a las instalaciones de **RECURSOS ESPECIALES** , diligencia en la cual le fueron entregados documentos a la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social comisionada quien a su vez requirió otros , concediendo a la Empresa el plazo de cinco días para tal efectos.
- ✓ Auto de fecha el 1 de Octubre del 2013, por el cual se concede el aplazamiento de la Inspección programada en las instalaciones de **SERVICIOS EMPRESARIALES**.
- ✓ Acta de Constatación de cumplimiento de la normatividad laboral realizada el 10 de Octubre del 2013 en las instalaciones de **SERVICIOS EMPRESARIALES**. Diligencia en la cual le fueron entregados documentos a la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social comisionada quien a su vez requirió otros, concediendo a la Empresa el plazo de cinco días para tal efecto.
- ✓ Acta de Inspección Ocular realizada el 20 de Noviembre del 2013, en las instalaciones de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, en la cual se deja constancia que se reprograma la diligencia debido a que la empresa visitada así lo solicito.
- ✓ Acta de Inspección Ocular realizada el 20 de Noviembre del 2013, en las instalaciones de **SERVITIEMPO LTDA** en la cual se deja

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
constancia que se reprograma la diligencia debido a que la  
empresa visitada así lo solicito.

- ✓ Acta de Inspección Ocular realizada el 26 de Noviembre del 2013, en las instalaciones de **SEATECH**. Diligencia en la que se entrevistaron a varios Trabajadores. De los cuales varios manifestaron tener contratación mediante **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, RECURSOS ESPECIALES SAS Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.**, quienes los contrataron para prestar servicios en las instalaciones de la visitada. Se observo que existen oficinas de **A TIEMPO y RECURSOS ESPECIALES** en las instalaciones de la visitada.
- ✓ Auto de Formulación de Cargos N° 47 del 24 de Abril del 2014, por medio del cual se ordena iniciar Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de **A TIEMPO SERVICIOS LTDA**. En el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio de este acto administrativo se especifican las normas presuntamente vulneradas.
- ✓ Auto de Formulación de Cargos N° 48 del 24 de Abril del 2014, por medio del cual se ordena iniciar Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de **RECURSOS ESPECIALES LTDA**. En el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio de este acto administrativo se especifican las normas presuntamente vulneradas.
- ✓ Auto de Formulación de Cargos N° 49 del 24 de Abril del 2014, por medio del cual se ordena iniciar Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**. En el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio de este acto administrativo se especifican las normas presuntamente vulneradas.
- ✓ Auto de Formulación de Cargos N° 50 del 24 de Abril del 2014, por medio del cual se ordena iniciar Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de **SEATECH INTERNATIONAL INC**. En el ítem correspondiente a Procedimiento Administrativo Sancionatorio de este acto administrativo se especifican las normas presuntamente vulneradas.
- ✓ Comunicaciones enviadas a las partes, solicitándoles la notificación de los Pliegos de Formulación de Cargos elevados en contra de las Empresas Querelladas.
- ✓ Acto de trámite de fecha 17 de Diciembre del 2014, por el cual se ordena la apertura del periodo probatorio.
- ✓ Acta de diligencia administrativa de fecha 08 de enero del 2014, en la cual la **INSPECTORA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL – Doctora DULAINÉ MUÑOZ PEREZ**, deja constancia de la inasistencia del citado, testimonio solicitado por el Apoderado de **SEATECH INTERNATIONAL INC**. testimonios solicitados por el Apoderado de **SEATECH INTERNATIONAL**.
- ✓ Acta de diligencia administrativa de fecha 12 de Febrero del 2015, en la cual la **INSPECTORA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL – Doctora DULAINÉ MUÑOZ PEREZ**, deja constancia de la inasistencia del citado, testimonio solicitado por el Apoderado de **SEATECH INTERNATIONAL INC**. testimonios solicitados por el Apoderado de **SEATECH INTERNATIONAL**.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Auto de Tramite fechado el 26 de Mayo del 2015, por medio del cual se da dispone dar traslado a Alegatos de Conclusión.
- ✓ Comunicaciones enviadas a la partes.

### VII. Consideraciones del Despacho.

Procede el Despacho a definir la actuación administrativa, la cual tuvo origen en la Querella incoada por el Representante Legal de la **Unión Sindical Nacional de Trabajadores de la Industria Alimenticia- USTRIAL.**

Desde la Teoría Pura del Derecho de Hans Kelsen, las normas tienen un orden jerárquico, teniendo en su cúspide a la Constitución Política la cual es Norma de Normas; siendo seguida en jerarquía por las leyes expedidas por el Congreso de la Republica dentro de la esfera de las facultades que le son concedidas por la Carta Magna, en consecuencia, estas ocupan una posición relevante dentro de Nuestro Ordenamiento Jurídico.

Inmersas en nuestro universo normativo se encuentra normas tendientes a reglar el actuar de la Administración Pública, la cual tiene como propósito propender por el cumplimiento de los fines del Estado.

En este orden de ideas, la ley 489 de 1998, establece la organización y funcionamiento de las Entidades del Orden Nacional; regulando el ejercicio de la Función Administrativa. A su vez define los principios, reglas básicas y estructura de la misma.

El Código Sustantivo del Trabajo en su artículo 485 reza “La vigilancia y el control del cumplimiento de las normas de este código y demás disposiciones sociales se ejercerán por el Ministerio del Trabajo en la forma como el gobierno o el mismo ministerio lo determine”. Subrayas de esta Coordinación.

Es el deber del Ministerio de Trabajo darle vigencia al cumplimiento de la Legislación Laboral y así lograr la justicia en las relaciones que surgen entre Trabajadores y Empleadores, conforme lo establece el artículo 1 del Estatuto Legal aludido en el párrafo precedente.

El numeral 1 del artículo 4 del Convenio 81 y el numeral 7 del Convenio 129 de la Organización Internacional del Trabajo ( de la cual nuestro país es miembro), establecen que el órgano rector del Sistema de Inspección en Colombia, es el Ministerio de Trabajo, en quien está radicada la competencia de su vigilancia y control.

En consonancia con los preceptos ut-supra, los cuales son contundentes con respecto a la competencia de este Ente Ministerial para conocer del asunto sub-examine; conforme a las pruebas allegadas y las practicadas y en razón a la normatividad que regula la materia y los argumentos esbozados por las partes involucradas. Esta Coordinación valorara si se incurrió o no en una vulneración objetiva de la norma por parte de las Querelladas. Lo cual desvirtúa la afirmación de las mismas

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
en cuanto a la falta de competencia de este Ministerio para pronunciarse en esta materia.

Arguyen las Encartadas en sus escritos de Defensa que el Señor **FREDIS MARRUGO VELASQUEZ**, Presidente de la **UNION SINDICAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA – USTRIAL**, el cual impetro la Querella que dio origen al Procedimiento Administrativo Sancionatorio que culmina con este Acto Administrativo definitivo ; no se encuentra legitimado para reclamar Derechos Individuales.

Exponen los libelistas que la sesión segunda del Consejo de Estado, el 9 de Julio de 1985 dentro del expediente 6935, las Organizaciones Sindicales no pueden hacer reclamaciones diferentes a las contempladas en los Convenios o Convenciones Colectivas.

Con respecto a lo afirmado por las Empresas Querelladas, cabe anotar que el Presidente de la Organización Sindical debe ser el primer interesado y sobre quien recae la representación del ente sindical, quien debe velar por los derechos de los trabajadores se encuentren o no afiliados.

Cabe precisar que etimológicamente la palabra Sindicato proviene del término Síndico, el cual era utilizado por los griegos para referirse a una persona que se encargaba de proteger y defender a otro en juicio. Particularmente en la Polis Atenas la cual fue cuna de la Democracia, se denominó Síndicos a un grupo o al conjunto de personas encargadas de proteger las leyes.

El Sindicalismo actual se origina en la Revolución Industrial a finales del siglo XVII, con el propósito de defender los intereses de los Trabajadores, debido a que la mano de obra estaba siendo desplazada por las maquinas. Naciendo de esta forma en Inglaterra las primeras Organizaciones de Trabajadores constituidas para propender por la defensa de los Trabajadores ante las prolongadas jornadas de trabajo, empleo infantil, mujeres mal remuneradas, fábricas insalubres, hacinamiento, despidos sin indemnización, miseria, etc.

Lo aquí dicho reitera que desde su génesis la actividad sindical está dirigida a velar por los Derechos de los Trabajadores. Para concretar este tema debemos referirnos al inciso segundo del artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que dispone:

#### **Artículo 47.**

“Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes.

**Las actuaciones administrativas de naturaleza sancionatoria podrán iniciarse de oficio o por solicitud de cualquier persona.** Cuando como resultado de averiguaciones preliminares, la autoridad establezca que existen méritos para adelantar



“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

un procedimiento sancionatorio, así lo comunicará al interesado. Concluidas las averiguaciones preliminares, si fuere del caso, formulará cargos mediante acto administrativo en el que señalará, con precisión y claridad, los hechos que lo originan, las personas naturales o jurídicas objeto de la investigación, las disposiciones presuntamente vulneradas y las sanciones o medidas que serían procedentes. Este acto administrativo deberá ser notificado personalmente a los investigados. Contra esta decisión no procede recurso.

Los investigados podrán,...”. (Negrillas y Subrayado del despacho).

En concordancia con lo transcrito, se infiere que las actuaciones administrativas pueden ser iniciadas de dos formas:

- a) De oficio, o
- b) Por solicitud de cualquier persona.

Ello quiere decir, que cualquier persona indistintamente de que sea el presidente de **USTRIAL** tiene la capacidad de instaurar la queja, correspondiéndole al funcionario indagar e investigar sobre la veracidad o no de los hechos que la sustentan.

Conforme al Certificado de Existencia y Representación Legal de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, su objeto social es “**El objeto principal de la sucursal en la ciudad de Cartagena, será la pesca de atún, la sardina y demás especies marítimas, su preparación industrial y empaque en forma apta para el consumo, y en su comercialización bien sea al granel congelado, o en enlatados. En desarrollo de su objeto social la sociedad podrá: Adquirir...**”  
Negritas nuestras.

De acuerdo a la normatividad comercial y a tratadistas de la materia; el objeto social de la Empresa es aquel que delimita la actividad o actividades de la misma. En el cual se definen o establece la esencia, los límites y capacidad como persona jurídica. Constituyéndose en la columna vertebral que delimita la órbita de actuación de los socios, órganos de administración y representación.

En este orden de ideas, el artículo 110 del Código de Comercio se refiere al Objeto Social” **la empresa o negocio de la sociedad, haciendo una enunciación clara y completa de las actividades principales. Será ineficaz la estipulación en virtud de la cual el objeto social se extienda a actividades enunciadas en forma indeterminada o que no tenga una relación directa con aquél**”.

De igual manera el artículo 99 del aludido Estatuto Legal establece “**Se entenderán incluidos en el objeto social los actos directamente relacionados con el mismo y los que tengan como finalidad ejercer los derechos o cumplir las obligaciones, legal o convencionalmente derivadas de la existencia y actividad de la sociedad.**”

Aterrizando los artículos arriba transcritos al caso que en esta oportunidad ocupa nuestra atención; se evidencia que las Empresas

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
Contratistas ejecutan el Objeto Social de la beneficiaria. Resulta oportuno anotar que el proceso productivo del pescado es clave para el buen funcionamiento de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, constituyéndose en una actividad misional y permanente, correspondiente a su giro ordinario. Actividades que han sido ejecutadas por los Trabajadores de las Empresas **ATIEMPO SERVICIOS SAS, RECURSOS ESPECIALES SAS Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.**

Coinciden los Amanuenses de las Investigadas, que convergen como Contratistas Independientes, figura amparada por el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo. Gozando de plena autonomía técnica, administrativa y financiera ante el Contratante; utilizando su propio personal.

En este sentido nos permitimos transcribir la norma arriba traída a colación **“ARTICULO 34. CONTRATISTAS INDEPENDIENTES.** Modificado por el art. 3, Decreto 2351 de 1965. **El nuevo texto es el siguiente:**

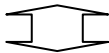
1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos patronos y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas ***que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio,*** será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores. Negritas y cursivas nuestras.

**NOTA: El texto subrayado fue declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-593 de 2014.**

2o) El beneficiario del trabajo o dueño de la obra, también será solidariamente responsable, en las condiciones fijadas en el inciso anterior, de las obligaciones de los subcontratistas frente a sus trabajadores, aún en el caso de que los contratistas no estén autorizados para contratar los servicios de subcontratistas.”

Reposan en el expediente contentivo de la investigación, pólizas de cumplimiento tomadas por las Contratistas a favor de **SEATECH INTERNATIONAL INC.** Las cuales constituyen una garantía que indica el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la celebración de un contrato; en este caso en comento entre personas jurídicas de Derecho privado o entre particulares regidas por la Legislación Civil o la Comercial.

CONTRATISTA  
INDEPENDIENTE



Ejecuta directamente la obra o servicio.  
Con sus propios Trabajadores.  
Plena autonomía técnica, financiera y patronal.  
Con sus propias herramientas y maquinarias.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

En este orden de ideas; es imperante que concurren los requisitos arriba traídos a colación. Aducen los Togados de las Investigadas que entre ellas y **SEATECH INTERNATIONAL INC**, se suscribió un Contrato de Comodato sobre el uso de las maquinas y herramientas. Actos jurídicos que reposan en el expediente.

De lo anterior, se evidencia con mediana claridad, que al no pertenecer los medios de producción a las Empresas Contratistas, no se cumple con la exigencia de la norma con relación a la absoluta autonomía de la cual debe gozar el Contratista Independiente; resultando indudable que la libertad y la autonomía técnica se encuentra confinada por parte del contratante, como en efecto ocurre en el presente asunto.

El Código Civil Colombiano define al Comodato en su artículo “ART. 2200. —El comodato o préstamo de uso es un contrato en que la una de las partes entrega a la otra gratuitamente una especie mueble o raíz, para que haga uso de ella y con cargo de restituir la misma especie después de terminar el uso. ”

El Doctrinante José Alejandro Bonivento Fernández en su obra “Los principales contratos civiles”, hace alusión a los antecedentes de este contrato:

“Desde el Derecho Romano es conocida la figura del préstamo de uso. Surgía cuando entre amigos o vecinos se entregaba una cosa no consumible para que usaran de ella, a título gratuito, con la obligación de restituirla. Revestía el carácter de “intuitu personae”.

En la actualidad goza de las siguientes características y/ o requisitos:

- **Debe ser real:** Lo que implica que si no hay entrega del bien no se configura el Contrato de Comodato.
- **Debe ser unilateral:** Una vez perfeccionado el Contrato surgen obligaciones para el Comodatario.
- **Debe ser gratuito.**
- **Debe ser principal:** No necesita de otro acto jurídico para existir.
- Debe ser nominado.

Del texto del artículo arriba transcrito se desprende que su principal característica es la gratuidad; lo cual implica que solo reporta utilidad al Comodatario; siendo este quien disfruta del uso o goce de la cosa. Teniendo el compromiso de cuidar de ella, ya sea un mueble o inmueble.

Se requiere para el perfeccionamiento del mismo, la entrega de la cosa objeto del Comodato. En esta modalidad contractual, pese a que el Comodatario disfruta de los frutos del bien objeto del contrato; el Comodante sigue siendo el titular de la propiedad de la misma.

Llama poderosamente la atención a este Despacho que dentro del marco y ejecución de Contratos de Prestación de Servicios Especializados, los

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
cuales son por esencia onerosos, suscritos con el propósito de reportar utilidades a las partes; se celebren Contratos de Comodato Precario con los Contratistas, siendo este ultimo en esencia desde sus orígenes en la Civilización Romana y aun en la actualidad completamente gratuito. Siendo la Empresa Beneficiaria quien cede sin costo alguno las maquinarias y herramientas de producción para que se desarrolle el objeto del Contrato. Inclusive se ejecuta en las instalaciones y planta de producción de **SEATECH INTERNATIONAL INC**, quien es a su vez **CONTRATANTE y COMODANTE**. En este orden de ideas, Las Empresas **ATIEMPO SERVICIOS SAS, RECURSOS ESPECIALES SAS Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA**, convergen como **CONTRATISTAS Y COMODATARIOS**.

En este estado de este Acto Administrativo es oportuno extractar apartes de la Resolución 432 del 7 de Junio del 2013, por medio del cual se Resuelve un Recurso de Apelación. En la cual el Director Territorial Bolívar del Ministerio de Trabajo se pronuncia en el siguiente sentido:

*“Ha dicho la Corte Suprema de Justicia, que es una regla y desde siempre existe entre los seres humanos una asimetría entre los haberes y las carencias materiales, “pues en muchas ocasiones se cuenta con ciertas cosas cuyo uso no es apremiante, al paso que, en otros tantos eventos, se hace precisa o indispensable la utilización de cosas de las que estamos desprovistos”<sup>1</sup>. En ese orden de ideas el comodato tiene como fundamento filosófico y legal la solidaridad; de ahí su carácter gratuito y sin contraprestación. Continúa la Corte Suprema de Justicia diciendo al referirse al contrato de comodato que, “es tal vez una de las más elementales pero contundentes muestras de solidaridad, ayuda y auxilio, como que se trata de un acto de cortesía, benevolencia, beneficencia o complacencia que no tiene el lucro como inspiración esencial y que facilita al comodatario la satisfacción de sus necesidades; dicho negocio, contribuye con la complementación de las economías de los individuos”<sup>2</sup>.*

*La contradicción en el comodato de Seatech con sus contratistas especializadas está, en que la primera entrega las máquinas, las herramientas y las instalaciones que ella misma necesita para poder cumplir con su objeto misional y sus acometidos productivos en el negocio, a sus comodatarios, que luego le contrata servicios que estos especializados solo pueden hacer por contar con las instalaciones, las máquinas y las herramientas que Seatech les dio en comodato.*

*Que sucede entonces? Que Seatech puede cumplir su objeto misional sin necesidad de tener trabajadores. Lo puede hacer solo con las 54 personas que tiene en la nómina para administrar la empresa, como lo ha manifestado (F/259). Los procesos productivos los hace con las especializadas que en ocasiones vinculan a más de mil trabajadores, quienes además solo pueden hacer la labor encomendada en los objetos de los contratos especializados, porque Seatech le entrego las instalaciones, las maquinarias y las herramientas en comodato como lo manifiesta el abogado en su alegato de apelación.*

*Si la empresa Seatech luego contrata su objeto misional con empresas especializadas que le prestan el servicio con los bienes que reciben en comodato de su contratista (Seatech) que también es su comodante es fácil deducir que este comodato dista del que nos describe la Corte Suprema de Justicia. Que no es un acto de fidelidad a la solidaridad por el inconformismo que despierta en ella las asimetrías entre los haberes y las carencias de los seres humanos; que tampoco es un acto de benevolencia, complacencia o beneficencia que los induce a desenredarse de lo que les sobra o no necesitan a favor de quienes las carencias le multiplican necesidades. En este caso más*

---

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

pareciera el comodato como una estrategia de la empresa comodante para evitar las obligaciones propias de una relación laboral.” Subrayas y cursivas fuera del texto.

**El Diccionario de Economía Política de Borisov, Zhamin y Makarova** define a los Medios de Producción como: “El conjunto de medios y objetos de trabajo que participan en el proceso de producción y que el hombre utiliza para crear los bienes materiales. Son medios de trabajo las cosas con que el hombre actúa sobre la naturaleza y sobre los objetos de

trabajo con el fin de producir bienes materiales. Así, son medios de trabajo las máquinas, las maquinas-herramientas, el utillaje, los motores, diferentes aparatos, los edificios e instalaciones destinados a la producción, los medios de transporte y de comunicación y la tierra. La función determinante tanto en el proceso productivo como en el desarrollo de las relaciones sociales, corresponde a los instrumentos de producción (maquinaria, instalaciones, etc.). Es objeto de trabajo todo aquello a que se aplica el trabajo humano todo lo que es objeto de elaboración con el fin de adaptarlo al consumo personal y productivo...”

Del concepto arriba transcrito, se desprende que los medios de producción son absolutamente esenciales para el desarrollo de cualquier proceso productivo, toda vez que sin estos no se podría realizar la transformación de la materia prima. En consecuencia en el asunto objeto de este proveído, las Empresas que fungen como Contratistas no son Propietarias de las herramientas y los bienes necesarios para la consecución u obtención del objeto contractual. Situación que se contrapone a lo reglado en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual como ya se ha expresado en reiteradas oportunidades preceptúa que el Contratista Independiente goce de plena autonomía tanto Técnica, como Administrativa y Financiera.

Resulta pertinente traer a colación que en conformidad a lo hasta ahora esbozado, y como se evidencia en el expediente, las Contratistas no poseen la propiedad y la autonomía en el uso de los medios de producción para la ejecución de los procesos y subprocesos para los cuales fueron Contratados; toda vez que como ha quedado ampliamente demostrado durante la actuación administrativa y como así mismo ellos lo afirmaron estos son de propiedad de **SEATECH INTERNATIONAL INC.**

En este sentido cabe anotar que en el expediente reposan copias de las Pólizas de Cumplimiento tomadas por las Empresas **ATIEMPO SERVICIOS SAS, RECURSOS ESPECIALES SAS Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA** a favor de la **CONTRATANTE**, dentro del marco de los respectivos Contratos de Servicios celebrados entre cada una de ellas con **SEATECH INTERNATIONAL INC.** De lo que se infiere que las Contratistas asumen los Riesgos que se deriven dentro de la ejecución del Contrato. Sin embargo este hecho no atenúa la evidente dependencia de estas ante la **CONTRATANTE**, con relación a la utilización de los medios de producción, máxime cuando estos además de

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
ser de propiedad de la Beneficiaria, las labores se ejecutan dentro la planta de producción de **SEATECH**.

Resulta pertinente referirnos a la Potestad Disciplinaria y Reglamentaria que se debe tener ante los Trabajadores que prestan sus servicios en la Beneficiaria.

Durante la Etapa Probatoria y la Averiguación Preliminar, se recepcionaron diferentes declaraciones; las cuales relacionamos en el capítulo correspondiente a las pruebas. Sin embargo a continuación nos permitimos referirnos a algunas de ellas.

<u>Nombre del Declarante –Fecha de la Recepción del testimonio</u>	<u>Extracción de lo declarado</u>
Johana Hurtado Peñaranda- 11 de Febrero del 2015-	La Querella es Improcedente. A tiempo Servicios es una Empresa de Servicios Especializados. Que goza de plena autonomía. Encargándose del Proceso de Selección de Personal, contratación, afiliación al Sistema de Seguridad Social Integral, pago de aportes, salarios, entrega de dotación, fijación de horario de trabajo y permisos. Manejando su propio organigrama.
CARMELO NEVADO DIAZ – 23 de Julio del 2013.	Entro a laborar a <b>SEATECH</b> desde el año 1990, suministrado por <b>GENTES LIMITADA, GENTE TEMPORAL LTDA, GENTES ESPECIALIZADAS LTDA, A TIEMPO SERRVICIOS LTDA y con A TIEMPO SERVICIOS LTDA</b> . Los dos jefes directos que tuvo durante su relación laboral fueron Trabajadores directos de <b>SEATECH</b> , al igual que el supervisor, de quienes siempre recibía órdenes. Los asuntos de horas extras y permisos los manejaba con un Trabajador de <b>SEATECH</b> .
HILDA MARTINEZ GOMEZ CASERES – 11 de Febrero del 2015.	<b>A TIEMPO</b> es una empresa autónoma administrativa y financieramente; que suscribió un contrato de prestación de servicios especiales con <b>SEATECH INTERNATIONAL</b> . Opera de acuerdo con los requerimientos que le haga la Empresa cliente. Expreso que tiene dos oficinas; una en <b>A TIEMPO</b> y otra dentro de las instalaciones de la Contratante.
EDNA MARGARITA GUZMAN PALACIO – 23 de Julio del 2013.	Desde 1991 comenzó a laborar en <b>SEATECH</b> , a través de <b>CON SU PERSONAL</b> en primer lugar; posteriormente con <b>GENTE ESPECIALIZADA y TRABAJOS TECNICOS</b> y a partir del 2000 con <b>A TIEMPO SERVICIOS LTDA</b> , siendo sus jefes de <b>SEATECH</b> , empresa que también le entregaba su dotación, además de todo lo relacionado con el tema del desempeño laboral y ante quien debía tramitar los permisos. Aseguro que durante el tiempo que estuvo laborando en <b>SEATECH</b> no vio una oficina de <b>A TIEMPO SERVICIOS</b> . <b>SEATECH</b> era quien la enviaba a capacitaciones. Expuso que estuvo incapacitada por mucho tiempo, a quien entregaba las incapacidades era a <b>SEATECH</b> .



"Por la cual se resuelve una actuación administrativa"

Al realizar una lectura de las declaraciones arriba extractadas se infiere la diferencia en lo manifestado por las Apoderadas de la empresa y lo dicho por los Trabajadores.

En este sentido, nos permitimos hacer referencia al concepto de la primacía de la realidad.

*"La primacía de la realidad sobre las formalidades establecidas por los sujetos de las relaciones laborales, es un principio constitucional (CP art. 53). **La entrega libre de energía física o intelectual que una persona hace a otra, bajo condiciones de subordinación, independientemente del acto o de la causa que le da origen, tiene el carácter de relación de trabajo,** y a ella se aplican las normas del estatuto del trabajo, las demás disposiciones legales y los tratados que*

*versan sobre la materia. La prestación efectiva de trabajo, por sí sola, es suficiente para derivar derechos en favor del trabajador, los cuales son necesarios para asegurar su bienestar, salud y vida. Las normas laborales nacionales e internacionales, en atención a la trascendencia del trabajo y a los intereses vitales que se protegen, están llamadas a aplicarse de manera imperativa cuando quiera se configuren las notas esenciales de la relación de trabajo, sin reparar en la voluntad de las partes o en la calificación o denominación que le hayan querido dar al contrato". (Cfr. Corte Constitucional. Sala Plena. Sentencia C-555 del 6 de diciembre de 1994. M.P.: Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz).*

Sobre este particular, se debe hacer referencia al Principio de Favorabilidad que rige en materia Laboral.

Mediante los Autos de Trámites número 47, 48, 49 y 50 del 24 de Abril del 2014; se dio inicio a Procedimiento Administrativo Sancionatorio, elevando Pliego de Formulación de Cargos contra las Empresas **A TIEMPO SERVICIOS LTDA, RECURSOS ESPECIALES LTDA, SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA y SEATECH INTERNATIONAL** respectivamente por la presunta vulneración de la siguiente normatividad:

- Artículo 63 de la Ley 1429 del 2010.
- Artículo 1 del Decreto 2025 del 2011.
- Artículo 6 del Decreto 4369 del 2006; cabe anotar que este último artículo no se le aplico a **SEATECH INTERNATIONAL INC.**

Coinciden los Togados de las Investigadas en los escritos de Defensa, al afirmar que los artículos 63 de la ley 1429 del 2010 y el 1 del Decreto 2025 del 2011; no son aplicables al particular, debido a que estas no son Empresas de Servicios Temporales ni Cooperativas de Trabajo Asociado.

El artículo 1º del mencionado Decreto 2025 de 2011 que reglamenta el artículo 63 de la Ley 1429 del 2010, establece: "Para los efectos del

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
presente decreto, cuando se hace mención al tercero contratante o al tercero que contrate, se entenderá como la institución y/o empresa pública y/o privada usuaria final que contrata a personal directa o indirectamente para la prestación de servicios. Subrayas nuestras.

Conforme a lo previsto en el artículo precedente, este le es aplicable a cualquier tipo de empresas, indistintamente a su denominación, ya sea esta una Precooperativa o Cooperativa de Trabajo Asociado. Considera este Despacho que las Investigadas yerran al afirmar que las normas sobre las cuales se elevo Pliego de Formulación de Cargos no le son aplicables, por consiguiente no lo es dable al intérprete realizar ese análisis, que entre otras resulta aislada y contradictoria al precepto normativo. Posición que han mantenido con vehemencia.

En este orden de ideas, el artículo 63 de la ley 1429 del 2010, prevé lo siguiente:

“El personal requerido en toda institución y/o empresa pública y/o privada para el desarrollo de las actividades misionales permanentes no podrá estar vinculado a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral o bajo ninguna otra modalidad de vinculación que afecte los derechos constitucionales, legales y prestacionales consagrados en las normas laborales vigentes.

Sin perjuicio de los derechos mínimos irrenunciables previstos en el artículo tercero de la Ley 1233 de 2008, las Precooperativas y Cooperativas de Trabajo Asociado, cuando en casos excepcionales previstos por la ley tengan trabajadores, retribuirán a estos y a los trabajadores asociados por las labores realizadas, de conformidad con lo establecido en el Código Sustantivo del Trabajo. **Expresión subrayada declarada Exequible por los cargos analizados, mediante Sentencia de la Corte Constitucional C-645 de 2011**

El Ministerio de la Protección Social a través de las Direcciones Territoriales, impondrá multas hasta de cinco mil (5.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, a las instituciones públicas y/o empresas privadas que no cumplan con las disposiciones descritas. Serán objeto de disolución y liquidación las Precooperativas y Cooperativas que incurran en falta al incumplir lo establecido en la presente ley. El Servidor Público que contrate con Cooperativas de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral para el desarrollo de actividades misionales permanentes incurrirá en falta grave.” (Negritas y subrayas nuestras).

Siendo reiterativa la posición de las amanuenses de las Encartadas, al realizar la interpretación de las últimas dos normas transcritas, denotan un convencimiento erróneo y una interpretación equivocada.

Siendo que las actividades que ejecutan a diario los Trabajadores de las Contratistas, corresponden a la actividad misional permanente de la Contratante por formar parte de su diario devenir. Siendo así, que **SEATECH INTERNATIONAL INC** desarrolla su objeto social, por intermedio de los Trabajadores de **ATIEMPO SERVICIOS SAS, RECURSOS ESPECIALES SAS, SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA y SEATECH INTERNATIONAL.**

De este modo, resulta innegable que la Empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC** debiendo contratar directamente al personal para que realicen su proceso productivo; el cual es esencial y a su vez la columna vertebral para su desarrollo como Unidad productiva; lo ejecute por intermedio de Empresas **CONTRATISTAS.**

En este orden de ideas, resulta clara e innegable la trasgresión e inobservancia de las empresas Investigadas en el Proceso Administrativo Sancionatorio que se culmina con el presente acto administrativo, de los preceptos normativos plurimencionados en este proveído; al contratar

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa” con terceros el desarrollo, ejecución de su objeto social por periodos superiores a los permitidos por la normatividad.

Resulta oportuno traer a colación la concepción de **Actividades misionales permanentes**, las cuales son aquellas directamente relacionadas con la producción de bienes o servicios característicos de la unidad empresarial. Se evidencian como actividades misionales permanentes aquellas que:

- ✓ **En virtud del objeto social de la unidad empresarial beneficiaria, su misión, visión y objetivos corporativos.**
- ✓ **En virtud de la práctica de la unidad empresarial beneficiaria, cuando se advierta que las actividades son esenciales, necesarias, requeridas, continuas, habituales, y/o parte del giro ordinario de los negocios de la unidad empresarial beneficiaria.**
- ✓ **“En caso de discordancia entre lo que ocurre en la práctica y lo que surge de documentos o acuerdos, debe darse preferencia a lo primero, es decir, a lo que sucede en el terreno de los hechos”.**

Cabe anotar que el Ejecutivo Nacional en uso de las facultades que le confiere el numeral 11 del artículo 189 de la Constitución Política, expidió el Decreto 1072 del 26 de Mayo del 2015, por medio del cual expidió el Decreto Único Reglamentario para el Sector Trabajo; el cual en el artículo en el **Artículo 2.2.8.1.41** reza:

“**Intermediación Laboral.** Para los efectos de los incisos 1o y 3o del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, cuando se hace mención a intermediación laboral, se entenderá como el envío de trabajadores en misión para prestar servicios a empresas o Instituciones.

Esta actividad es propia de las empresas de servicios temporales según el artículo 71 de la Ley 50 de 1990 y los artículos 2.2.6.5.1. y siguientes del presente Decreto. Por lo tanto esta actividad no está permitida a las cooperativas y precooperativas de trabajo asociado.

Para los mismos efectos, se entiende por actividad misional permanente aquellas actividades o funciones directamente relacionadas con la producción del bien o servicios característicos de la empresa.

Para los efectos del presente capítulo, cuando se hace mención al tercero contratante o al tercero que contrate, se entenderá como la institución y/o empresa pública y/o privada usuaria final que contrata a personal directa o indirectamente para la prestación de servicios.

De igual manera, cuando se hace mención a la contratación, se entenderá como la contratación directa o indirecta.

**PARÁGRAFO.** En el caso de las sociedades por acciones simplificadas -SAS-, enunciadas en el artículo 3o de la Ley 1258 de 2008, actividad permanente será cualquiera que esta desarrolle.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
(Decreto 2025 de 2011, Art. 1)” Subrayas de la Coordinación.

Si bien es cierto que la norma arriba transcrita permite que las Empresas de Servicios Temporales realicen actividades de intermediación. Estas deben realizarse respetando los parámetros establecidos en el artículo 6 del Decreto 4369 del 4 de Diciembre del 2006; el cual establece:

“Artículo 6°. Casos en los cuales las empresas usuarias pueden contratar servicios con las Empresas de Servicios Temporales. Los usuarios de las Empresas de Servicios Temporales sólo podrán contratar con estas en los siguientes casos:

- 1. Cuando se trate de las labores ocasionales, accidentales o transitorias a que se refiere el artículo 6° del Código Sustantivo del Trabajo.
- 2. Cuando se requiere reemplazar personal en vacaciones, en uso de licencia, en incapacidad por enfermedad o maternidad.
- 3. Para atender incrementos en la producción, el transporte, las ventas de productos o mercancías, los períodos estacionales de cosechas y en la prestación de servicios, por un término de seis (6) meses prorrogable hasta por seis (6) meses más.

Parágrafo. Si cumplido el plazo de seis (6) meses más la prórroga a que se refiere el presente artículo, la causa originaria del servicio específico objeto del contrato subsiste en la empresa usuaria, esta no podrá prorrogar el contrato ni celebrar uno nuevo con la misma o con diferente Empresa de Servicios Temporales, para la prestación de dicho servicio. ”

A continuación me permito hacer una relación de los contratos que reposan en el expediente como acervo probatorio.

<u>Nombre del Trabajador</u>	<u>Fecha de suscripción- duración del contrato y modalidad</u>	<u>Lugar de prestación del servicio, Labor realizada</u>	<u>Nombre de la Empresa</u>	<u>Observaciones</u>
Yesid Sanabria de Arco.	9 de Mayo del 2011. Obra o labor contratada.	SEATECH INTERNATIONAL INC- Operador de Planta de Tratamiento.	Recursos Especiales LTDA.	Carta de terminación del contrato del 27 de Noviembre del 2012.
Yesid Sanabria de Arco.	8 de Enero del 2013. Obra o labor contratada.	SEATECH INTERNATIONAL- Operador planta de tratamiento.	Recursos Especiales LTDA.	Certificación laboral en la cual relacionan 4 contratos sucesivos por obra o labor contratada, de los cuales tres de ellos fueron por periodos superiores a tres meses.
JAVIER BABILONIA DE VOZ	1 de Agosto del 2011, por obra o labor contratada.	SEATECH INTERNATIONAL- Labores Varias	Recursos Especiales LTDA.	Se aprecian siete contratos, todos suscritos para el mismo cargo y para prestar los servicios en SEATECH INTERNATIONAL.
CRISITIAN MARRUGO TELLEZ	Diferentes contratos por Obra o Labor Contratada.	SEATECH INTERNATIONAL- Operario de esvicerado.	Recursos Especiales	Se aprecian 9 contratos, en todos la prestación del servicio fue en SEATECH INTERNATIONAL. La mayoría de los

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

				contratos tuvieron una duración superior a seis meses.
CARMELO PEREZ AYOLA	1 de Mayo del 2011; contrato a término indefinido.	Asistente de Control de calidad-	SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.	No especifica lugar de prestación del servicio, dice que es en Cartagena.
BLANCA LOPEZ FUQUEN	05 de Junio del 2013, a término indefinido.	Jefe de Calidad.	SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.	No especifica lugar de prestación del servicio, dice que es en Cartagena.
ISABEL RUEDA URIBE	09 de Junio del 2008, a término indefinido.	JEFE DE RECURSOS HUMANOS.	SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.	No especifica lugar de prestación del servicio, dice que es en Cartagena.
JHON WALTER ANAYA MONTIEL	09/13/2013	SEATECH INTERNATIONAL-MONTACARGUISTA	SERVITIEMPO	Diferentes contratos por obra o labor contratada; el último contrato fue hasta el 08/04/2013.
NANCY URUETA ZAMBRANO	11/05/2013	SEATECH INTERNATIONAL- OPERARIO DE LIMPIEZA	SERVITIEMPO	Diferentes contratos por obra o labor contratado continuos; de acuerdo a certificación laboral de fecha 4 de Diciembre del 2013, el último contrato se culmino el 10/11/2013.
HENRY MANUEL ORTEGA DIAZ	09/18/2007	SEATECH INTERNATIONAL – OPERARIO DE LABORES VARIAS.	SERVITIEMPO.	Diferentes contratos por obra o labor contratado continuos; de acuerdo a certificación laboral de fecha 4 de Diciembre del 2013, el último contrato se culmino el 10/14/2013.

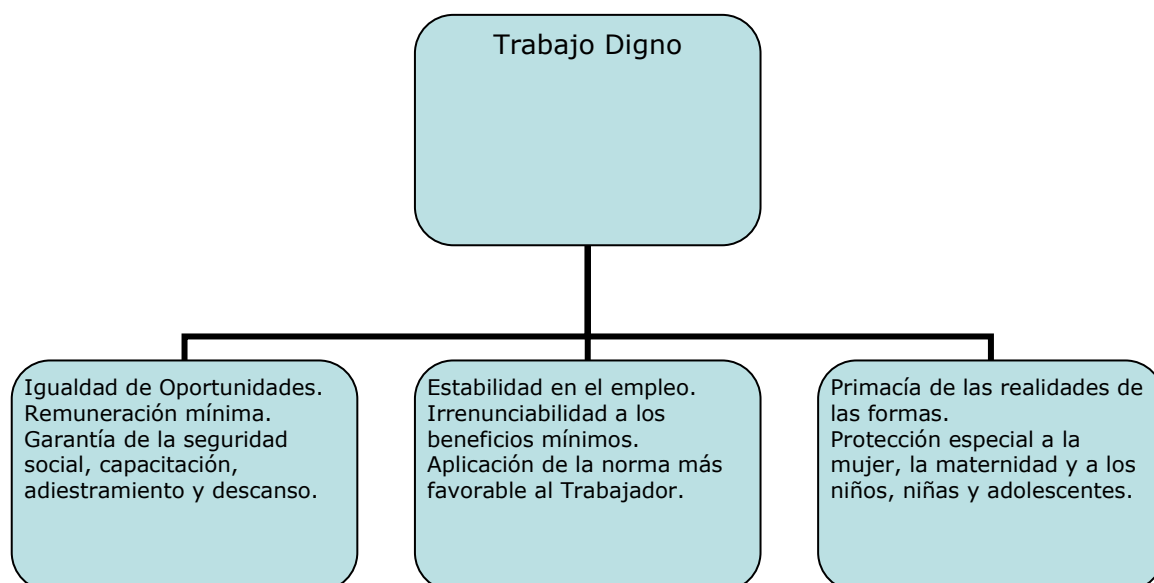
Al realizar una simple lectura de los contratos y certificaciones laborales se infiere con mediana claridad que la permanencia de los Trabajadores suministrados en misión a la Empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC** por las Contratistas han permanecido por periodos mayores a seis meses; inobservado lo contemplado en el artículo 6 del Decreto 4369 del 4 de Diciembre del 2006, incurriendo de esta forma en una Tercerización Laboral no permitida.

La conferencia 99 de la Organización Internacional del Trabajo, resalta la importancia del Trabajo Decente en el cual se deben respetar los siguientes aspectos:

- Oportunidades de empleo e ingreso.
- Derechos de los Trabajadores.
- Protección Social.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
- Diálogo Social.

De los fundamentos Constitucionales del Trabajo Decente los cuales son los artículos 25 y 53 de la Constitución Política de Colombia, se infiere:



- ❖ **Trabajo Digno:** (Pilares sentencia T-457 de 1992) “La persona representa en ella misma un fin, la dignidad de la persona no permite que sea reducida a la condición de cosa u objeto y se observan los principios básicos del trabajo establecidos en el art. 53 de la Constitución Política de Colombia.

El trabajo digno es el que se realiza en condiciones propicias que garanticen al trabajador la satisfacción más plena posible de todos sus derechos.”

En este orden de ideas, conforme a los lineamientos Internacionales y Constitucionales, del trabajo digno y decente tiene las siguientes características:

- ❖ El **trabajo** como un derecho y obligación social que se realiza a través de **diferentes modalidades**.
- ❖ Protección de los **derechos fundamentales** en todas estas modalidades con base en la interpretación que se realiza sobre los principios y valores constitucionales.
- ❖ Los contratos, los acuerdos y convenios de trabajo, **no pueden menoscabar la libertad, la dignidad humana ni los derechos de los trabajadores**.
- ❖ El Estado Social de Derecho donde los fines y cometidos estatales están orientados a la prevalencia de la realidad y la justicia social en la interpretación y alcance de los contenidos jurídicos.
- ❖ Necesidad de identificar el **contrato realidad** independientemente de la forma como se establezcan las diferentes modalidades de

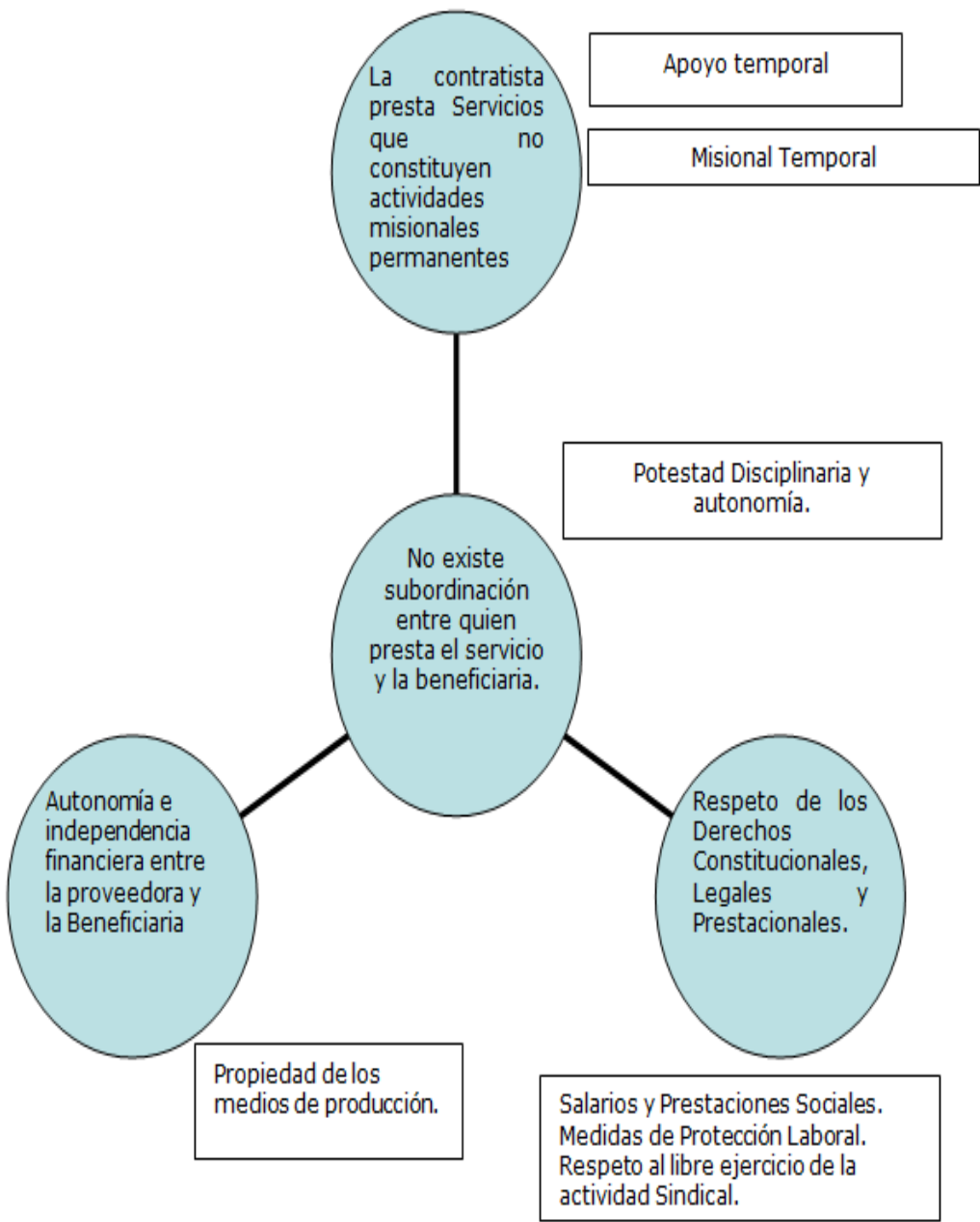


“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
trabajo, toda vez que el Estado no sólo protege al trabajo como  
concepto abstracto sino **al trabajador y su dignidad**.

La Corte Constitucional ha manifestado que no sólo se debe verificar la validez de la ley sino su eficacia, en el entendido que en ocasiones se utilizan figuras constitucional y legalmente válidas pero que en la práctica esconden verdaderas relaciones laborales en desmedro de las condiciones de dignidad de los trabajadores (precarización laboral).

Retomando el concepto de **TERCERIZACION LABORAL**, se debe dilucidar, para efectos que sea permitida debe reunir los siguientes requisitos:

- Se trate de actividades extrañas o ajenas.
- Apoyo temporal.
- Actividades misionales permanentes ya sea por Licencias, aumento en la producción e incapacidades.



“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

La tercerización Laboral prohibida se presenta en los siguientes escenarios:

- Los servicios prestados constituyen actividad misional permanente.
- Existe subordinación sobre los Trabajadores que prestan servicios a la Unidad Usuaria. Eje: Les dan instrucciones, les aplican sanciones.
- La Unidad prestadora del servicio depende financieramente de la Unidad Usuaria. Eje: Los medios de producción o herramientas son de la empresa beneficiaria.
- La finalidad es la vulneración de los derechos constitucionales, legales y prestacionales de las personas vinculadas a la empresa prestadora de servicios.

El artículo 1 de Nuestro Ordenamiento Superior, consagra que Colombia es un Estado Social de Derecho, organizado en forma de república unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.

El respeto por la dignidad representa la valoración de las personas solamente por su condición humana, sin tener en cuenta otras consideraciones. Ello significa que bajo ninguna circunstancia puede tratarse a la persona como medio para alcanzar diferentes fines, sino que ella representa un fin en sí misma.

El trabajo es un derecho y una obligación social, y goza en todas sus modalidades de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a **un trabajo en condiciones dignas y justas** (Art. 25 CN). Esta manifestación del constituyente del 91, como lo manifestamos anteriormente marca la excepcional relevancia del trabajo que paso a ocupar un lugar central por la triple calidad que se le reconoció; en Colombia, desde entonces, el trabajo sería principio, deber y derecho<sup>3</sup>. Y tal como lo manifiesta el art. 53 de la CN la ley, los contratos, y los convenios de trabajo no pueden menoscabar la libertad, la dignidad humana ni los derechos de los trabajadores.

Lo dispuesto en la ley 1429 de 2010 al enunciar derechos constitucionales en el inciso primero del art. 63, lo hace en consonancia de lo establecido en la Constitución Política, lo cual se enmarca dentro de nuestro Ordenamiento Jurídico y el concepto de desarrollos Doctrinarios emitidos por la Organización Internacional del Trabajo, los que hacen parte del Bloque de Constitucionalidad. Los cuales establecen la connotación que el Trabajo debe ser digno y justo. Debiendo gozar el Trabajador de:

- ✓ Seguridad y estabilidad en el Contrato de Trabajo.

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

- ✓ Los efectos legales y las prestaciones sociales que se desprenden de la celebración del Contrato de Trabajo.
- ✓ La Seguridad en el Trabajo.
- ✓ Vocación de permanencia.
- ✓ Connotación excepcional del Desarrollo Humano.

Conforme al **PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO EN COLOMBIA PNUD COLOMBIA** El desarrollo humano es mucho más que el crecimiento o caída de los ingresos de una nación. Busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan desarrollar sus potencialidades y así llevar una vida creativa y productiva conforme con sus necesidades e intereses. Esta forma de ver el desarrollo se centra en ampliar las opciones que tienen las personas para llevar la vida que valoran, es decir, en aumentar el conjunto de cosas que las personas pueden ser y hacer en sus vidas. Así el desarrollo es mucho más que el crecimiento económico, este es solo un medio – uno de los más importantes – para expandir las opciones de la gente.

La Corte Constitucional se ha pronunciado al respecto: en materia de trabajo no basta simplemente con permitir al trabajador el desempeño de una actividad determinada, si de otra parte es realizada en condiciones de injusticia o que afecten la dignidad humana. Por lo tanto no le es lícito en ningún caso al patrono, ya sea un particular o la misma administración, el desconocimiento de los principios mínimos fundamentales establecidos en el art. 53 de Constitución Nacional por ser estos complemento indispensable del art 25 de la carta.

A lo largo de la Actuación Administrativa, los Apoderados de las Investigadas han sido insistentes al afirmar que este Ente Ministerial no goza de facultad para conocer del asunto sub-examine, toda vez que se trata de una controversia jurídica que debe ser controvertido en las instancias judiciales.

Cabe anotar que al iniciar estas consideraciones nos referimos a los fundamentos legales que revisten de competencia a los Funcionarios administrativos adscritos a este Ministerio para adelantar actuaciones administrativas relacionadas con el caso que en esta oportunidad ocupa nuestra atención.

Además de lo contemplado en el Ordenamiento Laboral Colombiano, los instrumentos de carácter internacional emanados por la Organización Internacional del Trabajo. La ley 1610 del 2013, regula las funciones de las Inspecciones de Trabajo en Colombia.

En consonancia con lo expuesto en el párrafo inmediatamente anterior, el Manual del Inspector establece: “El contenido y ámbito de acción del sistema de inspección Colombiano es concordante con el contenido de los Convenios de la OIT 81 y 129, y se amplía al determinar el cumplimiento de los objetivos del Ministerio de Trabajo, según el artículo 1 del Decreto – Ley 4108 del 2011, a través de un sistema efectivo de vigilancia , información , registro , inspección y control; así como establecer en el numeral 14 del artículo 2 la función especial del Ministerio de “ *Ejercer , en el marco de sus competencias, la prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales en materia de trabajo y empleo, e imponer las sanciones establecidas en el régimen legal vigente*”

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

La naturaleza del Sistema de Inspección en Colombia es pública, y de conformidad con su esencia de policía administrativa laboral, pertenece a la estructura de la administración de derecho público, como monopolio administrativo gubernamental. Concordantemente, la racionalidad de la actuación estatal en el sistema de inspección se basa, a diferencia de la actuación privada, en finalidades públicas y se dirige al cumplimiento de los cometidos del Ministerio del Trabajo, en especial de la salvaguarda del orden público, a través de la garantía del cumplimiento de la normatividad laboral y demás disposiciones sociales. “

No se deben desmeritar las facultades de este Ministerio, máxime cuando se debe velar por el cumplimiento de la Normatividad Laboral; lo cual implica que los Trabajadores tengan Contratos Laborales ajustados a la realidad en la cual son ejecutados, a la labor desarrollada; lo que implica el respeto a la Estabilidad Laboral, con vocación de permanencia. En este orden de ideas cabe anotar que nuestros pronunciamientos como Entidad Ministerial versan sobre la vulneración objetiva de la norma; lo que bajo ninguna circunstancia implica declaración de Derechos o controversias jurídicas, las cuales a la luz de nuestra legislación son asuntos de la esfera de la Jurisdicción Ordinaria.

Con el propósito de concluir el presente proveído, es oportuno hacer alusión al acta de inspección ocular realizada el 26 de Noviembre del 2013 a la Empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC**, de la cual me permito extractar uno de sus apartes:

“... Se inicio la inspección ocular en las diferentes áreas de la planta de producción de la empresa inspeccionada, se pudo conversar con varios trabajadores, en el área de refrigeración, se encuentra el Señor OBED ORTEGA, quien es trabajador de **SEATECH INTERNATIONAL**, su cargo es de Coordinador de materia prima, es decir, según lo informado es que recepcionada la materia prima, es decir, según lo informado es quien recepciona toda la prima que llega a la empresa y el Señor FRANKLIN BURGOS, quien es trabajador de A tiempo, se visito toda la cadena de producción desde los frigoríficos hasta el producto final, es decir, donde el atún está listo para entregarlo para su venta, donde se pudo constatar que las personas encargadas para las diferentes labores son trabajadores de (A TIEMPO SERVICIOS LTDA, RECURSOS ESPECIALES SAS Y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA), quienes lo contratan para prestar sus servicios en las instalaciones de la Empresa visitada. También se observo que existen oficinas de A TIEMPO LTDA y RECURSOS ESPECIALES en las instalaciones de la Empresa Inspeccionada...” *Cursivas y subrayas fuera del texto.*

Conforme al acervo probatorio que reposa en el expediente, los cuales han sido ampliamente analizados en este proveído, se infiere con absoluta claridad que tanto **SEATECH INTERNATIONAL INC** como **ATIEMPO SERVICIOS SAS, RECURSOS ESPECIALES SAS y SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA** vulneran lo consagrado en la Legislación Laboral, por incurrir tanto en Tercerización Laboral no permitida, conductas contrarias a nuestro Ordenamiento Jurídico.

Omitiendo la Empresa Usuaria el deber de contratar directamente los Trabajadores que realicen la actividad prevista en su razón social, la cual constituye el objeto social, como su actividad misional permanente; vulnerando lo dispuesto en el artículo 63 de la Ley 1429 del 2010. Sin desconocer que a su vez las empresas contratistas, transgreden el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo por no poseer la plena autonomía administrativa, técnica y financiera que requiere un Contratista Independiente, en la ejecución del Contrato de Prestación de

“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
Servicios Especializados que se desarrolla en las instalaciones de la Beneficiaria.

En razón de los argumentos aquí esbozados, este Despacho considera que se deben imponer las respectivas sanciones administrativas a las Investigadas ya ampliamente identificadas en este Acto Administrativo.

Siendo así las cosas, **SEATECH INTERNATIONAL INC**, ha incurrido en conductas que encajan dentro de los presupuestos previstos en el artículo 50 de la Ley 1437 de 2011, numerales 1, 2 y 3; por la realización de actividades prohibidas por nuestro Ordenamiento Jurídico y por vulnerar lo dispuesto en el artículo 63 la Ley 1429 del 2010 reglamentado por el artículo 1 del Decreto 2025 del 2011.

En ese orden de ideas, las Empresas **ATIEMPO SERVICIOS SAS, Y RECURSOS ESPECIALES SAS** conforme al material probatorio arrimado al expediente, ejercieron actividades que encajan en los numerales 1 y 2 de la norma aludida en el párrafo inmediatamente anterior; por no cumplir con los requisitos que deben reunir los Contratitas Independientes; vulnerando de esta forma lo dispuesto en el artículo 63 de la Ley 1429 del 2010 reglamentado por el artículo 1 del Decreto 2025 del 2011.

**SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA** conforme al material probatorio arrimado al expediente, incurrió en conductas que encajan en los numerales 1 y 2 de la norma aludida en el párrafo inmediatamente anterior; por no cumplir con los requisitos que deben reunir los Contratitas Independientes; vulnerando de esta forma lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 4369 del 4 de Diciembre del 2006, por mantener personal en misión ejerciendo actividades propias del Objeto social de la Contratante por un tiempo superior al permitido en la norma.

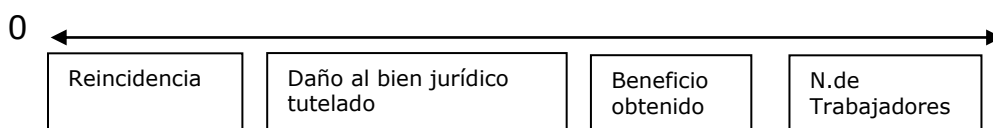
Con el propósito de seguir sujetándonos a los lineamientos legales. Resulta esencial referirnos a la **DOSIMETRIA** de la sanción, en la cual deben converger los siguientes principios:

- **Principio de Proporcionalidad.**
- **Principio de Mesurabilidad.**

Como autoridad administrativa con facultades sancionatorias, este Despacho, atenderá los siguientes criterios al momento de imponer la sanción:

1. Número de Trabajadores de la Empresa.
2. Reincidencia de la misma en la conducta sancionada.

Lo anterior amen de los parámetros establecidos en el artículo 50 de la Ley 1437 del 2011- Código de Procedimiento.



“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”

No se debe perder de vista que conforme a los pronunciamientos de la Organización Internacional del Trabajo el bien jurídico tutelado obedece a Derechos Fundamentales de los Trabajadores. Presentándose reincidencia por parte de **SEATECH INTERNATIONAL INC** ha sido sancionada por esta Dirección Territorial por los mismos hechos.

En corolario de lo expuesto el Coordinador AD HOC de la Coordinación de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control

**RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO: DECLARAR** probada por parte de la empresa **SEATECH INTERNATIONAL INC.**, con Nit. 800072556-3 con domicilio en el kilometro 8 Mamonal; la violación del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, reglamentada por el artículo 1 del Decreto 2025 de 2011, conforme a la parte motiva de este proveído.

**ARTICULO SEGUNDO: SANCIONAR** a la empresa 800072556-3 con domicilio en el kilometro 8 Mamonal con multa de (1000) Mil Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, equivalentes a la suma de **(\$644.350.000) SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS** con destino al Servicio Nacional de Aprendizaje Sena, con domicilio en la Ternera Km. 1 Vía Turbaco, conforme a la parte motiva de este proveído.

**ARTÍCULO TERCERO: DECLARAR** probada la violación por parte de la empresa **A TIEMPO SERVICIOS SAS** identificada con NIT. 800208660-8 domiciliada en el Pie del Cerro, calle 30 N° 37 -220; por la vulneración del artículo 63 de la Ley 1429 del 2010 reglamentado por el artículo 1 del Decreto 2025 del 2011 conforme a la parte motiva de este proveído.

**ARTICULO CUARTO: SANCIONAR** a la empresa **ATIEMPO SERVICIOS SAS** identificada con NIT. 800208660-8 domiciliada en el Pie del Cerro, calle 30 N° 37 -220 por la violación del artículo 63 de la Ley 1429 del 2010 reglamentado por el artículo 1 del Decreto 2025 del 2011; con multa de Quinientos (500) Salario Mínimos Legales Mensuales Vigentes, equivalentes a la suma de **TRESCIENTOS VEINTE Y DOS MILLONES CIENTO SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$322.175.000.00 )**, con destino al Servicio Nacional de Aprendizaje Sena, con domicilio en la Ternera Km. 1 Vía Turbaco, conforme a la parte motiva de este proveído.

**ARTICULO CUARTO: DECLARAR** probada la violación por parte de la empresa **RECURSOS ESPECIALES SAS**, identificada con NIT. 900023505-1, con domicilio en Manga, Calle Real, Urbanización Balla N° 23-54; por la vulneración del artículo 63 de la Ley 1429 del 2010 reglamentado por el artículo 1 del Decreto 2025 del 2011 conforme a la parte motiva de este proveído.

**ARTICULO SEXTO: SANCIONAR** a la empresa **RECURSOS ESPECIALES SAS**, identificada con NIT. 900023505-1, con domicilio en Manga, Calle Real, Urbanización Balla N° 23-54; por la vulneración del



“Por la cual se resuelve una actuación administrativa”  
artículo 63 de la Ley 1429 del 2010 reglamentado por el artículo 1 del Decreto 2025 del 2011; con multa de Trescientos (300) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, equivalentes a la suma de (**\$ 193.305.000**), CIENTO NOVENTA TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCO MIL PESOS , con destino al Servicio Nacional de Aprendizaje Sena, con domicilio en la Ternera Km. 1 Vía Turbaco, conforme a la parte motiva de este proveído.

**ARTICULO SEPTIMO: DECLARAR** probada la violación por parte de la empresa **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.** con NIT. 806003065-6 con domicilio en Pie del Cerro, calle 30 N° 37-200, por la violación del artículo 6 del Decreto 4369 del 4 de Diciembre del 2006, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**ARTICULO OCTAVO: SANCIONAR** a la Empresa **SERVICIOS EMPRESARIALES LTDA.** con NIT. 806003065-6 con domicilio en Pie del Cerro, calle 30 N° 37-200, por la violación del artículo 6 del Decreto 4369 del 4 de Diciembre del 2006, conforme a la parte motiva de este proveído, con multa de Trescientos (300) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, equivalentes a la suma de (**\$ 193.305.000**), CIENTO NOVENTA TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCO MIL PESOS , con destino al Servicio Nacional de Aprendizaje Sena, con domicilio en la Ternera Km. 1 Vía Turbaco, conforme a la parte motiva de este proveído.

**ARTICULO NOVENO: COMUNICAR** la presente decisión al tercero interesado.

**ARTICULO DECIMO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes jurídicamente interesadas de conformidad con el Ley 1437 de 2011 Artículos 65 y siguientes, advirtiéndoles que contra la presente son procedentes los recursos de reposición ante esta Coordinación y en subsidio de apelación ante el Director Territorial, interpuestos debidamente fundado por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso, en los términos del artículo 76 Ley 1437 del 2011.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**RICHARD NILSON PEREZ RHENALS**  
**Coordinador Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia y Control**  
**AD- HOC**

*Elaboró / Proyectó/Maria N.  
Revisó/Aprobó/*