

RE: Registered: Contestación de la demanda, excepciones de mérito y llamamientos en garantía de Bancolombia S.A. EXP 1100131003011202200018800 Juzgado 11 Civil Circuito de Bogotá de abril 2023

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 10/04/2023 9:20 AM

Para: notificacionessmr@gmail.com <notificacionessmr@gmail.com>

Acuse recibido.

Juan Carlos Valencia Arboleda.

Asistente Judicial Juzgado 11 Civil del Circuito de Bogotá D.C.

Carrera 9 N° 11-45 Piso 4 torre central

ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Telefax: 2820017

De: JURIDICO 3 <notificacionessmr@gmail.com>

Enviado: lunes, 10 de abril de 2023 8:05 a. m.

Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

asenioiba@gmail.com <asenioiba@gmail.com>; danerisfon@gmail.com <danerisfon@gmail.com>;

arzuzaфонсекa@gmail.com <arzuzaфонсекa@gmail.com>; neviszuza@gmail.com <neviszuza@gmail.com>;

cmariacamila784@gmail.com <cmariacamila784@gmail.com>; ararzurza@gmail.com <ararzurza@gmail.com>;

roberto vergara vergara monterroza <robertovergaramonte@gmail.com>;

notificacionesjudiciales@suramericana.com.co <notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>;

contacto@rutacostera.co <contacto@rutacostera.co>; cabana.abogado@gmail.com

<cabana.abogado@gmail.com>

Asunto: Registered: Contestación de la demanda, excepciones de mérito y llamamientos en garantía de Bancolombia S.A. EXP 1100131003011202200018800 Juzgado 11 Civil Circuito de Bogotá de abril 2023

This is a Registered Email™ message from JURIDICO 3.

Señor:

JUEZ ONCE (11) CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: Proceso DECLARATIVO de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** instaurado por ARSENIO ALEX ARZUZA IBÁÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA, MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE en contra de GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, BANCOLOMBIA S.A., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Radicado: 1100131003011202200018800

Asunto: Escrito de excepciones de mérito y contestación de Bancolombia S.A. Y llamamientos en garantías de Bancolombia S.A. contra Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S. y contra Seguros Generales Suramericana S.A.

Sonia Patricia Martínez Rueda, abogada en ejercicio, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de la demandada Bancolombia S.A, dentro del término de ley en atención a lo dispuesto en auto de fecha 8 de marzo de 2023, procedo a radicar los siguientes documentos; (1) contestación y excepciones de mérito contra la demanda, (2) llamamiento en garantía contra la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S. (3) Llamamiento en garantía contra Seguros Generales Suramericana S.A. con las respectivas pruebas y anexos y (4) memorial de contradicción del dictamen pericial.

Atendiendo que hasta en auto de fecha 8 de marzo de 2023 se tuvo por notificado a Bancolombia S.A. por conducta concluyente, se solicita al despacho que tenga en cuenta únicamente la contestación, excepciones, llamamientos y contradicción del dictamen que BANCOLOMBIA S.A. instaura y radica en este correo electrónico.

Coloco de presente, que de manera simultánea, este correo también es enviado al extremo demandante a las direcciones electrónicas asenioiba@gmail.com, danerisfon@gmail.com, arzuza@fonsecak@gmail.com, neviszuza@gmail.com, cmariacamila784@gmail.com, ararzurza@gmail.com y a su apoderado judicial a la dirección robertovergaramonte@gmail.com señaladas en el escrito de subsanación de la demanda. De igual forma a la demandada y llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. a la dirección electrónica notificacionesjudiciales@suramericana.com.co registrada en la Cámara de Comercio como dirección de notificaciones judiciales y a su apoderado judicial en la dirección electrónica cabana.abogado@gmail.com Bajo la gravedad de juramento se precisa que se desconoce la dirección electrónica del demandado GEOVANNI JESUS BEDOYA TORRES. Lo anterior, a efectos de dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022. **Adicionalmente, para que el traslado al extremo demandante de las excepciones propuestas por Bancolombia S.A., se efectúe atendiendo lo previsto en el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, es decir, que el término empiece a contabilizarse dentro de los 2 días siguientes de recibo del respectivo correo.**

De igual forma, se precisa que de manera simultánea este correo también es enviado a la llamada en garantía **Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.** a la dirección electrónica contacto@rutacostera.co indicada en la Cámara de Comercio como dirección de notificaciones judiciales, a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Se anexan los siguientes 4 archivos en PDF

- (1) Contestación y excepciones BANCOLOMBIA Exp 2022-188 A.
- (2) Llamamiento a Concesión Costera Cartagena Barranquilla Exp 2022-188 A.
- (3) Llamamiento en garantía a Suramericana Exp 2022-188 A.
- (4) Contradicción del dictamen pericial por BANCOLOMBIA S.A.

Atentamente

SONIA PATRICIA MARTINEZ RUEDA

C.C. No. 51.837.703 de Bogotá

T.P. No. 51.993 del C.S.J.

RPOST®PATENTED

Señor:

JUEZ ONCE (11) CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: Proceso DECLARATIVO de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** instaurado por ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA, MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE en contra de GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, BANCOLOMBIA S.A., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Radicado: 1100131003011**202200018800**

Asunto: Contestación de la demanda y escrito de excepciones

Sonia Patricia Martínez Rueda, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, como apoderada especial de **Bancolombia S.A.**, establecimiento bancario Legalmente constituido con domicilio principal en la ciudad de Medellín, identificado con nit. 8.909.039.38-8, según poder que me fue conferido por su representante legal **Carmen Helena Farías Gutiérrez**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Bogotá D.C , identificada con la cédula de ciudadanía número 52.145.340, dentro del proceso de la referencia, de la manera más respetuosa y dentro del término de ley, comparezco a su Despacho para dar **CONTESTACIÓN y EXCEPCIONAR LA DEMANDA**, mediante la cual se vincula a mi poderdante como demandado dentro del proceso de la referencia, conforme a lo previsto en los artículos 96 y 369 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

I. CON RELACIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO PRIMERO. - Parcialmente cierto lo allí indicado, comoquiera que atendiendo la factura de compra del vehículo de placa **FOX041** el modelo es año 2019, y no 2018 como se afirmó en la demanda.

AL HECHO SEGUNDO. - Debido a la cantidad de supuestos facticos allí acumulados se contesta de la siguiente forma:

2.1. Se da por cierto que **Bancolombia S.A.** era la titular del dominio del vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** para la fecha 10 de marzo de 2020, sin embargo, se precisa, que el automotor fue adquirido por el establecimiento bancario única y exclusivamente para entregarlo en leasing financiero a la sociedades Fiduciaria Bancolombia S.A. actuando como vocera y administradora del fideicomiso P.A.Costera - como **locatario pagador**-, y a la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.- como **locatario técnico**-, tal como ocurrió mediante el contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902

de fecha **11 de octubre de 2018**, en donde los activos del contrato de leasing era la camioneta ambulancia de placa **FOX041** **marca Renault color blanco glacial**, conforme se advierte en la parte II de datos generales del contrato mencionado, motivo por el cual para la fecha del supuesto siniestro, la tenencia, cuidado y custodia del automotor estaba en cabeza del **locatario técnico**, es decir, la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S., y no de Bancolombia S.A.

2.2. A Bancolombia S.A. no le consta que el vehículo de placa **FOX041** **camioneta ambulancia marca Renault** era conducido por GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, en atención que el establecimiento bancario no tiene, ni ha tenido vínculo de subordinación ni dependencia con el señor GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES. Además, que Bancolombia S.A. con la suscripción del contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre de 2018** entregó al **locatario técnico** - la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S -la tenencia, cuidado, administración y custodia del automotor desde el 10 de enero de 2019, tal como consta en el acta de recibido a satisfacción.

En todo caso, se pone de presente la confesión del extremo demandante dirigida a que el vehículo de **FOX041** **camioneta ambulancia marca Renault** era conducido por GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, conforme lo prevé el artículo 191 del C.G.P.

2.3. Se admite que el vehículo de placa **FOX041** **camioneta ambulancia marca Renault** tenía póliza de seguro con SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. para la fecha 10 de marzo de 2020. Advirtiéndose, que dicha póliza corresponde a la numero 7092252-9, la cual amparaba la responsabilidad civil extracontractual de dicho automotor, motivo por el cual Bancolombia S.A. hará el respectivo llamado en garantía a la aseguradora mencionada.

AL HECHO TERCERO. - A Bancolombia S.A. no le consta ninguna de las situaciones fácticas allí enunciadas, comoquiera que de entrada el establecimiento bancario no conoce, ni tiene, ni ha tenido relación de alguna índole con el señor Juan Carlos Arzuza, menos, podría conocer a que se dedicaba y si utilizaba o no dicho medio de transporte, por lo que el extremo demandante deberá probar tales situaciones dentro del proceso judicial, conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P.

AL HECHO CUARTO.- A Bancolombia S.A. no le consta ninguna de las situaciones fácticas allí enunciadas, comoquiera que de entrada el establecimiento bancario no conoce, ni tiene, ni ha tenido relación de alguna índole con el señor Juan Carlos Arzuza ni con la motocicleta VND34D, además, que Bancolombia S.A. tampoco estuvo presente el 10 de marzo de 2020 en el supuesto lugar de los hechos, por lo que el extremo demandante deberá probar tales situaciones dentro del proceso judicial, conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P.

AL HECHO QUINTO. - A Bancolombia S.A. no le consta que Juan Carlos Arzuza Fonseca haya sido sorprendido por un vehículo el 10 de marzo de 2020 en el lugar allí indicado, comoquiera que el establecimiento bancario no estuvo presente el 10 de marzo de 2020 en el supuesto lugar de los hechos. Sin embargo, se pone de presente, que el conducir una motocicleta constituye legalmente una actividad peligrosa al tenor de lo previsto en el artículo 2356 del Código Civil, y además, que conforme a lo registrado en el informe policial de accidente de tránsito No. 00101717 aportado por el extremo demandante, es de ver, que se encuentra probado la culpa del conductor de la motocicleta de placa VND34D, puesto que allí se anotó como hipótesis del accidente a causal 157- que refiere a *“no reaccionar ante parada momentánea del otro vehículo”*. advirtiéndose así culpabilidad del mismo demandante en el supuesto hecho dañoso cuya declaración pretende.

De igual forma, se precisa que a Bancolombia S.A. no le consta las supuestas lesiones personales graves causadas al señor Juan Carlos Arzuza Fonseca, en virtud a que no lo conoce ni tiene ni ha tenido vínculo, así como tampoco, a Bancolombia S.A. le consta que las supuestas lesiones hayan sido ocasionadas por los supuestos hechos del 10 de marzo de 2020, pues de entrada, se observó en la epicrisis que aportaron con la demanda detalla hechos desde el 18 de marzo de 2020, siendo fechas posteriores al supuesto accidente de tránsito. En esas condiciones, el extremo demandante deberá probar tales situaciones dentro del proceso judicial, conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P.

AL HECHO SEXTO. - Debido a la cantidad de supuestos facticos allí acumulados se contesta de la siguiente forma:

6.1. A Bancolombia S.A. no le consta que el vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** haya estado detenido en el supuesto lugar de los hechos del siniestro.

6.2. Se da por cierto parcialmente que **Bancolombia S.A.** era la titular del dominio del vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** para la fecha 10 de marzo de 2020, sin embargo, se precisa, que el automotor fue adquirido por el establecimiento bancario única y exclusivamente para entregarlo en leasing financiero a la sociedades Fiduciaria Bancolombia S.A. actuando como vocera y administradora del fideicomiso P.A.Costera - como **locatario pagador**-, y a la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.- como **locatario técnico**-, tal como ocurrió mediante el contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre de 2018**, en donde los activos del contrato de leasing era la camioneta ambulancia de placa **FOX041 marca Renault color blanco glacial**, conforme se advierte en la parte II de datos generales del contrato mencionado, motivo por el cual para la fecha del supuesto siniestro, la tenencia, cuidado y custodia del automotor estaba en cabeza del **locatario técnico**, es decir, la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S., y no de Bancolombia S.A. desde el 10 de enero de 2019, tal como se prueba con el acta de recibo del activo a satisfacción suscrita por el locatario técnico, la cual se anexa.

6.3. A Bancolombia S.A. no le consta que el vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** era conducido por GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, en atención que el establecimiento bancario no tiene, ni ha tenido vínculo de subordinación ni dependencia con el señor GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES. Además, que Bancolombia S.A. con la suscripción del contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre de 2018** entregó al **locatario técnico** - la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S -la tenencia, cuidado, administración y custodia del automotor.

En todo caso, se pone de presente la confesión del extremo demandante dirigida a que el vehículo de **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** era conducido por GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, conforme lo prevé el artículo 191 del C.G.P.

6.4. Se admite que el vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** tenía póliza de seguro con SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. para la fecha 10 de marzo de 2020. Advirtiéndose, que dicha póliza corresponde a la numero 7092252-9, la cual amparaba la responsabilidad civil extracontractual de dicho automotor, motivo por el cual Bancolombia S.A. hará el respectivo llamado en garantía a la aseguradora mencionada.

AL HECHO SÉPTIMO.- Se niega lo allí enunciado, comoquiera que son apreciaciones subjetivas del apoderado judicial del extremo demandante las cuales tendrá que acreditar mediante los medios probatorios idóneos, conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P., puesto que los hechos allí enunciados no están registrados en el informe policial de accidente de tránsito No. 00101717.

Además, se pone de presente, que a diferencia de lo enunciado por el apoderado judicial del demandante respecto a la causal de hipótesis de accidente No.157, esta misma corresponde a “OTRA”, es decir, cualquier otra situación fáctica que haya podido generar un accidente de tránsito y que no esté encausada. Por lo anterior, en el informe policial de accidente de tránsito No. 00101717 aportado por el extremo demandante, se especificó en qué consistió esa “otra” causa de hipótesis, esta era; **No reaccionar ante parada momentánea de otro vehículo** y que fue ocasionada por la motocicleta de placa VND34D, es decir, la motocicleta que conducía el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca, advirtiéndose, culpa por parte de dicho conductor en el supuesto hecho dañoso cuya declaración pretende.

AL HECHO OCTAVO.- A Bancolombia S.A. no le consta las supuestas lesiones personales graves causadas al señor Juan Carlos Arzuza Fonseca, en virtud a que no lo conoce, ni tiene, ni ha tenido vínculo con aquel, así como tampoco, a Bancolombia S.A. le consta que las supuestas lesiones hayan sido ocasionadas por los supuestos hechos del 10 de marzo de 2020, pues de entrada, la epicrisis que aportaron con la demanda detalla hechos desde el 18 de marzo de 2020, siendo fechas posteriores al supuesto accidente de tránsito. En esas condiciones, el extremo demandante deberá probar tales situaciones dentro del proceso judicial,

con las pruebas idóneas, las cuales debe aportar en las etapas procesales pertinentes conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P.

Lo anterior, en atención a que, si bien es cierto que el extremo demandante solicitó el decreto de diferentes dictámenes periciales, también lo es que aquel debió aportarlos con la demanda, o en su defecto, solicitar un término prudencial para aportarlos, comoquiera que el artículo 227 del C.G.P., de manera clara establece que *“la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas”*, sin que ello implique que los aporte hasta que *“una vez se verifique en la víctima las intervenciones médicas, para poder establecer las secuelas”* como lo pretende el extremo demandante, siendo contrario a lo previsto por el legislador.

AL HECHO NOVENO. - A Bancolombia S.A. no le consta que el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca haya estado en coma, y menos, que haya sido por causa de los supuestos hechos del 10 de marzo de 2020, en virtud a que no lo conoce ni tiene ni ha tenido vínculo, además que de entrada la epicrisis que aportaron con la demanda detalla hechos desde el 18 de marzo de 2020, siendo fechas posteriores al supuesto accidente de tránsito. En esas condiciones, el extremo demandante deberá probar tales situaciones dentro del proceso judicial, con las pruebas idóneas, las cuales debe aportar en las etapas procesales pertinentes conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P.

Lo anterior, en atención a que, si bien es cierto que el extremo demandante solicitó el decreto de diferentes dictámenes periciales, también lo es que aquel debió aportarlos con la demanda, o en su defecto, solicitar un término prudencial para aportarlos, comoquiera que el artículo 227 del C.G.P., de manera clara establece que *“la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas”*, sin que ello implique que los aporte hasta que *“una vez se verifique en la víctima las intervenciones médicas, para poder establecer las secuelas”* como lo pretende el extremo demandante, siendo contrario a lo previsto por el legislador.

AL HECHO DÉCIMO. - A Bancolombia S.A. no le consta que el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca realice fisioterapia integral, y menos, que sea causa de los supuestos hechos del 10 de marzo de 2020, comoquiera que de entrada, en el plenario no hay prueba de ello, además, que no lo conoce ni tiene ni ha tenido vínculo con aquel. En esas condiciones, el extremo demandante deberá probar tales situaciones dentro del proceso judicial, con las pruebas idóneas, las cuales debe aportar en las etapas procesales pertinentes conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P.

Lo anterior, en atención a que, si bien es cierto que el extremo demandante solicitó el decreto de diferentes dictámenes periciales, también lo es que aquel debió aportarlos con la demanda, o en su defecto, solicitar un término prudencial para aportarlos, comoquiera que el artículo 227 del C.G.P., de manera clara establece que *“la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas”*, sin que ello implique que los aporte

hasta que “*una vez se verifique en la víctima las intervenciones médicas, para poder establecer las secuelas*” como lo pretende el extremo demandante, siendo contrario a lo previsto por el legislador.

AL HECHO DÉCIMO PRIMERO. - A Bancolombia S.A. no le consta como se encontraba compuesto el núcleo familiar del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca debido a que el establecimiento bancario no tuvo relación alguna con aquel, por lo que deberá acreditarse los supuestos vínculos afectivos y emocionales que supuestamente tiene el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca con los demás demandantes, conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P.

Además, se pone de presente al Juzgado, que la Unión Marital de Hecho entre compañeros permanentes se declara exclusivamente mediante las siguientes formas; i) por Notaria, ii) Acta de Conciliación o iii) sentencia judicial, al tenor de lo previsto en el artículo 4 de la Ley 54 de 1990 modificado por la Ley 979 de 2005, resultando ser documentos ad *sustantiam actus* que no pueden suplirse por otra prueba (art. 256 del C.G.P.), ninguna de las cuales fue aportada por el extremo demandante para acreditar la supuesta unión entre el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca y la demandante María Calderón Martínez por lo que se solicita desestimar las pretensiones que esta última pretende.

AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO.- Se niega que por parte de Bancolombia S.A. haya lugar a pagarle al demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca y a cualquier demandante la suma de \$22.611.094 por concepto de daño emergente pasado, comoquiera que el establecimiento bancario no es civil, ni extracontractualmente responsable de los supuestos hechos ocurridos el 10 de marzo de 2020, puesto que la guarda material y jurídica del automotor de placa **FOX041 marca Renault color blanco glacial** para dicha época la tenía la sociedad la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S en calidad de **locatario técnico** del contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre de 2018**, conforme se pactó en la cláusula 16 del aludido contrato, por lo que el locatario técnico es el obligado a responder ante terceros por cualquier incidente que se genere con dicho activo.

En todo caso, se precisa en primer lugar, que no está probado que los supuestos cuidados que realizó la madre de Juan Carlos Arzuza Fonseca hayan sido de aquellos que realmente debían ser ejecutados por un profesional de la salud, pues de entrada, no está acreditado que su médico le haya prescrito la necesidad de servicios de enfermería, así como tampoco, está acreditado que la madre del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca sea una profesional de la salud para pretender el pago de dichos conceptos. En segundo lugar, se echa de menos, la prueba que acredite que efectivamente el señor Juan Carlos Arzuza pagó efectivamente a su madre la suma de \$22.611.094 para considerarse como daño emergente (montos que efectivamente hayan salido del patrimonio de la supuesta víctima)

AL HECHO DÉCIMO TERCERO. - Se precisa que lo allí enunciado no corresponde a situaciones fácticas, sino a pretensiones de la demanda. Sin embargo, se procede a realizar los siguientes pronunciamientos.

Se niega que por parte de Bancolombia S.A. haya lugar a pagarle al demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca la suma de \$1.231.738.081 por concepto de daño emergente futuro, comoquiera que el establecimiento bancario no es civil, ni extracontractualmente responsable de los supuestos hechos ocurridos el 10 de marzo de 2020, puesto que la guarda material y jurídica del automotor de placa **FOX041 marca Renault color blanco glacial** para dicha época la tenía la sociedad la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S en calidad de **locatario técnico** del contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre de 2018**, conforme se pactó en la cláusula 16 del aludido contrato, por lo que el locatario técnico es el obligado a responder ante terceros por cualquier incidente que se genere con dicho activo.

En todo caso, se precisa, que no están probados los supuestos daños ocasionados por los hechos del 10 de marzo de 2020, menos, se advierten que dichos daños vayan a continuar durante el resto de vida probable del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca. Se advierte que no existe prescripción médica que acredita que aquel requirió de cuidados de profesionales de la salud como lo es una auxiliar de enfermería, menos, está acreditado que la madre del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca sea una profesional de la salud para que se equipare los posibles cuidados que le brindó a su hijo como una profesional de la salud al de un mero cuidador, tal como lo ha diferenciado la Corte Constitucional. De igual manera, se pone de presente, que tampoco está acreditados que el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca requiera de apoyo psicológico, terapia de lenguaje y fonoaudiología el resto de su vida probable, cuando de entrada no está acreditada que ya requirió de tales servicios como consecuencia del supuesto siniestro del 10 de marzo de 2020.

AL HECHO DÉCIMO CUARTO. - No le consta a Bancolombia S.A. que el demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca devengara la suma de \$90.000 diarios para la fecha del supuesto accidente, comoquiera que en el plenario no hay prueba de ello, además, que no lo conoce ni tiene ni ha tenido vínculo con aquel. Y a diferencia de ello, conforme el registro en el FOSYGA se observa que aquel se encuentra afiliado al **régimen subsidiado**, lo cual, da a entender, que aquel no tenía ingreso alguno.

AL HECHO DÉCIMO QUINTO. - No le consta a Bancolombia S.A. lo allí enunciado, comoquiera que en el plenario no está acreditado los supuestos daños causados al demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca, así como tampoco se acreditó que aquel no pueda laborar durante el resto de su vida. En esas condiciones, el extremo demandante deberá probar tales situaciones dentro del proceso judicial, con las pruebas idóneas, las cuales debe aportar en las etapas procesales pertinentes conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P.

AL HECHO DECIMO SEXTO. - No le consta a Bancolombia S.A. que a los demandantes se le haya causado perjuicios morales comoquiera que el establecimiento bancario no los conoce, ni tiene ni ha tenido vínculo con aquellos. Sin embargo, se pone de presente, que el simple parentesco de consanguinidad con la supuesta víctima no trae *per se* el reconocimiento de perjuicios morales, además, que cualquier condena debe ajustarse a los parámetros orientadores establecidos por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para dicha clase de daños, las cuales no superan los 50 SMLMV.

AL HECHO DÉCIMO SÉPTIMO. - No le consta a Bancolombia S.A. que a los demandantes se le haya causado daños a la vida en relación comoquiera que el establecimiento bancario no los conoce, ni tiene ni ha tenido vínculo con aquellos, además que en el plenario no están acreditados. Sin embargo, se pone de presente, que el simple parentesco de consanguinidad con la supuesta víctima no trae *per se* el reconocimiento de daño a la vida en relación, además, que cualquier condena debe ajustarse a los parámetros orientadores establecidos por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para dicha clase de daños, las cuales no superan los 50 SMLMV.

AL HECHO DÉCIMO OCTAVO. - No le consta a Bancolombia S.A. que el demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca haya sufrido daños a la salud, comoquiera que el establecimiento bancario no lo conoce, ni tiene ni ha tenido vínculo con aquel, además que dentro del plenario no están probados tales perjuicios. En esas condiciones, el extremo demandante deberá probar tales situaciones dentro del proceso judicial, con las pruebas idóneas, las cuales debe aportar en las etapas procesales pertinentes conforme la carga procesal que impone el artículo 167 del C.G.P. Además, que cualquier condena debe ajustarse a los parámetros orientadores establecidos por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para dicha clase de daños, las cuales no superan los 50 SMLMV.

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a las peticiones declarativas y de condena que pueda pretender el extremo demandante en contra de mi prohijado, por carecer de todo fundamento fáctico y Jurídico, tal como se demostrara con los medios exceptivos que se plantearan.

III. EN CONTRA DE LAS PRETENSIONES FORMULADAS, PRESENTO LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES

EXCEPCIONES DE MÉRITO

1. Falta de legitimación en la causa por pasiva de Bancolombia S.A.

Conviene precisar que el demandado **Bancolombia S.A.** carece de legitimación en la causa para figurar como extremo pasivo en la presente relación jurídico-procesal, comoquiera que la responsabilidad civil denominada aquilina, y más específicamente la derivada de una actividad peligrosa como lo es la pretendida por el actor, y que se encuentran consagradas en los artículos 2341 y 2356 del Código Civil, establecen que el llamado a responder o resistir las pretensiones en primer lugar es quien realizó el acto doloso o culposo que generó el daño, y adicionalmente, de manera solidaria el propietario del bien o de la cosa con la que se causó el daño, lo anterior, **siempre que el titular del derecho del dominio tenga o ejerza la dirección, guarda, administración o cuidado del bien o de la cosa, o si quien realiza el acto dañino se encuentre en condición de subordinación o dependencia del propietario.**

Al respecto, la Corte Suprema en Sentencia de mayo 18 de 1972, G.J.CXLII, página 188, expresó:

“El responsable por el hecho de cosa inanimada es su guardián, o sea quien tiene sobre ella el poder de mando, dirección y control independiente. Y no es cierto que el carácter de propietario implique necesaria e ineludiblemente el de guardián, pero sí lo hace presumir como simple atributo del dominio, mientras que no se pruebe lo contrario”.

“De manera que si a determinada persona se le prueba ser dueña o empresario del objeto con el cual se ocasionó el perjuicio en desarrollo de una actividad peligrosa, tal persona queda cobijada por la presunción de ser el guardián de dicho objeto- que desde luego admite prueba en contrario -, pues aún cuando la guarda no es inherente al dominio, si hace presumirla en quien tiene el carácter de propietario.

En este sentido, la responsabilidad del dueño por el hecho de las cosas inanimadas proviene de su condición de guardián que sobre ellas se presume tener.

Y la presunción de ser guardián puede desvanecerla el propietario si demuestra que transfirió a otra persona la tenencia de la cosa en virtud de un título jurídico, como el de arrendamiento, el comodato, etc., o que fue despojado inculpablemente de la misma, como en el caso de haberle sido robada o hurtada”. (cursiva fuera del texto).

Planteamiento que ha sostenido por la Corte Suprema de Justicia, según aparece también en Sentencia de junio 4 de 1992, precisó:

“En síntesis, en concepto de “guardián” de la actividad será entonces responsable la persona física o moral que, al momento del percance tuviere sobre el instrumento generador del daño un poder efectivo e independiente de dirección, gobierno o control, sea o no dueño y siempre que en virtud de alguna circunstancia de hecho no se encontrare imposibilitado para ejercitar ese poder, de donde se desprende que, en términos de principio y para llevar a la práctica el régimen de responsabilidad del que se viene hablando tiene esa condición:

(...) i) El propietario, sí se ha desprendido voluntariamente de la tenencia, o si contra su voluntad y sin mediar culpa alguna de su parte la perdió, razón por la cual enseña la doctrina jurisprudencial que “la responsabilidad del dueño por el hecho de las cosas inanimadas proviene de la calidad que de guardián de ellas presúmase tener...” agregándose a renglón seguido que “esa presunción, la inherente a la “guarda de la actividad”, puede desvanecerla el propietario si demuestra que transfirió a otra persona la tenencia de la cosa en virtud de un título jurídico...” (cursiva fuera del texto).

En resumen, si bien es cierto, el propietario es llamado en principio a responder, también lo es, que cuando se ha desprendido de la tenencia, comportando su no injerencia en la dirección, manejo y control del bien, ninguna responsabilidad puede endilgársele.

De lo anterior, resulta claro que la presunción de responsabilidad admite prueba en contrario, luego, es de elemental justicia y equidad, que si una persona es demandada en un proceso de responsabilidad por actividades peligrosas puede, como medio de defensa, demostrar que no era el guardián de la cosa o de la actividad peligrosa para el momento del hecho que causa el daño y una vez demostrado ello, se desvirtúa la responsabilidad pretendida.

Desde esa perspectiva, para el caso en particular, se precisa, que si se pretende obtener la declaración de responsabilidad de Bancolombia S.A., se requiere como presupuesto inicial, acreditar que el establecimiento bancario efectivamente fue la causante del hecho dañino, o en su defecto, que además de ser la propietaria del vehículo para la época en la que se ocasionó el perjuicio, acreditar que ejercía la guarda, administración o cuidado del automotor, o que el conductor del vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** se encontraba bajo la subordinación o dependencia de Bancolombia S.A.

Sin embargo, tales presupuestos no se dan, pues, de entrada, la vinculación de Bancolombia S.A. al proceso judicial, únicamente deriva del hecho de ser la propietaria del rodante de placas **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** del que se afirma por el extremo demandante fue con el cual se causó el siniestro del que supuestamente fue víctima el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca, situación que no resulta suficiente para endilgarle responsabilidad al establecimiento bancario, pues pese a ser la titular del derecho de dominio del automotor, se encuentra legal y contractualmente exonerada, comoquiera que mediante el contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre**

de 2018, trasladó la tenencia, guarda material y jurídica, cuidado y manejo del mencionado vehículo en cabeza de la sociedad **Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.-** como **locatario técnico** del aludido contrato.

Téngase en cuenta, que mediante el contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre de 2018**, Bancolombia S.A. se obligó a adquirir y entregar en arrendamiento financiero una (1) camioneta Renault trafic color blanco glacial a favor de la Fiduciaria Bancolombia S.A. actuando como vocera y administradora del fideicomiso P.A. Costera - como **locatario pagador**-, y de la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.- como **locatario técnico**-, durante el plazo de 60 meses, junto con el derecho a ejercer la opción de compra al finalizar el respectivo plazo del contrato y correspondientes pagos, y el **locatario pagador**, a su vez, se obligó a pagar a favor del establecimiento bancario un canon mensual durante el aludido plazo, adicional a realizar el pago de la opción de compra, y el **locatario técnico**, se obligó, entre otros, a recibir EL(LOS) BIEN(ES), cumplir y responder por las obligaciones derivadas de su uso, tenencia y explotación, y a responder ante las autoridades y/o terceros, por cualquier incidente que se genere por o con EL(LOS) BIEN(ES) y/o actividad a la cual se destine el(los) mismo(s), tal como consta en el contrato de leasing que se aporta.

Tan es así, que en la cláusula 16 del aludido contrato de arrendamiento financiero la sociedad **Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.-** en calidad de **locatario técnico** se obligó a “ *responder ante las autoridades y/o terceros, por cualquier incidente que se genere por o con el bien(es) y/o a la actividad a la cual se destine el (los) mismo(s), tales como, pero sin limitarse a, afectaciones al medio ambiente, accidentes de tránsito, infracciones urbanísticas, violaciones a la normatividad en materia de transporte o de otros órdenes. Por lo anterior, EL LOCATARIO TÉCNICO saldrá en defensa de LA COMPAÑÍA y la mantendrá indemne*”. Esto, por cuanto, la guarda material y jurídica del bien objeto del contrato de leasing, recae en cabeza del locatario técnico.

A efectos de dar cumplimiento a lo anterior, se precisa que una vez el locatario determinó el proveedor para la compra de los tractores, Bancolombia S.A. mediante factura de venta del 6 de noviembre de 2018 procedió a adquirir del proveedor AUTOTROPICAL S.A.S. el vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault**, el cual fue recibido materialmente y a satisfacción por el locatario técnico el 10 de enero de 2019, conforme consta el acta de recibo dirigido al establecimiento bancario suscrito por el representante legal de la sociedad **Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.**, que se anexa.

De lo anterior, se acredita que desde el 10 de enero de 2019 la sociedad **Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.-** en calidad de **locatario técnico** se le hizo la entrega material del automotor de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault**, por lo que la guarda

material y jurídica, la administración, tenencia y cuidado del automotor se encontraba en cabeza de dicha sociedad y no de Bancolombia S.A. inclusive para la fecha del 10 de marzo de 2020 fecha en la que supuestamente ocurrió el siniestro.

Se pone de presente, que Bancolombia S.A. desde que se hizo la entrega de la tenencia del automotor al locatario técnico, nunca le fue devuelta, en atención a que el contrato de leasing financiero fue pagado en su totalidad el 11 de febrero de 2021.

De otro lado, se precisa que el señor GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, supuesto conductor del vehículo de placas **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** no es ni ha sido empleado, dependiente o funcionario de Bancolombia S.A., pues conforme a lo pactado en el contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre de 2018**, fue el locatario técnico quien seleccionó de manera independiente y autónoma el funcionamiento y el conductor del vehículo mencionado, acreditando así, que con el arrendamiento financiero, mi representada se desprendió de la administración, guarda y custodia del vehículo, siendo la sociedad locataria técnica la única responsable de los hechos que se causaron con la utilización del vehículo.

En esas condiciones, se solicita al despacho que declare la falta de legitimación en la causa de Bancolombia S.A. dentro del presente asunto.

2. Ausencia de los elementos necesarios para edificar una responsabilidad aquilina en cabeza de Bancolombia S.A. por inexistencia de responsabilidad a su cargo y falta de causa para demandar a Bancolombia s.a.

Sabido es que para que se configure la responsabilidad civil extracontractual pretendida por el extremo actor, es necesario que concurren la totalidad de los siguientes elementos:

- (i) el hecho intencional o culposo atribuible al demandado
- (ii) el perjuicio padecido y
- (iii) la existencia de un nexo adecuado de causalidad entre factores.

Frente al primer requisito, se tiene que de conformidad con los hechos narrados por la parte actora y con las pruebas aportadas, Bancolombia S.A. NO FUE LA AUTORA DE LA INFRACCIÓN DE TRÁNSITO. Nótese que, en la demanda, el actor manifestó con claridad quien fue la persona que supuestamente con su actuar produjo el accidente; pues adujo lo siguiente *“El vehículo detenido, era el VEHÍCULO DE PLACAS FOX - 041, (...) conducido por GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES”*

Ahora bien, conviene traer a colación que la responsabilidad por actividades peligrosas, como lo es precisamente la que acaeció en el asunto de marras, consagra una presunción de responsabilidad que opera en favor de la víctima de un daño causado producto de una labor riesgosa, aspecto que la releva de probar su existencia de la culpa en el acaecimiento del accidente y, por tanto, para que el autor del mismo sea declarado responsable de su producción, sólo le compete demostrar la conducta o hecho antijurídico, el daño y la relación de causalidad entre éste y el perjuicio.

En esas condiciones, si en gracia de discusión, se llegara a acreditar que efectivamente el conductor del vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** fue responsable del accidente, este hecho no hace que se pueda vincular a un tercero totalmente ajeno, como lo es Bancolombia S.A. por la simple circunstancia de aparecer como propietario de un vehículo, cuando la legislación es clara en sus exigencias para que se dé la responsabilidad civil extracontractual por los hechos de otro, ya que como se indicó en precedencia, el señor GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES que se indica como conductor del vehículo identificado con placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** no era funcionario de Bancolombia S.A. ni de Leasing Bancolombia s.a. Compañía de Financiamiento, como tampoco tenía, ni tiene, algún tipo de vínculo de subordinación con la misma, como para pensar en una responsabilidad reflejada por el hecho de sus dependientes o funcionarios, conforme a los siguiente hechos:

1. Bancolombia S.A., adquirió el automotor de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** a fin de darlo en arrendamiento financiero a la Fiduciaria Bancolombia S.A. actuando como vocera y administradora del fideicomiso P.A. Costera - como **locatario pagador**-, y de la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.- como **locatario técnico**-, según consta en el contrato de arrendamiento financiero leasing No. 216902 de fecha **11 de octubre de 2018**
2. Dentro del mencionado contrato, el locatario técnico, esto es, la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.- declaró haber recibido como locatario o arrendatario financiero, para todos los efectos, el vehículo en mención, de lo que se deduce que mi representada quedó separada desde ese mismo instante de todo derecho inherente al manejo y utilización del automotor, de forma tal que sólo el arrendatario referido podía determinar y disponer las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que el vehículo podía ser utilizado.
3. Si bien es cierto que mi representada, aparece ante las autoridades de tránsito como propietaria inscrita del automotor referido para la época en que se dice ocurrieron los hechos, esa simple condición, no permite derivar responsabilidad en su contra, la que necesariamente emerge - como lo ha dicho la Corte para estos casos- de la denominada teoría del guardián, calidad que ostenta el propietario si no se ha desprendido voluntariamente de la tenencia en virtud de un título jurídico, como lo es en este caso por un contrato de arrendamiento.

4. El locatario técnico - la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.- para la fecha en que presuntamente se sucedieron los hechos, como tenedor legítimo, tenía el manejo, la administración, la dirección, el cuidado, la guarda y la utilización del vehículo objeto del contrato, pues Bancolombia S.A. entregó material y jurídicamente la tenencia del automotor con el aludido contrato, por lo tanto, no tuvo el poder autónomo de control, dirección y gobierno del vehículo para la época del 10 de marzo de 2020. En consecuencia, hacerle imputaciones de responsabilidad a mi prohijada resultaría contra derecho, por la falta de nexo causal entre el daño y la supuesta presunción de culpa desvirtuada por el hecho de que un tercero actuando de manera autónoma causa el daño.

Se concluye, por ende, que el vehículo cuestionado, no estaba bajo el cuidado, custodia, manejo y administración de BANCOLOMBIA S.A., ni las personas que sí tenían a su cargo el automotor son dependientes de mi poderdante, por lo que no puede predicarse responsabilidad y mucho menos imponérsele la obligación de indemnizar.

Suficientes son los anteriores planteamientos para que el enunciado exceptivo prospere y se exima en consecuencia de toda responsabilidad civil extracontractual a Bancolombia S.A.

**EXCEPCIONES SUBSIDIARIAS EN CASO TAL QUE SE ACREDITE LA
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE BANCOLOMBIA S.A.
DENTRO DEL PRESENTE ASUNTO.**

3. Concurrencias de culpas entre la conducta del conductor del vehículo de placa FOX041 camioneta ambulancia marca Renault y la conducta del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca como conductor de la motocicleta de placa VND34D

No es infrecuente que el perjuicio, como presupuesto esencial de la responsabilidad civil, sea causado no solo por la actuación de quien es el sujeto demandado en la acción resarcitoria, sino también que en su producción haya podido intervenir el perjudicado.

Por ello, dejando de lado los supuestos en los que el daño se produce teniendo por única causa la conducta de la víctima (hecho exclusivo de ella), es en esos otros eventos en los que hay confluencia o combinación de cursos causales en la concreción del daño, donde entra en juego el artículo 2357 del Código Civil, consagradorio de la figura que tradicionalmente se ha denominado concurrencia de culpas, pero de manera más exacta se le llama “*incidencia causal*,” y que impone la reducción de la suma a reconocerse por concepto de indemnización, si el que sufrió la lesión “*se expuso a él imprudentemente*”.

La también denominada compensación de culpas es una forma de con causalidad, que en verdad no califica la negligencia o imprudencia del sujeto, **sino el grado en que su conducta incidió en el daño**. En torno a esa figura, un fallo reciente de la Corte ilustra, con el debido detalle, su doctrina de sobre la materia.

En efecto, en la SC5125-2020 se señaló:

*La aplicación de la “compensación de culpas”, como con cierta impropiedad se ha denominado la figura contemplada en el artículo 2357 del Código Civil [...] debe ubicarse en el marco de la causalidad y, por ende, refiere a **la coexistencia de factores determinantes del daño, unos atribuibles a la persona a quien se reclama su resarcimiento y otros a la propia víctima**. Por ello, no es suficiente que al perjudicado le sea atribuible una culpa, sino que se requiere que él con su conducta, haya contribuido de forma significativa en la producción del detrimento que lo aqueja, independientemente de si su proceder es merecedor o no de un reproche subjetivo o, si se quiere, culpabilístico. Cuando ello es así, esto es, cuando tanto la actuación del accionado como la de la víctima, son causa del daño, hay lugar a la reducción de la indemnización imponible al primero, en la misma proporción en la que el segundo colaboró en su propia afectación.*

La Corte, en tiempo ya algo lejano, doctrinó que “(...) para que opere la compensación de culpas de que trata el artículo 2357 del Código Civil no basta que la víctima se coloque en posibilidad de concurrir con su actividad a la producción del perjuicio cuyo resarcimiento se persigue, sino que se demuestre que la víctima efectivamente contribuyó con su comportamiento a la producción del daño, pues el criterio jurisprudencial en torno a dicho fenómeno es el de que para deducir responsabilidad en tales supuestos ‘...la jurisprudencia no ha tomado en cuenta, como causa jurídica del daño, sino la actividad que, entre las concurrentes, ha desempeñado un papel preponderante y trascendente en la realización del perjuicio. De lo cual resulta que sí, aunque culposo, el hecho de determinado agente fue inocuo para la producción del accidente dañoso, el que no habría ocurrido si no hubiese intervenido el acto imprudente de otro, no se configura el fenómeno de la concurrencia de culpas, que para los efectos de la gradación cuantitativa de la indemnización consagra el artículo 2357 del Código Civil. En la hipótesis indicada sólo es responsable, por tanto, la parte que, en últimas, tuvo oportunidad de evitar el daño y sin embargo no lo hizo’ (CLII, 109)” (CSJ, SC del 17 de abril de 1991, proceso ordinario de Jorge González Muñoz, Ana Tulia Fernández Guerrero y Roosevelt Vergara contra Ingenio La Cabaña – Moisés Seinjet, no publicada; se subraya).

Con posterioridad señaló que la figura contemplada en la precitada norma, “por definición presupone que a la producción del perjuicio hayan concurrido tanto el hecho imputable al demandado, como el hecho imprudente de la víctima”

y que, por lo tanto, “cabe concluir que la sola circunstancia de que el perjudicado estuviese desarrollando en el momento del suceso una actividad que en abstracto pudiera merecer el calificativo de imprudente, no es causa de atenuación de la indemnización debida por el agente, pues para tales efectos será menester, y las razones son obvias, que la actividad de la víctima concorra efectivamente con la de aquél en la realización del daño” (CSJ, SC del 6 de mayo de 1998, Rad. n.º 4972; se subraya).

*Más tarde tuvo a bien puntualizar que, “para aquellos eventos en los que tanto el autor de la conducta dañosa como el damnificado concurran en la generación del perjuicio, el artículo 2357 del Código Civil consagra una regla precisa, según la cual ‘[l]a apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente’. Tradicionalmente, en nuestro medio se le ha dado al mencionado efecto la denominación ‘compensación de culpas’. No obstante, como lo ha destacado la jurisprudencia nacional, la designación antes señalada no se ajusta a la genuina inteligencia del principio, pues no se trata ‘como por algunos se suele afirmar equivocadamente que se produzca una compensación entre la culpa del demandado y la de la víctima, porque lo que sucede, conforme se infiere del propio tenor del precepto, es que entre la denominada culpa de la víctima y el daño ha de darse una relación de causalidad, como también debe existir con la del demandado. Por eso, **cuando ambas culpas concurren a producir el daño, se dice que una y otra son concausa de este**’ (Cas. Civ., sentencia de 29 de noviembre de 1993, exp. 3579, no publicada). Este criterio corresponde, igualmente, al de la doctrina especializada en la materia, como lo destaca De Cupis, al señalar que ‘[d]e antiguo se ha utilizado una expresión poco afortunada para referirse a la concurrencia de culpa en el perjudicado, y es el término compensación de la culpa. Su falta de adecuación puede verse prácticamente con sólo observar que el estado de ánimo culposo del perjudicado ni puede eliminar ni reducir el estado de ánimo culposo de la persona que ocasiona el daño (...)’” (CSJ, SC del 16 de diciembre de 2010, Rad. n.º 1989-00042-01; se subraya).*

En ese mismo fallo, luego se expresó:

Precisado lo anterior, se debe mencionar que la doctrina es pacífica en señalar que para que el comportamiento del perjudicado tenga influencia en la determinación de la obligación reparatoria, es indispensable que tal conducta incida causalmente en la producción del daño y que dicho comportamiento no sea imputable al propio demandado en cuanto que él haya provocado esa reacción en la víctima. Sobre lo que existe un mayor debate doctrinal es si se requiere que la conducta del perjudicado sea constitutiva de culpa, en sentido estricto, o si lo que se exige es el simple aporte causal de su actuación, independientemente de que se pueda realizar un juicio de reproche sobre ella. Ciertamente, los ordenamientos clásicos que regularon el tema, como el Código Civil colombiano, hacen referencia a una actuación culpable o imprudente de la víctima y, en tal virtud, un sector de la

doctrina se inclina por considerar que el comportamiento del perjudicado debe ser negligente o imprudente para que se puedan dar los efectos jurídicos arriba reseñados, particularmente cuando en la producción del daño concurren la actuación de la víctima y la del demandado, supuestos en los que algunos distinguen si se trata de un caso en el que se deba aplicar un sistema de culpa probada o, por el contrario, uno de culpa presunta. Otra corriente doctrinal estima, por el contrario, que de lo que se trata es de establecer una consecuencia normativa para aquellos casos en los que, desde el punto de vista causal, la conducta del damnificado haya contribuido, en concurso con la del presunto responsable, a la generación del daño cuya reparación se persigue, hipótesis en la cual cada uno debe asumir las consecuencias de su comportamiento, lo que traduce que el demandado estará obligado a reparar el daño pero sólo en igual medida a aquella en que su conducta lo generó y que, en lo restante, el afectado deberá enfrentar los efectos nocivos de su propio proceder. Es decir, se considera que el asunto corresponde, exclusivamente, a un análisis de tipo causal y no deben involucrarse en él consideraciones atinentes a la imputación subjetiva.

De manera, entonces, que al estar relacionado el artículo 2357 del Código Civil con un asunto de causalidad, para que su aplicación pueda darse es preciso que el daño también sea objetiva o materialmente imputable a la conducta de la víctima, de modo que, *a contrario sensu*, no lo será sí, por ejemplo, su conducta no ha incrementado el riesgo de que se produzca el evento dañoso, o ha supuesto únicamente la desatención de una norma, directriz o deber de cuidado, o no ha sido causa eficiente o adecuada del suceso desafortunado.

Y, una vez establecido que el daño es imputable igualmente al actuar de la víctima, se debe indicar que la proporción en la que se rebaja la indemnización ha de atender la contribución causal de quienes concurren a producir el daño, tarea que es del resorte del juzgador, a partir de su prudente juicio fundado en el examen de las pruebas recaudadas para determinar la incidencia causal de cada una de las conductas de los intervinientes en el hecho causante del daño.

Desde esa perspectiva, se pone de presente, que atendiendo lo registrado en el informe policial de accidente de tránsito No. 00101717 la vía en donde supuestamente se presentó el accidente presenta las siguientes características: i) recta, ii) asfalto, iii) dos carriles, iv) de estado seco, v) de estado bueno, y vi) visibilidad, normal, además, se precisa que los supuestos hechos acontecieron a las 8:03 a.m. y que la condición climática era normal.

Aunado a lo anterior, se precisa que como causales de hipótesis del accidente se establecieron las siguientes dos: la primera, la correspondiente al código 152 para el vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault** que refiere a “No utilizar las zonas demarcadas para recoger o dejar pasajeros”, la segunda, la correspondiente al código 157 para la **motocicleta de placa VND34D conducida por la supuesta víctima Juan Carlos Arzuza Fonseca** que refiere a “otra” y fue

determinada por el Policía de Tránsito Ezequiel Cuesta Pacheco como “*No reaccionar ante parada momentánea del otro vehículo*”

Advirtiéndose así, que la conducta del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca con su motocicleta de placa **VND34D**, esta fue; “no reaccionar ante parada momentánea del otro vehículo” contribuyó de manera significativa en la producción del accidente que lo aqueja, pues de ver, que las características de la vía del lugar de los hechos, permitían de manera clara que aquel sí pudo advertir la parada momentánea del automotor de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault**, pues se trató de una vía recta, con dos carriles, de buen estado y la vía se encontraba seca, además tenía visibilidad normal y los hechos acontecieron en las horas de la mañana.

Por lo anterior, se señala como causa del daño también la actuación del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca, advirtiéndose que hay lugar a la reducción de la indemnización imponible por la actuación del vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault**.

Además de lo señalado en el informe policial de accidente de tránsito No. 00101717, se pone de presente como indicio los siguientes hechos que dan cuenta que el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca además de infringir las normas de tránsito, en su actividad de conducción también ha realizado actuaciones que podrían haber contribuido de manera significativa a la ocurrencia de otros siniestros, como lo es, “*agarrarse de otro vehículo en movimiento*”, conforme consta en el comparendo No. 201862735 de fecha 1/08/2018 en la ciudad de Barranquilla, además de los comparendos Nos. 08001000000020902536 del 21/09/2018 por infracción B01 –“Conducir un vehículo sin llevar consigo la licencia de conducción. En este caso el vehículo será inmovilizado” y comparendo 08001000000020902537 del 21/09/2018 por infracción: D02 - Conducir sin portar el Seguro Obligatorio de Accidentes de tránsito ordenado por la Ley. además, el vehículo será inmovilizado.

En conclusión, suficientes son los anteriores planteamientos para que el enunciado exceptivo prospere y se declare que la conducta del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca con su motocicleta de placa **VND34D** contribuyó de manera significativa en la producción del accidente que lo aqueja, y se reduzca la indemnización imponible por la actuación del vehículo de placa **FOX041 camioneta ambulancia marca Renault**.

4. Inexistencia de vínculo entre Juan Carlos Arzuza Fonseca y María Camila Calderón Martínez para el reconocimiento de daño moral y daño a la vida en relación.

Téngase en cuenta, que, si bien es cierto que la naturaleza del daño moral y a la vida en relación, resulta ser intangible, no es menos cierto, que las lesiones ocasionadas a unas personas en accidente de tránsito

traiga *per se* el reconocimiento de daño moral y a la vida en relación con cualquiera que indique que tiene derecho a reconocérsele tal indemnización, dado que resulta imperioso acreditar el vínculo que tenía con la causante para determinar el daño moral causado por dicha pérdida.

En el presente asunto, se enunció que **Juan Carlos Arzuza Fonseca y María Camila Calderón Martínez** son compañeros permanentes, sin que esté acreditado tal situación con los documentos *ad substantiam actus* que previó el legislador para la declaración de la unión marital de hecho, téngase en cuenta, que la Unión Marital de Hecho entre compañeros permanentes se declara exclusivamente mediante las siguientes formas; i) por Notaria, ii) Acta de Conciliación o iii) sentencia judicial, al tenor de lo previsto en el artículo 4 de la Ley 54 de 1990 modificado por la Ley 979 de 2005, resultando ser documentos *ad substantiam actus* que no pueden suplirse por otra prueba (art. 256 del C.G.P.), ninguna de las cuales fue aportada por el extremo demandante para acreditar la supuesta unión entre el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca y la demandante María Calderón Martínez, por lo que se solicita desestimar las pretensiones que esta última pretende.

5. Inexistencia de pruebas que acrediten los ingresos del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca para la fecha del supuesto siniestro.

Téngase en cuenta, que el extremo demandante afirmó que el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca para la fecha del 10 de marzo de 2020 laboraba como prestamista y que devengaba diariamente la suma de \$90.000 actividad que no pudo continúa ejerciendo. Sin embargo, no existe prueba alguna que acredite que efectivamente el demandante percibía dicho rubro, al contrario, conforme a lo registrado en el Sistema de Consulta de la Base de Datos única de Afiliados BDUA del Sistema General de Seguridad Social - FOSYGA-, se observa que la supuesta víctima no realizaba aportes a seguridad social, ya que se encuentra registrado **al régimen subsidiado desde el 1 de mayo de 2013**, situación de hecho que permite determinar que aquel no recibía ingresos, ya que al tenor de lo enunciado en el artículo 244 de la ley 1955 de 2019 todo trabajador independiente que obtenga ingresos netos mensuales iguales o superiores a un salario mínimo debe cotizar a seguridad social sobre el 40% de los ingresos mensuales, advirtiéndose así, que aquel no percibía dichos rubros.

En esas condiciones, se precisa, que no hay lugar a pretender el pago de daños por lucro cesante pasado, ni lucro cesante futuro, pues no está probado que Juan Carlos Arzuza Fonseca percibía ingresos para la fecha del 10 de marzo de 2020 y el lucro cesante comprende la privación de la utilidad, beneficio, aumento o provecho que pudiendo percibirse no se logra por causa de la lesión, ya que de manera clara, se ha reiterado en jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia que el LUCRO

CESANTE “*está constituido por todas las **ganancias ciertas** que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento del hecho*”.

Al respecto, en sentencia CSJ SC20950-2017 ha enunciado que “*Cuando se busca la indemnización de perjuicios patrimoniales en el rubro de lucro cesante, el afectado tiene la doble carga de llevar al convencimiento, por un lado, de que éstos ocurrieron ante la disminución o interrupción de unos ingresos que se tornaban ciertos y, del otro, de cómo cuantificarlos, bajo la premisa de que su propósito es netamente de reparación integral, sin que pueda constituirse en fuente de enriquecimiento. Las falencias que se presenten en uno u otro campo tienen distintas connotaciones, puesto que de no comprobarse la existencia del perjuicio fracasarían las pretensiones por la ausencia de uno de los supuestos imprescindibles de viabilidad de la acción, mientras que existiendo conciencia de ese aspecto, pero frente a la indeterminación del monto, dificultándose así una condena cierta*”

6. Inexistencia de prueba que acredite una merma significativa de la vida en relación de los demandantes ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA y MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE por los supuestos daños ocasionados al demandante JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA,

De entrada, se precisa que dentro de la demanda no está acreditado los supuestos daños que se generaron al señor JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA por los supuestos hechos del 10 de marzo de 2020, así como tampoco, las secuelas que hayan quedado de dicha situación.

En segundo lugar, tampoco está acreditado que los demandantes **ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA y MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE** hayan sufrido una merma significativa en su vida en relación , y no es posible presumirla porque no es evidente la correlación que pueda existir entre las supuestas secuelas generadas al demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca y el desenvolvimiento de los demás demandantes en su entorno social, familiar y/o profesional, tal como se dispuso en sentencia de la Corte Suprema de Justicia de fecha 10 de marzo de 2020 MP Ariel Salazar Ramírez dentro del proceso judicial 2010-00053-01.

Por lo anterior, se concluye que los daños a la vida en relación de los demandantes **ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA y MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE** deben ser denegados.

IV. EN CUANTO A LOS PERJUICIOS DEL JURAMENTO ESTIMATORIO

En atención a lo previsto en el inciso final del artículo 206 del Código General del Proceso, se solicita al despacho, que en caso tal, que se llegue a declarar civilmente responsable a Bancolombia S.A. verifique la estimación de los perjuicios tasados y pedidos por el extremo demandante, conforme a los siguientes hechos facticos:

I. Tener en cuenta los parámetros orientadores que ha establecido la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para tasar los perjuicios morales, daño a la vida en relación y daño a la salud de las víctimas directas en los accidentes de tránsito, previa acreditación que se causaron dichos perjuicios, comoquiera que los montos pretendidos por el demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca resultan ser excesivos a dichos parámetros orientadores, los cuales no superan los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

II. Tener en cuenta los parámetros orientadores que ha establecido la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para tasar los perjuicios morales daño a la vida en relación y daño a la salud de los familiares de la víctima directa en los accidentes de tránsito, previa acreditación de la relación afectiva y que se causaron dichos perjuicios, en atención a que la simple relación de consanguinidad no cause *per se* los mismos, comoquiera que los montos pretendidos por los demandantes ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA y MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE resultan ser excesivos a dichos parámetros orientadores, los cuales no superan los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

III. Tener en cuenta que no está acreditado que el señor JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA percibía ingresos para la fecha del 10 de marzo de 2020.

IV. Tener en cuenta que no está probados los supuestos cuidados que realizó la madre de Juan Carlos Arzuza Fonseca hayan sido de aquellos que realmente debían ser ejecutado por un profesional de la salud, pues, de entrada, no está acreditado que su médico le haya prescrito la necesidad de servicios de enfermería, así como tampoco, está acreditado que la madre del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca sea una profesional de la salud para pretender el pago de dichos conceptos. En segundo lugar, se echa de menos, la prueba que acredite que efectivamente el señor Juan Carlos Arzuza pagó efectivamente a su madre la suma de \$22.611.094 para considerarse como daño emergente (montos que efectivamente hayan salido del patrimonio de la supuesta víctima)

V. PETICIÓN ESPECIAL

Al Señor Juez, con fundamento en las excepciones aquí formuladas, de manera respetuosa, SOLICITO ABSOLVER A MI REPRESENTADA, tal como se ha

demostrado y se demostrará en el desarrollo del proceso, no existe ninguna conducta que pueda imputársele y por ende carece de ser responsable civilmente.

VI. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Sustento lo consignado en lo dispuesto en los artículos 2341, 2356, 2357 del Código Civil. Decreto 913 de 1993, y demás normas concordantes.

Ley 54 de 1990 modificado por la Ley 979 de 2005 y demás normas concordantes.

Jurisprudencia enunciada en las excepciones de mérito.

VII. PRUEBAS

Solicito, respetuosamente al Despacho, se tenga como pruebas:

1. DOCUMENTALES

Acompaño al presente escrito las siguientes, que solicito se tengan y decreten como pruebas por el Despacho:

1. Copia contrato de arrendamiento financiero leasing No. No. 216902 de fecha 11 de octubre de 2018.
2. Copia del anexo de iniciación del plazo del contrato de arrendamiento financiero leasing No. No. 216902 de fecha 11 de octubre de 2018.
3. Copia de la factura de venta No. F-201-14411 del 6 de noviembre de 2018 emitida por el proveedor AUTOTROPICAL S.A.S.
4. Copia del acta de recibido a satisfacción del vehículo de placa FOX041 camioneta ambulancia marca Renault de fecha 10 de enero de 2019 suscrito por el representante legal de la sociedad Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S., dirigido a Bancolombia S.A.
5. Copia de las consultas de los comparendos 201862735 de fecha 1/08/2018 08001000000020902536 del 21/09/2018 y 08001000000020902537 del 21/09/2018.
6. Copia de la consulta en FOSYGA en donde se observa que el demandante JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA pertenece al régimen subsidiado desde el 1 de mayo de 2013.

Para todos los efectos, se tiene que los documentos aportados en copia simple tienen el mismo valor probatorio de los originales, conforme a lo previsto en el artículo 246 del Código General del Proceso.

2. INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase señor Juez fijar fecha y hora para hacer comparecer a su Despacho a los demandantes ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA quienes pueden ser citados en la dirección informada por su apoderado en la demanda y obrante en el proceso, con el fin de responder al interrogatorio de parte que en forma verbal o escrita que le formularé, respecto a los hechos de la demanda, al tenor de lo previsto en el artículo 191 del Código General del Proceso.

De igual modo, sírvase a fijar fecha y hora para hacer comparecer a su Despacho al demandado GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES quien puede ser citado en la dirección física Carrera 65 #84-184. En Barranquilla enunciada en la demanda, con el fin de responder al interrogatorio de parte que en forma verbal o escrita que le formularé respecto a los hechos de la demanda y contestación y excepciones contra la demanda instaurados por BANCOLOMBIA S.A., al tenor de lo previsto en el artículo 191 del Código General del Proceso.

3. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS

De conformidad con lo previsto en el artículo 265 y 266 del Código General del Proceso, en concordancia con lo establecido en el numeral 6 del artículo 82 del C.G.P., BANCOLOMBIA S.A. solicita al Despacho que en el auto que tenga en cuenta contestada la demanda, ordene al extremo demandante aportar dentro del término que tiene para descorrer las excepciones de mérito del establecimiento bancario copia legible y completa de los registros civiles de nacimiento de los siguientes demandantes:

NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA
JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA
KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA
MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE

Se pone de presente, que la exhibición de los anteriores documentos se requiere en atención a que los aportados con la demanda NO SON LEGIBLES ni están completos.

4. PRUEBA INDICIARIA

4.1. En atención a lo enunciado en la excepción subsidiaria de concurrencia de culpas, dirigido a que “la conducta del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca con su motocicleta de placa **VND34D**, esta fue; “no reaccionar ante parada momentánea del otro vehículo” contribuyó de manera significativa en la producción del accidente que lo aqueja” y que además de lo señalado en el informe policial de accidente de tránsito No. 00101717, se pone de presente como indicio los siguientes hechos que

dan cuenta que el señor Juan Carlos Arzuza Fonseca además de infringir las normas de tránsito, en su actividad de conducción también ha realizado actuaciones que podrían haber contribuido de manera significativa a la ocurrencia de otros siniestros, como lo es, “*agarrarse de otro vehículo en movimiento*”, conforme consta en el comparendo No. 201862735 de fecha 1/08/2018 en la ciudad de Barranquilla, además de los comparendos Nos. 08001000000020902536 del 21/09/2018 por infracción B01 –“Conducir un vehículo sin llevar consigo la licencia de conducción. En este caso el vehículo será inmovilizado” y comparendo 08001000000020902537 del 21/09/2018 por infracción: D02 - Conducir sin portar el Seguro Obligatorio de Accidentes de tránsito ordenado por la Ley. además, el vehículo será inmovilizado.

Se acredita cada una de las 3 infracciones de tránsito del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca materializadas con los comparendos Nos. 201862735, 08001000000020902536 y 08001000000020902537, al tenor de lo enunciado en los artículos 240 del Código General del Proceso.

4.2. En atención a lo enunciado en la excepción subsidiaria de inexistencia de pruebas que acrediten los ingresos del señor Juan Carlos Arzuza Fonseca para la fecha del supuesto siniestro, dirigida a que aquel no percibía ingresos para la fecha del 10 de marzo de 2020 se acredita que la víctima hace parte del régimen subsidiado, advirtiéndose que no tenía los ingresos que afirmó percibir.

Para tal efecto, se aporta copia de la consulta en FOSYGA en donde se observa que el demandante JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA pertenece al régimen subsidiado desde el 1 de mayo de 2013.

VIII. RESPECTO A LAS PRUEBAS SOLICITADAS EN LA DEMANDA

1. Prueba documental

Se solicita al Despacho, que de conformidad con lo previsto en el artículo 168 del Código General del Proceso, se rechace de plano los dos videos que fueron aportados con la demanda, en virtud a que no resultan ser documentos auténticos, pues de entrada se desconoce quién los filmó, y en segundo término, se desconoce el lugar y la fecha en la cual fueron grabados, por lo que no existe certeza respecto de la persona a quien se atribuya dichas grabaciones, conforme lo prevé el artículo 244 del C.G.P.

Por lo anterior, se solicita el rechazo de dicha prueba documental,

2. Los interrogatorios de parte que pretende surtir el apoderado judicial de la parte demandante a sus propios representados.

Se solicita al Despacho, que en caso tal que en oportunidad acepte decretar los interrogatorios de parte de los demandantes surtidos por su propio apoderado, se tengan en cuenta las exigencias del artículo 191 del C.G.P., bajo el entendido que es principio de derecho probatorio que nadie puede elaborar su propia prueba.

3. Testimonios

3.1. se solicita al Despacho que niegue por improcedente el testimonio de la demandante NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, puesto que aquella al ser parte procesal dentro del presente asunto, no tiene la calidad de tercero que exige el artículo 208 del C.G.P.

Téngase en cuenta que el testimonio de NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA resultará ser imparcial y afectaría su credibilidad en atención a las pretensiones que aquella tiene sobre el proceso judicial.

3.2. se solicita al Despacho que niegue el testimonio de EVIS LEIDIS FONSECA JIMENES en virtud de que no se indicó concretamente los hechos objeto de la prueba, tal como lo exige el artículo 212 del C.G.P.

3.3. Se solicita al Despacho que niegue el testimonio de MAURA DÍAZ GRANADOS PATERNINA, en virtud de que no se indicó el domicilio, residencia o lugar donde puede ser citada la testigo, tal como lo exige el artículo 212 del C.G.P.

4. Contradicción del dictamen pericial aportado por el extremo demandante posterior a la radicación de la demanda

Téngase en cuenta que el pasado 16 de enero de 2023 por parte de Bancolombia S.A. dentro del término de ley previsto en el artículo 226 del Código General del Proceso, se procedió a radicar ante el juzgado la contradicción del dictamen pericial, sin embargo, atendiendo a que mediante auto de fecha 8 de marzo de 2023 se tuvo por notificado al establecimiento bancario, se procede mediante documento aparte a radicar nuevamente la contradicción del dictamen que se radicó en enero de 2023, a fin de que sea tenida en cuenta.

IX. ANEXOS

Me permito aportar los siguientes:

- Los documentos reseñados en el acápite de pruebas documentales.
- Poder debidamente conferido por el representante legal de Bancolombia S.A.
- Constancia del otorgamiento del poder remitido a la dirección electrónica del juzgado.
- Certificado de existencia y representación legal de Bancolombia S.A.

X. AUTORIZACIÓN ESPECIAL

Manifiesto al despacho que las siguientes personas están autorizadas para vigilar el expediente, retirar oficios, citatorios, avisos, despachos comisorios, desgloses y demandas:

- Vanesa Martínez Casallas, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.961.461 de Bogotá y T.P. 237.383 del C.S. de la J.
- Idi Jhoan Silva Fontalvo, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.12.635.956 y T.P. 152.850 del C.S. de la J.

XI. NOTIFICACIONES

- A mi representada Bancolombia S.A., antes Leasing Bancolombia S.A., Compañía de Financiamiento, por intermedio de su representante legal, Carmen Helena Farías Gutiérrez en el 4886000 Ext 16502. Dirección Calle 28#13A-75 Bogotá D.C. Colombia. Correo electrónico notificacijudicial@bancolombia.com.co
- A la suscrita en la secretaria del Juzgado o en mi oficina localizada en la calle 72 No. 9-55, Of.1002, de la ciudad de Bogotá. Teléfono 2128277. Dirección electrónica juridico1@smrabogados.com. y notificacionessmr@gmail.com

Del señor Juez,



SONIA PATRÍCIA MARTINEZ RUEDA
C.C. 51.837.703 de Bogotá D.C.
T.P. No. 51. 993 del C.S. de la J.

Leasing

Bancolombia

Una marca Bancolombia



Radicado: R 201900047923
Fecha: 2019/06/06 9:08 AM
Tpo: CONTRATO DE ARRENDAMIENTO
LUZ ADRIANA SUAREZ DELGADO

Grupo

Bancolombia



Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 216902

PARTE II DATOS GENERALES

DATOS BANCOLOMBIA S.A., LA COMPAÑÍA:

Representante: YULI CAROLINA MALAVER CUERVO
Documento de identidad: 53.055.150
Calidad: APODERADO(a) ESPECIAL

DATOS LOCATARIO(S):

Denominación: FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA
Escritura de constitución de BOGOTA: DOC PRIVAD de 7/02/2017 de la Notaría 99

Representante: GONZALEZ PAEZ FELIPE
Calidad: REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE
Documento de identidad: 19.361.474
Autorización: ACTA COMITÉ FIDUCIARIO

FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA identificado con el NIT. 8300545390 constituido mediante documento privado de 7/02/2017 actuando a través de su vocera (no en su capacidad individual sino únicamente en su capacidad como fiduciario) de Fideicomiso denominado P.A. COSTERA.

BIENES y PROVEEDORES:

Proveedor(es): AUTOTROPICAL SAS

Descripción del activo: UNA (1) CAMIONETA RENAUL TRAFIC COLOR BLANCO GLACIAL MODELO 2019

La información detallada de el(los) bien(es) podrá(n) ser indicada(s) en el Anexo de Iniciación del Plazo que envíe **BANCOLOMBIA S.A.** a **EL LOCATARIO** y/o en la(s) factura(s) definitiva(s) expedida por el(los) proveedor(es) de el(los) bien(es).

VALOR DE EL(LOS) BIEN(ES) OBJETO DEL PRESENTE CONTRATO: \$ 93.000.000,00

En el evento en que el(los) bien(es) objeto del presente contrato requiera(n) de un proceso de importación, construcción o legalización de la propiedad, el valor de el(los) bien(es) será el resultante de sumar el monto de todos los desembolsos efectuados durante la etapa de anticipos, el cual se indicará en el anexo de iniciación del plazo.

CONDICIONES FINANCIERAS

Tasa de los anticipos: DTF T.A. + 3,91 puntos.

Periodicidad para la determinación de la tasa del contrato: Trimestral. La DTF T.A. será la correspondiente a la de la semana de determinación de la tasa.

Leasing

Bancolombia

Una marca Bancolombia



Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 216902

Tasa para el contrato: DTF T.A. + 3,91 puntos.

La tasa anteriormente indicada será expresada en términos Efectivos Anual para efectos del cálculo del Canon, en el anexo de iniciación del plazo.

Tasa básica de referencia: DTF T.A.

Modalidad: Vencida

Plazo del contrato: 60 meses

Periodicidad de pago: Mensual

Periodo de gracia: 0

Periodicidad para la determinación de la tasa del contrato: Trimestral. La DTF T.A. será la correspondiente a la de la semana de determinación de la tasa.

En el anexo de iniciación del plazo se indicará la fecha de pago del primer canon y la fecha para la primera determinación de la tasa, que en adelante se continuará determinando con la periodicidad inicialmente señalada.

TIPO DE AMORTIZACION

Canon Variable: Se determina el valor del primer canon con la formula financiera de anualidad y se reajusta para los siguientes periodos con base en la variación de la tasa pactada y la periodicidad de reliquidación de esta.

Se determina un canon constante durante cada periodo de pago que se va a ir reajustando de acuerdo a periodicidad de reliquidación de la tasa.

Canon inicial: \$ 0

DE LA OPCIÓN DE COMPRA:

Fecha de pago: El día del vencimiento del plazo

Porcentaje de la Opción: 1,0000%

Valor: Será indicado en el anexo de iniciación del plazo

En el evento en que el(los) bien(es) objeto del presente contrato requiera(n) de un proceso de importación, construcción o legalización de la propiedad, el valor de la opción de compra se indicará en el anexo de iniciación del plazo.

DE LOS SEGUROS DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO

Tipo de póliza: COLECTIVA

Compañía de Seguros

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA

Coberturas

Responsabilidad Civil Extracontractual

-Muerte o Lesiones a personas

-Daños a bienes de terceros

-Asistencia Jurídica

Leasing

Bancolombia

Una marca Bancolombia



Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 216902

Pérdida Parcial Daños
Pérdida Total Daños
Pérdida Parcial Hurto
Pérdida Total Hurto
Asistencia al Vehículo por avería o choque

Tipo de Seguro por Ramo

Será(n) el(los) indicado(s) en el Anexo de Iniciación del Plazo

EL LOCATARIO ha manifestado su voluntad de tomar los seguros con la póliza colectiva de **BANCOLOMBIA S.A.** para efectos de proteger los bienes objeto del presente contrato conforme lo establecido en el numeral 17 de la Parte I, y en tal sentido, autoriza a **BANCOLOMBIA S.A.** para que tome el seguro por su cuenta gestionando los trámites tendientes a su inclusión dentro de dicha póliza colectiva por todo el plazo que dure el citado contrato de leasing

Las condiciones del seguro y el valor asegurado serán los indicados en el Anexo de Iniciación del Plazo.

El valor asegurado será el indicado en el Anexo de Iniciación del Plazo.

CLÁUSULA ADICIONAL:

DECLARACIONES Y OBLIGACIONES DE EL LOCATARIO TÉCNICO.

1. Cuando **LA COMPAÑÍA** participe en el proceso de importación frente a las autoridades aduaneras y cambiarias de equipos biomédicos, **EL LOCATARIO TÉCNICO** declara ser una empresa habilitada para prestar servicios en el campo de la salud. Esta calidad se acredita con el documento que emite la entidad competente al respecto, del cual entrega copia a **LA COMPAÑÍA**. De igual forma, **EL LOCATARIO TÉCNICO** declara tomar los equipos biomédicos en arrendamiento para su propia tenencia y uso, por lo tanto, se compromete a no entregar el uso o tenencia de los mismos, ni a subarrendarlos o entregarlos a cualquier otro título a terceros; **EL LOCATARIO TÉCNICO** declara ser el destinatario final de los equipos biomédicos.
2. Si **EL LOCATARIO TÉCNICO** no es una empresa habilitada para prestar servicios en el campo de la salud, se compromete a solicitar autorización expresa de **LA COMPAÑÍA** para subarrendar o entregar a terceros el uso o tenencia de los equipos biomédicos, entregando copia a **LA COMPAÑÍA** del respectivo Certificado de Capacidad de Almacenamiento y Acondicionamiento y la certificación de habilitación médica del lugar donde operarán los equipos emitida por la autoridad competente.
3. **EL LOCATARIO TÉCNICO** declara contar con el respectivo registro sanitario y/o permiso de comercialización y con el certificado de Cumplimiento de Buenas Prácticas de Manufactura y con las modificaciones respectivas, acorde con las exigencias legales en la materia; copia del(os) cual(es) se obliga a entregar a **LA COMPAÑÍA**.
4. **EL LOCATARIO TÉCNICO** declara cumplir en la actualidad con todas las condiciones normativas necesarias para el uso y manejo de los equipos biomédicos que se le entregan en arrendamiento y se compromete a cumplir con todas las normas actuales y que a futuro se expidan en materia sanitaria.

Así mismo declara tener y conocer los manuales de operación y mantenimiento en el idioma de origen y en castellano y se compromete a presentarlos ante el requerimiento de la autoridad sanitaria competente, junto con toda la documentación exigida por la normatividad vigente.

**Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 216902**

5. **EL LOCATARIO TÉCNICO** se obliga a asegurar que el uso y funcionamiento de los equipos biomédicos estén de acuerdo con lo establecido en los manuales entregados por el fabricante de los mismos, así como a su calibración y mantenimiento permanente. Por lo anterior, declara que responderá frente a **LA COMPAÑÍA** y frente a las autoridades competentes, por el correcto funcionamiento y mantenimiento de el(los) equipo(s). Dicha responsabilidad es compartida entre el fabricante o su representante en Colombia y **EL LOCATARIO TÉCNICO**, en calidad de tenedor y usuario de los mismos.

PARÁGRAFO PRIMERO. EL LOCATARIO TÉCNICO se obliga a contratar el soporte técnico permanente de los equipos biomédicos durante su vida útil, así como los repuestos y herramientas necesarias para su mantenimiento y calibración que permitan conservar los equipos en los rangos de seguridad establecidos inicialmente por el fabricante.

PARÁGRAFO SEGUNDO. EL LOCATARIO TÉCNICO se obliga a garantizar el correcto funcionamiento del equipo biomédico, de manera directa o contratando los servicios del fabricante, del importador o de un tercero, según los parámetros establecidos en la normatividad que regula la materia, por lo que se obliga a contar con los servicios de verificación de la calibración, mantenimiento y aprovisionamiento de insumos y repuestos, así como mantener la capacitación requerida tanto en operación como en mantenimiento básico del equipo biomédico.

6. En el evento en que el servicio de mantenimiento y verificación de la calibración para equipos biomédicos de clase IIA, IIB y III sea prestado directamente por **EL LOCATARIO TÉCNICO**, este declara comprometerse a contar con un responsable técnico, el cual deberá ser profesional en ingeniería biomédica o ingenierías afines o personal técnico debidamente acreditado, y estar registrado ante el Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos – INVIMA -, o la entidad sanitaria competente.
7. **EL LOCATARIO TÉCNICO** declara ser responsable de la veracidad de la información que le suministre tanto al público en general como a las entidades de control, así como del cumplimiento de las normas sanitarias.
8. **EL LOCATARIO TÉCNICO** se obliga a asumir los efectos adversos que sobre la salud individual o colectiva pueda experimentar la población usuaria de los equipos biomédicos, por transgresión de las normas sanitarias y/o de condiciones establecidas.
9. **EL LOCATARIO TÉCNICO** se compromete a cumplir con todas obligaciones contenidas en el Decreto 4725 de 2005 y demás normatividad que regule su actividad y los equipos biomédicos de cualquier categoría.

Firma

BANCOLOMBIA S.A.**8.909.039.388****YULI CAROLINA MALAVER CUERVO****53.055.150****APODERADO(A) ESPECIAL**

Leasing

Bancolombia

Una marca Bancolombia

FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A

Nit 8300545390

Actuando única y exclusivamente como vocera y administradora del fideicomiso P.A. COSTERA.

FELIPE GONZALEZ/PAEZ

19.361.474

REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE

LOCATARIO PAGADOR

CONCESION COSTERA CARTAGENA BARRANQUILLA SAS

NIT 900763355-8

MIGUEL ANGEL ACOSTA OSIO

C.C/72175017

REPRESENTANTE LEGAL

EL LOCATARIO TECNICO

FECHA DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO: 11 de Octubre de 2018

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING

N° 216902

Entre los suscritos, **BANCOLOMBIA S.A.** representada en este contrato por la persona indicada en la Parte II Datos Generales, sociedad anónima, quien en lo sucesivo, para efectos de este contrato y para todos los demás que con él se relacionen se denominará "**LA COMPAÑÍA**" y "**EL LOCATARIO PAGADOR**" Y "**EL LOCATARIO TÉCNICO**", en adelante "**LOS LOCATARIOS**", señalados en la Parte II Datos Generales, se ha celebrado un contrato de Arrendamiento Financiero Leasing con opción de compra, en adelante "**ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING**", que se regirá por las siguientes cláusulas y en lo no previsto en ellas por las disposiciones legales:

PARTE I: CONDICIONES GENERALES

1. ANTECEDENTES.

A. **LOS LOCATARIOS** manifestaron a **LA COMPAÑÍA** su voluntad de celebrar un contrato de Arrendamiento Financiero Leasing en los siguientes términos:

- (i) sobre el(los) bien(es) que constituye(n) el objeto de este contrato, en adelante, **EL(LOS) BIEN(ES)**, por ser aquél quien conoce las características particulares de el(los) mismo(s)
- (ii) para adquirir del constructor(es), fabricante(s) o proveedor(es) de el(los) bien(es), en adelante **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** elegido(s) por él y
- (iii) bajo las condiciones materiales y financieras en que **LA COMPAÑÍA** realizará la importación y/o la adquisición de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

B. De acuerdo con lo anterior, **LOS LOCATARIOS** autorizan bajo su responsabilidad a **LA COMPAÑÍA** para pagar, realizar los actos y celebrar los contratos, relacionados con: la importación, adquisición, almacenamiento o depósito y desaduanamiento de **EL(LOS) BIEN(ES)**. Adicionalmente, **LOS LOCATARIOS** serán responsables por la veracidad y autenticidad de toda la información que suministren dentro del proceso de adquisición y/o importación de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

LA COMPAÑÍA hará los pagos a los proveedores de **EL(LOS) BIEN(ES)** objeto de leasing en la moneda que corresponda, con base en el precio de las divisas que tenga definido para el día del pago.

C. **LOS LOCATARIOS** en virtud de la selección de **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** y de **EL(LOS) BIEN(ES)** declaran que conocen y aceptan el estado de los mismos y los servicios que puede(n) prestar, por lo cual **LA COMPAÑÍA** no será responsable en los eventos en que **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** envíe(n) o entregue(n) de forma incompleta **EL(LOS) BIEN(ES)**, ni por los daños, averías, desperfectos o vicios redhibitorios u ocultos que por cualquier causa presente(n) **EL(LOS) BIEN(ES)** e imposibilite(n) su uso en forma parcial o total.

2. **OBJETO.** En virtud del presente contrato, **LA COMPAÑÍA** se obliga a entregar a título de **ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING** a **EL LOCATARIO TÉCNICO** y éste a recibir de aquella por el mismo título **EL(LOS) BIEN(ES)**, a cambio del pago de los cánones, pactándose para **LOS LOCATARIOS** la facultad de ejercer al final del contrato una opción de compra.

3. **COMISIONES.** **LOS LOCATARIOS** y **LA COMPAÑÍA** podrán pactar comisión(es) cuya(s) fórmula(s) para el cálculo y forma de pago quedará(n) indicada(s) en la Parte II Datos Generales del presente contrato.

4. VIGENCIA Y PLAZO. La vigencia del contrato está comprendida entre la fecha de suscripción del mismo y la fecha en que las partes cumplan con todas las obligaciones a su cargo derivadas del presente contrato, y se haya realizado la transferencia de **EL(LOS) BIEN(ES)** o la restitución de el(los) mismo(s), según el caso.

El plazo es el período convenido por las partes para el pago de los cánones y/o de la opción de compra en caso de haberla ejercido.

La fecha de Iniciación del plazo será la fecha en que se dé el último de los siguientes eventos:

- (i) La verificación de la entrega de la totalidad de **EL(LOS) BIEN(ES)**, de conformidad con lo establecido en el presente contrato,
- (ii) La verificación del registro de la propiedad DE **EL(LOS) BIEN(ES)** a nombre de **LA COMPAÑÍA** en caso que el(los) bien(es) sea(n) de aquel(los) sujeto(s) a registro, libre de gravámenes,
- (iii) Transcurra el último de los siguientes plazos:
 - o Máximo cinco (5) días hábiles de recibida(s) a entera satisfacción de **LA COMPAÑÍA** la(s) factura(s) de **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** de **EL(LOS) BIEN(ES)** si la(s) misma(s) se ha(n) expedido en pesos colombianos o,
 - o Dos (2) días hábiles de pagada(s) la(s) factura(s) DE **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** de **EL(LOS) BIEN(ES)** si la(s) misma(s) se ha(n) expedido en moneda extranjera y de aquel(los) que haya(n) prestado servicios asociados al proceso de importación y desaduanamiento de el(los) mismo(s), en el caso de bienes importados.

En los casos en que alguno de **LOS LOCATARIOS** sea el proveedor de todos los bienes objeto del presente contrato, el evento establecido en el numeral (i) no será objeto de verificación por encontrarse **EL(LOS) BIEN(ES)** bajo la tenencia de el(los) mismo(s).

5. ETAPA DE ANTICIPOS. Es aquella etapa comprendida entre la fecha de suscripción del contrato de **ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING** y el inicio del plazo del mismo. En esta etapa, **LA COMPAÑÍA** entregará a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** sumas de dinero denominadas anticipos, tendientes a hacerse propietaria de **EL(LOS) BIEN(ES)** y a ponerlo(s) en las condiciones requeridas por **LOS LOCATARIOS**. Estas sumas serán parte del valor de adquisición de **EL(LOS) BIEN(ES)** y sobre éstas se cobrarán intereses a una tasa que será determinada con la periodicidad señalada en la Parte II Datos Generales, de acuerdo con la tasa de interés vigente al momento de la determinación. Los intereses causados serán liquidados y cobrados mensualmente.

En caso que para la fabricación o construcción de **EL(LOS) BIEN(ES)**, o para hacerse dueño de el(los) mismo(s) **LA COMPAÑÍA** deba realizar anticipos a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** que superen el valor de financiación aprobado, **EL LOCATARIO PAGADOR** se obliga a pagar un abono extraordinario por una suma que cubra la diferencia. Lo anterior con el fin de que **EL(LOS) BIEN(ES)** queden completamente terminado(s). La etapa de anticipos no podrá exceder el término de seis (6) meses contados a partir de la firma del contrato de **ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING**.

En el evento en que se exceda el término máximo para la etapa de anticipos pactado inicialmente, sin que se hubiere iniciado el plazo, a solicitud de **LA COMPAÑÍA**, **EL LOCATARIO PAGADOR** deberá:

- a) Pagar con la misma periodicidad prevista para el pago de los cánones, a título de abonos extraordinarios, el componente del capital del canon que debiera haberse pagado en la fecha correspondiente, si se hubiera iniciado el plazo en la fecha prevista. En el evento en que **LA COMPAÑÍA** solicite el pago de los abonos extraordinarios adicionales mencionados, emitirá las cuentas de cobro por los valores correspondientes y/o

- b) Pagar a título de abonos extraordinarios, con la periodicidad pactada con **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, las sumas que a partir del vencimiento del término máximo pactado inicialmente para la etapa de anticipos, se encuentren pendientes de pago a éste(os) por la fabricación, construcción, venta, importación, o legalización de el(los) bien(es).

El pago de estos abonos extraordinarios es adicional al de los demás abonos extraordinarios establecidos en el presente contrato y adicional a los demás pagos establecidos a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR**.

6. CESIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS:

A. EN ETAPA DE ANTICIPOS: En caso de terminación del presente contrato por cualquier causa en la etapa de anticipos, **LA COMPAÑÍA** cederá a **LOS LOCATARIOS** los derechos y garantías correlativos a la posición contractual frente a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, previo pago por parte de **EL LOCATARIO PAGADOR** de los valores indicados en el literal B.1 de la cláusula 25 del presente contrato. Por tanto, **LOS LOCATARIOS** para efectos de ejercer sus derechos acepta dicha cesión.

B UNA VEZ INICIADO EL PLAZO DEL CONTRATO: LOS LOCATARIOS quedan subrogados en los derechos de **LA COMPAÑÍA**, frente a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** de **EL(LOS) BIEN(ES)**, pudiendo **LOS LOCATARIOS** presentar directamente a dicho(s) proveedor(es), cualquier reclamación relacionada con el(los) mismo(s). **EL LOCATARIO TÉCNICO** será responsable de las reclamaciones realizadas en virtud de lo aquí establecido y notificará por escrito a **LA COMPAÑÍA** el resultado de las mismas.

7. ENTREGA. La entrega de **EL(LOS) BIEN(ES)** la realizará(n) **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** en los términos señalados para la adquisición de el(los) mismo(s) por **LOS LOCATARIOS**. **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** o en su caso **EL LOCATARIO TÉCNICO** comunicará(n) a **LA COMPAÑÍA** que se ha entregado **EL(LOS) BIEN(ES)**.

PARÁGRAFO. LOS LOCATARIOS reconocen y aceptan que en caso de que **EL (LOS) BIEN(ES)** requieran alguna obra civil o adecuación que no haga parte de **EL (LOS) BIEN(ES)** objeto de este Contrato, no podrá oponerse a la Entrega ni a la iniciación del Plazo del ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING, argumentando la falta de la obra o adecuación. Por lo tanto, una vez hecha la Entrega en los términos de este numeral, **LA COMPAÑÍA** estará facultado para iniciar el Plazo del ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING.

8. CANONES. Son los pagos que se obliga a realizar **EL LOCATARIO PAGADOR** durante el plazo del contrato en las fechas pactadas establecidas en el Anexo de iniciación del plazo. El primer canon se determina por la sumatoria de los pagos realizados por **LA COMPAÑÍA** durante la etapa de anticipos y/o la adquisición de **EL(LOS) BIEN(ES)**, y en consideración al plazo, la modalidad de pago, la periodicidad de pago, el valor de la opción de compra y la tasa de interés determinada en la fecha de iniciación del plazo del contrato

En caso de que el canon este sujeto a una tasa variable, su valor se reajustará de acuerdo a la tasa básica de referencia y a la periodicidad señalada en la Parte II Datos Generales.

9. PREPAGO: LOS LOCATARIOS tiene derecho a realizar pagos anticipados, parciales o totales, y podrá decidir, si el pago se aplicará a capital con disminución del canon, a capital con disminución del plazo, o a disminución del porcentaje de la opción de compra. Para estos efectos deberá informar su decisión a **LA COMPAÑÍA**, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha del prepago, de lo contrario, **LA COMPAÑÍA** lo abonará a capital con disminución del canon. De acuerdo con la Ley 1555 de 2012, así como las normas que la modifiquen, reglamenten o sustituyan, en el evento en que el saldo de la operación al momento de realizar el pago sea igual o superior a 880 SMMLV, **EL LOCATARIO**

PAGADOR deberá pagarle a **LA COMPAÑÍA** a título de sanción un 1% calculado sobre el saldo de capital en caso de prepagos totales, o sobre el valor abonado en caso de abonos extraordinarios, suma que será deducida del pago realizado.

En caso de prepagos del contrato en etapa de anticipos, **EL LOCATARIO PAGADOR** deberá pagarle a **LA COMPAÑÍA** a título de sanción el 1% del saldo del contrato, cuando el mismo sea igual o superior a 880 SMMLV. Este saldo corresponde al valor total desembolsado a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**. Esta sanción no será aplicable a los abonos extraordinarios que se realicen por solicitud de **LA COMPAÑÍA** de conformidad con lo establecido en el presente contrato.

Dichos abonos serán considerados como cánones extraordinarios, sin perjuicio del tratamiento tributario y contable que se deba dar a los mismos de conformidad con las normas vigentes sobre la materia.

En caso que **LOS LOCATARIOS** no se encuentren al día en sus obligaciones al momento de hacer un prepagos, se dará aplicación a la imputación de pagos establecida en el presente contrato.

10. IMPUTACIÓN PARA EL PAGO. Los pagos que **LOS LOCATARIOS** hagan a **LA COMPAÑÍA**, tendrán el siguiente orden de imputación:

- 1° A lo adeudado por concepto de comisiones, impuestos, primas de seguros y otros gastos a su cargo, y a los intereses de mora derivados de los mismos, respecto de cualquier obligación con **LA COMPAÑÍA**.
- 2° A los cánones, cuotas u obligaciones vencidas, respecto de cualquier contrato celebrado con **LA COMPAÑÍA**.
- 3° A los intereses de mora del canon, de cuotas o de obligaciones y las penalidades causadas respecto de cualquier obligación pendiente con **LA COMPAÑÍA**.
- 4° A los intereses de mora de las opciones de compra vencidas, respecto de cualquier contrato celebrado con **LA COMPAÑÍA**.
- 5° A las opciones de compra vencidas respecto de cualquier contrato celebrado con **LA COMPAÑÍA**.

En el evento de encontrarse vencida(s) una o varias obligaciones, **LA COMPAÑÍA** elegirá a cuál de ellas imputará el pago y comunicará a **LOS LOCATARIOS** su aplicación.

PARÁGRAFO: LOS LOCATARIOS autoriza expresa e irrevocablemente a **LA COMPAÑÍA** para compensar sus obligaciones en mora en los términos consagrados en la ley.

11. DERECHOS DE LOS LOCATARIOS.

- A. Usar y gozar **EL(LOS) BIEN(ES)** en debida forma.
- B. Recibir atención frente a sus solicitudes, quejas, reclamos y derechos de petición de acuerdo con los procedimientos publicados por **LA COMPAÑÍA** en la página web: www.leasingbancolombia.com.
- C. Recibir información transparente, cierta, suficiente, clara y oportuna.

12. DERECHOS DE LA COMPAÑÍA.

- A. Ejercer los derechos inherentes a la calidad de propietario, salvo los que en el presente contrato cedan a **LOS LOCATARIOS**.
- B. Realizar, con cargo a **EL LOCATARIO PAGADOR**, visitas de inspección y avalúo(s) para verificar el estado de **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- C. Realizar el cobro de los cánones o cuotas y demás conceptos a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR** respecto de cualquier obligación que éste tenga con **LA COMPAÑÍA**.

13. OBLIGACIONES DE LOS LOCATARIOS:

13.1. A cargo de EL LOCATARIO TÉCNICO:

- a. Recibir **EL(LOS) BIEN(ES)**, cumplir y responder por las obligaciones derivadas de su uso, tenencia y explotación.
- b. Cumplir con las obligaciones establecidas por las normas vigentes aplicables a **EL LOCATARIO TÉCNICO** y/o a **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- c. Mantener **EL(LOS) BIEN(ES)** en buen estado, de acuerdo con las recomendaciones impartidas por **LA COMPAÑÍA**, **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, salvo el desgaste natural, así como realizar a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR**, todas las reparaciones necesarias y locativas.
- d. Controlar que **EL(LOS) BIEN(ES)** no se destine(n) a actividades contrarias a la normatividad o no permitidas por las autoridades competentes, implementando las medidas necesarias para el efecto.
- e. Instalar en **EL(LOS) BIEN(ES)** la placa, dispositivos y demás elementos exigidos por **LA COMPAÑÍA** o por la Ley, para identificar la propiedad y ubicación de éste(os). **LA COMPAÑÍA** podrá exigir la información necesaria a **EL LOCATARIO**.
- f. Cumplir con las obligaciones contenidas en el Reglamento de Propiedad Horizontal, si hay lugar a éste, y/o en la escritura pública de adquisición de el(los) inmueble(s) y asistir a las asambleas de copropietarios.
- g. Sin perjuicio de las obligaciones de pago que asume **EL LOCATARIO PAGADOR**, las obligaciones formales, tales como, pero sin limitarse a, las declaraciones y liquidaciones de los tributos y demás conceptos que recaigan sobre **EL(LOS) BIEN(ES)** y sobre el cumplimiento de las obligaciones del presente contrato, serán de cargo de **EL LOCATARIO TÉCNICO**.
- h. Presentar oposición y/o defensa adecuadas en caso de que **EL(LOS) BIEN(ES)** fuere(n) perseguido(s) en cualquier proceso judicial o administrativo, incidente, medida preventiva, trámite sancionatorio, u otras acciones, tales como, decomiso, procesos de expropiación, extinción de dominio y destrucción. Para el efecto en forma inmediata, pondrá(n) de manifiesto la existencia del contrato de **ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING** y dará aviso por escrito a **LA COMPAÑÍA**.
- i. Solicitar autorización expresa a **LA COMPAÑÍA** para: i) Realizar mejoras y/o construir sobre **EL(LOS) BIEN(ES)**, las cuales estarán a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR** sin que por ella(s) tenga derecho a compensación alguna. Tratándose de mejoras locativas, las mismas podrán ser retiradas a la finalización del contrato siempre y cuando su retiro no cause detrimento de **EL(LOS) BIEN(ES)**, ii) Entregar a terceros **EL(LOS) BIEN(ES)** bajo cualquier modalidad contractual y/o para cambiar el lugar de operación de los mismos.
- j. Obtener y mantener vigentes los registros, permisos, autorizaciones, licencias y certificados exigidos por las autoridades competentes para el uso y operación de **EL(LOS) BIEN(ES)** y coordinar con **EL LOCATARIO PAGADOR** para que asuma el costo de los mismos. Para aquellos eventos en los cuales sea necesaria la suscripción de documentos por parte de **LA COMPAÑÍA**, **EL LOCATARIO TÉCNICO** se obliga a solicitar los mismos, previo a la realización del trámite respectivo.
- k. Avisar a **LA COMPAÑÍA** y a la aseguradora cuando se presente cualquier cambio que modifique o agrave el riesgo asegurado y/o cualquier cambio de destinación de **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- l. En el evento de ejercerse la opción de compra otorgar una instrucción en la que manifiesten claramente a quien debe hacer la transferencia de el(los) bien(es).

13.2. A cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR**:

- a. Pagar los cánones aun cuando cese de manera temporal o definitiva el uso de **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- b. Pagar todos los costos y gastos, tales como y sin limitarse a: estudios de títulos, avalúos, notariales, registros, enajenación, conservación, mejoras, transporte, parqueo, bodegaje, seguros, importación, cuotas de administración, servicios públicos domiciliarios, infracciones,

multas, fotomultas, y sanciones, gravámenes, impuestos, tasas, contribuciones, participaciones cánones extraordinarios pactados contractualmente y demás sumas que recaigan sobre **EL(LOS) BIEN(ES)** en el presente o en el futuro, así como enviar a **LA COMPAÑÍA**, los soportes de dichos pagos dentro de los 5 días siguientes a la fecha en que se realicen los mismos.

- c. Pagar los gastos que ocasionen el otorgamiento, el registro, la ejecución, la modificación y cancelación de la(s) garantía(s) que respalda(n) el presente contrato, así como los gastos de registro del presente contrato en el registro de garantías mobiliarias.
- d. Pagar el valor por las gestiones o trámites en el que incurra **LA COMPAÑÍA** bien sea directamente o a través de terceros, para el pago de los impuestos, tasas, contribuciones, o cualquier otro gasto que esté a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR**, así como el valor en el que incurra **LA COMPAÑÍA** por el pago de los rubros mencionados que estén a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR**.
- e. Pagar los gastos y los honorarios profesionales en que **LA COMPAÑÍA** hubiere incurrido o llegare a incurrir, como consecuencia de gestión de cobranza, procesos judiciales, administrativos o si decidió extrajudicialmente pagar suma alguna de dinero. **LA COMPAÑÍA** comunicará a **EL LOCATARIO PAGADOR** de manera previa cualquier erogación que en virtud de estos eventos vaya a realizar.
- f. Pagar los gastos relacionados con la restitución de **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- g. Realizar el pago de los gastos generados por la realización de las reparaciones necesarias y locativas.

13.3. A cargo de **EL(LOS) LOCATARIO(S)**:

- a. Suministrar a **LA COMPAÑÍA** información y documentación completa, correcta, veraz y que refleje fielmente su situación legal, económica, financiera y empresarial, al momento de celebración del presente contrato y cuando ésta lo requiera o se trate de una obligación legal, así como actualizar la misma.
- b. Conservar los documentos o formatos suministrados por **LA COMPAÑÍA** sin alteraciones.
- c. No gravar **EL(LOS) BIEN(ES)** con cualquier clase de cargas o garantías.
- d. Suscribir a la firma del contrato un poder irrevocable para que **LA COMPAÑÍA** pueda realizar y pagar los trámites y valores necesarios para hacer el traspaso(s) de **EL(LOS) BIEN(ES)**, cuando este no lo haga dentro del plazo estipulado en el contrato.
- e. **LOS LOCATARIOS** facultan a **LA COMPAÑÍA** a informar, registrar y mantener actualizados en las bases y/o sistemas integrales de datos de las entidades públicas y privadas los datos relativos a **EL(LOS) BIEN(ES)**, así como a la información de **EL LOCATARIO** que esté relacionada con el presente contrato, todo ello con el fin de reflejar la guarda material y jurídica de **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- f. Cumplir con las disposiciones legales aplicables a derechos de autor y propiedad intelectual de el(los) bien(es) y/o software instalado en el(los) mismo(s), para lo cual se obliga a aceptar y cumplir los términos de licencia del software en las condiciones exigidas por su desarrollador o proveedor, y/o mantener vigente(s) con el(los) respectivo(s) proveedor(es) los contratos de licencia u contratos requeridos para obtener el derecho de uso del software.
- g. Las demás obligaciones contenidas en el presente contrato.

PARÁGRAFO 1: Cuando **LA COMPAÑÍA** pague alguna de las sumas anteriormente citadas, **EL LOCATARIO PAGADOR** deberá reembolsarle dicho valor, dentro del plazo establecido en la cuenta de cobro correspondiente.

PARÁGRAFO 2: Cuando de alguna de las obligaciones a cargo de **EL LOCATARIO TÉCNICO** se derive el pago de alguna suma de dinero, esta estará a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR**

14. OBLIGACIONES DE LA COMPAÑÍA.

- A. Adquirir **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- B. Permitir el uso y goce de **EL(LOS) BIEN(ES)** siempre que **LOS LOCATARIOS** esté cumpliendo sus obligaciones.
- C. Librar a **LOS LOCATARIOS** de toda perturbación ilegítima por el uso y goce de **EL(LOS) BIEN(ES)**, cuando sea imputable a **LA COMPAÑÍA**.
- D. Transferir **EL(LOS) BIEN(ES)** a **EL LOCATARIO TÉCNICO** o a quien éste indique por escrito, en caso de cumplirse las condiciones para el ejercicio de la opción de compra.
- E. Mantener a disposición de **LOS LOCATARIOS** todos los comprobantes que soportan la celebración y ejecución del contrato.

15. CLAUSULA AMBIENTAL Y DE SEGURIDAD INDUSTRIAL: LOS LOCATARIOS se obligan a cumplir y controlar que se cumpla con la normatividad ambiental, de seguridad industrial, sobre derechos humanos y disposiciones de autoridad competente; así como destinar **EL(LOS) BIEN(ES)** a actividades que no sean contrarias a la normatividad vigente. Igualmente, se obliga a responder por las afectaciones al medio ambiente, por el incumplimiento de la referida normatividad, por los pasivos ambientales y por las consecuencias de otros órdenes que se generen por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** y/o actividad referidos. En consecuencia, saldrá en defensa de **LA COMPAÑÍA** y la mantendrá indemne de toda pérdida, demanda, daño, o responsabilidad de cualquier clase que sufra o que se le atribuya por cualquiera de los eventos antes mencionados; además informará a **LA COMPAÑÍA** aportando la documentación soporte que ésta le solicite, sobre cualquier incidente medioambiental generado por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** o actividad desarrollada que implique o no violación a la normatividad, así como sobre el inicio en su contra de medidas preventivas y/o de trámites sancionatorios ambientales u otras acciones que se inicien por dichos eventos,

LOS LOCATARIOS se obliga a cumplir con la normatividad ambiental, de seguridad industrial y disposiciones de autoridad competente. Igualmente, se obliga a responder por las afectaciones al medio ambiente, por el incumplimiento de la referida normatividad, por los pasivos ambientales y por las consecuencias de otros órdenes que se generen por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** y/o actividad realizada con el(ellos). En consecuencia, saldrá en defensa de **LA COMPAÑÍA** y la mantendrá indemne de toda pérdida, demanda, daño, o responsabilidad de cualquier clase que sufra o que se le atribuya por cualquiera de los eventos antes mencionados.

LOS LOCATARIOS se obligan a cumplir con la normatividad vigente respecto al uso y disposición de equipos médicos, biomédicos y material biológico, en caso de que estos se encuentren dentro de **EL(LOS) BIEN(ES)**. Igualmente, se obliga a responder por las afectaciones, por el incumplimiento de la referida normatividad, y por las consecuencias de otros órdenes que se generen por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** y/o actividad realizada con el(ellos). En consecuencia, saldrá en defensa de **LA COMPAÑÍA** y la mantendrá indemne de toda pérdida, demanda, daño, o responsabilidad de cualquier clase que sufra o que se le atribuya por cualquiera de los eventos antes mencionados.

LOS LOCATARIOS informará a **LA COMPAÑÍA** aportando la documentación soporte que ésta le solicite, sobre cualquier incidente medioambiental generado por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** o actividad desarrollada que implique o no violación a la normatividad, así como sobre el inicio en su contra de medidas preventivas y/o de trámites sancionatorios ambientales u otras acciones que se inicien por dichos incidentes.

16. RESPONSABILIDAD. La guarda material y jurídica de **EL(LOS) BIEN(ES)** radica en cabeza de **EL LOCATARIO TÉCNICO** por tener éste el uso y goce de **EL(LOS) BIEN(ES)**. En consecuencia, éste responderá por los daños y perjuicios que se causen a terceros por o con el(los) mismo(s).

EL LOCATARIO TÉCNICO se obliga a responder ante las autoridades y/o terceros, por cualquier incidente que se genere por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** y/o actividad a la cual se destine el(los) mismo(s), tales como, pero sin limitarse a, afectaciones al medio ambiente, accidentes de tránsito, infracciones urbanísticas, violaciones a la normatividad en materia de transporte o de otros órdenes. Por lo anterior, **EL LOCATARIO TÉCNICO** saldrá en defensa de **LA COMPAÑÍA** y la mantendrá indemne.

17. DE LOS SEGUROS: LOS LOCATARIOS por tener la guarda material y jurídica de **EL(LOS) BIEN(ES)** se compromete durante la vigencia del contrato a contratar y mantener vigente(s) la(s) póliza(s) de seguro descrita(s) en el Anexo de iniciación del Plazo y aquellas necesarias para la debida protección de **EL(LOS) BIEN(ES)**. De la misma forma se compromete a pagar las primas generadas al contratar y renovar dichas pólizas. La beneficiaria única de la(s) póliza(s) deberá ser **LA COMPAÑÍA** y en responsabilidad civil el(los) beneficiario(s) deberán ser también los terceros afectados.

LA COMPAÑÍA podrá rechazar la póliza individual endosada por **LOS LOCATARIOS** invocando la falta de cumplimiento de los requisitos consagrados en la normatividad vigente o que la compañía de seguros no cumpla con la calificación y las políticas publicadas por **LA COMPAÑÍA** en la página web: www.leasingbancolombia.com.

En el evento en que **LOS LOCATARIOS** no acrediten a **LA COMPAÑÍA**, la contratación, renovación y vigencia de las anteriores pólizas, **LA COMPAÑÍA** como propietaria de **EL(LOS) BIEN(ES)** estará facultada durante la vigencia del contrato para incluir(los) en la póliza colectiva que tiene contratada para el efecto, y cuyas características se encuentran publicadas en la página web www.leasingbancolombia.com, siempre y cuando **LOS LOCATARIOS** y/o **EL(LOS) BIEN(ES)** cumpla(n) con los requisitos exigidos por la aseguradora.

LA COMPAÑÍA podrá cubrir con cargo a **EL LOCATARIO PAGADOR** el valor de la(s) prima(s) y desde el momento del pago **EL LOCATARIO PAGADOR** deberá reembolsarle dicho valor a **LA COMPAÑÍA** y éste lo pagará en la fecha informada en la cuenta de cobro.

LOS LOCATARIOS mantendrá actualizados los valores de **EL(LOS) BIEN(ES)** durante la vigencia de la(s) póliza(s) para evitar el infraseguro. **LOS LOCATARIOS** tendrá derecho en cualquier momento a contratar otra aseguradora, cumpliendo con los requisitos previamente mencionados, no obstante deberá dar aviso inmediato a **LA COMPAÑÍA** sobre cualquier cambio.

Con el fin de que **LOS LOCATARIOS** tenga conocimiento del clausulado de las pólizas mencionadas en el contrato, **LA COMPAÑÍA** le hará entrega de una copia de las mismas en el momento de la asegurabilidad de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

PARÁGRAFO PRIMERO. RESPONSABILIDAD FRENTE A DEDUCIBLES, FRANQUICIAS Y FALTANTES. En caso de siniestro parcial o total, **EL LOCATARIO PAGADOR** quedará obligado a pagar el deducible o la franquicia, según corresponda. Igualmente éste se obliga a pagar a **LA COMPAÑÍA** el valor faltante para el costo de las reparaciones y/o la reposición de **EL(LOS) BIEN(ES)** o sus partes, y el valor no cubierto por infraseguro.

PARÁGRAFO SEGUNDO. IMPUTACIÓN DE INDEMNIZACIONES. En caso de pérdida total, **LA COMPAÑÍA** imputará la indemnización recibida al saldo que en virtud del contrato estuviese pendiente de pago. Si efectuada esta operación **EL LOCATARIO PAGADOR** quedare debiendo alguna suma de dinero a **LA COMPAÑÍA**, deberá pagársela dentro del plazo consagrado en una de la(s) siguiente(s) cuenta(s) de cobro. Si sobra alguna suma de dinero, se destinará así: i) si existen obligaciones pendientes de pago a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR** podrá aplicarse según el orden de imputación de pagos consagrado en el contrato; o ii) si no existen obligaciones pendientes de pago a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR**, se le entregarán a éste dichas sumas de dinero. Las sumas que

llegare a recibir **EL LOCATARIO PAGADOR** por indemnización de una pérdida parcial, deberán ser destinadas exclusivamente por éste, a la reparación de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

PARÁGRAFO TERCERO. RESPONSABILIDAD EN CASO DE OBJECCIÓN O NO PAGO POR LA ASEGURADORA, O DE AUSENCIA DE SEGURO. En caso que la aseguradora no estuviera obligada a pagar el valor de las pérdidas o daños, u objetare la reclamación, o que **EL(LOS) BIEN(ES)** no se encuentre(n) asegurado(s), estará a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR** la reposición o reparación de **EL(LOS) BIEN(ES)** y/o la indemnización de terceros. En caso de pérdidas totales, la reposición de **EL(LOS) BIEN(ES)** se hará pagando el saldo a capital incluyendo el valor de la opción de compra, más los intereses causados pendientes de pago a la fecha del siniestro, liquidados a la tasa indicada en el Anexo de iniciación del plazo.

PARÁGRAFO CUARTO: En caso de requerirse un proceso de importación, bajo los términos de negociación (Inconterms), en los cuales **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** es(son) responsable(s) de contratar la póliza de transporte, **LOS LOCATARIOS** deberá presentar a **LA COMPAÑÍA** dicha póliza cuya beneficiaria única es **LA COMPAÑÍA**.

PARÁGRAFO QUINTO: En caso que **EL(LOS) BIEN(ES)** objeto del proceso de importación se asegure(n) en la póliza colectiva de transporte de **LA COMPAÑÍA**, se le hará entrega a **LOS LOCATARIOS**, para su conocimiento, de la copia del clausulado de la póliza mencionada.

18. CAUSALES GENERALES DE TERMINACIÓN DEL CONTRATO. El presente contrato terminará por cualquiera de las siguientes causas:

- A. Por vencimiento del término de vigencia del contrato.
- B. Por mutuo acuerdo entre las partes.
- C. Por la pérdida total de **EL(LOS) BIEN(ES)**, caso en el cual se aplicará lo indicado en la cláusula 17. "DE LOS SEGUROS" del presente contrato.

19. CAUSALES DE TERMINACIÓN UNILATERAL POR JUSTA CAUSA POR PARTE DE LA COMPAÑÍA. **LA COMPAÑÍA** podrá dar por terminado este contrato antes del vencimiento del término, sin necesidad de declaración judicial, y exigir la restitución de **EL(LOS) BIEN(ES)**, así como las demás prestaciones a que hubiese lugar, incluyendo pero sin limitarse a, las sumas establecidas como consecuencia del incumplimiento del contrato, en cualquiera de las siguientes situaciones:

- A. Por incumplimiento de cualquiera de las obligaciones y/o declaraciones de **LOS LOCATARIOS** consignadas en este contrato.
- B. Por incumplimiento de **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** en la etapa de anticipos.
- C. Por el no pago oportuno del canon por un (1) período o más.
- D. Por vencimiento del término máximo establecido para la etapa de anticipos.
- E. Cuando **EL(LOS) BIEN(ES)** sea(n) afectado(s) por la acción de un tercero o por cualquier acción judicial o medida(s) cautelar(es) ajena(s) a **LA COMPAÑÍA** y/o por embargo de la opción de compra.
- F. La disolución o liquidación, o la muerte, de alguno o todos **LOS LOCATARIOS**.
- G. Cuando existiendo entre las partes varias obligaciones, **EL LOCATARIO TÉCNICO Y/O EL LOCATARIO PAGADOR** se encuentre(n) en mora de cumplir al menos una de ellas.
- H. Si se presenta variación negativa o deterioro material en la situación financiera, jurídica o comercial de **EL LOCATARIO TÉCNICO Y/O EL LOCATARIO PAGADOR**, en la(s) garantía(s) otorgada(s) o en el esquema fiduciario de propiedad o administración de **EL(LOS) BIEN(ES)**, con respecto a aquellos sobre las cuales fue aprobada la operación, de manera tal que afecte la capacidad de pago de **EL LOCATARIO PAGADOR** durante la etapa de anticipos o la vigencia del contrato.
- I. En caso que **EL LOCATARIO TÉCNICO Y/O EL LOCATARIO PAGADOR** o el tenedor de los bienes a cualquier título, sus respectivos asociados con una participación directa o indirecta mayor o igual al 5% en el capital social, o sus directivos, en cualquier tiempo hayan sido o llegaren a ser:
 - (i) Condenados por parte de las autoridades competentes por el delito de lavado de activos, los

delitos fuente de éste, o por el delito de financiación del terrorismo o administración de recursos relacionados con dichas actividades; (ii) Incluidos en listas para el control de lavado de activos y/o financiación del terrorismo administradas por cualquier autoridad nacional o extranjera; (iii) Vinculados con requerimientos, investigaciones, procesos judiciales, administrativos o fiscales por la presunta comisión de delitos de lavado de activos, delitos fuente de lavado de activos y/o financiación del terrorismo o administración de recursos relacionados con dichas actividades, ante la Fiscalía General de la Nación, Jueces de la República, DIAN, Coljuegos, Superintendencias de Colombia, Contraloría General de la Nación, Procuraduría General de la Nación, Autoregulador del Mercado Valores, Policía Nacional y otras autoridades competentes de orden nacional o extranjero que tengan por oficio investigar este tipo de delitos.

De igual forma es causal de terminación por justa causa por parte de **LA COMPAÑÍA**:

- Antes de realizarse el pago a EL(LOS) PROVEEDOR(ES), este(os) llegare(n) a encontrarse en cualquiera de los eventos descritos en el párrafo anterior o,
 - Que EL(LOS) PROVEEDOR(ES) solicite(n) el pago en cualquiera de las jurisdicciones restringidas por la OFAC.
- J. El cambio en la situación de control de **EL LOCATARIO TÉCNICO Y/O EL LOCATARIO PAGADOR**, tratándose de sociedades, conforme a lo previsto en la ley colombiana, salvo consentimiento previo de **LA COMPAÑÍA**.
- K. En caso que a **LOS LOCATARIOS** o alguno de ellos y/o a su(s) avalista(s), en el evento en que exista(n), o a cualquiera de las matrices o subordinadas de **EL(LOS) LOCATARIO(S)** y/o su(s) avalista(s), o a cualquiera de los administradores de aquel y/o este(os) se les formulen cargos o se les impongan sanciones dentro una actuación administrativa, ó sean imputados o acusados o condenados por la comisión de delitos contra la administración pública, o por cualquiera de los delitos o faltas contemplados por la Ley 1474 de 2011 y sus normas modificatorias, o de cualquiera de las conductas delictivas contempladas por las convenciones o tratados de lucha contra la corrupción suscritos y ratificados por Colombia, o por la conducta de soborno transnacional, aun cuando la respectiva decisión no se encuentre en firme.
- L. En caso que **LOS LOCATARIOS** o alguno de ellos celebre transacciones con sus matrices o con las subordinadas de estas, o con las subordinadas de **EL(LOS) LOCATARIO(S)**, diferentes a las del giro ordinario de los negocios. Frente a las operaciones del giro ordinario de los negocios, para que no se consolide la causal de terminación por justa causa por parte de **LA COMPAÑÍA**, las mismas se deberán realizar a valor de mercado y en condiciones no menos favorables para **EL(LOS) LOCATARIO(S)**, de aquellas condiciones que se pudiesen obtener en transacciones con terceros no vinculados, en caso contrario, se consolidará la causal de terminación establecida en el presente literal.

PARÁGRAFO: En los eventos anteriores **LA COMPAÑÍA** enviará a **LOS LOCATARIOS** una comunicación informando esta situación.

20. CAUSALES DE TERMINACIÓN UNILATERAL CON JUSTA CAUSA POR PARTE DE LOS LOCATARIOS. EL LOCATARIO podrá dar por terminado este contrato antes del vencimiento del término, en los siguientes eventos:

- A. Por el incumplimiento de alguna de las obligaciones a cargo de **LA COMPAÑÍA** que hayan causado daño o perjuicio demostrado a **LOS LOCATARIOS**.
- B. Por solicitud de **LOS LOCATARIOS** en los términos de la Ley 1555 de 2012 o sus modificaciones, por la cual se regulan los pagos anticipados.

21. TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PLAZO DEL CONTRATO: Una vez iniciado el plazo, si **LOS LOCATARIOS** deciden hacer un prepagó total del contrato, éste podrá elegir entre:

- A. **EJERCER LA OPCIÓN DE COMPRA.** En este caso, **EL LOCATARIO PAGADOR** deberá pagar el saldo a capital incluyendo el valor de la opción de compra, más los intereses causados pendientes

de pago a la fecha de la terminación anticipada, liquidados a la tasa indicada en el Anexo de iniciación del plazo. Para el ejercicio anticipado de esta facultad se dará aplicación al procedimiento para la (las) transferencia(s) de la propiedad de **EL(LOS) BIEN(ES)**. **EL LOCATARIO PAGADOR** autoriza a **EL LOCATARIO TÉCNICO** para ejercer la opción de compra por ambos **LOCATARIOS** e indicar a quien se le debe realizar la transferencia de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

- B. NO EJERCER LA OPCIÓN DE COMPRA.** En este caso, **EL LOCATARIO PAGADOR** deberá pagar el saldo a capital, menos el valor de la opción de compra, más los intereses causados pendientes de pago a la fecha de la terminación anticipada, liquidados a la tasa indicada en el Anexo de iniciación del plazo. Lo anterior no libera a **LOS LOCATARIOS** de restituir **EL (LOS) BIEN(ES)** conforme a lo estipulado en este contrato.

PARÁGRAFO: Las opciones mencionadas podrán efectuarse, siempre y cuando **LOS LOCATARIOS** se encuentren a paz y salvo por todo concepto con **LA COMPAÑÍA** y sin perjuicio de la sanción por prepago a que hubiere lugar de acuerdo a lo estipulado en este contrato y en la Ley.

22. EJERCICIO DE LA OPCIÓN DE COMPRA. **EL LOCATARIO TÉCNICO** comunicará por escrito a **LA COMPAÑÍA** mínimo con treinta (30) días calendario de antelación a la fecha pactada para el pago de la opción de compra, su intención de no ejercerla. De lo contrario, se entenderá que hará uso de su derecho pagando de contado, en la fecha pactada, la suma definida como valor de la opción de compra. Para el ejercicio de esta facultad será necesario que **LOS LOCATARIOS** se encuentren a paz y salvo por todo concepto con **LA COMPAÑÍA**.

En el evento que la tradición de **EL(LOS) BIEN(ES)** requiera cumplir con una solemnidad, las partes realizarán las diligencias necesarias para legalizar la transferencia de la propiedad de **EL(LOS) BIEN(ES)**, para lo cual **LOS LOCATARIOS**, dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a la fecha establecida para el pago de la opción de compra, suministrarán a **LA COMPAÑÍA** los documentos requeridos para el efecto. Una vez aportada esta documentación **LA COMPAÑÍA** le indicará a **EL LOCATARIO TÉCNICO** el lugar y fecha en la cual debe comparecer para efectuar dichos trámites.

En el evento de una terminación anticipada del contrato por parte de **LOS LOCATARIOS** con ejercicio de la opción de compra, el valor de la opción de compra será el valor total pagado por **EL LOCATARIO PAGADOR** anticipadamente de conformidad con lo establecido en el literal A del numeral 21 del presente contrato.

23. OPCIÓN IRREVOCABLE DE COMPRA: Para propósitos tributarios, las partes se comprometen a una opción irrevocable de compra.

24. RESTITUCIÓN. Terminado, resuelto o resciliado el contrato por cualquier motivo, excepto en el evento que **EL LOCATARIO TÉCNICO** ejerza la opción de compra, éste restituirá a **LA COMPAÑÍA, EL(LOS) BIEN(ES)**: (i) en el mismo estado en el cual lo(s) recibió y en condiciones óptimas de funcionamiento que no impliquen intervenciones de cualquier tipo, salvo el desgaste natural por el uso y goce legítimos, (ii) libres de medidas cautelares, arrendamientos y/u órdenes judiciales que impidan o restrinjan la venta y transferencia del mismo, o su uso pacífico, (iii) con los impuestos, sanciones y demás gastos pagos que de acuerdo con lo aquí establecido son de cargo **LOS LOCATARIOS** y (iv) con los manuales de partes, de operación y/o mantenimiento, catálogos, planos de montaje y/o puesta en marcha, entre otros. La restitución se deberá realizar en el sitio indicado por **LA COMPAÑÍA** el día en el cual se da por terminado, resuelto o resciliado el presente contrato. En los casos en los que la terminación se dé por vencimiento del plazo, **EL LOCATARIO TÉCNICO** deberá coordinar la restitución con **LA COMPAÑÍA** con al menos tres (3) días hábiles de anticipación a la fecha de vencimiento del plazo.

Cuando **EL LOCATARIO TÉCNICO** no realice la restitución de manera voluntaria, **LAS PARTES** acuerdan, que **LA COMPAÑÍA** podrá optar por el mecanismo de restitución de tenencia por mora, establecido en el artículo 77 de la Ley 1676 de 2013, de Garantías Mobiliarias, y demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan, así como a los procedimientos previstos en el Código de Procedimiento Civil y/o Código General del Proceso.

Todos los gastos asociados a la restitución deberán ser asumidos por **EL LOCATARIO PAGADOR**.

Por cada día de retardo en el cumplimiento por parte de **EL LOCATARIO TÉCNICO** de la obligación de restituir en los términos establecidos en la presente cláusula, **EL LOCATARIO PAGADOR** pagará una pena equivalente al valor del canon que se encontraba vigente al momento de la obligación de restituir, dividido por el número de días de la periodicidad de pago definida en el presente contrato, y quedará obligado a seguir cumpliendo las demás obligaciones a su cargo sin que por ello se entienda prorrogado el contrato.

25. EFECTOS POR EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO. Las partes de común acuerdo establecen que en caso de incumplimiento, **EL LOCATARIO PAGADOR** pagará a **LA COMPAÑÍA**, lo siguiente:

A. Un interés moratorio equivalente a la tasa máxima legal, por el no pago oportuno del canon, la opción de compra o de cualquier otra suma de dinero a cargo de **EL LOCATARIO PAGADOR**. Las partes convienen que por el pago del interés moratorio no se entiende extinguida la obligación de pago por los conceptos mencionados, pues dicho interés se genera por el sólo retardo. La tolerancia de **LA COMPAÑÍA** a recibir dichos pagos no implica su prórroga, ni la condonación del retardo, sin perjuicio, de que por el mismo hecho pueda dar por terminado el contrato.

B. En caso que **LA COMPAÑÍA** termine el presente contrato por justa causa, según lo pactado por las partes, **EL LOCATARIO PAGADOR**, adicional a los intereses moratorios, pagará a **LA COMPAÑÍA**:

B.1. En caso que el contrato esté en etapa de anticipos, los valores que **LA COMPAÑÍA** haya pagado a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, con sus respectivos intereses,

B.2 En caso que ya se haya iniciado el plazo, los cánones vencidos y no pagados, y a título de pena una suma equivalente a traer a valor presente los cánones no causados, descontados a la tasa básica de referencia definida en el presente contrato.

26. CESIÓN DE DERECHOS O DE LA POSICIÓN CONTRACTUAL. LOS LOCATARIOS sólo podrá ceder este contrato o los derechos económicos derivados del mismo, con la aceptación previa y por escrito de **LA COMPAÑÍA**. El estudio de **LA COMPAÑÍA** para la aceptación de la cesión se limita únicamente al análisis del riesgo crediticio y de SARLAFT del cesionario.

LOS LOCATARIOS aceptan la cesión, transferencia, o endoso que **LA COMPAÑÍA**, en desarrollo de procesos de titularización realice del contrato de leasing, de los flujos derivados del mismo, de las garantías que respaldan el cumplimiento de las obligaciones de **LOS LOCATARIOS** bajo dicho contrato, de **EL(LOS) BIEN(ES)** y de las pólizas de seguro que los amparen.

27. DEFENSOR DEL CONSUMIDOR FINANCIERO. LOS LOCATARIOS tendrán la facultad de acudir ante el Defensor del Consumidor Financiero con la finalidad de que sus quejas y reclamos sean atendidos en forma gratuita. El procedimiento para la presentación de tales solicitudes se encuentra publicado en la página web: www.leasingbancolombia.com.

28. RENUNCIA A LOS REQUERIMIENTOS. LOS LOCATARIOS renuncian a la formalidad del requerimiento para constituirlo en mora en caso de incumplimiento de cualquiera de las obligaciones por él asumidas en virtud del presente contrato.

29. MÉRITO EJECUTIVO. Las partes reconocen y aceptan que el presente contrato presta mérito ejecutivo para la exigencia judicial del cumplimiento de todas, alguna o algunas de las obligaciones de dar, hacer o no hacer que de él se derivan y podrá acudir a la jurisdicción ordinaria. Para tal efecto **LA COMPAÑÍA** podrá utilizar el contrato y/o el pagaré que tenga o llegare a tener a su favor.

30. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA: LA COMPAÑÍA, notificada del auto admisorio de una demanda iniciada por terceros con el propósito de cobrar perjuicios, ocasionados por o con **EL(LOS) BIEN(ES)**, podrá llamar en garantía a **LOS LOCATARIOS** según lo establecen las normas que regulen la materia.

31. DOCUMENTOS DEL CONTRATO. Forma parte integrante de este contrato la carta de aprobación emitida por **LA COMPAÑÍA** y enviada a **LOS LOCATARIOS**, la Parte I Condiciones Generales, Parte II Datos Generales, el pagaré, los poderes otorgados por y a **LA COMPAÑÍA**, los anexos y demás documentos que se generen durante el contrato.

32. MODIFICACIONES A LAS CONDICIONES DEL CONTRATO. Las modificaciones al presente contrato se podrán realizar a través de un otrosí suscrito por las partes o a través de una comunicación enviada por **LOS LOCATARIOS** y podrá ser aceptada por escrito por **LA COMPAÑÍA**.

33. AUTORIZACIÓN. LOS LOCATARIOS conceden a **LA COMPAÑÍA** el derecho o la facultad de informar, registrar y mantener actualizados en las bases y/o sistemas integrales de datos de las entidades públicas y/o privadas los datos relativos a **EL(LOS) BIEN(ES)** y a las garantías asociadas al mismo, así como a la información de **LOS LOCATARIOS** que esté relacionada con el contrato y/ o las garantías, con el fin de reflejar la guarda material y jurídica de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

34. SARLAFT. LOS LOCATARIOS se obligan a implementar las medidas tendientes a evitar que sus operaciones puedan ser utilizadas con o sin su conocimiento como instrumentos para el ocultamiento, manejo, inversión o aprovechamiento en cualquier forma de dinero u otros bienes provenientes de actividades delictivas o para dar apariencia de legalidad a estas actividades.

35. ANTICORRUPCIÓN: LOS LOCATARIOS se obligan a: (i) Cumplir la normatividad en materia de Anticorrupción (ii) No ofrecer o pagar ningún tipo de soborno a favor de servidor público o funcionario de cualquier Estado, (iii) A mantener informada a **LA COMPAÑÍA** sobre cualquier situación que pueda denotar un hecho posible o consumado de violación a los derechos, contra la administración pública.

36. GARANTÍAS: El desembolso de cualquier suma de dinero, bajo el presente Contrato, está sujeto a la debida constitución y registro de la(s) garantía(s) exigida(s) por **LA COMPAÑÍA**, tal como consta en la carta de aprobación enviada a **LOS LOCATARIOS**.

37. COMISIÓN DE DISPONIBILIDAD: EL LOCATARIO PAGADOR pagará a **LA COMPAÑÍA** una comisión de disponibilidad sobre los saldos no pagados a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, a la tasa y periodicidad estipulada en la Parte II Datos Generales. Salvo que en la Parte II Datos Generales se estipule otra cosa, la comisión empezará a causarse a partir de la fecha de la firma del presente contrato.

EL LOCATARIO PAGADOR deberá pagar el valor de la comisión más IVA, en la fecha de vencimiento de la cuenta de cobro que para el efecto le emita **LA COMPAÑÍA**.

Los Saldos No Pagados a Proveedores resultarán de restar al valor de **EL(LOS) BIEN(ES)** indicado en la Parte II Datos Generales, el valor de el (los) pago(s) a proveedores realizados hasta la fecha.

38. FECHA DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO: Será la señalada en la Parte II Datos Generales.

LOS LOCATARIOS declaran que conoce la normatividad que regula el presente contrato, incluyendo, pero sin limitarse al tratamiento contable y fiscal que él debe dar al mismo.

39. DECLARACIONES DE LOS LOCATARIOS: Con la suscripción del presente Contrato **LOS LOCATARIOS** declara[n] y garantiza[n] lo siguiente:

- a. Que no existen actuaciones administrativas, fiscales, disciplinarias o judiciales, procesos, demandas o disputas, ni están pendientes investigaciones, conciliaciones, acciones legales o procesos, por parte de o ante las autoridades judiciales, administrativas, arbitrales, organismos de vigilancia y control en contra suya, que puedan afectar el cumplimiento de las obligaciones derivadas del presente contrato.
- b. Que no ha ocurrido o es inminente la ocurrencia de una causal de terminación unilateral por justa causa por parte de **LA COMPAÑÍA**.
- c. Que no ha celebrado ni tiene vigentes transacciones con sus matrices o con las subordinadas de estas o con sus subordinadas, salvo por: transacciones realizadas en el giro ordinario de los negocios a valor de mercado y en condiciones no menos favorables para **EL(LOS) LOCATARIO(S)** de aquellas condiciones que se pudiesen obtener en transacciones con terceros no vinculados.

ANEXO DE INICIACION DEL PLAZO

BIENES Y PROVEEDORES

Proveedor: AUTOTROPICAL SAS

Descripción del Activo	CAMIONETA AMBULANCIA MARCA RENAUL LINEA TRAFIC COLOR BLANCO GLACIAL MODELO 2019, CC.1598
Marca	RENAULT
Referencia	TRAFIC L2H2
Modelo	2019
Placa Intra	FOX041
Número de motor	R9MD450C128945
Color	BLANCO
Número de serie	*****
Número de Chasis	VF10FL21AKS291251
Valor de los Bienes + Iva	93.000.000,00

Valor total de los Bienes + IVA : 93,000,000,00

Fecha de Iniciación del Plazo: 24/01/2019

El canon estipulado para el contrato de arrendamiento financiero Leasing incluye un costo Financiero del 0.70 Mensual equivalente al 8,77 % efectivo anual, para el primer periodo de revisión de la tasa para el contrato.

Fecha para la primera determinación de la tasa: 10/05/2019

Tabla de Amortización Estimada. De conformidad la normatividad vigente, el canon de arrendamiento se discriminará así:

Cuota	Fecha	Valor Canon	Abono Capital	Costo Financiero	Canon Extra
1	10/02/2019	\$1.014.621,00	\$665.603,00	\$349.018,00	\$0,00
2	10/03/2019	\$1.905.537,00	\$1.254.746,00	\$650.791,00	\$0,00
3	10/04/2019	\$1.905.537,00	\$1.263.589,00	\$641.948,00	\$0,00
4	10/05/2019	\$1.905.537,00	\$1.272.495,00	\$633.042,00	\$0,00
5	10/06/2019	\$1.905.537,00	\$1.281.464,00	\$624.073,00	\$0,00
6	10/07/2019	\$1.905.537,00	\$1.290.496,00	\$615.041,00	\$0,00
7	10/08/2019	\$1.905.537,00	\$1.299.592,00	\$605.945,00	\$0,00
8	10/09/2019	\$1.905.537,00	\$1.308.752,00	\$596.785,00	\$0,00
9	10/10/2019	\$1.905.537,00	\$1.317.976,00	\$587.561,00	\$0,00
10	10/11/2019	\$1.905.537,00	\$1.327.265,00	\$578.272,00	\$0,00
11	10/12/2019	\$1.905.537,00	\$1.336.620,00	\$568.917,00	\$0,00
12	10/01/2020	\$1.905.537,00	\$1.346.041,00	\$559.496,00	\$0,00
13	10/02/2020	\$1.905.537,00	\$1.355.528,00	\$550.009,00	\$0,00

Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 216902

14	10/03/2020	\$1.905.537,00	\$1.365.082,00	\$540.455,00	\$0,00
15	10/04/2020	\$1.905.537,00	\$1.374.704,00	\$530.833,00	\$0,00
16	10/05/2020	\$1.905.537,00	\$1.384.393,00	\$521.144,00	\$0,00
17	10/06/2020	\$1.905.537,00	\$1.394.150,00	\$511.387,00	\$0,00
18	10/07/2020	\$1.905.537,00	\$1.403.976,00	\$501.561,00	\$0,00
19	10/08/2020	\$1.905.537,00	\$1.413.872,00	\$491.665,00	\$0,00
20	10/09/2020	\$1.905.537,00	\$1.423.837,00	\$481.700,00	\$0,00
21	10/10/2020	\$1.905.537,00	\$1.433.873,00	\$471.664,00	\$0,00
22	10/11/2020	\$1.905.537,00	\$1.443.979,00	\$461.558,00	\$0,00
23	10/12/2020	\$1.905.537,00	\$1.454.156,00	\$451.381,00	\$0,00
24	10/01/2021	\$1.905.537,00	\$1.464.406,00	\$441.131,00	\$0,00
25	10/02/2021	\$1.905.537,00	\$1.474.727,00	\$430.810,00	\$0,00
26	10/03/2021	\$1.905.537,00	\$1.485.121,00	\$420.416,00	\$0,00
27	10/04/2021	\$1.905.537,00	\$1.495.589,00	\$409.948,00	\$0,00
28	10/05/2021	\$1.905.537,00	\$1.506.130,00	\$399.407,00	\$0,00
29	10/06/2021	\$1.905.537,00	\$1.516.745,00	\$388.792,00	\$0,00
30	10/07/2021	\$1.905.537,00	\$1.527.436,00	\$378.101,00	\$0,00
31	10/08/2021	\$1.905.537,00	\$1.538.201,00	\$367.336,00	\$0,00
32	10/09/2021	\$1.905.537,00	\$1.549.043,00	\$356.494,00	\$0,00
33	10/10/2021	\$1.905.537,00	\$1.559.961,00	\$345.576,00	\$0,00
34	10/11/2021	\$1.905.537,00	\$1.570.956,00	\$334.581,00	\$0,00
35	10/12/2021	\$1.905.537,00	\$1.582.028,00	\$323.509,00	\$0,00
36	10/01/2022	\$1.905.537,00	\$1.593.179,00	\$312.358,00	\$0,00
37	10/02/2022	\$1.905.537,00	\$1.604.408,00	\$301.129,00	\$0,00
38	10/03/2022	\$1.905.537,00	\$1.615.716,00	\$289.821,00	\$0,00
39	10/04/2022	\$1.905.537,00	\$1.627.104,00	\$278.433,00	\$0,00
40	10/05/2022	\$1.905.536,00	\$1.638.571,00	\$266.965,00	\$0,00
41	10/06/2022	\$1.905.536,00	\$1.650.120,00	\$255.416,00	\$0,00
42	10/07/2022	\$1.905.536,00	\$1.661.750,00	\$243.786,00	\$0,00
43	10/08/2022	\$1.905.536,00	\$1.673.463,00	\$232.073,00	\$0,00
44	10/09/2022	\$1.905.536,00	\$1.685.257,00	\$220.279,00	\$0,00
45	10/10/2022	\$1.905.536,00	\$1.697.136,00	\$208.400,00	\$0,00
46	10/11/2022	\$1.905.537,00	\$1.709.098,00	\$196.439,00	\$0,00
47	10/12/2022	\$1.905.537,00	\$1.721.144,00	\$184.393,00	\$0,00
48	10/01/2023	\$1.905.537,00	\$1.733.275,00	\$172.262,00	\$0,00
49	10/02/2023	\$1.905.536,00	\$1.745.491,00	\$160.045,00	\$0,00
50	10/03/2023	\$1.905.536,00	\$1.757.793,00	\$147.743,00	\$0,00
51	10/04/2023	\$1.905.536,00	\$1.770.183,00	\$135.353,00	\$0,00
52	10/05/2023	\$1.905.537,00	\$1.782.660,00	\$122.877,00	\$0,00
53	10/06/2023	\$1.905.537,00	\$1.795.225,00	\$110.312,00	\$0,00
54	10/07/2023	\$1.905.537,00	\$1.807.878,00	\$97.659,00	\$0,00
55	10/08/2023	\$1.905.536,00	\$1.820.619,00	\$84.917,00	\$0,00
56	10/09/2023	\$1.905.536,00	\$1.833.451,00	\$72.085,00	\$0,00
57	10/10/2023	\$1.905.536,00	\$1.846.374,00	\$59.162,00	\$0,00
58	10/11/2023	\$1.905.537,00	\$1.859.388,00	\$46.149,00	\$0,00
59	10/12/2023	\$1.905.537,00	\$1.872.494,00	\$33.043,00	\$0,00
60	10/01/2024	\$1.905.537,00	\$1.885.691,00	\$19.846,00	\$0,00

La cuota cero (0) es el valor del abono extraordinario inicial.

Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 216902

La variación que se presente en los valores expresados en la tabla anterior es consecuencia de la tasa interés variable.

Valor Opción de Compra: 930.000,00

Fecha de pago la opción de compra: 10/01/2024

DE LOS SEGUROS

Tipo Póliza	POLIZA COLECTIVA
Ramo	AUTOMOVILES
Nombre Aseguradora	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA
Nit Aseguradora	8909034079
Valor Asegurado	\$97.781.512,00

Coberturas

Responsabilidad Civil Extracontractual
-Muerte o Lesiones a personas
-Daños a bienes de terceros
-Asistencia Jurídica

Pérdida Parcial Daños
Pérdida Total Daños
Pérdida Parcial Hurto
Pérdida Total Hurto

Asistencia al Vehículo por avería o choque

AUTOTROPICAL S.A.S

NIT 802007207 - 9

Calle 77B N. 59B - 94
PBX: 3369494 Sede Principal
Barranquilla - Colombia



RENAULT

Grandes Contribuyentes
Retenedores de I.V.A
Resolución N.00041 de ENE 30/14
No Somos Autoretenedores
Actividad Económica ICA N. 202
Tarifa 5.4 x 1000
Iva Régimen Común

www.autotropical.com

Factura por Computador Resolución DIAN N° 18762005520603 Fecha 02/11/2017,
Prefijo F201 del 13644 al 15000 Habilitada

FACTURA DE VENTA F201-14210

FECHA 06-nov.-2018

INFORMACION DEL CLIENTE

NOMBRES	NIT/CC	DIRECCION	CIUDAD	TELEFONO
BANCOLOMBIA S.A.	890,903,938-8	CLL. 70 # 52 - 54 Apto LOCAL 1-112	BARRANQUILLA	3717700
		ASESOR:	VILLARREAL BAYONA SAUL FERNANDO	

INFORMACION DEL VEHICULO

MARCA	RENAULT	CLASE DE VEHICULO	CAMIONETA
LINEA	TRAFIC	TIPO CARROCERIA	PANEL
MODELO	2019	COMBUSTIBLE	Diesel
CILINDRAJE	1598	CHASIS / VIN	VF10FL21AKS291251
COLOR	BLANCO GLACIAL (V)	CAPACIDAD	3
SERVICIO	PARTICULAR	NUMERO DE MOTOR	R9MD450C128945
SUBLINEA	TRAFIC FURGON TECHO ALTO H2	CODIGO INTERNO	X82L2H2CARGA

Son:
NOVENTA Y TRES MILLONES DE PESOS

Valor antes del I.V.A	\$82,932,773
Descuento	\$4,781,513
Subtotal	\$78,151,260
Valor I.V.A 19%	\$14,848,739
Impoconsumo	\$0
Valor Total del Vehículo	\$ 93,000,000

Notas:

Radicado: 201800115668
Fecha: 2018/11/15 3:53 PM
Tipo: FACTURA DE VENTA
MILTON CORREA MUÑOZ



Conserve este documento. Le será solicitado para la aplicación de la garantía

Los repuestos contenidos en esta factura están amparados por los términos de garantía condicionada a su buen montaje y utilización. La información de los términos está a su disposición del consumidor (Decreto 3466 de 1982 especialmente Artículos 1, 11, 13 y 26). Superintendencia Industria y Comercio. Circular externa 09 de Junio 27 2001 y Circular 10 o única c

"NORMATIVIDAD DE PROTECCION AL CONSUMIDOR (LEY 1480 DE 2011) Y CIRCULAR 10 O UNICA DE LA SIC PARA EL SECTOR AUTOMOTOR. SI DESEA PRESENTAR UNA QUEJA O RECLAMO, COMUNIQUESE A LA LINEA DE ATENCION INMEDIATA 3533700 EXT. 1154 O CORREO ELECTRONICO atencionpq@autotropical.com. OTROS MEDIOS DE ATENCION TOYOTA 018000123891 O AL CORREO clientes@toyota.com.co NO TIENE QUE SER PERSONAL NI REQUIERE DE INTERVENCION DE ABOGADO"

La presente Factura es un título valor en cuanto cumple con los requisitos exigidos por la ley 1231 del 2008. El comprador reconoce este documento como Auténtico para efectos legales

Firma en constancia de aceptación	Firma y Sello Nombre del Concesionario
-----------------------------------	-------------------------------------------

Realizado Por: ANGIE PAOLA PRIETO VARGAS

COPIA



CONCESION COSTERA CARTAGENA BARRANQUILLA SAS

Barranquilla, 10 de Enero de 2019

Señores
BANCOLOMBIA S.A.
Atn. Ximena Trujillo Giraldo
Gerente de Cuenta Leasing
Bogotá

Estimados señores,

Me permito confirmar que he(mos) recibido el(los) activo(s) objeto de la operación de leasing financiero No. 216902, consistente(s) en:

PROVEEDOR: AUTOTROPICAL S.A.S.
Cantidad: 1
Marca: Renault
Descripción: Trafic
Placa (en caso de tratarse de vehículos): FOX041

Documentos recibidos: Manual y documentación del vehículo.

Por lo anterior, autorizamos a Leasing Bancolombia para que proceda a realizar el pago a el(los) proveedor(es) mencionado(s).

Cordialmente,



Miguel Angel Acosta Osio

72.175.017

Representante Legal
Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.

SEDE PRINCIPAL
BARRANQUILLA
Carrera 58 No 74-84
PBX (575) 3852926

SEDE CARTAGENA
Barrio Crespo
Avenida 2da No 64-25
PBX (575) 6939269

LINEA DE ATENCIÓN
018000182529
Colombia

Detalle

Resolución coactivo: 000000229201118
Fecha coactivo: 17/09/2020 00:00:00

Resolución: 000000229201118

Fecha resolución: 07/11/2018 00:00:00

Secretaría: Barranquilla

Artículo: Ley 1383 del 16 de marzo de 2010

Infracción: B01 - Conducir un vehículo sin llevar consigo la licencia de conducción. En este caso el vehículo será inmovilizado.

Infractor: JU** CAR*** ARZ**** FON****

Volver

Información comparendo

No. comparendo	Fecha	Hora
08001000000020902536	21/09/2018 00:00:00	09:37:00
Dirección	Fuente comparendo	Secretaría
CL-60B-0-0-CR-6-0-0	Comparenderas electrónicas SIMIT	Barranquilla (08001000)
Agente		

Infracción

Código	Valor	S.M.D.V:
B01	\$ 208.328	8
Descripción	Conducir un vehículo sin llevar consigo la licencia de conducción. En este caso el vehículo será inmovilizado.	

Datos conductor

Tipo documento	Número documento	Nombres	Apellidos
Cédula	10436****	JU** CAR***	ARZ**** FON****
Tipo de infractor	Motociclista		

Información vehículo

Placa	No. Licencia del vehículo	Tipo	Servicio
TGR24D	2109445	MOTOCICLETA	Oficial

Servicio

No. Licencia	Fecha vencimiento	Categoría	Secretaría
0	01/01/1900	99	Barranquilla

Información adicional

Municipio comparendo	Localidad comuna	Pasajeros
Barranquilla	BARRANQUILLA	2

Federación Colombiana de Municipios
Dirección Nacional Simit

Sede Principal: Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10

Sede Administrativa y Financiera: Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10

Código postal: 110221

Horario de atención: Lunes a viernes de 8:00 a. m. a 5:00 p. m.

PBX [601-593 4020](tel:601-5934020)

Correo electrónico contactosimit@fcm.org.co

Bogotá - Colombia

NIT: 800082665-0

Recibo de correspondencia

Dirección Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10, Bogotá D.C. Colombia

Horario de atención: Lunes a viernes de 8:00 a. m. a 5:00 p. m.

Notificaciones Judiciales

contacto@fcm.org.co

PQRSD

contactosimit@fcm.org.co

Síguenos en



Contáctanos

Línea celular 333 602 6800

Línea gratuita: 01 8000 413 588 | Línea Bogotá: 601-5934026

La información contenida en el sistema es generada y reportada por los organismos de tránsito.

[Política de datos](#) | [Mapa del sitio](#) | Consorcio Sonitt

Pague seguro a través de:  | 

Detalle

Resolución coactivo: 000000229201218
Fecha coactivo: 17/09/2020 00:00:00

Resolución: 000000229201218

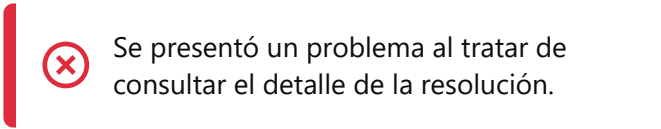
Fecha resolución: 07/11/2018 00:00:00

Secretaría: Barranquilla

Artículo: Ley 1383 del 16 de marzo de 2010

Infracción: D02 - Conducir sin portar el Seguro Obligatorio de Accidentes de tránsito ordenado por la Ley. además, el vehículo será inmovilizado.

Infractor: JU** CAR*** ARZ**** FON****



Volver

Información comparendo

No. comparendo	Fecha	Hora
08001000000020902537	21/09/2018 00:00:00	09:43:00
Dirección	Fuente comparendo	Secretaría
CL-60B-0-0-CR-6-0-0	Comparenderas electrónicas SIMIT	Barranquilla (08001000)
Agente		

Infracción

Código	Valor	S.M.D.V:
D02	\$ 781.230	30
Descripción	Conducir sin portar el Seguro Obligatorio de Accidentes de tránsito ordenado por la Ley. además, el vehículo será inmovilizado.	

Datos conductor

Tipo documento	Número documento	Nombres	Apellidos
Cédula	10436****	JU** CAR***	ARZ**** FON****
Tipo de infractor	Motociclista		

Información vehículo

Placa	No. Licencia del vehículo	Tipo	Servicio
TGR24D	2109445	MOTOCICLETA	Oficial

Servicio

No. Licencia	Fecha vencimiento	Categoría	Secretaría
0	01/01/1900	99	Barranquilla

Información adicional

Municipio comparendo	Localidad comuna	Pasajeros
Barranquilla	BARRANQUILLA	2

Federación Colombiana de Municipios
Dirección Nacional Simit

Sede Principal: Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10

Sede Administrativa y Financiera: Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10

Código postal: 110221

Horario de atención: Lunes a viernes de 8:00 a. m. a 5:00 p. m.

PBX [601-593 4020](tel:601-5934020)

Correo electrónico contactosimit@fcm.org.co

Bogotá - Colombia

NIT: 800082665-0

Recibo de correspondencia

Dirección Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10, Bogotá D.C. Colombia

Horario de atención: Lunes a viernes de 8:00 a. m. a 5:00 p. m.


Notificaciones Judiciales


contacto@fcm.org.co


PQRSD


contactosimit@fcm.org.co


Síguenos en












Se presentó un problema al tratar de consultar el detalle de la resolución.


[Línea gratuita: 01 8000 413 588](tel:018000413588) | [Línea Bogotá: 601-5934026](tel:6015934026)


La información contenida en el sistema es generada y reportada por los organismos de tránsito.

[Política de datos](#) | [Mapa del sitio](#) | Consorcio Sonitt

Pague seguro a través de:

placetopay

evertec



<https://fcm.org.co/simit/#/>

2/2

Detalle

Resolución: 201862735
Fecha: 04/09/2018 00:00:00

Comparendo: 201862735
Fecha comparendo: 01/08/2018 00:00:00
Secretaría: Barranquilla
Artículo: Ley 1383 del 16 de marzo de 2010
Infracción: A02 - Agarrarse de otro vehículo en movimiento.
Infractor: JU** CAR*** ARZ**** FON****

Se presentó un problema al tratar de consultar el detalle de la resolución.

Volver

Información comparendo

No. comparendo	Fecha	Secretaría
201862735	01/08/2018 00:00:00	Barranquilla (08001000)
Agente		

Infracción

Código	Valor	S.M.D.V:
A02	\$ 947.754	36
Descripción	Agarrarse de otro vehículo en movimiento.	

Datos conductor

Tipo documento	Número documento	Nombres	Apellidos
Cédula	10436*****	JU** CAR***	ARZ**** FON****

Información vehículo

Placa

Información adicional

Municipio comparendo
Barranquilla

Federación Colombiana de Municipios
Dirección Nacional Simit
Sede Principal: Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10
Sede Administrativa y Financiera: Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10
Código postal: 110221
Horario de atención: Lunes a viernes de 8:00 a. m. a 5:00 p. m.
PBX 601-593 4020
Correo electrónico contactosimit@fcm.org.co

Recibo de correspondencia
Dirección Carrera 7 N° 74B - 64, Piso 10, Bogotá D.C. Colombia
Horario de atención: Lunes a viernes de 8:00 a. m. a 5:00 p. m.
Notificaciones Judiciales
contacto@fcm.org.co
PQRSD

Síguenos en

Contáctanos



Línea celular 333 602 6800

Línea gratuita: 01 8000 413 588 | Línea Bogotá: 601-5934026

La información contenida en el sistema es gen. reportada por los organismos de tránsito.

Bogotá - Colombia
NIT: 800082665-0

contactosimit@fcm.org.co

[Política de datos](#) | [Mapa del sitio](#) | Consorcio Sonitt
Pague seguro a través de:  | 



Se presentó un problema al tratar de consultar el detalle de la resolución.





ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	1043672895
NOMBRES	JUAN CARLOS
APELLIDOS	ARZUZA FONSECA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	ATLANTICO
MUNICIPIO	BARRANQUILLA

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	ASOCIACION MUTUAL SER EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD - MUTUAL SER EPS	SUBSIDIADO	01/05/2013	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Fecha de Impresión:	12/08/2022 19:44:02	Estación de origen:	192.168.70.220
---------------------	---------------------	---------------------	----------------

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.

 [IMPRIMIR CERRAR VENTANA](#)

SMR ABOGADOS S.A.S.

NIT. 900785869-6

Calle 72 No. 9 - 55 of 1002

PBX: 2128277

Bogotá, D. C.

Señor:

JUEZ ONCE (11) CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E.

S.

D.

REFERENCIA: Proceso DECLARATIVO de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** instaurado por ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA, MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE en contra de GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, BANCOLOMBIA S.A., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Radicado: 11001310301120220018800

Carmen Helena Farías Gutiérrez, mayor de edad y vecina de la ciudad de Bogotá D.C , identificada con la cédula de ciudadanía número 52.145.340, obrando en nombre y representación de la sociedad **Bancolombia S.A** , Establecimiento Bancario Legalmente constituido con domicilio principal en la ciudad de Medellín, según certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se anexa a la demanda , en calidad de representante legal judicial, manifiesto que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE**, a la Doctora **Sonia Patricia Martínez Rueda**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad, identificada con cédula de ciudadanía número 51.837.703 expedida en Bogotá D.C, abogada con Tarjeta Profesional número 51.993 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a Bancolombia S.A., en el proceso DECLARATIVO de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL de TRAMITE VERBAL DE MAYOR CUANTÍA que en su contra se adelanta.

La apoderada queda ampliamente facultada para solicitar copia de la demanda y de sus anexos en la forma prevista en el artículo 91 del Código General del Proceso, debido a que la notificación se recibió mediante aviso judicial de manera física, además, recibir, desistir, transigir, sustituir, reasumir, presentar excepciones, recursos, incidentes, efectuar llamamientos en garantía, tachar de falso los documentos e iniciar incidentes de autenticidad y todas las facultades contenidas en el artículo 77 *ibídem*.

A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, se indica que la dirección electrónica de **Bancolombia S.A.**, y su representante Legal **Carmen Helena Farías Gutiérrez** es notificacjudicial@bancolombia.com.co . La apoderada especial recibe notificación en las direcciones electrónicas notificacionessmr@gmail.com y/o juridico1@smrabogados.com , las cuales se encuentran debidamente registradas y actualizadas en el Registro Nacional de Abogados.

Atentamente,

Carmen Helena Farías Gutiérrez

C.C. 52.145.340

Representante legal de Bancolombia S.A

Acepto,



SONIA PATRÍCIA MARTÍNEZ RUEDA

C.C. 51.837.703 de Bogotá D.C.

T.P. No. 51. 993 del C.S. de la J.

Email: juridico1@smrabogados.com



JURIDICO 3 <notificacionessmr@gmail.com>

Póder para contestar demanda Rad. Radicado: 11001310301120220018800 Proceso DECLARATIVO de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL instaurado por ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHE...

1 mensaje

Notificaciones Judiciales Bancolombia <notificacijudicial@bancolombia.com.co> 17 de noviembre de 2022, 13:43
Para: "notificacionessmr@gmail.com" <notificacionessmr@gmail.com>, "juridico1@smrabogados.com" <juridico1@smrabogados.com>

Bogotá, 17 de noviembre de 2022

DOCTORA
SONIA PATRICIA MARTINEZ
CIUDAD

REFERENCIA: Proceso DECLARATIVO de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL instaurado por ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA, MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE en contra de GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, BANCOLOMBIA S.A., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Radicado: 11001310301120220018800



Adjunto a la presente remito poder especial conferido por Bancolombia S.A. con el fin de que ejerza la defensa judicial dentro del proceso de la referencia, se adjunta certificado de existencia y representación legal de Bancolombia S.A. expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Lo anterior de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 de 2022



Carmen Helena Farías Gutierrez
Representante Legal Judicial

2 archivos adjuntos

-  **Modificado Poder proceso responsabilidad civil extracontractual Exp 2022-188 J 11 Civil Circuito Bogotá (1).pdf**
145K
-  **SUPER-NOVIEMBRE.pdf**
70K

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: BANCOLOMBIA S.A. podrá girar también con la denominación social Banco de Colombia S.A., pudiendo identificar sus establecimientos de comercio, productos y servicios, con el nombre comercial de BANCOLOMBIA

NIT: 890903938-8

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 388 del 24 de enero de 1945 de la Notaría 1 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Acta de Organización del 19 de septiembre de 1944, aprobada por la Superintendencia Bancaria el 9 de diciembre del mismo año, bajo la denominación BANCO INDUSTRIAL COLOMBIANO

Escritura Pública No 527 del 02 de marzo de 1995 de la Notaría 25 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocoliza el cambio de razón social por "BANCO INDUSTRIAL COLOMBIANO S.A.", quien podrá utilizar la sigla "BIC S.A."

Escritura Pública No 633 del 03 de abril de 1998 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). modifica su razón social a BANCOLOMBIA S.A., también podrá girar bajo la razón social BANCO DE COLOMBIA S.A. Se protocoliza el acuerdo de fusión por el cual el BANCO INDUSTRIAL COLOMBIANO S.A. absorbe al BANCO DE COLOMBIA S.A. (razón social para el año 1997), quedando este último disuelto sin liquidarse (oficio S.B. 97052104 del 18-02-1998) Así mismo, se modifica su denominación social por la de BANCOLOMBIA S.A. Además, también podrá girar bajo la razón social de BANCO DE COLOMBIA S.A.

Resolución S.B. No 0300 del 11 de marzo de 2002 la Superintendencia Bancaria aprobó la cesión parcial de los activos y pasivos de la CORPORACIÓN FINANCIERA DEL NORTE S.A. COFINORTE S. A. a BANCOLOMBIA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y BANCO DAVIVIENDA S.A.

Escritura Pública No 3280 del 24 de junio de 2005 de la Notaría 29 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). BANCOLOMBIA S.A. podrá girar también con la denominación social Banco de Colombia S.A., pudiendo identificar sus establecimientos de comercio, productos y servicios, con el nombre comercial de BANCOLOMBIA

Resolución S.B. No 1050 del 19 de julio de 2005 La Superintendencia Bancaria no objeta la fusión de los bancos Bancolombia S.A. y Conavi Banco Comercial y de Ahorros S.A. y de la Corporación Financiera Nacional y Suramericana S.A. Corfinsura (escindida), en la cual actuará como absorbente Bancolombia S.A.

Escritura Pública No 3974 del 30 de julio de 2005 de la Notaría 29 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). se protocoliza la fusión en virtud de la cual la sociedad BANCOLOMBIA entidad absorbente, absorbe a las sociedades CONAVI BANCO COMERCIAL Y DE AHORROS S.A. y CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL Y SURAMERICANA S.A. quedando estas últimas disueltas sin liquidarse.

Resolución S.F.C. No 0419 del 25 de febrero de 2010 La Superintendencia Financiera autoriza la cesión parcial de activos, pasivos y contratos por parte de la Compañía de Financiamiento Sufinanciamiento S.A. (cedente) a favor de Bancolombia S.A. (Cesionario)



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Resolución S.F.C. No 1796 del 06 de noviembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia autoriza la cesión de posiciones contractuales en operaciones de compra y venta de valores, simultáneas y repo que tengan por objeto títulos TES clase B y TES denominados en UVR por parte de la sociedad comisionistas de bolsa INTERBOLSA S.A. a BANCOLOMBIA S.A.

Resolución S.F.C. No 1464 del 26 de agosto de 2014 la Superintendencia Financiera autoriza la cesión total de los activos, pasivos y contratos de FACTORING BANCOLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO como cedente a favor de BANCOLOMBIA S.A., como cesionaria.

Resolución S.F.C. No 1171 del 16 de septiembre de 2016 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de Leasing Bancolombia por parte de Bancolombia, protocolizada mediante escritura pública 1124 del 30 de septiembre de 2016 Notaría 14 de Medellín

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3140 del 24 de septiembre de 2003

REPRESENTACIÓN LEGAL: El Gobierno y la administración directa del Banco estarán a cargo de un funcionario denominado Presidente, el cual es de libre nombramiento y remoción por la Junta Directiva. ARTICULO 65 Reemplazo del Presidente: En sus faltas temporales o accidentales, el Presidente del Banco será reemplazado por su suplente, si la Junta Directiva lo designa. A falta de suplente, por el vicepresidente que indique la propia Junta. En caso de falta absoluta, entendiéndose por tal la muerte, la renuncia aceptada o la remoción, la Junta Directiva deberá designar un nuevo Presidente; mientras se hace el nombramiento, la Presidencia del Banco será ejercida de la manera indicada en el inciso anterior. ARTICULO 67 FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Son funciones del Presidente, las cuales ejercerá directamente o por medio de sus delegados, las siguientes: 1.) Ejecutar los decretos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. 2.) Crear los cargos, comités, dependencias y empleos que juzgue necesario para la buena marcha del Banco, fijarles sus funciones y suprimirlos o fusionarlos. 3.) Crear y suprimir, previo los requisitos legales, las sucursales y agencias en el territorio colombiano, necesarias para el desarrollo del objeto social. 4) Nombrar, remover y aceptar las renunciaciones a los empleados del Banco, lo mismo que fijar sus salarios y emolumentos, excepto aquellos cuyo nombramiento y remoción correspondan a la Asamblea General de Accionistas, a la Junta Directiva o al Revisor Fiscal. Todo lo anterior, lo podrá ejecutar directamente o a través de sus delegados. El presidente tendrá la responsabilidad de evaluar la gestión de los ejecutivos que le estén directamente subordinados. 5.) Resolver sobre las faltas, excusas y licencias de los empleados del Banco, directamente o a través de sus delegados. 6.) Ordenar todo lo concerniente al reconocimiento y pago de prestaciones sociales, de acuerdo con la ley y las disposiciones de la Junta Directiva. 7.) Adoptar las decisiones relacionadas con la contabilización de depreciaciones, establecimiento de apropiaciones o provisiones y demás cargos o partidas necesarias, para atender al deprecio, desvalorización y garantía del patrimonio social; método para la valuación de los inventarios y demás normas para la elaboración y presentación del inventario y el balance general, y del estado de pérdidas y ganancias, de acuerdo con las leyes, con las normas de contabilidad establecidas y las disposiciones de la Junta Directiva. 8.) Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos del Banco y de que todos los valores pertenecientes a él y los que se reciban en custodia o depósitos se mantengan con la debida seguridad. 9.) Dirigir la colocación de acciones y bonos que emite el Banco. 10.) Convocar a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva a reuniones extraordinarias. 11.) Presentar en la reunión ordinaria de la Asamblea General, un informe escrito sobre la forma como hubiere llevado a cabo su gestión con inclusión de las medidas cuya adopción recomiende a la Asamblea y presentar a ésta, conjuntamente con la Junta Directiva, el balance general, el detalle completo del estado de resultados y los demás anexos y documentos que la ley exija. Los Estados Financieros serán certificados de conformidad con la ley. Este informe contendrá, entre otros, una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con el Banco, y los demás aspectos relativos a la operación bancaria que sean materiales, de acuerdo con las normas vigentes. 12.) Representar al Banco ante las compañías, corporaciones y comunidades en que ésta tenga interés. 13.) Visitar la dependencia del Banco cuando lo estime conveniente. 14.) Cumplir las funciones que, en virtud de delegación de la Asamblea General o de la Junta Directiva, le sean confiadas. 15.) Dictar el reglamento general del Banco y de sus Sucursales y Agencias.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

16.) Delegar en los comités o en los funcionarios que estime oportuno y para casos concretos, alguna o algunas de sus funciones, siempre que no sean de las que se ha reservado expresamente o de aquellas cuya delegación esté prohibida por la ley. 17.) El presidente podrá presentar proposiciones a la Asamblea General de Accionistas en todos aquellos aspectos que considere necesarios para la buena marcha de la institución. 18.) Las demás que le corresponden de acuerdo con la Ley, los estatutos o por la naturaleza del cargo Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la sociedad. 17.) Suministrar al mercado información oportuna, completa y veraz sobre los estados financieros y sobre el comportamiento empresarial y administrativo. 18.) Las demás que le correspondan de acuerdo con la ley, los estatutos o por la naturaleza del cargo. ARTICULO 68 Representación Legal: Para los asuntos concernientes a la Sociedad, la representación legal del Banco, en juicio y extrajudicialmente, corresponderá al Presidente y a los Vicepresidentes, quienes podrán actuar en forma conjunta o separada. Dichos representantes tienen facultades para celebrar o ejecutar, sin otras limitaciones que las establecidas en estos estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos o contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que persigue el Banco, y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento del mismo. En especial pueden transigir, conciliar, arbitrar y comprometer los negocios sociales, celebrar convenciones, contratos, arreglos y acuerdos; promover o coadyuvar acciones judiciales, administrativas o contencioso administrativas en que el Banco tenga interés o deba intervenir, e interponer todos los recursos que sean procedentes conforme a la Ley; desistir de las acciones o recursos que interponga; novar obligaciones o créditos; dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales o extrajudiciales; delegarles facultades, revocar mandatos y sustituciones y ejecutar los demás actos que aseguren el cumplimiento del objeto social del Banco. En caso de falta absoluta o temporal del Presidente y los Vicepresidentes, tendrán la representación legal del Banco los miembros de la Junta Directiva en el orden de su designación, con excepción del director que tenga la calidad de Presidente de la Junta. PARAGRAFO PRIMERO: Dentro de las respectivas regiones y zonas, y para todos los negocios que se celebren en relación con las mismas, también tendrán la representación legal del Banco los Vicepresidentes Regionales y los Gerentes de Zona, estos últimos, respecto de la Zona a su cargo. Además, los Gerentes de las sucursales en cuanto a los asuntos vinculados a la respectiva oficina. PARAGRAFO SEGUNDO: Los Directores de las áreas jurídicas de BANCOLOMBIA tendrán la calidad de representantes legales del Banco. Los demás abogados que la Junta Directiva designe para el efecto, tendrán la representación legal exclusivamente para los asuntos y trámites que se surtan ante las autoridades administrativas, incluyendo la Superintendencia Financiera, y de la rama jurisdiccional del poder público. (Escritura Pública 6.290 del 27 de noviembre de 2015 Notaria 25 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Carlos Mora Uribe Fecha de inicio del cargo: 01/05/2016	CC - 70563173	Presidente
Mauricio Botero Wolff Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 71788617	Vicepresidente de Servicios Administrativos y Seguridad
José Humberto Acosta Martín Fecha de inicio del cargo: 06/06/2012	CC - 19490041	Vicepresidente Financiero
Rodrigo Prieto Uribe Fecha de inicio del cargo: 25/11/2011	CC - 71739276	Vicepresidente de Riesgos
Claudia Patricia Echavarría Uribe Fecha de inicio del cargo: 13/02/2020	CC - 32141800	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Esteban Gaviria Vásquez Fecha de inicio del cargo: 31/05/2019	CC - 98553980	Vicepresidente de Banca Corporativa
Adriana Carolina Arismendi Vizquel Fecha de inicio del cargo: 23/05/2019	CE - 416522	Vicepresidente de Mercadeo



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Laura Fernanda Quiroga Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 03/09/2021	CC - 1032471113	Representante Legal Judicial
Daniela Rueda De Los Ríos Fecha de inicio del cargo: 03/09/2021	CC - 1152455396	Representante Legal Judicial
Jessica Marcela Rengifo Guerrero Fecha de inicio del cargo: 27/01/2022	CC - 1107048218	Representante Legal Judicial
José Libardo Cruz Bermeo Fecha de inicio del cargo: 10/06/2022	CC - 71387502	Representante Legal Judicial
Lina María Casadiego Díaz Fecha de inicio del cargo: 09/09/2022	CC - 1091669818	Representante Legal Judicial
María Adelaida Posada Posada Fecha de inicio del cargo: 26/08/2005	CC - 42775528	Representante Legal Judicial
Carmen Helena Farías Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 15/09/2005	CC - 52145340	Representante Legal Judicial
Diana Cristina Carmona Valencia Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 43581923	Representante Legal Judicial
Nancy Hoyos Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 43751805	Representante Legal Judicial
Claudia Celmira Quintero Tabares Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 52040173	Representante Legal Judicial
María Fernanda Durán Cardona Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 66862097	Representante Legal Judicial
César Augusto Hurtado Gil Fecha de inicio del cargo: 15/05/2006	CC - 98555098	Representante Legal Judicial
Jorge Alberto Pachón Suárez Fecha de inicio del cargo: 17/08/2006	CC - 79433590	Representante Legal Judicial
Néstor Renne Pinzón Pinzón Fecha de inicio del cargo: 17/08/2006	CC - 79691062	Representante Legal Judicial
Margarita Silvana Pájaro Vargas Fecha de inicio del cargo: 12/06/2009	CC - 22462701	Representante Legal Judicial
Sergio Gutiérrez Yepes Fecha de inicio del cargo: 23/09/2009	CC - 8163100	Representante Legal Judicial
Juan Carlos Candil Hernández Fecha de inicio del cargo: 24/03/2010	CC - 72276809	Representante Legal Judicial
Sandra Patricia Oñate Díaz Fecha de inicio del cargo: 18/05/2010	CC - 22519406	Representante Legal Judicial
Diana Alejandra Herrera Hincapié Fecha de inicio del cargo: 07/04/2011	CC - 44007268	Representante Legal Judicial
Alejandro Bravo Martínez Fecha de inicio del cargo: 07/04/2011	CC - 94062843	Representante Legal Judicial
Karen Tatiana Mejía Guardias Fecha de inicio del cargo: 25/05/2011	CC - 57461965	Representante Legal Judicial
Gonzalo Mario Vásquez Alfaro Fecha de inicio del cargo: 13/07/2011	CC - 72290576	Representante Legal Judicial



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Andrea Marcela Zúñiga Muñoz Fecha de inicio del cargo: 21/09/2011	CC - 52339125	Representante Legal Judicial
Luz Maria Arbelaez Moreno Fecha de inicio del cargo: 21/06/2012	CC - 33816318	Representante Legal Judicial
Isabel Cristina Ospina Sierra Fecha de inicio del cargo: 11/10/2012	CC - 39175779	Representante Legal Judicial
Martha María Lotero Acevedo Fecha de inicio del cargo: 11/10/2012	CC - 43583186	Representante Legal Judicial
Juan David Gaviria Ayora Fecha de inicio del cargo: 19/12/2013	CC - 1130679175	Representante Legal Judicial
Maria Helena Garzón Campo Fecha de inicio del cargo: 19/12/2013	CC - 66821735	Representante Legal Judicial
Ericson David Hernández Rueda Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 1140818438	Representante Legal Judicial
Doris Adriana Prieto Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 20369716	Representante Legal Judicial
Nancy Patricia Sánchez Sona Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 52020260	Representante Legal Judicial
Ruth Stella Duarte Romero Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 53101290	Representante Legal Judicial
Monica Yamile Díaz Manrique Fecha de inicio del cargo: 26/08/2014	CC - 53038140	Representante Legal Judicial
Noel Ardila Espitia Fecha de inicio del cargo: 28/04/2015	CC - 79302385	Representante Legal Judicial
Jessica Armenta García Fecha de inicio del cargo: 23/06/2015	CC - 1032390777	Representante Legal Judicial
Andres Felipe Fetiva Rios Fecha de inicio del cargo: 23/06/2015	CC - 79972909	Representante Legal Judicial
Cristina Rúa Ortega Fecha de inicio del cargo: 25/02/2016	CC - 1128428121	Representante Legal Judicial
Sandra Milena Orjuela Velásquez Fecha de inicio del cargo: 25/02/2016	CC - 52430144	Representante Legal Judicial
Diego Alejandro Uessler Mora Fecha de inicio del cargo: 02/11/2016	CC - 1013598420	Representante Legal Judicial
Luis Miguel Aldana Duque Fecha de inicio del cargo: 02/11/2016	CC - 80101002	Representante Legal Judicial
Carolina Machado Ospina Fecha de inicio del cargo: 03/10/2017	CC - 1036600785	Representante Legal Judicial
Jairo Hernán Carvajal Saldarriaga Fecha de inicio del cargo: 08/03/2018	CC - 71386826	Representante Legal Judicial
Manuel Felipe Velandia Pantoja Fecha de inicio del cargo: 08/03/2018	CC - 80871944	Representante Legal Judicial
Viviana Sirley Monsalve Cervantes Fecha de inicio del cargo: 03/07/2018	CC - 32240120	Representante Legal Judicial



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Darío Alberto Gómez Galindo Fecha de inicio del cargo: 03/07/2018	CC - 79786323	Representante Legal Judicial
Juan Esteban Saldarriaga Tamayo Fecha de inicio del cargo: 06/08/2018	CC - 71260831	Representante Legal Judicial
Juan Manuel Franco Iriarte Fecha de inicio del cargo: 05/10/2018	CC - 1140847694	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Páez Lozano Fecha de inicio del cargo: 05/10/2018	CC - 43601262	Representante Legal Judicial
Yohanna Paola Navas Méndez Fecha de inicio del cargo: 27/02/2019	CC - 60391528	Representante Legal Judicial
Viviana Posada Vergara Fecha de inicio del cargo: 30/10/2019	CC - 1017201145	Representante Legal Judicial
Jennifer Andrea García Giraldo Fecha de inicio del cargo: 30/10/2019	CC - 1037577944	Representante Legal Judicial
Laura Tatiana Lozano Vásquez Fecha de inicio del cargo: 30/10/2019	CC - 1110560160	Representante Legal Judicial
Sergio Andrés Barón Méndez Fecha de inicio del cargo: 30/10/2019	CC - 79954939	Representante Legal Judicial
Milton Jair Castellanos Rincón Fecha de inicio del cargo: 30/10/2019	CC - 80492059	Representante Legal Judicial
Laura Hoyos Isaza Fecha de inicio del cargo: 26/12/2019	CC - 1037616570	Representante Legal Judicial
Laura Restrepo Bustamante Fecha de inicio del cargo: 13/03/2020	CC - 1017165425	Representante Legal Judicial
Juan Sebastian Holguin Velásquez Fecha de inicio del cargo: 04/06/2020	CC - 1144091143	Representante Legal Judicial
Paola Andrea León Avendaño Fecha de inicio del cargo: 09/04/2021	CC - 1032434015	Representante Legal Judicial
Laura García Posada Fecha de inicio del cargo: 07/07/2021	CC - 1214715728	Representante Legal Judicial
Jorge Humberto Ospina Lara Fecha de inicio del cargo: 06/08/2015	CC - 15426697	Vicepresidente Tecnología (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022091202-000 del día 2 de mayo de 2022, que con documento del 18 de marzo de 2022 renunció al cargo de Vicepresidente Tecnología y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 2992 del 18 de marzo de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Ricardo Mauricio Rosillo Rojas Fecha de inicio del cargo: 07/11/2019	CC - 80417151	Vicepresidente Corporativo
Enrique Ignacio González Bacci Fecha de inicio del cargo: 10/07/2015	CC - 8748965	Vicepresidente de Gestión de lo Humano
Mary Luz Pérez López Fecha de inicio del cargo: 08/10/2021	CC - 43618593	Gerente de Zona Sur
Sergio David Correa Díaz Fecha de inicio del cargo: 10/12/2021	CC - 71775243	Gerente de Zona Occidente
Germán Monroy Alarcón Fecha de inicio del cargo: 14/03/2019	CC - 79042821	Director Jurídico de Procesos (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022068330-000 del día 30 de marzo de 2022, que con documento del 22 de febrero de 2022 renunció al cargo de Director Jurídico de Procesos y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 2991 del 22 de febrero de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Andrés Puyo Mesa Fecha de inicio del cargo: 18/01/2013	CC - 98545111	Gerente de Zona Atlántico
Hernán Alonso Álzate Arias Fecha de inicio del cargo: 24/11/2011	CC - 71723947	Vicepresidente de Tesorería
Diofanor Bayona Ortiz Fecha de inicio del cargo: 06/07/2016	CC - 88143750	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Centro Zona 16 Bucaramanga
Jaime Alberto Villegas Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 11/11/2016	CC - 80407282	Vicepresidente de Servicios Corporativos



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Carlos Salazar Acosta Fecha de inicio del cargo: 27/03/2018	CC - 70566109	Gerente de Banca Personal y Pyme Región Antioquia Zona 1 Centro (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022091210-000 del día 2 de mayo de 2022, que con documento del 18 de marzo de 2022 renunció al cargo de Gerente de Banca Personal y Pyme Región Antioquia Zona 1 Centro y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 2992 del 18 de marzo de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Iván Alberto Marín De León Fecha de inicio del cargo: 14/08/2018	CC - 73107562	Vicepresidente Banca de Personas y Pymes Región Bogotá y Sabana
Liliana Galeano Muñoz Fecha de inicio del cargo: 02/03/2017	CC - 32608444	Vicepresidente Regional Banca de Personas y Pymes Región Centro
Martha Cecilia Vásquez Arango Fecha de inicio del cargo: 14/08/2018	CC - 22579932	Vicepresidente Regional Banca de Personas y Pymes Región Caribe
Edgar Augusto Pinzón Triana Fecha de inicio del cargo: 23/08/2016	CC - 93385435	Gerente de Zona Tolima Banca de Personas y Pymes Región Centro
Juan Pablo Barbosa Valderrama Fecha de inicio del cargo: 27/01/2022	CE - 79980292	Gerente de Zona Orinoquía y Amazonía
Carlos Alberto Chacón Vera Fecha de inicio del cargo: 13/06/2018	CC - 91263007	Gerente de Zona Santander Banca Personas y Pymes
Jorge Iván Otálvaro Tobón Fecha de inicio del cargo: 02/06/2016	CC - 98563336	Vicepresidente de Servicios para los Clientes
María Cristina Arrastia Uribe Fecha de inicio del cargo: 25/04/2019	CC - 42887911	Vicepresidente de Negocios
David Alejandro Botero López Fecha de inicio del cargo: 20/06/2019	CC - 71787021	Vicepresidente de Sufi
Alba Lucia Nieto Gallego Fecha de inicio del cargo: 14/09/2017	CC - 24367646	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Bogotá y Sabana
Juan Miguel Ruíz De Villalba Flórez Fecha de inicio del cargo: 28/04/2016	CC - 71339001	Gerente Preferencial Antioquia Banca de Personas y Pymes



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Isabel Cristina Gomez Briñez Fecha de inicio del cargo: 24/02/2022	CC - 52058358	Gerente de Zona Sierra Nevada Banca de Personas y Pymes Región Caribe
Felix Ramon Cardenas Solano Fecha de inicio del cargo: 20/12/2013	CC - 12132728	Gerente de Zona Surcolombiana Banca de Personas y Pymes Región Centro
Farith Torcorama Lizcano Reyes Fecha de inicio del cargo: 20/12/2013	CC - 60348636	Gerente de Zona Norte de Santander Banca de Personas y Pymes Región Centro
Fernando Antero Bedoya Rivera Fecha de inicio del cargo: 23/01/2014	CC - 98557727	Gerente de Zona Suroeste y Chocó (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022091200-000 del día 2 de mayo de 2022, que con documento del 18 de marzo de 2022 renunció al cargo de Gerente de Zona Suroeste y Chocó y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 2992 del 18 de marzo de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Luz María Velásquez Zapata Fecha de inicio del cargo: 25/04/2019	CC - 43543420	Vicepresidente de Personas, Pymes y Empresas
Tatiana Paola López Cabrera Fecha de inicio del cargo: 06/08/2019	CC - 22786900	Gerente de Zona Cartagena Banca Personas y Pymes
Maria Antonieta Restrepo Hurtado Fecha de inicio del cargo: 13/08/2015	CC - 42888544	Gerente Zona Norte Banca Personas y Pymes Antioquia
Santiago López Betancur Fecha de inicio del cargo: 09/04/2021	CC - 8125238	Vicepresidente Banca de Personas y Pymes Región Antioquia
Juan Camilo Vélez Arango Fecha de inicio del cargo: 29/07/2021	CC - 71788574	Vicepresidente Regional de Personas y Pymes Región Sur
Lucas Ochoa Garcès Fecha de inicio del cargo: 11/05/2017	CC - 71686792	Vicepresidente de Riesgos Colombia



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
María Teresa Díez Castaño Fecha de inicio del cargo: 01/02/2017	CC - 66828920	Vicepresidente de Auditoría Interna Colombia (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020053116-000 del día 2 de abril de 2020, que con documento del 25 de febrero de 2020 renunció al cargo de Vicepresidente de Auditoría Interna Colombia y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta No. 2959 del 25 de febrero de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Cipriano López González * Fecha de inicio del cargo: 16/01/2020	CC - 71748388	Vicepresidente Corporativo de Innovación y Transformación Digital
Luz Adriana Ruiz Salazar Fecha de inicio del cargo: 06/08/2019	CC - 41921868	Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Cauca y Nariño
Alba Inés Arzayus Gómez Fecha de inicio del cargo: 13/03/2020	CC - 31174889	Gerente de Zona Personas y Pymes Valle
Roberto Matuk Bertolotto Fecha de inicio del cargo: 07/06/2017	CC - 80420669	Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Región Bogotá Gerenciamiento Pyme Especializado 2 (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019167711-001 del día 4 de diciembre de 2019, que con documento del 21 de octubre de 2019 renunció al cargo de Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Región Bogotá Gerenciamiento Pyme Especializado 2 y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 2954 del 21 de octubre de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Alfredo Sanmiguel Jiménez Fecha de inicio del cargo: 07/06/2017	CC - 79568413	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Centro



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****NOMBRE**Javier Humberto Alarcón Botero
Fecha de inicio del cargo: 14/06/2017**IDENTIFICACIÓN**

CC - 8734296

CARGO

Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Gerenciamiento Especializado Pyme 1 (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019167709-001 del día 4 de diciembre de 2019, que con documento del 21 de octubre de 2019 renunció al cargo de Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Región Bogotá Gerenciamiento Especializado Pyme 1 y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 2954 del 21 de octubre de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).

Maria Elvira Ayure Acevedo
Fecha de inicio del cargo: 06/03/2019

CC - 51990398

Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Oriente

Julián Gomez Herrera
Fecha de inicio del cargo: 31/05/2017

CC - 18592804

Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Eje Cafetero Sur

Ricardo Cantor Reyes
Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019

CC - 79560408

Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Norte

Juan Pablo Arango Zuluaga
Fecha de inicio del cargo: 19/07/2017

CC - 10033913

Gerente de Zona Eje Cafetero Norte

German Barbosa Diaz
Fecha de inicio del cargo: 01/08/2017

CC - 79489963

Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Boyacá y Casanare

Juan José Bonilla Londoño
Fecha de inicio del cargo: 10/08/2018

CC - 76318190

Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Occidente

Luis Ignacio Gomez Moncada
Fecha de inicio del cargo: 01/02/2018

CC - 98668588

Vicepresidente Banca Inmobiliaria y Constructor

Sandra Patricia Contreras Rangel
Fecha de inicio del cargo: 15/03/2018

CC - 27633467

Gerente Nacional de Conciliación con Clientes Empresas y Gobierno

Antonio Carlos Buelvas Pérez
Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017

CC - 78753169

Gerente de -Zona Sinu y Sabana

Liliana Patricia Vasquez Uribe
Fecha de inicio del cargo: 25/04/2019

CC - 30313894

Vicepresidente de Desarrollo de Productos y Canales



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Carlos Andrés Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 31/05/2019	CC - 71774523	Vicepresidente de Leasing, Renta y Uso
Carolina Moreno Moreno Fecha de inicio del cargo: 31/05/2019	CC - 52380910	Gerente de Conciliación y Cobranza Zona Centro
Mauricio Andrés Siple Licona Fecha de inicio del cargo: 01/04/2022	CC - 73185645	Gerente de Conciliación y Cobranza Zona Sur
Santiago Lozano Bolívar Fecha de inicio del cargo: 04/06/2021	CC - 1037579506	Gerente de Conciliación y Cobranza Zona Antioquia
Olga Elena Osorio Gómez Fecha de inicio del cargo: 07/06/2019	CC - 32729094	Gerente de Conciliación y Cobranza Zona Caribe
Alexander Gutiérrez Abdallah Fecha de inicio del cargo: 04/06/2019	CC - 79946671	Gerente de Conciliación y Cobranza Zona Bogotá
Jorge Alberto Arango Espinosa Fecha de inicio del cargo: 20/06/2019	CC - 98547135	Vicepresidente de Gestión de Inversiones (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022068307-000 del día 30 de marzo de 2022, que con documento del 22 de febrero de 2022 renunció al cargo de Vicepresidente de Gestión de Inversiones y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 2991 del 22 de febrero de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Luis Miguel Zapata Herrera Fecha de inicio del cargo: 20/06/2019	CC - 1037579339	Vicepresidente de Ecosistemas
Jairo Andrés Sossa Romero Fecha de inicio del cargo: 07/11/2019	CC - 79888115	Vicepresidente Comercial Leasing Renta y Uso
María Camila Plata Pérez Fecha de inicio del cargo: 05/12/2019	CC - 52996832	Gerente de zona Empresas Bogotá 1
Patricia Berenice Álvarez García Fecha de inicio del cargo: 23/12/2019	CC - 32730092	Vicepresidente de Gobierno Salud, Educación y Servicios Financieros
Juan Carlos Jaramillo Saldarriaga Fecha de inicio del cargo: 23/12/2019	CC - 94460823	Vicepresidente Negocios Empresariales
Rafael Augusto Martínez Padilla Fecha de inicio del cargo: 23/12/2019	CC - 80758408	Gerente de Zona Bogotá, Centro y Eje Cafetero
Sara Mejía Uribe Fecha de inicio del cargo: 23/12/2019	CC - 1128404164	Gerente de Zona Antioquia y Caribe
Andrés Felipe Márquez Villaquirán Fecha de inicio del cargo: 30/12/2019	CC - 94060266	Gerente de Zona Empresas Sur



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Nicolás Celis Salazar Fecha de inicio del cargo: 30/12/2019	CC - 80198853	Gerente de Zona Empresas Centro
Liliana Margarita Valle Pimentel Fecha de inicio del cargo: 30/12/2019	CC - 52864659	Gerente de Zona Empresas Bogotá 3
Alejandro Villegas Calero Fecha de inicio del cargo: 30/12/2019	CC - 6384456	Gerente de Zona Bogotá Gobierno y Servicios Financieros
Carlos Andrés Vélez Posada Fecha de inicio del cargo: 09/04/2021	CC - 71748583	Gerente de Zona Antioquia 2
Andrea Carolina Medina Brando Fecha de inicio del cargo: 30/12/2019	CC - 40046203	Vicepresidente Comercial Agro, Manufactura y bienes de consumo
Alejandro Marin Restrepo Fecha de inicio del cargo: 30/12/2019	CC - 71788131	Gerente de Zona Empresas Antioquia 1
Maria Juliana Mora Sarria Fecha de inicio del cargo: 30/12/2019	CC - 31571662	Vicepresidente Comercial Infraestructura y Recursos Naturales
Yesid Darío Corredor Issa Fecha de inicio del cargo: 09/04/2021	CC - 79950139	Gerente de Zona empresas Bogotá 2
Juan Manuel Hernandez Forst Fecha de inicio del cargo: 16/01/2020	CC - 15349723	Vicepresidente Comercial Grandes Corporativos
Juan Sebastian Barrientos Saldarriaga Fecha de inicio del cargo: 31/01/2020	CC - 98663578	Director Jurídico de Negocios Corporativos (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020298208-000 del día 11 de diciembre de 2020, que con documento del 27 de octubre de 2020 renunció al cargo de Director Jurídico de Negocios Corporativos y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 2971 del 27 de octubre de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Gustavo Adolfo Duque Mejía Fecha de inicio del cargo: 02/04/2020	CC - 94446269	Vicepresidente Control Financiero
José Mauricio Rodríguez Ríos Fecha de inicio del cargo: 24/09/2020	CC - 71729108	Vicepresidente Corporativo de Auditoría
Carlos Andrés Aldana Gantiva Fecha de inicio del cargo: 03/06/2021	CC - 80095314	Director Jurídico de Finanzas y Mercado de Capitales
Maria Adelaida Restrepo Velez Fecha de inicio del cargo: 22/07/2021	CC - 43873630	Directora Jurídica de Innovación y Alianzas
Diego Fernando Mejía Sierra Fecha de inicio del cargo: 08/10/2021	CC - 98665404	Gerente de Zona Suroriente y Magdalena Medio



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1130902067667910

Generado el 01 de noviembre de 2022 a las 10:13:43

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Diego Andrés Ramírez Navarrete Fecha de inicio del cargo: 08/10/2021	CC - 80540293	Gerente de Zona Suroccidente Bogotá y Sabana
Luis Alberto Guerrero Villacorte Fecha de inicio del cargo: 08/10/2021	CC - 94301348	Gerente de Zona Cali 1
María Clara Ramírez Tobón Fecha de inicio del cargo: 08/10/2021	CC - 39786843	Gerente de Zona Preferencial Bogotá
Edgar Giovanni Niño Gomez Fecha de inicio del cargo: 02/12/2021	CC - 79685065	Gerente de Zona Industrial Bogotá y Sabana
Carlos Andrés Vivas Jiménez Fecha de inicio del cargo: 02/12/2021	CC - 94446140	Gerente de Zona Cali 2
Eduardo Uribe Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 26/01/2022	CC - 19472098	Gerente de Zona de Otras Regiones
Jorge Eduardo Andrade Yances Fecha de inicio del cargo: 26/01/2022	CC - 73136784	Gerente de Zona Bogotá y Cundinamarca
Luis Alfonso Diez Parra Fecha de inicio del cargo: 26/01/2022	CC - 98563513	Gerente de Zona Antioquia
Pablo Andrés De Armas Mendoza Fecha de inicio del cargo: 03/03/2022	CC - 72260209	Gerente de zona Empresas Caribe
Olga Elena Posada Hurtado Fecha de inicio del cargo: 03/03/2022	CC - 43548044	Directora Jurídica Societaria y Corporativa
José Fernando Arismendi Uribe Fecha de inicio del cargo: 02/05/2022	CC - 71362128	Gerente de Zona Suroeste BPP Antioquia
Claudia Patricia Ramos Ocampo Fecha de inicio del cargo: 02/05/2022	CC - 43473211	Gerente de Zona Centro BPP Antioquia
Álvaro Ernesto Carmona Ruíz Fecha de inicio del cargo: 22/09/2022	CC - 79687906	Vicepresidente de Servicios de TI



JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Señor:

JUEZ ONCE (11) CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: Proceso DECLARATIVO de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** instaurado por ARSENIO ALEX ARZUZA IBAÑEZ, DANERIS MARIA FONSECA JIMÉNEZ, MARIA CAMILA CALDERÓN MARTÍNEZ, NEVIS ESTHER ARZUZA FONSECA, JUAN CARLOS ARZUZA FONSECA, KEINER ANTONIO ARZUZA FONSECA, MIKELL ANDRÉS ARZUZA ARROLLAVE en contra de GEOVANNI JESÚS BEDOYA TORRES, BANCOLOMBIA S.A., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Radicado: 1100131003011**202200018800**

Asunto: Contradicción del dictamen pericial aportado por el extremo demandante al descorrer excepciones de BANCOLOMBIA S.A.

Sonia Patricia Martínez Rueda, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, como apoderada especial de **Bancolombia S.A.**, establecimiento bancario Legalmente constituido con domicilio principal en la ciudad de Medellín, identificado con nit. 8.909.039.38-8, según poder que me fue conferido, dentro del término de ley previsto en el artículo 228 del C.G.P. procedo a efectuar contradicción del dictamen pericial aportado por el extremo demandante, en virtud a que de un lado, se echa de menos la totalidad de requisitos previstos en el artículo 226 *ibídem*, y de otro, la falta de claridad, exhaustividad, precisión en el contenido del dictamen aportado, y la falta de idoneidad del profesional que lo elaboró, conforme se pasa a exponer:

1) Se echan de menos la totalidad de requisitos previstos en el artículo 226 del Código General del Proceso.

De manera clara el legislador previó que las experticias deben tener como mínimo unas requisitos para que sea valorado como dictamen pericial, varias de ellas se echan de menos dentro del dictamen aportado.

- 1.1. *“3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. **Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística**”*

Obsérvese que en la firma del dictamen pericial y en la hoja de vida del médico Alonso Acevedo Herazo , se indica que es especialista en neonatología y en pediatría, sin embargo, no se aporta los títulos académicos que así lo comprueben, tal como lo exige le numeral 3 del artículo 226 del C.G.P.

1.2. *“8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*

9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación”.

Con lo anterior, es de ver que al ser los dictámenes periciales una prueba procedente para demostrar hechos que requieran especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos, resulta imperioso que quien lo realice debe indicar cuales son los métodos o investigaciones efectuadas para lograr las determinaciones que enuncian en los mismos dictámenes periciales, pues de entrada, este clase de prueba técnica, no se sabe únicamente en consideraciones de un profesional, como se pretende con la pericia aportada por el extremo demandante.

Obsérvese que dentro del documento denominado *“Peritaje Juan Carlos Arzuza Fonseca avalúo”* no se enuncia ni existe justificación alguna de como el médico especialista en “neonatología y en pediatría” logra determinar que el demandante JUAN CARLOS ARZUZA requiere de:

-Cirugía maxilofacial

-Cirugía plástica

-Acompañamiento por psiquiatría 1 vez al mes durante el tiempo de vida estimado, realización de prótesis dentarias e rehabilitación oral, Durante el tiempo de vida estimado,

-acompañamiento de fisioterapeuta para rehabilitación temporomandibular y - fortalecimiento muscular de los músculos de la cara, durante el tiempo de vida estimado.

-fonoaudiólogo para acompañar la disfonía y dificultad en el habla del paciente, recomendado 1 vez por semana, durante el tiempo de vida estimado.

Para lo anterior, únicamente se limito a transcribir apartes de supuestas historias clínicas, y otorga unas consideraciones sin enunciar los métodos o las investigaciones que realizó para lograr dichas conclusiones, máxime, cuando dichos documentos que tuvo en cuenta no fueron aportados al dictamen pericial, y adicional, la experticia del galeno no están realizadas con las área de psiquiatría , cirugía plástica, maxilofacial, fisioterapia ni fonoaudiología.

En esas condiciones, es de ver, que el dictamen pericial no estableció con claridad cuales fueron los métodos e investigaciones realizados para lograr las conclusiones allí enunciadas por el médico.

1.3. *“10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.”*

Ciertamente, en el documento del dictamen pericial se afirmó lo siguiente :

Email: juridico1@smrabogados.com

La técnica para la elaboración de este documento ha sido la siguiente: • Primero: Revisión de documentos aportados: o Copia de las historias clínicas de las atenciones médicas en la clínica Bethel Salud S.A.S. e Fundación Campbell. o Resultados de laboratorios e imágenes.

Sin embargo, tales documentos que supuestamente fueron de soporte para elaborar el dictamen pericial, no fueron aportados al mismo, pues se echan de menos “las historias clínicas” y “los resultados de laboratorios e imágenes”, advirtiéndose así, que se desconocen cuales fueron los documentos que supuestamente le sirvieron de fundamento al perito para realizar el dictamen, documentos que de manera imperiosa deben aportarse a la experticia.

En conclusión, se señala que el dictamen pericial aportado no cumple a cabalidad con las exigencias del artículo 226 del C.G.P.

2) La falta de claridad, exhaustividad y precisión en el contenido del dictamen aportado, conforme se pasa a exponer:

2.1. Se advierte que el contenido del dictamen pericial está dirigido a transcribir apartes de una supuesta historia clínica del 10 de marzo de 2020 hasta el 4 de abril de 2020 – se advierte que no fue aportada-, desconociéndose a todas luces cual fue el estado de salud del demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca posterior abril de 2020, e inclusive, su estado actual para indicarse que necesita tratamiento para el resto de su vida, por ende, en el dictamen pericial no existe con claridad ni precisión cual es el estado de salud del señor Arzuza Fonseca, ni que las posibles condiciones médicas de marzo a abril de 2020 acreditan secuelas medicas actuales o que las mismas se hayan generado en atención a los hechos del supuesto siniestro objeto del proceso judicial.

Es de ver, que el objeto del dictamen pretendido por el extremo demandante se concretaba en los siguientes dos puntos:

- *¿Qué tratamiento médico requiere la víctima, Juan Carlos Arzuza Fonseca, ¿como consecuencia del accidente padecido?*
- *¿Cuál es la prolongación en el tiempo del tratamiento médico que requiere la víctima? - ¿A cuánto asciende este rubro?*

Resultando imperioso y necesario que realmente se acreditara el estado actual de salud del demandante Juan Carlos Arzuza Fonseca para enunciar que requiere de tratamiento durante 52.3 años, como lo pretende el extremo actor.

2.2. Las conclusiones del perito Alonso Acevedo Herazo son simples sugerencias sin fundamento médico alguno, tan es así, que enuncia como “sugerencia” que cada uno de los tratamientos que enuncia se hagan por un

tiempo de “vida estimado” del señor Arzuza Fonseca, pero advirtiendo el criterio del especialista de cada área que aquel enunció y sobre la cual aquel no es profesional, pues el perito únicamente es especialista en neonatología y en pediatría, áreas de la salud ajena al presente asunto.

2.3. El valor de los procedimientos médicos no está acorde con las respuestas ni con el Manual del Régimen tarifario otorgado por el Ministerio de Salud que el mismo extremo demandante solicitó mediante derecho de petición.

Es de ver, el punto 2 del dictamen pericial dirigido a “*¿A cuánto asciende el avalúo de estos prejuicios?*” se anotaron rublos que no tienen relación con los montos señalados en el Manual de régimen tarifario del Ministerio de Salud, además, que a diferencia de lo enunciado como “anexo” del dictamen, tampoco se aportó las supuestas cotizaciones de los servicios médicos. Advirtiéndose, que el perito Alonso Acevedo Herazo al no ser especialista en las áreas de salud que supuestamente requiere tratamiento el demandante, no tendría la experticia ni el conocimiento de tasar honorarios o consultar medicas de otras áreas, sin fundamento alguno, adicionalmente, tampoco, sería la persona idónea para lograr determinar el servicio de transporte que supuestamente requiere el demandante.

Por todo lo anterior, se pone de presente, la falta de claridad, exhaustividad y precisión en el contenido del dictamen aportado, pues de entrada, fue elaborado por un profesional que no es especialista en las supuestas áreas de salud que requiere el demandante, y tampoco, se observa en qué métodos, investigaciones, conocimientos se basó aquel para lograr determinar los tratamientos, la duración de los mismos, y los costos de aquellos.

3) La falta de idoneidad del profesional que lo elaboró

Se itera, que el perito quien elaboró el dictamen, no tiene especializaciones en las áreas de salud de Cirugía maxilofacial, Cirugía plástica, psiquiatría, fisioterapia, fonoaudiólogo para lograr determinar que los tratamientos que supuestamente requiere el demandante deben realizarsele el resto de su vida (52.3 años). Adicionalmente, se precisa que el perito realiza sus conclusiones y sugerencias sin método, investigación o soporte alguno, pues de entrada no aportó las supuestas historias clínicas que revisó para elaborar el dictamen, así como tampoco, los resultados de laboratorios e imágenes.

De otro lado, se precisa, que el perito determina unos costos de los tratamiento sin tener en cuenta el Manual de tarifas que aportó el Ministerio de Salud, desconociéndose de donde determinó las tarifas y bajo que fundamento logró establecerlas.

Se precisa que los dictámenes periciales son pruebas para verificar hechos que requieren especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos, en virtud de lo cual, deben estar fundamentados a través de métodos o investigaciones y no simple afirmaciones como lo pretende el extremo demandante con el documento aportado.

SOLICITUDES

Atendiendo las facultades de contradicción de los dictámenes periciales enunciados en el artículo 228 del C.G.P., se solicita al Despacho:

1. No admita como prueba el dictamen pericial aportado, comoquiera que no cumple con las exigencias previstas en el artículo 226 del C.G.P. para que sea valorado como una experticia.
2. Restar todo valor probatorio, solidez, idoneidad, claridad, exhaustividad, precisión y calidad del dictamen pericial elaborado por el perito, comoquiera que no acreditó sus calidades profesionales, experticia y experiencia laboral, y adicional sus afirmaciones o conclusiones no están fundamentadas en método o investigación alguna.

En caso tal que la juez decida resolver sobre el anterior punto hasta la sentencia, se solicita lo siguiente:

3. Citar al perito a la audiencia respectiva para interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen.

Del señor Juez,



SONIA PATRÍCIA MARTINEZ RUEDA
C.C. 51.837.703 de Bogotá D.C.
T.P. No. 51. 993 del C.S. de la J.