

Juzgado 11 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.
Para: Laura Amaya Cantor <lamaya@castroleiva.com>

Jue 27/07/2023 3:18 PM

Acuso recibido,

Att.
Doris L. Mora
Escribiente
Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

☐ Responder ☐ Reenviar


☐ Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de lamaya@castroleiva.com. | Mostrar contenido bloqueado


LC Laura Amaya Cantor <lamaya@castroleiva.com>
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D
CC: ccorreos@confianza.com.co; notificacionesjudiciales@suramericana.com.co; sismedica@sismedica.com; EUCLIDES CAMARGO GARZÓN; roberto vergara vergara monterroza; juankpapuruarzuza@hotmail.com; notificacionesjudiciales@bancolombia.com.co; juridico1@smrabogados.com; cabana.abogado@gmail.com; Jose Leiva


Jue 27/07/2023 12:10 PM

 20230727 Excepción previa llama...
Descargado

 20230727 Llamamiento Confianza...
Descargado

 20230727 Llamamiento en garanti...
Descargado

 20230727 Llamamiento Seguros d...
Descargado

 20230727 Contestacion Demanda ...
Descargado

☐ 5 archivos adjuntos (3 MB) ☐ Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura ☐ Descargar todo

Señores

JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Atn. Señora Juez María Eugenia Santa García

Correo: ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Referencia. Verbal Ordinario No. 110013103011**20220018800**

Demandante: Arsenio Arzuza Ibáñez Otros.

Demandado: Bancolombia S.A. y Otros.

Llamado en Garantía: Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.

Asunto. Contestación a la demanda inicial, al llamamiento en garantía, excepciones previas y formulación de llamamientos en garantía.

LAURA AMAYA CANTOR, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.752.090, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional No. 234.510 expedida por el C. S. de la J., actuando en mi condición de abogada inscrita de la firma CASTRO LEIVA RENDÓN ABOGADOS S.A.S., firma apoderada judicial de la CONCESIÓN COSTERA CARTAGENA – BARRANQUILLA S.A.S. ("Concesión" o "Concesionario"), de acuerdo con el poder que obra en el expediente, **el cual manifiesto expresamente que acepta la** firma, encontrándome en la debida oportunidad para ello, por medio del presente correo, remito al Despacho los siguientes documentos:

1. Contestación a la demanda y al llamamiento en garantía formulado por Bancolombia S.A.
2. Escrito de excepciones previas.
3. Llamamiento en garantía a Confianza y SURA.
4. Llamamiento en garantía a SISMEDICA S.A.S.
5. Llamamiento en garantía a Seguros del Estado S.A.

De cara a lo anterior, hago la precisión de que al interior de cada uno de los documentos que se radican se encuentra el respectivo URL de descarga de las pruebas y anexos. Finalmente, indico que todos los sujetos procesales se encuentran debidamente copiados en este correo, incluyendo a las llamadas en garantía por parte de la Concesión Costera.

Cordialmente,

--

Laura Amaya Cantor - Abogada

Directora Área de Litigios y Arbitraje / Director of Litigation and Arbitration Practice

lamaya@castroleiva.com

Carrera 7 No. 77-07, Of. 501

Tel. [\(571\) 3210090](tel:5713210090) Ext. 119

Bogotá D.C. - Colombia

This message is intended only for the use of the addressee and may contain information that is PRIVILEGED and CONFIDENTIAL. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please erase all copies of the message and its attachments and notify us immediately. Thank you.

Señores

JUZGADO ONCE (11) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Atn. Señora Juez María Eugenia Santa García

Correo: ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Referencia. Verbal Ordinario No. 110013103011**20220018800**

Demandante: Arsenio Arzuza Ibáñez y Otros.

Demandado: Bancolombia S.A. y Otros.

Llamado en Garantía: Concesión Costera Cartagena – Barranquilla S.A.S.

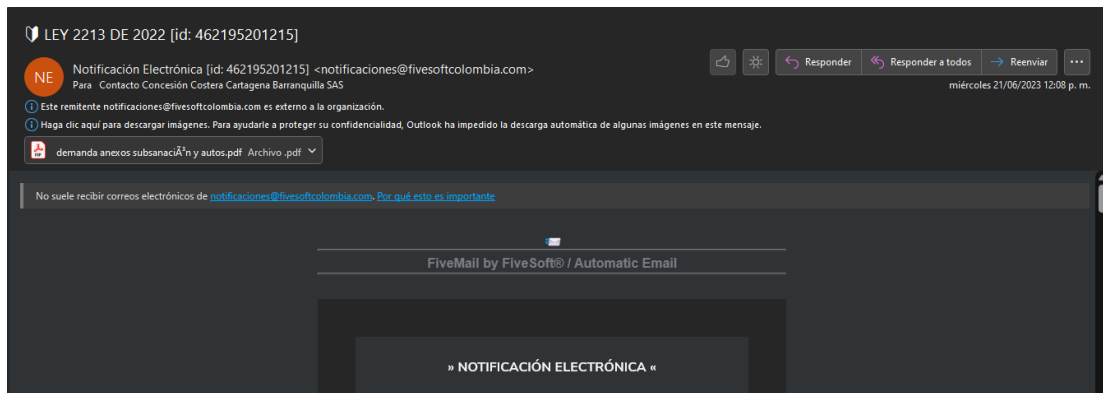
Asunto. Excepciones previas frente al llamamiento en garantía formulado por Bancolombia S.A.

LAURA AMAYA CANTOR, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.752.090, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional No. 234.510 expedida por el C. S. de la J., actuando en mi condición de abogada inscrita de la firma CASTRO LEIVA RENDÓN ABOGADOS S.A.S., firma apoderada judicial¹ de la CONCESIÓN COSTERA CARTAGENA – BARRANQUILLA S.A.S. ("Concesión" o "Concesionario"), de acuerdo con el poder que obra en el expediente y el certificado de existencia y representación legal que se aporta con la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía formulado por Bancolombia S.A. (en adelante "Bancolombia"), encontrándome en la debida oportunidad para ello, por medio del presente escrito me permito **proponer excepciones previas** frente al llamamiento en garantía formulado por Bancolombia en contra de mi representada y que fue admitido mediante auto de fecha 6 de junio de 2023, notificado personalmente el día 21 de junio del mismo año, de conformidad con la Ley 2213 de 2022. Lo anterior, en los siguientes términos:

1. OPORTUNIDAD Y PROCEDENCIA

Por un lado, el Auto del 6 de junio de 2023 fue notificado a mi representada el día 21 de junio de 2023, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, tal como se advierte del siguiente correo:

¹ Artículo 75 del CGP: "Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso."



De la lectura de dicho correo, se advierte que se debe comparecer vía correo electrónico al Juzgado con el fin de **surtir la notificación del llamamiento en garantía formulado por Bancolombia a mi representada**, de la siguiente forma:

S.A.S Sírvese comparecer a este Despacho, por medio del correo electrónico ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, con el fin de notificarse del llamamiento en garantía efectuado por BANCOLOMBIA S.A a CONCESIÓN COSTERA CARTAGENA BARRANQUILLA S.A.S, en donde se admitió, en providencia el día 6 del mes de junio del 2023, por el JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaran a contarse cuando el iniciador deprecione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El término para contestar la demanda, proponer excepciones, empezaran a partir del día siguiente de la notificación y será de 20 días hábiles. ANEXOS. -COPIA DE DEMANDA Y SUS ANEXOS. -COPIA AUTO QUE

Con base en lo anterior, el día 22 de junio de 2023, se envió correo siguiendo la instrucción dada por el Juzgado en el correo de notificación electrónica, tal como a continuación se advierte:

De: Laura Amaya Cantor <lamaya@castroleiva.com>
Enviado: jueves, 22 de junio de 2023 3:48 p. m.
Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Contacto Concesión Costera Cartagena Barranquilla SAS <contacto@rutacostera.co>; Jose Leiva <jileiva@castroleiva.com>
Asunto: Proceso 2022-188. Notificación electrónica. Concesión Costera

El día 23 de junio de 2023, el Juzgado acusó recibo y por lo tanto remitió el URL del proceso donde se tuvo conocimiento del escrito del llamamiento en garantía formulado por Bancolombia S.A. en contra de mi representada. Entonces, **solo hasta ese día se entiende realizada en debida forma la notificación del auto que admite el llamamiento en garantía**. Con base en la Ley 2213 de 2022, la notificación del auto se entiende surtida en

debida forma pasados dos (2) días desde el 23 de junio, es decir, el término de traslado de los veinte (20) días inició a contabilizarse desde el 28 de junio y finaliza el día 27 de julio de 2023. Por lo tanto, el presente escrito se entiende presentado de forma oportuna.

Por otro lado, el artículo 101 del Código General del Proceso regula la oportunidad para la presentación de excepciones previas dentro de un proceso judicial, así como su trámite, de la siguiente forma:

“ARTÍCULO 101. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS. Las excepciones previas se formularán en el término del traslado de la demanda en escrito separado que deberá expresar las razones y hechos en que se fundamentan. Al escrito deberán acompañarse todas las pruebas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandado.

El juez se abstendrá de decretar pruebas de otra clase, salvo cuando se alegue la falta de competencia por el domicilio de persona natural o por el lugar donde ocurrieron hechos, o la falta de integración del litisconsorcio necesario, casos en los cuales se podrán practicar hasta dos testimonios.” (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

De la norma transcrita se observa que la oportunidad procesal para la formulación de excepciones previas es el término del traslado de la demanda, el cual, para el caso concreto, de acuerdo con las precisiones indicadas con anterioridad, vence el día 27 de julio de 2023. Es decir, el presente escrito de excepciones previas comunes se presenta de forma procedente.

En conclusión, el escrito se presenta de forma oportuna y procedente.

2. CAUSALES DE EXCEPCIÓN PREVIA QUE SE INVOCAN. COMPROMISO O CLÁUSULA COMPROMISORIA Y FALTA DE JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

De acuerdo con la ley procesal, las excepciones previas corresponden a las siguientes:

“ARTÍCULO 100. EXCEPCIONES PREVIAS. Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:

- 1. **Falta de jurisdicción o de competencia.***
- 2. Compromiso o cláusula compromisoria.*
- 3. Inexistencia del demandante o del demandado.*
- 4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.*

5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.

7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.

8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.

9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.

10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.

11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada.” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

En el presente asunto, de acuerdo con las razones de hecho y de derecho que se expondrán a continuación, se propone la excepción previa de falta de jurisdicción y competencia, como consecuencia de la existencia de la naturaleza jurídica de la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S.

3. EXCEPCIÓN PREVIA QUE SE PROPONE

3.1. FALTA DE JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.

La Concesión Costera es una sociedad con domicilio principal en la ciudad de Barranquilla, constituida por documento privado de accionistas del 22 de agosto de 2014, debidamente inscrito en la Cámara de Comercio de Bogotá el día 26 de agosto del 2014, bajo el número 01862343 del Libro IX, y se encuentra identificada con NIT. 900.763.355-8.

Mediante documento privado del 13 de noviembre de 2020, el cual fue registrado en el registro público de la Cámara de Comercio de Barranquilla, consta que se presentó una situación de control por parte de la sociedad INTERCONEXIÓN ELECTRICA S.A. E.S.P., lo cual así consta en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad Concesión Costera:

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL / GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado del 13/11/2020, otorgado en Bogotá inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 09/02/2021 bajo el número 395.300 del libro IX, consta que la sociedad:
CONCESION COSTERA CARTAGENA BARRANQUILLA S.A.S.
Es CONTROLADA por:
INTERCONEXION ELECTRICA S.A. E.S.P.
Domicilio: Medellín
Fecha de configuración: 22 de Octubre de 2020

Así, a partir de la adquisición del ciento por ciento (100%) de las acciones de la Concesión Costera por parte de INTERCONEXIÓN ELECTRICA S.A. E.S.P. (por conducto de una de una de sus sociedades subsidiarias ISA INVERSIONES COSTERA CHILE SPA), se configuró la causal contenida en el numeral 1° del artículo 261 del Código de Comercio, presentándose entonces una situación de control, se insiste, al poseer el ciento por ciento (100%) del capital social².

Lo anterior es relevante en la medida en que, a partir de la adquisición de la Concesión Costera, esta sociedad mutó en su naturaleza jurídica, dejando de ser una sociedad comercial de índole privado a convertirse en una Sociedad de Economía Mixta con más del cincuenta por ciento (50%) de su capital de carácter público.

Esto así ocurre por cuanto INTERCONEXIÓN ELECTRICA S.A. E.S.P. es una sociedad con capital público, lo cual se acredita con la certificación expedida por el revisor fiscal de la sociedad —la cual ya obra en el expediente, toda vez que fue aportada como anexo del recurso de reposición formulado en contra del auto admisorio de la demanda—, en donde se puede constatar (i) la composición accionaria de esta sociedad y (ii) que más del cincuenta por ciento (50%) de su capital es estatal.

Accionista	Número acciones	Valor	Participación
Inversionistas Estatales			
MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	569.472.561	18.679	51,41%
EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN E.S.P.	97.724.413	3.205	8,82%
Total Inversionistas Estatales	667.196.974	21.884	60,23%

En los anteriores términos se tiene entonces que la Concesión Costera en la actualidad es una entidad pública toda vez que su capital accionario se encuentra compuesto en su integridad por recursos públicos y, en el mismo sentido, se encuentra comprendida dentro de aquellas entidades que se consideran públicas para los efectos del conocimiento de sus controversias por la jurisdicción contencioso administrativo.

Sobre el particular, es preciso traer a colación lo previsto en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011:

“ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

² Esta información es de conocimiento público, puede ser revisada en el expediente digital de la Concesión Costera que se encuentra en la Cámara de Comercio de Barranquilla y donde obran todos los documentos que fueron aportados para el registro de la situación de control.

Igualmente conocerá de los siguientes procesos:

1. Los relativos a la responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable.

(...)

PARÁGRAFO. Para los solos efectos de este Código, se entiende por entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; **las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital**; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%." (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

De acuerdo con lo anterior, resulta absolutamente claro que este Despacho NO puede conocer de la controversia que nos convoca, por lo menos, en lo que tiene que ver con la Concesión Costera, en razón a que ésta es una sociedad con capital público superior al cincuenta por ciento (50%), de modo tal que la jurisdicción competente para conocer de sus controversias es la contenciosa administrativa.

Ahora bien, lo anterior no obsta para que los Demandantes, si a bien lo tienen, continúen adelantando el proceso en contra de la parte demandada, esto es, Bancolombia S.A., Geovanni Jesús Bedoya Torres y Seguros Generales Suramericana S.A. y el Despacho podrá conocer de ello, pero respecto de la vinculación de la Concesión Costera producto del llamamiento en garantía formulado por Bancolombia S.A. esto no es posible y por ello deberá el Despacho declarar probada la excepción previa que aquí se propone y desvincular del presente proceso judicial al Concesionario.

4. PRUEBAS

Por economía procesal, y a fin de no generar duplicidad de documentos, solicito al Despacho tener como pruebas todas y cada una de las aportadas y solicitadas por el Concesionario con la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía.

5. PETICIÓN

De conformidad con todo lo expuesto en precedencia, se solicita comedidamente al Despacho declarar probada la excepción previa contemplada en el numeral 1° del artículo 100 del CGP denominada como *falta de jurisdicción o de competencia*, y en su lugar, ordene desvincular a la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S. como llamada en garantía en el proceso de la referencia y condenar en costas al llamante en garantía en lo que corresponda.

6. ANEXOS

Con el fin de no generar duplicidad en la documentación aportada al Despacho con el presente escrito, no se remite copia de los documentos que acreditan la existencia y representación legal de la Concesión Costera ni de la firma apoderada, pues éstos son aportados con la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía. Tampoco se remite el poder, toda vez que el poder fue remitido directamente al Despacho por el Concesionario el día 22 de junio de 2023 y que, en consecuencia, ya obra en el expediente.

7. NOTIFICACIONES

- La sociedad CONCESIÓN COSTERA CARTAGENA – BARRANQUILLA S.A.S., recibirá notificaciones en la Carrera 24 # 1A-24 Edificio BC Empresarial Piso 18- Puerto Colombia, Atlántico y en el correo electrónico contacto@rutacostera.co
- La firma CASTRO LEIVA RENDON ABOGADOS S.A.S. y el suscrito recibiremos notificaciones en la Carrera 7 No. 77-07 oficina 501 en Bogotá D.C. y en los correos electrónicos jileiva@castroleiva.com y lamaya@castroleiva.com

Atentamente,



LAURA AMAYA CANTOR

C.C. 1.020.752.090 de Bogotá D.C.

T.P. No. 234.510 del C. S. de la J.

CASTRO LEIVA RENDÓN ABOGADOS S.A.S.

Abogada Inscrita