

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF.: Exp. 11001310301120220018800 [cuaderno excepciones previas]
CLASE: Responsabilidad civil extracontractual
DEMANDANTE: Arsenio Arzuza Ibáñez y otros
DEMANDADO: Bancolombia S.A. y otros

I. OBJETO DE DECISIÓN

Resuelve el Despacho la **EXCEPCIÓN PREVIA** propuesta por el apoderado judicial de la llamada en garantía Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S., denominada “Falta de jurisdicción y competencia”, consagradas en el numeral 1º del artículo 100 del Código General del Proceso.

II. ANTECEDENTES

1. Dentro de la oportunidad procesal pertinente, la llamada en garantía propuso la excepción previa antes indicada, con fundamento en que a partir de la adquisición de la Concesión Costera por parte de Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P., mutó en su naturaleza jurídica, dejando de ser una sociedad comercial de índole privado a convertirse en una sociedad de economía mixta con más del cincuenta por ciento (50%) de su capital de carácter público.

Afirmó que, en consecuencia, la Concesión Costera en la actualidad es una entidad pública, toda vez que su capital accionario se encuentra compuesto en su integridad por recursos públicos y, en el mismo sentido, se encuentra comprendida dentro de aquellas entidades que se consideran públicas para los efectos del conocimiento de sus

controversias por la jurisdicción contencioso administrativo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011.

Culminó diciendo que, en todo caso, la anterior situación no obsta para que los demandantes, si a bien lo tienen, continúen adelantando el proceso contra Bancolombia S.A., Geovanni Jesús Bedoya Torres y Seguros Generales Suramericana S.A.

2. Bancolombia S.A. se mantuvo silente, mientras que la parte demandante indicó que el artículo 27 del C.G.P., dice que la competencia no variará, por la intervención sobreviniente de personas que tengan fuero especial, motivo por el cual la excepción propuesta no tiene vocación de prosperidad.

III. CONSIDERACIONES

1. Empecemos por acotar que las excepciones previas son medios defensivos enlistados taxativamente en nuestro estatuto procesal general, mediante los cuales el demandado puede alegar la improcedencia de la relación jurídico-procesal en la forma como ha quedado estructurada y solicitar que no se continúe el proceso mientras el defecto observado no sea subsanado en la forma que corresponda, o se finiquite el proceso dependiendo del caso en puntual, pues, en ciertos eventos, ponen fin a la actuación. Realizada la anterior precisión, pronto advierte esta sede judicial que la excepción propuesta no ha de prosperar, como a continuación se dilucidará.

2. Falta de jurisdicción y falta de competencia

En relación con la excepción previa de *“Falta de jurisdicción y falta de competencia prevista en el numeral primero del artículo 100 del Código General del Proceso”*, se observa que el artículo 104 del CPACA es claro en definir que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo *“está*

*instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en **actos**, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, **en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.**” [Subraya y negrilla nuestra]; el único factor para radicar competencia en cabeza de la jurisdicción contenciosa administrativa, es la calidad de las partes, esto es, un ente público o privado que ejerza funciones públicas. Sobre el particular el Consejo de Estado, sostuvo:*

“En cualquier caso se tiene que en la actualidad el artículo 82 del C.C.A., con la última modificación introducida por la Ley 1107 de 27 de diciembre de 2006, señaló un nuevo marco general de actuación a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Se observa que la norma citada, adoptando un criterio subjetivo u orgánico, en virtud del cual atribuyó competencia a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo para conocer de toda clase de litigio originado en la actividad de las entidades públicas y de las personas privadas que desempeñen funciones propias de los distintos órganos del Estado, con lo cual puso fin a la distinción que hacía el anterior artículo 82 del C.C.A., referida exclusivamente a los litigios administrativos, de manera que con la última reforma mencionada se abrió paso para que todo tipo de litigio generado por las actuaciones adelantadas o cumplidas por una entidad pública, deba someterse al conocimiento de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”¹

En el *sub lite* tenemos que la llamada en garantía Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S., registra como objeto social en su certificado de existencia y representación legal:

“...suscribir y ejecutar el Contrato de Concesión bajo el esquema de asociación público privada (APP) en los términos de la ley 1508 de 2012, derivado del acto de adjudicación de la Licitación Pública VJ-VE-IP-LP-0011-2013, proferido por la Agencia Nacional de Infraestructura mediante Resolución No. 862 del 2 de julio de 2014 - y cuyo objeto es la financiación, elaboración de estudios y diseños definitivos, gestión ambiental, gestión predial, gestión social, construcción, rehabilitación, mejoramiento, operación y mantenimiento del corredor Proyecto Cartagena — Barranquilla y Circunvalar de la Prosperidad”

¹ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. C.P.: Mauricio Fajardo Gómez 8 de marzo de 2007.

Ahora bien, le asiste razón a la llamada en garantía cuando indica que se ejerce control sobre ella por parte de otra sociedad, como a continuación se evidencia:



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
Fecha de expedición: 01/12/2022 - 08:40:49
Recibo No. 9823489, Valor: 6,500
CODIGO DE VERIFICACIÓN: QU4D1ABEFF

Que por Documento Privado del 13/11/2020, otorgado en Bogota inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 09/02/2021 bajo el número 395.300 del libro IX, consta que la sociedad:
CONCESION COSTERA CARTAGENA BARRANQUILLA S.A.S.
Es CONTROLADA por.:
INTERCONEXION ELECTRICA S.A. E.S.P.
Domicilio: Medellín
Fecha de configuración: 22 de Octubre de 2020

Que por Documento Privado del 18/11/2021, otorgado en Bogota inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 19/11/2021 bajo el número 413.119 del libro IX, consta que la sociedad:
CONCESION COSTERA CARTAGENA BARRANQUILLA S.A.S.
Es CONTROLADA por.:
ECOPETROL S.A.
Domicilio: Bogotá
Fecha de configuración: 04 de Octubre de 2021

Que por Providencia Judicial del 23/03/2022, otorgado en Bogota inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 25/03/2022 bajo el número 420.621 del libro IX, consta que la sociedad:
CONCESION COSTERA CARTAGENA BARRANQUILLA S.A.S.
Está vinculada a un grupo empresarial, cuyo controlante es:
ECOPETROL S.A.
Domicilio: Bogotá
Fecha de configuración: 09 de Febrero de 2022

Sin embargo, a pesar de ser una entidad con un capital superior al 50% de origen público, no ejerce una función administrativa, pues, de un lado, la vinculación contractual base del llamamiento en garantía, no fue con una entidad estatal, sino con un tercero privado [Bancolombia S.A.] que carece de la competencia para exteriorizar potestades inherentes al Estado y, de otro, a pesar de su participación en el Proyecto Cartagena — Barranquilla y Circunvalar de la Prosperidad que es de interés público y que la realiza con autonomía y cierta libertad operativa frente al organismo contratante, ello no se traduce en el ejercicio de una función administrativa. Al respecto, la Corte Constitucional ha indicado que:

“... el propósito de la entidad estatal no es el de transferir funciones públicas a los contratistas, las cuales conserva, sino la de conseguir la ejecución práctica del objeto contractual, en aras de realizar materialmente los cometidos públicos a ella asignados. Por lo tanto, por ejemplo, en el contrato de obra pública el contratista no es receptor de una función pública, su labor que es estrictamente material y no jurídica, se reduce a construir o reparar la obra pública que requiere el ente estatal para alcanzar los fines que le son propios. Lo mismo puede predicarse, por regla general, cuando se trata de la realización de otros objetos contractuales (suministro de bienes y servicios, compraventa de bienes muebles, etc.)”²

² Sentencia C-563 del 7 de octubre de 1998

3. Así las cosas, el medio de defensa invocado por la Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S. no tienen vocación de prosperidad, en la medida en que, se insiste, carece de la virtualidad fáctica y jurídica de impedir que se siga adelantando el proceso.

Finalmente, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 365 del Código General del Proceso se condenará en costas a la parte excepcionante –llamada en garantía-, a favor de Bancolombia S.A., por haberse resuelto en forma desfavorable la excepción previa objeto de estudio.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO** de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR impróspera la excepción previa propuesta por el apoderado judicial de la llamada en garantía Concesión Costera Cartagena Barranquilla S.A.S., denominada “Falta de jurisdicción y competencia”, conforme las razones consignadas en esta providencia.

SEGUNDO: CONDENAR en costas a la llamada en garantía, a favor de Bancolombia S.A. Por Secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$1.000.000 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARÍA EUGENIA SANTA GARCÍA
Jueza
(1)

Firmado Por:

Maria Eugenia Santa Garcia
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 11
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5fa29bd1deb3ed57616e13912d0840a4cc42a61338774ef358571d73f209700**

Documento generado en 24/04/2024 07:45:34 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>