



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 03/05/2022.

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08001-33-33-014-2017-00497-00</b>   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Reparación Directa</b>  |
| <b>Demandante</b>                | <b>Daniel Alfonso Rodríguez Gómez, Érica Esther Sanjaunelo Pacheco, Sulma María Pacheco Valencia, William Alfonso Rodríguez Pacheco y Mercedes Isabel Gómez Rudass</b>   |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Fondo de Adaptación – Municipio de Campo de la Cruz, Atlántico – Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca (Comfenalco Valle) y Manzano Pérez Constructores</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>   |

|  |
|--|
| <b>INFORME</b>   |
| Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandante, presentó recurso de apelación a través de memorial de 18 de noviembre de 2021, contra el auto de fecha 10 de noviembre de 2.021, notificado a través del estado electrónico No. 155 del 11/11/2021, que resolvió las excepciones previas antes de la audiencia inicial. |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>PASA AL DESPACHO</b>            |
| Para decidir recurso de apelación. |

|   |
|---|
| <b>CONSTANCIA</b>   |
| Recurso de apelación incorporado en expediente electrónico. |

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|  |                   |                          |
|--|-------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Digitalizado número cuaderno</b> | <b>Folio y de</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|  |                   |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08001-33-33-014-2017-00497-00</b>   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Reparación Directa</b>  |
| <b>Demandante</b>                | <b>Daniel Alfonso Rodríguez Gómez, Érica Esther Sanjaunelo Pacheco, Sulma María Pacheco Valencia, William Alfonso Rodríguez Pacheco y Mercedes Isabel Gómez Rudass</b>   |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Fondo de Adaptación – Municipio de Campo de la Cruz, Atlántico – Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca (Comfenalco Valle) y Manzano Pérez Constructores</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>   |

**CONSIDERACIONES:**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se tiene que en efecto este despacho judicial, a través de auto de fecha 10 de noviembre de 2.021, notificado a través del estado electrónico No. 155 del 11/11/2021, resolvió declarar no probada la excepción de inepta demanda por falta de requisitos formales y la de falta de jurisdicción propuesta por el apoderado judicial del Fondo de Adaptación.

Al no encontrarse conforme con la decisión tomada en la mencionada etapa, el apoderado judicial del Fondo de Adaptación, el día 18 de noviembre de 2021, interpuso recurso de apelación, dando a conocer las razones que motivan su disenso.

A punto de resolver, inicialmente es del caso señalar, que al ser presentado el recurso en la fecha ya indicada, son aplicables al caso las reglas sobre recursos con las modificaciones introducidas al CPACA por la Ley 2080 de 2021, las cuales entraron en vigencia el 25 de enero de 2021 y que modificaron significativamente el régimen de medios de impugnación de la Ley 1437 de 2011. En particular, desde esa fecha, el auto que resuelve las excepciones previas y mixtas dejó de ser apelable o suplicable según su naturaleza –aunque podrá serlo eventualmente según el contenido de la decisión–, para ser, por regla general, pasible de reposición.

Sobre el particular encontramos que el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, enlista los autos que son susceptibles de recurso de apelación así:

*“Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.*
- 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

3. *El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.*
  4. *El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.*
  5. *El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.*
  6. *El que niegue la intervención de terceros.*
  7. *El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
  8. *Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.*
- (...)"

Comoquiera que el auto que se apela no se encuentra enlistado en la norma referida, se entiende que dicho recurso es improcedente, y así se dispondrá en la parte resolutive del presente auto.

Ahora si en gracia de discusión, se considerase procedente el recurso de apelación, cabe precisar por el Despacho, que el Art. 244 del CPACA, modificado por el artículo 64 de la Ley 2080 de 2021 señala:

*"La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:*

(...)

3. *Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días."*

En consecuencia, esta judicatura da cuenta bajo dicha regla que, como el auto apelado se notificó a las partes a través del estado electrónico No. 155 del 11 noviembre de 2021, la fecha límite para controvertir la decisión judicial acaeció entre los días 12, 16 y 17 de noviembre hogafío, por lo que al presentarse el recurso el día 18 de noviembre de 2021, sin mayor análisis, permitiría concluir que el mismo se presentó extemporáneamente, por lo que sería de manera ineludible, procedente su rechazo de plano.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14º) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

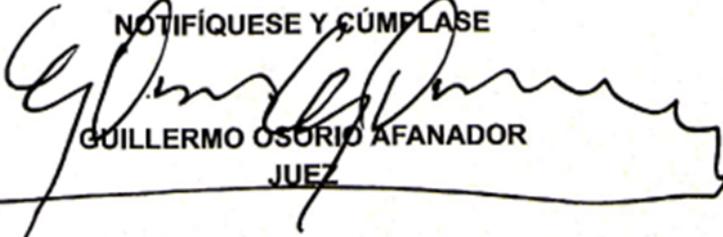
**PRIMERO: RECHAZASE POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial del Fondo de Adaptación, contra el auto de fecha 10 de noviembre de 2021 que resolvió declarar no probadas las excepciones de inepta demanda por falta de requisitos formales y la de falta de jurisdicción, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, continúese con el trámite procedente.

**TERCERO:** Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 201 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

Se deja constancia de que esta providencia fue expedida por el Despacho en la fecha de su encabezado y que se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente enlace:  
<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx>

|  |
|--|
| <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br/><b>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO</b><br/><b>ELECTRONICO</b><br/>N° _____ DE HOY _____ A LAS 8:00 A.M.</p> |
|--|

*Link expediente electrónico:*

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm14bqlla\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EscyWAYy\\_snlFr97EJ9drWq8BB3sszb2dzvPFfdZeQMISqA?e=y1cSyd](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm14bqlla_cendoj_ramajudicial_gov_co/EscyWAYy_snlFr97EJ9drWq8BB3sszb2dzvPFfdZeQMISqA?e=y1cSyd)