

Manizales Junio de 2017

Señores
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS
LABORALES
Manizales

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA
RADICADO: 2016 - 00484
DEMANDANTE: ANDRES FELIPE OROZCO RODRIGUEZ
DEMANDADOS: DECIBELES S.A.S
TELMEX COLOMBIA S.A. (solidariamente responsable)
ASUNTO: REFORMA DEMANDA

WILLIAM FERNEY FRANCO RIVERA, actuando como apoderado judicial sustituto de la parte demandante por medio de la presente, me permito hacer la reforma de la demanda sobre el proceso de la referencia, bajo el artículo 15 de la ley 712 de 2001, que reformo el art 28 del código procesal del trabajo y la seguridad social, de la siguiente manera:

El hecho 16 se reforma aclarando que a mi mandante se le adeudan las cesantías causadas para el periodo comprendido desde el 28 de enero de 2015 hasta el 31 de diciembre de la misma anualidad por parte DECIBELES S.A.S Y TELMEX COLOMBIA S.A. (SOLIDARIAMENTE RESPONSABLE)

El hecho 17 se reforma aclarando que a mi mandante no le cancelaron los siguientes rubros laborales como son prima de servicios, cesantías, intereses a las cesantías para el periodo comprendido desde el 01 de enero de 2016 hasta el 01 de abril de la misma calenda, y los pagos relacionados con vacaciones para el periodo que datan desde el 28 de enero de 2015 hasta el 01 de abril de 2016, los anteriores rubros laborales no fueron cancelados por parte de DECIBELES S.A.S Y TELMEX COLOMBIA S.A. (SOLIDARIAMENTE RESPONSABLE), de igual forma estos pagos se deben liquidar conforme a las bonificaciones recibidas a través de la tarjeta people pas, que ascendían mensualmente a la suma de 200.000 mil pesos mcte, y de igual forma las horas extras devengadas que son factores salariales.

El hecho 18 de la demanda se aclara, a la fecha de presentación de la demanda, mi mandante no fue indemnizado por la terminación unilateral del contrato sin justa causa

78
251

En las PRETENSIONES DECLARATIVAS:

En la pretensión No 6 se complementa sobre, las prestaciones sociales que se adeudan a mi mandante datan desde el 01 de enero de 2016 hasta el 01 de abril de la misma anualidad (primas, cesantías e intereses a las cesantías), y las vacaciones que datan desde el 28 de enero de 2015 hasta el 01 de abril de 2016.

En la pretensión No 7 se complementa en relación a las cesantías que se adeudan fueron causadas para el periodo comprendido desde el 28 de enero de 2015 hasta el 31 de diciembre de la misma calenda y las cuales no fueron consignadas el 14 de febrero de 2016.

En las pretensiones CONDENATORIAS se reforman de la siguiente manera:

En la No 2º Se complementa sobre esta pretensión en cuanto a que los demandados no consignaron las cesantías antes del 15 de febrero de 2016, las cuales se habían causado para el periodo comprendido desde el 28 de enero de 2015 hasta el 31 de diciembre de la misma anualidad.

No 3

En la No 5º se complementa esta pretensión en cuanto a que los demandados adeudan las cesantías para el periodo comprendido desde el 28 de enero de 2015, hasta el 01 de abril de 2016.

En la No 6 se complementa esta pretensión en cuanto a que los demandados adeudan los intereses a las cesantías para el periodo comprendido desde el 28 de enero de 2015, hasta el 01 de abril de 2016.

En la No 7 se complementa esta pretensión en cuanto a que los demandados adeudan las vacaciones para el periodo comprendido desde el 28 de enero de 2015 hasta el 01 de abril de 2016.

En la No 8 se complementa esta pretensión en cuanto a la sanción establecida en el no pago de los intereses a las cesantías abarca el periodo comprendido desde el 01 de enero de 2016 hasta el 01 de abril de la misma anualidad.

EN EL ACAPITE DE FUNDAMENTOS DE DERECHO

Se hace la salvedad sobre las bonificaciones que recibió mi mandante a través de la tarjeta people pass, fueron habituales, permanentes y constantes y por ende son factor salarial, por tal razón se deben tener en cuenta al momento de realizar la respectiva liquidación de todas y cada

una de sus prestaciones sociales (primas, cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones) y es Menor esta la sentencia

SL 8216-2016 Radicación No 47048, MP. Dr. Carlos

SOLIDARIDAD LABORAL

SL-403-2013 Radicación No 40509 - MP. Jorge Mauricio Buzón

Fuera de todos los argumentos esbozados en la demanda señora juez se debe precisar, la solidaridad en la relación laboral se evidencia porque TELMEX COLOMBIA S.A. no es ajena ni ejerce labores extrañas a las que el trabajador pudo desempeñar durante toda la relación laboral, ya que los servicios que prestaba mi mandante eran de instalación, mantenimiento y reparación de internet, televisión digital y telefonía fija, los cuales pertenecen única y exclusivamente a la empresa TELMEX COLOMBIA S.A. quien a su vez representa los intereses de la marca comercial CLARO, por tal razón se debe condenar a través de una sentencia, por los créditos laborales que se llegasen a demostrar en el presente litigio.

RAZONES DE DERECHO

LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA QUE SE DEPRECA FRENTE A TELMEX COLOMBIA S.A. PROPIETARIA DE LA MARCA COMERCIAL DENOMINADA "CLARO"

Es tan evidente dicha solidaridad que se soslaya en la presente Litis que el señor ANDRES FELIPE OROZCO RODRIGUEZ demandante en el proceso de la referencia y los señores DAVID ESPINOZA DE LA CRUZ, , CRISTIAN CAMILO GARCIA CHAURA, FEDERICO LEON SEPULVEDA CANAL, GABRIEL HERNAN OCAMPO CASAFUS, JHON JAMES VASQUEZ BEDOYA, LUIS FELIPE LOPEZ MARIN y SANTIAGO GALVIS URIBE, quienes tramitan en este mismo juzgado unas demandas en contra de DECIBELES S.A.S Y TELMEX COLOMBIA S.A. (RESPONSABLE SOLIDARIAMENTE), y que a su vez fueron compañeros de trabajo de mi mandante a estos exempleados la empresa TELMEX COLOMBIA S.A. a través de su representante legal la señora HILDA MARIA PARDO HASCHE identificada con la C.C. No 41.662.356, realizo una consignación de depósito judicial, a cada proceso judicial de los demandantes, donde se realizan pagos por AUXILIO DE TRANSPORTE, CESANTIAS, PRIMA DE SERVICIOS, INTERESES A LAS CESANTIAS Y VACACIONES, por lo que se evidencia plenamente la solidaridad laboral existente entre DECIBELES S.A.S Y TELMEX COLOMBIA S.A. directo beneficiario de las obras

EN CUANTO A LAS HORAS EXTRAS LABORADAS:

Pagos de horas extra del sábado, domingo y festivos

25233

MP. Carlos

Dr. Carlos

Dr. Carlos

Pagos

Indemnidad

Continúa

La sentencia

del 10/11/17

\$ 1.153.632

No es de recibo que un trabajador como es el caso de mi poderdante que laboraba más del tiempo permitido por la ley en horarios nocturnos y muy extensos ya que trabajaba turnos de 10 horas diarias, 6 días seguidos y sin descanso, por lo que no está permitido por la ley trabajar más de 10 horas al día, incluyendo la jornada laboral ordinaria y el trabajo suplementario, el cual se deberá tener en cuenta por ser factor salarial para la respectiva liquidación de todas y cada de una de sus prestaciones sociales.

EN EL ACAPITE DE PRUEBAS TESTIMONIAL LO SIGUIENTE:

1. Solicito muy respetuosamente sea adicionados decretados y recepcionados los testimonios de los señores DAVID ESPINOZA DE LA CRUZ identificado con la C.C. No 1.058.818.147, domiciliado en la calle 34 No 25-49 de la ciudad de Manizales y el señor MIGUEL ALFONSO SARMIENTO GALVIS identificado con la C.C. No 19.182.985 De Bogotá D.C., domiciliado en la CRA 25 No 26-28 de Manizales, quienes podrán ser escuchados cuando usted bien lo disponga señora juez los cuales depondrán sobre los hechos que fundamentan la demanda, es decir quienes dará fe de las circunstancias de modo tiempo y lugar de la relación laboral la solidaridad laboral que existió en el vínculo contractual del demandante con los demandados, desde los hechos 1° hasta el 18°, según como lo tiene estipulado el art 212 del Código General del Proceso en cuanto al objeto de la prueba.

PRUEBA DOCUMENTAL:

Me permito anexar con la respectiva reforma de la demanda copias simples de los escritos emitidos y la consignación en depósitos judiciales por parte de TELMEX COLOMBIA S.A., donde se relaciona unos pagos realizados por prestaciones sociales a los señores ANDRES FELIPE OROZCO RODRIGUEZ demandante en el proceso de la referencia, DAVID ESPINOZA DE LA CRUZ, , CRISTIAN CAMILO GARCIA CHAURA, FEDERICO LEON SEPULVEDA CANAL, GABRIEL HERNAN OCAMPO CASAFUS, JHON JAMES VASQUEZ BEDOYA, LUIS FELIPE LOPEZ MARIN y SANTIAGO GALVIS URIBE, en contra DECIBELES S.A.S Y TELMEX COLOMBIA S.A. (Responsable solidario) que se tramitan en este mismo despacho judicial, dichas pruebas son conducentes, pertinentes y útiles ya que demuestran fehacientemente la responsabilidad solidaria de Telmex Colombia como beneficiario de las obras.

Cordialmente



WILLIAM FERNEY FRANCO RIVERA
C.C. 75.065.897 de Manizales
T.P. 268.080 C.S.J

Se anexa el carne original y tanto el contrato original por obra o labor construida

Solicitud sobre el título judicial con la respectiva autorización, entrada por Telmex Colombia S.A. para que sea entregado por obra a