

Señor (a).

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Ciudad.

Yo **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY**, mayor de edad e identificada con la C.C. No. 20.965.117 de Suesca Cundinamarca, en forma muy respetuosa mediante el presente escrito otorgo poder especial amplio y suficiente al Dr. **EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA**, persona mayor de edad e identificado con C.C. No. 80.737.643, con TP No. 310.434 CSJ, para que en mi nombre y representación instaure demanda ordinaria laboral de primera instancia contra la sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.-AVIANCA**, persona jurídica de derecho privado, representada legalmente por el señor **JAIRO HERNÁN RINCÓN LEMA** o quien haga sus veces, y contra la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA** representada legalmente por el señor **IVÁN RATKOVICH CÁRDENAS** o quien haga sus veces, para que solicite se provean favorablemente las siguientes pretensiones:

1. Se declare que existió un contrato de trabajo a término indefinido con la sociedad Aerovías del Continente Americano S.A. -AVIANCA derivado de mi labor directa, desempeñada, la cual terminó en un despido indirecto.
2. Se declare que la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, fue una simple intermediaria en dicha relación laboral.
3. Se condene a las demandadas solidariamente al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y auxilios laborales no pagados durante la relación laboral, tales como:
 - a. Cesantías
 - b. Intereses sobre las Cesantías
 - c. Prima de Servicios
 - d. Auxilio de Transporte
 - e. Vacaciones

4. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, que no se haya pagado durante la relación laboral.
5. Se condene a las demandadas a pagar solidariamente los aportes al Sistema Integral de Seguridad Social en Salud, Riesgos Profesionales y Caja de Compensación Familiar, que no se haya pagado durante la relación laboral.
6. Se condene a las demandadas a pagar solidariamente la indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo con justa causa por parte del trabajador. (art. 64 del C.S.T).
7. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización moratoria por falta de pago de salarios y prestaciones sociales. (art. 65 del C.S.T).
8. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización por la no consignación oportuna de las Cesantías e Intereses sobre las Cesantías, y que el mismo sea aplicado para cada periodo donde se causaron las cesantías y se incurrió en mora, de manera separada, consistente en un día de salario por cada día de retardo. (numeral 3º del artículo 99 de la ley 50 de 1990).
9. Se condene solidariamente a las demandadas a que los emolumentos que no constituyen salario ni prestación social como son el Auxilio de Transporte, Vacaciones y la Indemnización por terminación del contrato de trabajo sin justa causa sean indexados de conformidad con el IPC certificado por el DANE desde cuando debió pagarse hasta cuando se verifique su pago.
10. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de las costas del proceso y agencias en derecho.
11. El reconocimiento de todos los derechos de acuerdo con los principios *ultra y extra petita*.

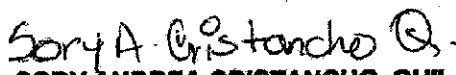
Pretensiones estrictamente subsidiarias a los numerales uno (1) y dos (2) de este acápite.

1. Que se declare el contrato realidad de mi mandante para con Servicopava, desde el momento de ingresar a prestar sus servicios, hasta el momento de su despido.

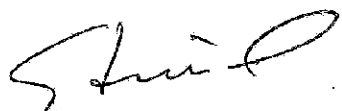
2. Que se declare a la empresa Avianca S.A., solidariamente responsable para con la CTA. Servicopava con respecto a todas las obligaciones prestacionales que puedan surgir de la declaratoria de que trata el numeral anterior.

Mi apoderado queda especialmente facultado para recibir, conciliar, transigir, renunciar, sustituir, desistir, y reasumir este poder, notificarse, solicitar copias, a mi nombre y en fin realizar todo lo que esté conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Atentamente,


SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
C.C. No. 20.965.117 de Suesca Cundi

Acepto,


EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA
C.C. No. 80.737.643
TP No. 310.434 CSJ.

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA



SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: B20019675A2D3D

13 DE AGOSTO DE 2020 HORA 21:12:21

AB20019675

PÁGINA: 1 DE 3

 ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO
 DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO ILIMITADAMENTE DURANTE
 60 DÍAS, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U
 OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE
 CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN
 WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS

ENTIDAD DE ECONOMÍA SOLIDARIA

 CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL DE LA ENTIDAD SIN
 ANIMO DE LUCRO : COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA,
 DISTINGUIDA CON LA SIGLA SERVICOPAVA EN LIQUIDACION
 =====

LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO EN ESTADO DE LIQUIDACION NO TIENEN
 QUE RENOVAR SU INSCRIPCION DESDE LA FECHA EN QUE SE INICIO EL PROCESO
 DE LIQUIDACIÓN. (ARTÍCULO 31 LEY 1429 DE 2010, CIRCULAR 019 DE LA
 SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO).
 =====

SIGLA : SERVICOPAVA

INSCRIPCION NO: S0019973 DEL 13 DE JUNIO DE 2003

N.I.T. : 830.122.276-0 ADMINISTRACIÓN : DIRECCION SECCIONAL DE
IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUNTIPO ENTIDAD : OTRAS ORGANIZACIONES CIVILES, CORPORACIONES,
FUNDACIONES Y ENTIDADES

DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EN EL
 EJERCICIO DE LA FACULTAD CONFERIDA POR LOS ARTICULOS 43 Y 144 DEL
 DECRETO NUMERO 2150 DE 1995

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA INSCRIPCION : 31 DE MARZO DE 2017

ULTIMO AÑO RENOVADO: 2017

ACTIVO TOTAL : 24,030,830,039

PATRIMONIO : 6,228,771,000

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CRA 20 # 39 A 20 PISO 3

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

5

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL :
LIQUIDADORPRINCIPAL@SERVICOPAVA.COM.CO
DIRECCION COMERCIAL : CRA 20 # 39 A 20 PISO 3
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL : LIQUIDADORSUPLENTE@SERVICOPAVA.COM.CO
FAX : 3200679

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR ACTA DEL 22 DE MAYO DE 2003 OTORGADO(A) EN ASAMBLEA CONSTITUTIVA, INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 13 DE JUNIO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00061656 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE CONSTITUIDA LA ENTIDAD ESPECIAL DENOMINADA PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA Y SE DISTINGUIRA CON LA SIGLA SERVICOPAVA.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 0000009 DE JUNTA DE ASOCIADOS DEL 12 DE MARZO DE 2008, INSCRITA EL 30 DE ABRIL DE 2008 BAJO EL NUMERO 00135796 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, LA ENTIDAD CAMBIO SU NOMBRE DE: PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA Y SE DISTINGUIRA CON LA SIGLA SERVICOPAVA POR EL DE: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, DISTINGUIDA CON LA SIGLA SERVICOPAVA.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 009 DE LA JUNTA DE ASOCIADOS DEL 12 DE MARZO DE 2008, INSCRITA EL 30 DE ABRIL DE 2008 BAJO EL NUMERO 135796 DEL LIBRO I, DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO LA ENTIDAD DE LA REFERENCIA SE CONVIRTIO DE PRECOOPERATIVA A COOPERATIVA BAJO EL NOMBRE DE: LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, DISTINGUIDA CON LA SIGLA SERVICOPAVA.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 22 DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL 26 DE FEBRERO DE 2018, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2018 BAJO EL NUMERO 00032556 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, LA ENTIDAD DE LA REFERENCIA FUE DECLARADA DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION.

CERTIFICA:

ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCION DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL: SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO	NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO. INSC.
0000003	2003/07/11	JUNTA DE ASOCIADOS	2003/12/23	00067463	
0000008	2007/06/26	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	2007/06/27	00122246	
0000009	2008/03/12	JUNTA DE ASOCIADOS	2008/04/30	00135796	
14	2012/03/13	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2012/07/16	00005911	
15	2013/03/15	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2013/04/22	00010241	
17	2015/01/31	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2015/02/10	00019626	
19	2016/03/15	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2016/05/24	00026066	
21	2017/03/16	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2017/04/01	00028834	

CERTIFICA:

VIGENCIA: SIN DATO POR DISOLUCION.

CERTIFICA:

OBJETO: EL OBJETO SOCIAL DE LA COOPERATIVA COMO ORGANIZACION SIN ANIMO DE LUCRO PERTENECIENTE AL SECTOR SOLIDARIO DE LA ECONOMIA, QUE ASOCIA PERSONAS NATURALES QUE SIMULTANEAMENTE SON GESTORAS, QUE CONTRIBUYEN ECONOMICAMENTE A LA COOPERATIVA Y SON APORTANTES DIRECTOS DE SU CAPACIDAD DE TRABAJO, ES EL DE GENERAR Y MANTENER TRABAJO PARA SUS ASOCIADOS CON AUTONOMIA, AUTODETERMINACION Y AUTOGOBIERNO, VELAR POR



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: B20019675A2D3D

13 DE AGOSTO DE 2020 HORA 21:12:21

AB20019675

PÁGINA: 2 DE 3

* * * * *

EL DESARROLLO Y LA PROSPERIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL DE TODOS LOS ASOCIADOS, MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN FORMA AUTOGESTIONARIA EN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES SOCIOECONÓMICAS: SERVICIOS DE OPERACIÓN Y MANEJO DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS, OPERATIVOS Y DE SOPORTE, DENTRO DE LOS CUALES TENEMOS LOS SIGUIENTES: SERVICIOS AEROPORTUARIOS; OPERACIONES DE SERVICIO A PASAJEROS, EQUIPAJES, CARGA, CORREO Y MENSAJERÍA ESPECIALIZADA. ATENCIÓN Y/O MANTENIMIENTO DE AERONAVES DE PASAJEROS Y/O CARGA EN RAMPA. MANEJO LOGÍSTICO Y VENTA DE PASAJES Y SERVICIOS AÉREOS, TERRESTRES, FLUVIALES Y MARÍTIMOS. ADMINISTRACIÓN DE PROPIEDAD HORIZONTAL Y PARQUEADEROS. ASESORÍAS CONTABLES Y FINANCIERAS Y MANEJO DE CARTERA Y COBRANZAS. SERVICIO DE ASEO, LIMPIEZA, LAVANDERÍA, COCINA, CAFETERÍA, RESTAURANTES, BARES, CLUBES, CATERING, ENTRETENIMIENTO Y ATENCIÓN HOTELERA. COMERCIALIZACIÓN, MANEJO Y MANTENIMIENTO DE EQUIPOS AUTOMOTORES DE CARGA Y PASAJEROS; PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE SUS ASOCIADOS, DE OTRAS COOPERATIVAS Y DE LA COMUNIDAD EN GENERAL. ACTIVIDADES: PARA EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL Y EN LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES SOCIOECONÓMICAS DESCRITAS EN EL ARTÍCULO 5, LA COOPERATIVA PODRÁ: 1 CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y ACTIVIDADES POR PROCESOS Y SUBPROCESOS CON TERCEROS PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS, PÚBLICAS O PRIVADAS Y/O ASOCIADOS. 2 SUMINISTRAR A TERCEROS (PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS, PÚBLICAS O PRIVADAS), TODO TIPO DE ELEMENTOS DE CONSUMO, SUMINISTROS, MAQUINARIA, EQUIPOS O MATERIAS PRIMAS QUE REQUIERAN PARA SUS OPERACIONES. 3 CONVENIR LA REALIZACIÓN DE UNA O MÁS OPERACIONES EN FORMA CONJUNTA CON OTRAS ORGANIZACIONES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA, ESTABLECIENDO CUÁL DE ELLAS DEBE ASUMIR LA GESTIÓN Y RESPONSABILIDAD ANTE TERCEROS. 4 COMERCIALIZAR O DISTRIBUIR BIENES DE CONSUMO FAMILIAR. PARÁGRAFO: DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y/O DE LABOR DE LA COOPERATIVA. PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL LA COOPERATIVA DEBERÁ OSTENTAR LA CONDICIÓN DE PROPIETARIA, POSEEDORA O TENEDORA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y/O LABOR, TALES COMO INSTALACIONES, EQUIPOS, HERRAMIENTAS, TECNOLOGÍA Y DEMÁS MEDIOS MATERIALES O INMATERIALES DE TRABAJO. 1. SI DICHS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y/O DE LABOR SON DE PROPIEDAD DE LOS ASOCIADOS, LA COOPERATIVA PODRÁ CONVENIR CON ESTOS SU APOORTE EN ESPECIE, LA VENTA, EL ARRENDAMIENTO O EL COMODATO Y, EN CASO DE SER REMUNERADO EL USO DE LOS MISMOS, TAL REMUNERACIÓN SERÁ INDEPENDIENTE DE LAS COMPENSACIONES QUE PERCIBAN LOS ASOCIADOS POR SU TRABAJO. 2. SI LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y/O DE LABOR SON DE TERCEROS, SE PODRÁ CONVENIR CON ELLOS SU TENENCIA A CUALQUIER TÍTULO, GARANTIZANDO LA PLENA AUTONOMÍA EN EL MANEJO DE LOS MISMOS POR PARTE DE LA COOPERATIVA. DICHO CONVENIO DEBERÁ PERFECCIONARSE MEDIANTE LA SUSCRIPCIÓN DE UN CONTRATO CIVIL O COMERCIAL. PARA ATENDER ADECUADAMENTE LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO ANTERIOR SE PODRÁ: 1 PROMOVER LA INTEGRACIÓN COOPERATIVA Y CELEBRAR TODO TIPO DE CONVENIOS

TENDIENTES A AMPLIAR LOS SERVICIOS SOCIALES DE LA COOPERATIVA. 2 CONTRATAR CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS LOS SERVICIOS DE PREVISIÓN SOCIAL PARA SUS ASOCIADOS Y FAMILIARES. 3 CONTRATAR CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS LOS SERVICIOS DE SEGUROS COLECTIVOS O INDIVIDUALES PARA LOS ASOCIADOS Y SUS FAMILIARES. 4 REALIZAR OPERACIONES DE CRÉDITO CON SUS ASOCIADOS, CON BASE EN SUS APORTES Y CONFORME AL REGLAMENTO QUE EXPIDA EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. 5 TODAS AQUELLAS QUE LLEVEN DIRECTA O INDIRECTAMENTE AL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DE LA COOPERATIVA.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

8299 (OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIO DE APOYO A LAS EMPRESAS N.C.P.)

ACTIVIDAD SECUNDARIA:

6619 (OTRAS ACTIVIDADES AUXILIARES DE LAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS FINANCIEROS N.C.P.)

CERTIFICA:

** ORGANOS DE ADMINISTRACION **

QUE POR ACTA NO. 22 DE ASAMBLEA GENERAL DEL 26 DE FEBRERO DE 2018, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2018 BAJO EL NUMERO 00032555 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
FARFAN GORDILLO JULIAN ANDRES	C.C. 000000079691633
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
MEJIA GALLON LUISA CRISTINA	C.C. 000000043027316
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
SARMIENTO MANCIPE GLORIA MARIA	C.C. 000000051608422

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 22 DE ASAMBLEA GENERAL DEL 26 DE FEBRERO DE 2018, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2018 BAJO EL NUMERO 00032557 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
LIQUIDADADOR PRINCIPAL	
MATEUS PAEZ JUAN ALFONSO	C.C. 000000004146808
LIQUIDADADOR SUPLENTE	
GONZALEZ HERRERA NICOLAS	C.C. 000000019411945

CERTIFICA:

** REVISORIA FISCAL **

QUE POR ACTA NO. 22 DE ASAMBLEA GENERAL DEL 26 DE FEBRERO DE 2018, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2018 BAJO EL NUMERO 00032558 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL - FIRMA AUDITORIA	
CONTROL Y GESTION FINANCIERA S A S	N.I.T. 000009006894646
QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE REVISOR FISCAL DEL 15 DE MARZO DE 2018, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2018 BAJO EL NUMERO 00032559 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE (RON) NOMBRADO (S):	

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	
LUQUE DUARTE RAFAEL ALFONSO	C.C. 000000079057876
REVISOR FISCAL SUPLENTE	
RODRIGUEZ VERGARA SAILY ROCIO	C.C. 000000053118656

CERTIFICA:



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: B20019675A2D3D

13 DE AGOSTO DE 2020 HORA 21:12:21

AB20019675 PÁGINA: 3 DE 3
* * * * *

QUE EN ESTA CAMARA DE COMERCIO NO APARECEN INSCRIPCIONES POSTERIORES DE DOCUMENTOS REFERENTES A REFORMA, DISOLUCION LIQUIDACION O NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES LEGALES DE LA MENCIONADA ENTIDAD.

CERTIFICA:

EL REGISTRO ANTE LAS CAMARAS DE COMERCIO NO CONSTITUYE APROBACION DE ESTATUTOS. (DECRETO 2150 DE 1995 Y DECRETO 427 DE 1996).

LA PERSONA JURIDICA DE QUE TRATA ESTE CERTIFICADO SE ENCUENTRA SUJETA A LA INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS AUTORIDADES QUE EJERCEN ESTA FUNCION, POR LO TANTO DEBERA PRESENTAR ANTE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE, EL CERTIFICADO DE REGISTRO RESPECTIVO, EXPEDIDO POR LA CAMARA DE COMERCIO, DENTRO DE LOS 10 DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FECHA DE INSCRIPCION, MAS EL TERMINO DE LA DISTANCIA CUANDO EL DOMICILIO DE LA PERSONA JURIDICA SIN ANIMO DE LUCRO QUE SE REGISTRA ES DIFERENTE AL DE LA CAMARA DE COMERCIO QUE LE CORRESPONDE. EN EL CASO DE REFORMAS ESTATUTARIAS ADEMAS SE ALLEGARA COPIA DE LOS ESTATUTOS.

TODA AUTORIZACION, PERMISO, LICENCIA O RECONOCIMIENTO DE CARACTER OFICIAL, SE TRAMITARA CON POSTERIORIDAD A LA INSCRIPCION DE LAS PERSONAS JURIDICAS SIN ANIMO DE LUCRO EN LA RESPECTIVA CAMARA DE COMERCIO.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
ENTIDAD SIN ANIMO DE LUCRO HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA,
VALOR : \$ 6,100

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y
CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA
AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y
COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.





Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
Recibo No. 8219881, Valor: 6,100
CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

Para su seguridad verifique el contenido de este certificado ingresado a nuestra
página web www.camarabaq.org.co, en el enlace CERTIFICADOS EN LINEA-VERIFICACION
DE CERTIFICADOS EN LINEA, digitando el código de verificación.

"LA MATRICULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.
RENUOVE SU MATRICULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 3 DE JULIO"

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA, CON FUNDAMENTO
EN LAS INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

C E R T I F I C A

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón Social:
AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.
Sigla: AVIANCA S.A.
Nit: 890.100.577 - 6
Domicilio Principal: Barranquilla
Matrícula No.: 6.135
Fecha de matrícula: 08/07/1931
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación de la matrícula: 13/04/2020
Activos totales: \$18.498.349.056.000,00
Grupo NIIF: 2. Grupo 1. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección domicilio principal: CL 77B No 57-103 PISO 21 ED GREEN TOWERS
Municipio: Barranquilla - Atlántico
Correo electrónico: notificaciones@avianca.com
Teléfono comercial 1: 3534691

Dirección para notificación judicial: CL 77B No 57-103 PISO 21 ED GREEN TOWERS
Municipio: Barranquilla - Atlántico
Correo electrónico de notificación: notificaciones@avianca.com
Teléfono para notificación 1: 3534691

Autorización para recibir notificaciones personales a través del correo
electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de
Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo: no

CONSTITUCIÓN

Constitución: que por Escritura Pública número 2.374 del 05/12/1919, del
Notaría Segunda de Barranquilla,, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el
09/12/1919 bajo el número 37 del libro IX, se constituyó la
sociedad comercial denominada "SOCIEDAD COLOMBO ALEMANA DE TRANSPORTES AEREOS
(SCADTA)".

REFORMAS ESPECIALES



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

Por Escritura Pública número 714 del 14/06/1940, otorgado(a) en Notaria Segunda de Barranquilla,, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 18/06/1940 bajo el número 2.145 del libro IX, la sociedad cambio de denominación por la de: "AEROVÍAS NACIONALES DE COLOMBIA "AVIANCA"", tiene el carácter de Anónima y será siempre de nacionalidad colombiana de acuerdo con la ley.

Por Escritura Pública número 4.023 del 11/05/2005, otorgado(a) en Notaria 18. de Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 14/06/2005 bajo el número 118.151 del libro IX, la sociedad cambio de razón social, por la denominación AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Por Escritura Pública número 1.287 del 08/10/2010, otorgado(a) en Notaria 4a. de Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 08/10/2010 bajo el número 163.015 del libro IX, consta la fusión por absorción entre AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A. y SOCIEDAD AERONÁUTICA DE MEDELLÍN CONSOLIDADA S.A. SAM., siendo la primera la absorbente, y la segunda la absorbida.

REFORMAS DE ESTATUTOS

La sociedad ha sido reformada por los siguientes documentos:

Documento	Número	Fecha	Origen	Insc.	Fecha	Libro
Escritura	178	01/03/1935	Notaria 2a. de Barran	774	09/03/1935	IX
Escritura	303	12/03/1937	Notaria 2a. de Barran	1.228	16/03/1937	IX
Escritura	303	12/03/1937	Notaria 2a. de Barran	1.503	20/05/1937	IX
Escritura	251	10/03/1938	Notaria 2a. de Barran	1.449	11/03/1938	IX
Escritura	130	29/01/1940	Notaria 2a. de Barran	1.997	01/02/1940	IX
Escritura	6.810	20/12/1950	Notaria 4a. de Bogotá	6.789	31/01/1951	IX
Escritura	2.995	19/09/1951	Notaria 8a. de Bogotá	7.216	31/01/1951	IX
Escritura	438	10/02/1952	Notaria 8a. de Bogotá	7.859	19/12/1953	IX
Escritura	2.915	30/08/1952	Notaria 8a. de Bogotá	7.690	12/08/1952	IX
Escritura	1.139	05/04/1954	Notaria 8a. de Bogotá	8.511	07/04/1954	IX
Escritura	775	06/04/1962	Notaria 8a. de Bogotá	13.736	09/04/1962	IX
Escritura	886	11/04/1964	Notaria 8a. de Bogotá	15.516	13/04/1964	IX
Escritura	1.358	15/05/1965	Notaria 8a. de Bogotá	17.260	01/06/1965	IX
Escritura	971	19/04/1966	Notaria 8a. de Bogotá	18.576	21/04/1966	IX
Escritura	1.529	20/05/1967	Notaria 8a. de Bogotá	29.352	31/05/1967	IX
Escritura	1.281	24/04/1968	Notaria 8a. de Bogotá	21.722	30/04/1968	IX



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
Recibo No. 8219881, Valor: 6,100
CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

12

Escritura	2.115	16/06/1969	Notaria 8a. de Bogota	24.628	03/07/1969	IX
Escritura	1.313	06/05/1974	Notaria 8a. de Bogota	2.964	17/05/1974	IX
Escritura	273	09/06/1974	Notaria 8a. de Bogota	2.629	28/07/1974	IX
Escritura	1.511	15/06/1978	Notaria 18a. de Bogota	8.695	10/08/1978	IX
Escritura	4.642	14/09/1983	Notaria 1a. de Bogota	17.729	24/10/1983	IX
Escritura	3.329	14/06/1985	Notaria 1a. de Bogota	21.837	12/07/1985	IX
Escritura	3.027	23/07/1987	Notaria 18a. de Bogota	27.612	06/08/1987	IX
Escritura	2.464	15/06/1988	Notaria 18a. de Bogota	30.506	01/07/1988	IX
Escritura	3.437	17/07/1990	Notaria 18. de Bogota	37.482	25/07/1990	IX
Escritura	3.811	20/06/1991	Notaria 18a. de Bogota	41.680	12/07/1991	IX
Escritura	2.981	03/06/1992	Notaria 18. de Santafe	45.710	30/06/1992	IX
Escritura	3.406	01/06/1993	Notaria 18a. de Santafe	49.945	16/06/1993	IX
Escritura	4.191	04/08/1994	Notaria 18a. de Santafe	56.253	03/11/1994	IX
Escritura	1.630	17/04/1995	Notaria 18a. de Santafe	58.754	10/05/1995	IX
Escritura	2.328	14/05/1997	Notaria 18a. de Santafe	69.698	04/06/1997	IX
Escritura	6.288	28/11/2000	Notaria 18a. de Bogota	90.304	11/12/2000	IX
Escritura	4.809	17/10/2001	Notaria 18a. de Bogota	95.479	22/10/2001	IX
Escritura	5.767	03/12/2001	Notaria 18. de Bogota	96.188	04/12/2001	IX
Escritura	235	21/01/2002	Notaria 18a. de Bogota	96.926	22/01/2002	IX
Escritura	1.714	11/04/2002	Notaria 18. de Bogota	98.211	15/04/2002	IX
Escritura	7.193	23/12/2002	Notaria 18. de Bogota	102.622	31/12/2002	IX
Escritura	6.091	15/12/2003	Notaria 18. de Bogota	108.705	06/01/2004	IX
Escritura	7.260	03/12/2004	Notaria 18. de Bogota	114.811	10/12/2004	IX
Escritura	4.023	11/05/2005	Notaria 18. de Bogota	118.151	14/06/2005	IX
Escritura	1.319	16/02/2006	Notaria 71 a. de Bogota	122.795	22/02/2006	IX
Escritura	8.915	01/11/2007	Notaria 71a. de Bogota	135.523	07/11/2007	IX
Escritura	673	28/01/2008	Notaria 71a. de Bogota	137.532	08/02/2008	IX
Escritura	5.967	17/07/2009	Notaria 71a. de Bogota	151.108	29/07/2009	IX
Escritura	3.478	02/06/2010	Notaria 71a. de Bogota	159.872	17/06/2010	IX



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

Escritura	3.844	15/07/2010	Notaria 71 a. de Bogot	160.989	29/07/2010	IX
Escritura	86	01/02/2017	Notaria 12 del Circulo	320.546	24/02/2017	IX
Escritura	483	09/05/2017	Notaria 12 a. de Bogot	328.245	23/06/2017	IX
Escritura	255	28/02/2018	Notaria 12 a. de Bogot	339.380	16/03/2018	IX
Escritura	1.215	21/05/2019	Notaria 71 a. de Bogot	364.258	29/05/2019	IX

TERMINO DE DURACIÓN

Duración: se fijó hasta 2050/06/30

QUE A LA FECHA Y HORA DE EXPEDICIÓN DE ESTE CERTIFICADO, NO APARECEN INSCRIPCIONES QUE DEN CUENTA DEL ESTADO DE DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD, RAZÓN POR LA QUE LA SOCIEDAD NO SE HAYA DISUELTA.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto: La explotación comercial de los servicios de a) transporte (i) aéreo en todas sus ramas, incluidos los servicios postales en todas sus modalidades, así como de todos los servicios relacionados con las aplicaciones comerciales, técnicas y científicas de la aviación civil, incluyendo servicios aeronáuticos y aeroportuarios; (ii) terrestre; en todas sus ramas; (iii) marítimo, en todas sus ramas; y (iv) multimodal; y b) servicios de ingeniería y mantenimiento; entrenamiento y servicios de apoyo que sean requeridos en todas las modalidades de transporte, todo de acuerdo con las leyes vigentes; En desarrollo de su objeto, la Sociedad podrá realizar los siguientes actos y contratos: a) Ocuparse en negocios de construcción y administración de aeropuertos así como de otras instalaciones necesarias para la navegación aérea; b) La revisión, mantenimiento y reparación de, aeronaves y vehículos terrestres accesorios; c) La compra y venta de combustible para dichas aeronaves y vehículos; d) El fomento de empresas dedicadas al turismo; e) La participación en empresas de seguros de aviación; f) La adquisición y construcción de inmuebles, así como la enajenación de los que no requiera; g) La representación de personas jurídicas o naturales, nacionales o extranjeras, que se ocupen en negocios iguales o similares a los de la Sociedad; h) La importación, distribución, venta, fabricación, ensamble y exportación de equipos maquinarias, vehículos, repuestos y materias primas, cuando dichos elementos estuvieren destinados al transporte aéreo o al terrestre; como accesorio de aquel o al mantenimiento de dichos equipos; i) Tomar en arrendamiento los bienes muebles o inmuebles que la sociedad requiera y dar en arrendamiento aquellos que no necesite para su funcionamiento; j) Celebrar contratos, incluyendo el de sociedad, con personas naturales o jurídicas que se ocupen en negocios similares o complementarios los que constituyen el objeto de la Sociedad del mismo modo podrá formar parte de otras sociedades cualquiera que sea su naturaleza y objeto social, incluidas la dedicadas a la gestión de negocios de terceros, adquiriendo o suscribiendo acciones, partes o cuotas de interés social o haciendo aportes de cualquier especie; incorporar otras sociedades o fusionarse con ellas; k) Tomar o dar dinero en mutuo; con o sin garantía de los bienes sociales; pagar, girar; avalar; endosar, adquirir; aceptar, protestar; cancelar letras de cambio, cheques, pagares o cualesquiera otros efectos de comercio, y en general, celebrar el contrato comercial de cambio en sus diversas formas; l) Celebrar toda clase de negocios y operaciones con entidades bancarias y de crédito; j.- Celebrar todo tipo de convenios y contratos con particulares y con el gobierno para la ejecución de los servicios postales; n) Adquirir, poseer y



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

explotar patentes; nombres comerciales, marcas, secretos industriales; licencias u otros derechos constitutivos de propiedad industrial, conceder su explotación a terceros así como adquirir concesiones para su explotación. o) Constituir cauciones reales o personales en garantía de las obligaciones en moneda nacional o extranjera que contraigan la sociedad, sus accionistas, sociedades en las que tenga interés, o cualquier tercero, siempre que se cuente con las autorizaciones requeridas en estos estatutos. p) Invertir sus fondos o disponibilidades, en activos financieros o valores mobiliarios; tales como títulos emitidos por instituciones financieras o entidades públicas, cédula hipotecarias; títulos valores; bonos, así como su negociación, venta, permuta o gravamen, q) Comprar y vender; así: como importar y exportar cualesquiera clase de bienes, artículos o mercaderías relacionados con los negocios propios de su objeto social. r) Participar en licitaciones y concursos públicos y privados o en contrataciones directas. s) Promover las investigaciones científicas o tecnológicas tendientes a buscar nuevas y mejores aplicaciones dentro de su campo ya sea directamente o a través de entidades especializadas, o de donaciones o contribuciones a entidades científicas; culturales o de desarrollo social del país. t) En general, celebrar todos los actos y contratos, que sean necesarios para desarrollar cabalmente su objeto.

HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)

Mediante inscripción número 297.631 de 09/11/2015 se registró el acto administrativo número 75 de 19/08/2004 expedido por Ministerio de Transporte que lo habilita para prestar el servicio público de transporte terrestre automotor en la modalidad de carga.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad Principal Código CIIU: H511100 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE PASAJEROS
Actividad Secundaria Código CIIU: H511200 TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS
Otras Actividades 1 Código CIIU: H512100 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE CARGA
Otras Actividades 2 Código CIIU: H512200 TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE CARGA
CAPITAL

** Capital Autorizado **

Valor	:	\$14.000.000.000,00
Número de acciones	:	1.400.000.000,00
Valor nominal	:	10,00

** Capital Suscrito/Social **

Valor	:	\$8.936.703.300,00
Número de acciones	:	893.670.330,00
Valor nominal	:	10,00

** Capital Pagado **

Valor	:	\$8.936.703.300,00
Número de acciones	:	893.670.330,00
Valor nominal	:	10,00

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL / GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado del 05/11/2010, otorgado en Barranquilla



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 16/12/2010 bajo el número 164.995 del libro IX, consta que la sociedad:
 AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
 AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
 INTERNATIONAL TRADE MARKS AGENCY INC

Domicilio: Panama
 Fecha de configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
 AVIANCA INC

Domicilio: Nueva York
 Fecha de
 configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
 LATIN LOGISTICS LLC

Domicilio: Miami (USA)
 Fecha de
 configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
 AVA LEASING I LLC

Domicilio: Delaware (USA)
 Fecha de
 configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:
 Fecha de configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:
 Fecha de configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

RONAIR N.V.

Domicilio: Curacao

Fecha de configuración:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

TAMPA INTERHOLDING B.V.

Domicilio: Holanda

Fecha de configuración:

Que por Documento Privado del 30/11/2010, otorgado en Bogotá inscrito(a) en
 esta Cámara de Comercio el 15/12/2010 bajo el número 164.881 del libro IX,
 consta que la sociedad:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO
 UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Es CONTROLADA por:

AVIANCA HOLDINGS S.A.

Domicilio: Panama

Fecha de configuración:

ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tiene los siguientes órganos: a) Asamblea General de accionistas; b)
 Junta Directiva; c) Presidencia. Son atribuciones de la Junta Directiva las
 siguientes, entre otras: Definir, aprobar, y supervisar los planes de negocios,



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFP

objetivos estratégicos y políticas generales de la sociedad. Dirigir y controlar todos los negocios de la Sociedad y delegar en el Presidente o en cualquier otro empleado, las funciones que estime convenientes; Designar al Presidente de la Sociedad y a sus suplentes para periodos de dos (2) años, fijarles su remuneración y anualmente efectuar una evaluación sobre su desempeño de acuerdo con los criterios definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; Crear un Comité de Auditoría, reglamentar sus funciones, fijarle su remuneración y designar a sus miembros. Mientras la compañía se encuentre registrada en el mercado público de valores en Colombia, el comité de Auditoría se integrará con por lo menos tres (3) miembros de la Junta Directiva incluyendo todos los independientes; En el evento en la Compañía se registre en el mercado público de valores en el exterior, el Comité de Auditoría se integrará con el número mínimo de miembros de Junta Directiva independientes exigible por la respectiva legislación; Definir el esquema de remuneración fija y variable que se aplicará a los empleados de la Sociedad. Designar a los Representantes Legales Judiciales y sus suplentes, quienes tendrán a su cargo la representación de la Sociedad en todas las actuaciones judiciales de carácter civil, comercial, administrativo, penal, laboral, policivo y en general en todos aquellos trámites de carácter gubernativo, contencioso administrativo y judicial en los cuales la Sociedad tenga participación. También podrán actuar en representación de la Sociedad en procedimientos de carácter extrajudicial en los casos que defina la Junta Directiva para el efecto. Sus nombramientos serán registrados en la Cámara de Comercio. Nombrar al Secretario General de la Sociedad que lo será también de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; fijar sus funciones y su remuneración; Aprobar el Manual de Autorizaciones que contiene la política interna de delegación de actuaciones y manejo de recursos y establece los cargos autorizados para dar inicio a las actuaciones administrativas; Nombrar los asesores de la Junta Directiva que estime convenientes y disponer, cuando lo considere oportuno, la formación de Comités de Junta, integrados por el número de miembros que determine. Delegar en dichos comités las atribuciones que a bien tenga dentro de las que a ella corresponden, y señalarles sus funciones; Autorizar las inversiones en otras sociedades así como la adquisición de otras empresas o establecimientos de comercio; Autorizar al Presidente de la Sociedad para ejecutar los actos y celebrar los contratos cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD\$30.000.000), excepto i) que se trate de actos y de contratos comerciales celebrados dentro del giro ordinario de los negocios de la Compañía tales como venta de servicios, distribución, agenciamiento y convenios de colaboración empresarial, entre otros que representen ingresos para la Compañía, ii) las transacciones, todo y cualquier documento relacionado con la adquisición y/o financiación y/o refinanciación de aeronaves, sus partes y componentes, independientemente del monto, casos en los que no será necesaria dicha autorización; Determinar para cada ejercicio el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos, para lo cual el Presidente de la Sociedad presentará el respectivo proyecto; Aprobar la política de endeudamiento de la Sociedad; Aprobar la celebración de acuerdos o contratos por fuera del giro ordinario de los negocios de la Sociedad; Aprobar las transacciones que la Sociedad realiza con su matriz o las compañías que están bajo control de ésta, cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD 30.000.000), sin perjuicio de la delegación de atribuciones que la Junta haga de este asunto a un Comité de Junta. Aprobar las operaciones que la Sociedad realiza con los accionistas controlantes, los miembros de la Junta Directiva, y el personal clave de la gerencia, previo análisis de la situación potencial o real del conflicto de intereses, que debe hacer el órgano corporativo que corresponda. Autorizar la titularización de los activos de la sociedad; Autorizar las inversiones de tipo financiero y el manejo de los excedentes de tesorería; Establecer sucursales de la Sociedad dentro o fuera del territorio nacional y designar en cada oportunidad los administradores



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

de las mismas, sus facultades y atribuciones; Adoptar un Código de Ética y velar por su adecuada divulgación y cumplimiento. El Código contendrá entre otros, los principios y normas de conducta que regirán la actitud y comportamiento de los directivos empleados y colaboradores, regulando entre otros aspectos los mecanismos para prevenir los conflictos de intereses; Reglamentar la colocación de acciones ordinarias y cualquier otro tipo de acción que, conforme a la ley, la Sociedad emita y cuya reglamentación no corresponda exclusivamente a la Asamblea General de Accionistas. Aprobar cualquier acuerdo bajo el cual se constituya cualquier garantía, indemnidad o fianza con respecto a las obligaciones o la solvencia de cualquier tercero, compañía subsidiaria y/o afiliada entendiéndose por ésta la compañía controlante y/o las compañías que están bajo situación de control común. Aprobar cualquier acuerdo bajo el cual se constituya cualquier garantía, indemnidad o fianza con respecto a las obligaciones o la solvencia de cualquier tercero, compañía subsidiaria y/o afiliada entendiéndose por ésta la compañía controlante y/o las compañías que están bajo situación de control común; Adoptar y monitorear el programa de ética y Cumplimiento aplicable a toda la Compañía. La Sociedad tendrá un (1) Presidente, quien tendrá a su cargo la administración y gestión de los negocios sociales con sujeción a la ley, a estos estatutos, a los reglamentos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Solo para fines de la representación legal, el Presidente tendrá el número de suplentes que la Junta Directiva determine, quienes lo reemplazarán en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. Son funciones especiales del presidente las siguientes entre otras: Representar judicial y extrajudicialmente a la Sociedad como persona jurídica, sin perjuicio de la designación por la Junta Directiva de los representantes legales judiciales a que se refiere el artículo 52 ordinal j) de estos estatutos. Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Ejecutar los actos y celebrar los contratos que tiendan a cumplir con los fines de la Sociedad, debiendo someter a la autorización previa de la Junta Directiva aquellos cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los estados unidos de América (USD\$30.000.000), en las condiciones previstas en el ordinal u) del artículo 52 de estos estatutos; Aprobar i) los actos y contratos comerciales, independientemente del monto, celebrados dentro del giro ordinario de los negocios de la Compañía tales como venta de servicios, distribución, agenciamiento y convenios de colaboración empresarial, entre otros que representen ingresos para la Compañía; y ii) las transacciones, todo y cualquier documento relacionado con la adquisición y/o financiación y/o refinanciación de aeronaves, sus partes y componentes independientemente del monto. Aprobar las transacciones que la Sociedad realiza con su matriz o las compañías que están bajo control de ésta, debiendo someter a la autorización de la Junta Directiva aquellos actos cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD 30.000.000), en las condiciones previstas en el artículo 52 ordinal z). Nombrar y remover libremente todos los ejecutivos y empleados de la sociedad, cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas ni a la Junta Directiva. Velar porque los funcionarios de la Sociedad cumplan con sus deberes; Constituir los apoderados especiales que juzgue necesarios para representar a la sociedad y delegarles las facultades que a bien tenga. Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la Sociedad; Presentar oportunamente a la consideración de la Junta Directiva, el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la Sociedad; Someter a la consideración de la Junta Directiva en tiempo oportuno los Estados Financieros de propósito general, individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio, junto con los documentos que señale la Ley, así como someter a consideración el informe de gestión y el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará a la Asamblea General de Accionistas; Dentro del mes siguiente a la



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

fecha de retiro de su cargo y cuando se lo exija el órgano social que sea competente para ello, al igual que los demás Administradores, deberá presentar los Estados Financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; Establecer agencias y oficinas de la Sociedad dentro o fuera del territorio nacional y designar en cada oportunidad los administradores de las mismas, sus facultades y atribuciones; Cumplir con la entrega de los reportes periódicos que le exijan las autoridades de vigilancia y control a la Sociedad; Conformar los Comités Operativos que estime conveniente y asignarle sus funciones; Crear un espacio de información para los accionistas e inversionistas en la página Web de la Sociedad ww.avianca.com o cualquier otro medio que considere conveniente; Velar de manera conjunta con la Junta Directiva por el efectivo cumplimiento y divulgación de los Códigos de Buen Gobierno Cooperativo y de Ética y de los demás que la Sociedad adopte; Conforme a las disposiciones contenidas en el Código de Buen Gobierno Corporativo autorizar a los accionistas y titulares de valores emitidos por la Sociedad para realizar auditorías especializadas a su cargo y bajo su responsabilidad; Aprobar el manual de Funciones que define las funciones y competencias de los cargos que pertenecen a la Gerencia Médica, y; Cumplir con los demás deberes que le señalen los Reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce.

NOMBRAMIENTO(S) REPRESENTACIÓN LEGAL

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.318 del 29/05/2002, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 09/07/2002 bajo el número 99.667 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep Legal Judicial	
Pinzon Guiza Irma Yaneth	CC 51759454

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.318 del 29/05/2002, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 10/07/2002 bajo el número 99.677 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep Legal Judicial	
Ceballos Garcia Ana Maria	CC 34561552

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.338 del 25/08/2003, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 28/11/2003 bajo el número 108.140 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal extrajudicial	
Ceballos Garcia Ana Maria	CC 34561552
Rep. Legal extrajudicial	
Pinzon Guiza Irma Yaneth	CC 51759454

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.419 del 25/03/2009, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 10/11/2009 bajo el número 153.960 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial Laboral Bogotá	
Bonilla Leyva Alberto	CC 17189136

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.490 del 10/12/2014, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 10/02/2015 bajo el número 279.509 del libro IX.



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

20

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial	
Blanco Navarro Heimy Johana	CC 45521279
Rep. Legal Judicial	
Rodriguez Talliens Cindy Juliette	CC 55305556

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.496 del 13/05/2015, correspondiente a la Junta Directiva en Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 09/07/2015 bajo el número 285.211 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Representante Legal extrajudicial	
Blanco Navarro Heimy Johana	CC 45521279
Representante Legal extrajudicial	
Rodriguez Talliens Cindy Juliette	CC 55305556
Rep/nte Legal Judicial y Extrajudicial	
Patiño Rojas Jorge Ivan	CC 12747553

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.503 del 15/12/2015, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 12/02/2016 bajo el número 301.145 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Peña Gomez Camilo Andres	CC 80083649
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Garcia Arboleda Jose Ignacio	CC 80074068

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 14/06/2016, otorgado en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 19/07/2016 bajo el número 63.600 del libro VI.

Cargo/Nombre	Identificación
Administrador	
Patiño Rojas Jorge Ivan	CC 12747553

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.519 del 16/12/2016, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 06/01/2017 bajo el número 318.369 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
1o Suplente del Presidente	
Covelo Frutos Renato	CE 648892

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.545 del 13/09/2018, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 24/09/2018 bajo el número 349.795 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Bonilla Escobar Luis Felipe	CC 79487815

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.546 del 10/10/2018, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 23/11/2018 bajo el número 352.950 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Representante Legal Judicial y Extrajudi	



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

Cardenas Ovalle Luisa Fernanda

CC 1026256657

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.551 del 30/01/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 08/03/2019 bajo el número 357.960 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Villa Restrepo Roberto Hernando	CC 8246541
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Villa Cordoba Claudia Marcela	CC 43626059

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.557 del 11/06/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 26/07/2019 bajo el número 367.419 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y extrajudicial	
Villota Martinez Paola Maria	CC 64580163
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Sanchez Ovallos Yury Marcela	CC 1015399877
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Avelia Chaparro Jose Luis	CC 74085392
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Medina Reyes Diana Rosa	CC 53030338

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.558 del 17/06/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 15/07/2019 bajo el número 366.758 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Presidente	
Van Der Werff Anco David	CE 1005660

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.559 del 17/07/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 31/07/2019 bajo el número 367.647 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
2o. Suplente del Presidente	
Neuhauser Adrian	CE 1023137

JUNTA DIRECTIVA

NOMBRAMIENTO(S) JUNTA DIRECTIVA

Nombramiento realizado mediante Acta número 72 del 31/05/2019, correspondiente a la Asamblea de Accionistas en Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 31/05/2019 bajo el número 364.433 del libro IX:

Nombre	Identificación
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Kriete Avila Roberto	CC 1.136.885.824
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Jaramillo Buitrago Alvaro Enrique	CC 7.467.271



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFP

Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA
 Morales Rivera Oscar Dario

CC 16.204.082

Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA
 Aquino Francisco Salvador

PA 568.390.716

Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA
 Wurmser Cobos Juan Mauricio

PA 232.761.175

REVISORÍA FISCAL

Nombramiento realizado mediante Acta número 68 del 15/03/2018, correspondiente a la Asamblea de Accionistas en Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 03/05/2018 bajo el número 343.483 del libro IX:

Cargo/Nombre
 Revisor Fiscal.
 KPMG S.A.S.

Identificación
 CC 860000846

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 02/05/2018, otorgado en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 03/05/2018 bajo el número 343.487 del libro IX:

Cargo/Nombre
 Designado:Revisor Fiscal Principal
 Sanaoria Caballero Jose Hilario

Identificación
 CC 79406043

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 23/07/2019, otorgado en Bogotá por KPMG S.A.S., inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 26/07/2019 bajo el número 367.426 del libro IX:

Cargo/Nombre
 Designado:Revisor Fiscal SegundoSuplente
 Hurtado Fontecha Paola Yineth

Identificación
 CC 1032404713

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 04/08/2020, otorgado en Bogotá por KPMG S.A.S., inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 10/08/2020 bajo el número 385.581 del libro IX:

Cargo/Nombre
 Designado:Revisor Fiscal Suplente
 Castillo Castrellon Juan Camilo

Identificación
 CC 1015413130

PODERES

Que según escritura pública No 6902 de fecha 9 de Diciembre de 2.013, de la notaría 73 del círculo de Santafé de Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de Diciembre del citado año, bajo el No. 5.263 del libro respectivo, consta que la señora: ELISA ESTHER MURGAS DE MORENO, C.C. 41.614.534, como primer suplente del presidente y representante legal de AVIANCA, confiere poder general amplio y suficiente a JORGE ANDRES SERRANO LOPEZ, C.C. No. 80.091.608, para que, en representación de la sociedad, ejerza las siguientes funciones: A) Adelantar todos los asuntos y trámites relacionados con temas aeronáuticos y aerocomerciales, y en general en cualquier tipo de actuación, proceso, negociación o trámite que inicie o en su contra sea iniciado, por y ante la unidad administrativa especial de aeronáutica civil de Colombia. B) Notificarse de decisiones administrativas, responder pliegos de cargos interponer recursos de la vía gubernativa y presentar cuando sea del caso solicitudes de revocatoria directa, en relación con las actuaciones reclamaciones, gestiones y/o decisiones



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

ante y de las distintas autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y distrital. C) Que el poder aquí conferido incluye todas las facultades que sean convenientes y necesarias para la oportuna y debida defensa de los intereses de la sociedad de tal manera que no dejen de atenderse las diligencias por falta del facultades y en especial se entienden incluidas las facultades de aceptar y/o allanarse a los pliegos de cargos y de dar respuesta en nombre de la sociedad a las solicitudes o requerimientos de información de las mismas autoridades, así como de designar apoderados especiales para los mismos fines y con las mismas facultades conferidas, sustituir total o parcialmente el presente poder y revocar sustituciones. Que el poder general con facultades representativas conferido por medio del presente instrumento, se entiende sin perjuicio de la representación que, conforme a los estatutos de constitución, se ejerce por el representante legal de la compañía y, llegado el caso por sus suplentes.

Que por Documento Privado del 8 de Octubre de 2019, otorgado en Bogotá inscrito en esta Cámara de Comercio, el 11 de Octubre de 2019 bajo el Nro. 0006670 del libro respectivo, consta que el señor RENATO COVELO, identificado con cédula de extranjería número 648.892, quien obra en este acto como Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, OTORGA poder especial a GIOVANNY ALEXANDER BOHORQUEZ identificado con cédula de ciudadanía, número 80.030.539, para que en nombre de la sociedad adelante las siguientes funciones: A) Diligenciar y firmar las declaraciones de impuestos ante las administraciones de impuestos de orden nacional, departamental, municipal y distrital en Colombia; tanto litográficas como electrónicas. B) Diligenciar, firmar y presentar recursos y en general toda clase de requerimientos ante las autoridades tributarias de orden nacional, departamental, municipal y distrital en Colombia. SEGUNDO: La presente enumeración de facultades debe entenderse como enunciativa y no taxativa, por lo que el apoderado está facultado para realizar todas las gestiones tendientes al cumplimiento de las obligaciones tributarias.

Que por Documento Privado del 19 de enero de 2018, otorgado en Bogotá inscrito en esta Cámara de Comercio, el 14 de Febrero de 2018 bajo el Nro. 6,287 del libro respectivo, consta que el señor RENATO COVELO, identificado con cédula de extranjería número 648.892, quien obra en este acto como Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, OTORGA poder especial a CAMILO ANDRES PEÑA GÓMEZ identificado con cédula de ciudadanía, número 80.083.649, para que en nombre de la Compañía celebre y ejecute, con el lleno de los requisitos legales y estatutarios, las negociaciones, cartas de intención contratos actas de inicio, actas, de financiación, acta de liquidación, órdenes de venta, convenios, licitaciones u ofertas relacionadas con la marca DEPRISA, hasta por una cuantía igual o inferior a QUINIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (USD 500.000) o su equivalente en pesos colombianos o en otras monedas, a la tasa de cambio vigente al momento de la celebración del respectivo documento. Este mandato se ejecutará sin que haya lugar a contraprestación o remuneración alguna.

Que según Documento Privado de fecha 15 de Enero de 2016, inscrito en esta Cámara de Comercio bajo el No. 300924 del libro respectivo, consta la renuncia del señor FABIO VILLEGAS RAMIREZ con cédula de ciudadanía No. 19.287.687, como Presidente de la Sociedad AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A., según Sentencia No. C621 del 19 de Julio de 2003.

Por Escritura Pública número 270 del 14/01/2008, otorgado(a) en Notaria 711 a. de Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 29/01/2008 bajo el número 3.544 del libro V, consta que ELISA MURGAS DE MOPRENO C.C. No.



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

41.614.564, quien obra en nombre y representación de la sociedad AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga Poder Especial al señor LUIS ALCIDES ARANGO TORO C.C. No. 71.722.594, para que, en nombre de dicha sociedad, y en relación con la descripción de Avianca S.A. como intermediario en la modalidad de tráfico postal y envíos urgentes por avión, presente y firme ante la autoridad competente las declaraciones de tráfico postal y envíos urgentes por avión, y adelante los demás trámites relacionados con la presentación de estas declaraciones.

Por Documento Privado del 15/11/2016, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 28/11/2016 bajo el número 6.030 del libro V, consta que ELISA ESTHER MURGAS DE MORENO, identificada con la cédula de ciudadanía número 41.614.534, en calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, sociedad con domicilio principal en la ciudad de Barranquilla. Para otorgar Poder Especial amplio y suficiente a OSCAR HERNANDO MOSCOSO RODRIGUEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1'069.098.166 de Nemocón, para que, en representación de la Sociedad, ejerza las siguientes funciones: (A) Adelantar todos los asuntos y trámites relacionados con temas aeronáuticos y aerocomerciales, y en general en cualquier tipo de actuación, proceso, negociación o trámite que inicie o en su contra sea iniciado, por y ante la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil de Colombia. (B) Notificarse de decisiones administrativas, responder pliegos de cargos, interponer recursos de la vía gubernativa y presentar cuando sea del caso solicitudes de revocatoria directa, en relación con las actuaciones, reclamaciones, gestiones y/o decisiones ante y de las distintas autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y distrital. (C) Que el poder aquí conferido incluye todas las facultades que sean convenientes y necesarias para la oportuna y debida defensa de los intereses de la Sociedad de tal manera que no dejen de atenderse las diligencias por falta de facultades y en especial se entienden incluidas las facultades de aceptar y/o allanarse a los pliegos de cargos y de dar respuesta en nombre de la Sociedad a las solicitudes o requerimientos de información de las mismas autoridades, así como de designar apoderados especiales para los mismos fines y con las mismas facultades conferidas, sustituir total o parcialmente el presente poder y revocar sustituciones.

Por Documento Privado del 06/12/2016, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 24/01/2017 bajo el número 6.060 del libro V, consta, que ELISA ESTHER MURGAS DE MORENO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° 41.614.534 de Bogotá, quien obra en este acto como Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de la sociedad AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga PODER ESPECIAL amplio y suficiente a PEDRO ALEJANDRO MORENO FARFAN, identificado con cédula de ciudadanía N° 80.052.705 de Bogotá, para que en adelante en nombre de la sociedad, todos los trámites en materia cambiaria para el cumplimiento de las obligaciones y deberes que en esta materia deba cumplir la sociedad, en especial las siguientes. A) Diligencia, presente y firme en los términos y condiciones que determine el Banco de la República los formularios e declaraciones de cambio que se requieran como consecuencia del desarrollo de actividades que impliquen manejo de divisas por parte de la sociedad poderdante. B) Diligencia, presente y firme en los términos y condiciones que determine la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales-DIAN los formularios que se requieran como consecuencia del desarrollo de actividades cambiarias por parte de la sociedad, C) Se le otorgue firma digital con el fin de presentar, enviar y firmar electrónicamente la información de los movimientos de las cuentas de compensación de la Compañía poderdante a la DIAN conforme lo establece la Resolución 09147, D) Se le otorgue claves de acceso a la página Web del Banco de la República y cualquier sistema



**Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

informático en el cual deba reportar, ingresar, modificar información en materia cambiaria. La presente enumeración de facultades debe entenderse como enunciativa y no taxativa, por lo que el apoderado está facultado para realizar todas las gestiones tendientes al cumplimiento de las obligaciones cambiarias.

Por Escritura Pública número 62 del 06/02/2019, otorgado(a) en Notaria 71 a. de Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 25/02/2019 bajo el número 6.541 del libro V, consta que el señor RENATO COVELO, Cedula Extranjería No. 648.892, actuando en su calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA. Primero. Que en nombre de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga Poder General amplio y suficiente a OSCAR MAURICIO BUITRAGO RICO, C.C. No. 19.384.193, para que actúe en nombre y representación de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. en adelante AVIANCA y en ejercicio de este poder ejerza las siguientes facultades. (i) Atender los requerimientos, las ordenes de comprendo y citaciones hacías a AVIANCA en asuntos de carácter aduanero. (ii) Notificarse de todas la providencias administrativas o judiciales proferidas por las autoridades publicas en asuntos de carácter aduanero en las que AVIANCA, pueda resultar afectada o favorecida. (iii) Iniciar e intervenir en los procedimientos administrativos y procesos judiciales y extrajudiciales ante las autoridades competentes en asuntos de carácter aduanero como apoderado de AVIANCA. (iv) Conferir poderes especiales para representar a AVIANCA ante cualquiera de las ramas del poder publico en todo aquello relacionado con asuntos de carácter aduanero, con las facultades para desistir, sustituir, transigir y conciliar. Segundo: Deben considerarse conferidas todas las facultades que tengan relación con los poderes que aquí se otorgan o que sean consecuencia de los mismos, así como aquellas que sean necesarias para la oportuna y debida defensa de los intereses de AVIANCA. Tercero: Se manifiesta que la mera intervención directa de AVIANCA, por medio de sus representantes u otros mandatarios, en la gestión de cualquier acto o tramite en todos los asuntos o procesos judiciales y actuaciones de carácter policivo o administrativo, sean contenciosos o voluntarios, en asuntos de carácter aduanero en que intervenga AVIANCA, en la República de Colombia no configura revocación de este poder. Cuarto: Este mandato producirá efectos desde la fecha de su otorgamiento y permanecerá vigente durante tres (3) años, es decir desde el 21 de Enero de 2019 a 20 de Enero de 2022, sin perjuicio que pueda ser revocada en cualquier momento.

Por Documento Privado del 18/09/2019, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 19/09/2019 bajo el número 6.656 del libro V, consta que RENATO COVELO identificado con la cédula de extranjería número 648.892, quien obra en calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, identificada con número de identificación tributaria NIT 890.100.577-6 otorga poder, todo lo cual se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Barranquilla, manifiesta: que viene en nombre y representación de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA para otorgar Poder Especial amplio y suficiente a ANDRES EDUARDO HIGUERA BELTRAN, identificado con cédula de ciudadanía número 80.854.023 de Bogotá para que en representación de la Sociedad, quede facultado para firmar las declaraciones de importación en la modalidad de intermediario de Tráfico Postal y envíos urgentes dentro de los formatos 10006 - Formato de presentación de información por envío de archivos; 540 - Declaración Consolidada de pagos para intermediarios de Trafico Postal y envíos urgentes; 690 - Recibo Oficial de Pago de Tributos Aduaneros y Sanciones Cambiarias.

Por Documento Privado del 24/01/2020, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 03/02/2020 bajo el número 6.735 del libro V,



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30

Recibo No. 8219881, Valor: 6,100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA., representada por RENATO COVELO, identificado con la cédula de extranjería número 68892, como representante legal y primer suplente del presidente, confiere PODER ESPECIAL, a VERONICA GUTIERREZ ARANGO, identificada con cédula de ciudadanía número 43.626.683 de Medellín, facultándolo para que realice los siguientes actos: para que contrate, en nombre y representación de la compañía que represento, la adquisición de bienes o servicios, mediante la emisión de ordenes de compra y/o documentos relacionados para la adquisición de bienes o servicios (Contratos, Cartas de Tarifas, Otrosíes, Aceptación de Ofertas Mercantiles) con proveedores nacionales o extranjeros, ordenes y/o documentos que individualmente considerados no excedan en su valor en pesos colombianos a la tasa de cambio representativa del mercado a, la fecha de emisión de la orden de compra y/o documento, la suma de un millón de dólares de los Estados Unidos de América (USD \$1.000,000.00).

Por Documento Privado del 27/01/2020, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 03/02/2020 bajo el número 6.737 del libro V, AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA., representada por RENATO COVELO, identificado con la cédula de extranjería número 68892, como representante legal y primer suplente del presidente, confiere PODER ESPECIAL, a DIANA CONSTANZA CALIXTO HERNÁNDEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 52.040.079 de Bogotá D.C., facultándola para que realice los siguientes actos: para que contrate, en nombre y representación de la compañía que represento, la adquisición de bienes o servicios, mediante la emisión de ordenes de compra y/o documentos relacionados para la adquisición de bienes o servicios (Contratos, Cartas de Tarifas, Otrosíes, Aceptación de Ofertas Mercantiles) con proveedores nacionales o extranjeros, ordenes y/o documentos que individualmente considerados no excedan en su valor en pesos colombianos a la tasa de cambio representativa del mercado a, la fecha de emisión de la orden de compra y/o documento, la suma de tres millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD \$3.000,000.00).

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL / GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado del 14/07/2011, otorgado en Bogotá inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 25/07/2011 bajo el número 171.912 del libro respectivo, consta que la sociedad:
 AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
 AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Está vinculada a un grupo empresarial, cuyo controlante es:
 AVIANCA HOLDINGS
 S.A.

Domicilio:
 Panama

Fecha de configuración:

Que por Documento Privado del 17/07/2018, otorgado en Bogotá inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 08/08/2018 bajo el número 347.491 del libro respectivo, consta que la sociedad:

AEROVÍAS DEL
 CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Está vinculada a un grupo empresarial, cuyo controlante es:
 AVIANCA HOLDINGS
 S.A.

Domicilio:
 Panama



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
 Recibo No. 8219881, Valor: 6,100
 CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

Fecha de configuración:

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la sociedad figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:

AEROVÍAS NACIONALES DE COLOMBIA S.A. AVIANCA
 Matrícula No: 6.139 DEL 1931/07/08
 Último año renovado: 2020
 Categoría: ESTABLECIMIENTO
 Dirección: CR 51 B No 80 - 58 PI 12 OF 1207
 Municipio: Barranquilla - Atlántico
 Teléfono: 3534691
 Actividad Principal: H511100
 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE PASAJEROS
 Actividad Secundaria: H512100
 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE CARGA
 Otras Actividades 1: H511200
 TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS
 Otras Actividades 2: N791100
 ACTIVIDADES DE LAS AGENCIAS DE VIAJE

Nombre:

AEROVÍAS NACIONALES DE COLOMBIA S.A. AVIANCA
 Matrícula No: 6.137 DEL 1931/07/08
 Último año renovado: 2020
 Categoría: ESTABLECIMIENTO
 Dirección: Aeropuerto Ernesto Cortissoz
 Municipio: Barranquilla - Atlántico
 Teléfono: 3348396
 Actividad Principal: H511100
 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE PASAJEROS
 Actividad Secundaria: H512100
 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE CARGA
 Otras Actividades 1: H511200
 TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS
 Otras Actividades 2: N791100
 ACTIVIDADES DE LAS AGENCIAS DE VIAJE

Que el(la) Juzgado 5 o. Civil del Circuito de Cucuta mediante Oficio Nro. 660 del 16/02/2018 inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 19/02/2018 bajo el No. 27.254 del libro respectivo, comunica que se decretó el registro de la Demanda interpuesta por María Mercado, Rosario, Rafael, Javier, Rene, William Barbosa en la sociedad denominada:
 AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
 AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

PÁGINA(S) WEB Y SITIOS EN INTERNET

Que para efectos de lo previsto en el artículo 91 de la ley 633 de 2000, mediante comunicación del 28/11/2003, inscrita en esta cámara de comercio el



28

Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
Recibo No. 8219881, Valor: 5,100
CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A284FFF

09/12/2003, bajo el número del libro IX del registro mercantil, se reportó la página web o sitio de internet:
Que para efectos de lo previsto en el artículo 91 de la ley 633 de 2000, mediante comunicación del 12/09/2008, inscrita en esta cámara de comercio el 01/10/2008, bajo el número del libro IX del registro mercantil, se reportó la página web o sitio de internet:

C E R T I F I C A

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

De conformidad con lo previsto en el Decreto 957 de 2019, la Resolución 2225 de 2019 y la información reportada por el empresario el tamaño de la empresa es GRAN EMPRESA- RSS Los datos reportados en el formulario RUES son los siguientes:

Ingresos por actividad ordinaria: 9.307.045.218.000,00

Actividad económica por la cual percibió mayores ingresos por actividad ordinaria en el periodo Código CIIU: H511100

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad hasta la fecha y hora de su expedición.

En la Cámara de Comercio de Barranquilla no aparecen inscripciones posteriores a las anteriormente mencionadas, de documentos referentes a reformas, o nombramiento de representantes legales, administradores o revisores fiscales, que modifiquen total o parcialmente el contenido.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Contra los actos administrativos de registro caben los recursos de reposición y de apelación. Para estos efectos se informa que para la Cámara de Comercio de Barranquilla los sábados no son días hábiles.

PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA CONVENIO DE ASOCIACIÓN

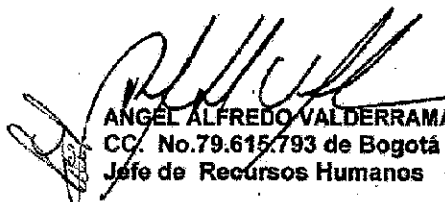
S-10-05-046


Entre los suscritos a saber **ANGEL ALFREDO VALDERRAMA** mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá e identificado con la cédula de ciudadanía número 79.615.793 de Bogotá, quien obra en nombre y representación de **LA PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO, SERVICOPAVA** sociedad domiciliada en Bogotá, constituida de acuerdo con los términos de las Leyes 79 de 1988, 454 de 1998, Decreto 1333 de 1989 y el Decreto 468 de 1990 y demás normas concordantes, con registro e inscripción ante la Cámara de Comercio de Bogotá, N° 00061656 del Libro 1 de las entidades sin ánimo de lucro del día 13 del mes de junio de 2003, matrícula No. S0019973, NIT 830122276-0 Regímenes de Trabajo Asociado, Compensaciones, Previsión y Seguridad Social aprobados y registrados ante el Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, hoy Ministerio de la Protección Social, mediante Resolución No. 01259 de 01 de julio de 2003, debidamente facultado para celebrar el presente convenio de asociación, según acta 014 del Comité de Administración de abril 6 de 2005, y quien para los efectos de este convenio se llamará **SERVICOPAVA**, por una parte y por la otra **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY**, también mayor de edad, vecino(a) de **BOGOTA** identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **20965117** expedida en Medellín, quien para efectos de este Convenio se llamará **EL ASOCIADO**, hacemos constar por medio del presente documento que hemos celebrado el Convenio de Trabajo Asociado el cual se rige en lo general por las normas establecidas en las Leyes 79 de 1988, 454 de 1998, Decreto 1333 de 1989 y el Decreto 468 de 1990 estatutos y regímenes de trabajo Asociado, compensaciones, previsión, seguridad social y en lo particular por las siguientes cláusulas: **PRIMERO:** SERVICOPAVA vincula el trabajo personal de **EL ASOCIADO** y sus aportes económicos para la producción de bienes, ejecución de obras o la prestación de servicios en forma autogestionaria, **EL ASOCIADO** por su parte vincula su trabajo personal de acuerdo con las aptitudes, capacidades y requerimientos de los cargos, sujetándose y acatando las regulaciones que establezcan los órganos de administración de SERVICOPAVA. **SEGUNDA:** SERVICOPAVA regulará los actos de trabajo de **EL ASOCIADO** mediante unos estatutos, un Régimen de Trabajo Asociado, un Régimen de compensaciones y un Régimen de Previsión y Seguridad Social que el **ASOCIADO** manifiesta conocer y aceptar y los cuales hacen parte integral de este Convenio. **TERCERA:** Las partes manifiestan expresamente que de acuerdo al Art. 3 del Decr. 468 de 1990, éste convenio de asociación no está sujeto a la Legislación Laboral Ordinaria. **CUARTA:** **EL ASOCIADO** estará afiliado, al Sistema de Seguridad Social Integral en salud, pensiones y riesgos profesionales. **QUINTA:** Las diferencias que surjan entre SERVICOPAVA y el **ASOCIADO** en razón de actos cooperativos de trabajo y sin perjuicio de los arreglos directos y una vez agotados los trámites de conciliación, se someterán al procedimiento arbitral del Código de Procedimientos Civil, cuyas decisiones se tomarán con base en los estatutos, reglamentos y regímenes de SERVICOPAVA. **SEXTA:** **EL ASOCIADO** autoriza a SERVICOPAVA para deducir de las compensaciones a pagar, los descuentos autorizados por **EL ASOCIADO** por cualquier concepto, los estatutarios, los reglamentarios y los expresamente señalados por la Ley y por los regímenes. **SÉPTIMA:** **EL ASOCIADO** desempeñará inicialmente las funciones de **AUXILIAR ASISTENCIA EN TIERRA**, de acuerdo con la oferta mercantil firmada entre Avianca y Servicopava y por otra parte derivado del convenio de asociación firmado por usted con esta Precooperativa y/o las que directamente le asigne el Representante Legal de SERVICOPAVA o quien éste designe en el sitio que expresamente se le indique y por esta labor, recibirá una compensación ordinaria fija mensual de **\$470000** y un auxilio de transporte ordinario de **\$44.500** mensuales, de acuerdo con el número de días laborados, la cual se pagará en quincenas vencidas. **OCTAVA:** Cuando SERVICOPAVA requiera equipos, herramientas y demás medios materiales de trabajo que posea **EL ASOCIADO**, podrá convenir con éste el uso de los mismos, en cuyo evento, para el caso de ser remunerado, lo será independientemente a las compensaciones que perciba **EL ASOCIADO** por su trabajo asociado. **NOVENA:** **EL ASOCIADO** acepta y se compromete a cumplir las decisiones de los órganos de Administración y Vigilancia de SERVICOPAVA, los deberes consagrados en los Estatutos, reglamentos y regímenes y contribuirá al desarrollo y prosperidad económica y social de todos los asociados y de sus familias. **DÉCIMA:** Las partes acuerdan que no constituyen compensación ordinaria ni hacen parte del factor para liquidar la misma, ya que se considera como compensación extraordinaria los pagos realizados por transporte, dotación, alojamiento, auxilios cooperativos, gastos de representación, alimentación y demás compensaciones extraordinarias que así se estipulen, y que reciba **EL ASOCIADO**, y por lo tanto no se tendrán en cuenta para ninguna de las liquidaciones en las compensaciones correspondientes. **Parágrafo -** Por tratarse de funciones a desempeñar con especial responsabilidad se aplicará en lo pertinente lo contemplado en el artículo 14 del capítulo IV del régimen vigente de trabajo asociado de SERVICOPAVA. **UNDÉCIMA.** Este convenio, rige a partir del **01 DE OCTUBRE DE 2005**, y terminará: a) Por decisión unilateral de SERVICOPAVA, manifestada por razones ajenas a la voluntad de **EL ASOCIADO**, en especial ante la imposibilidad de SERVICOPAVA para mantener el puesto de trabajo, ya sea por motivos internos de SERVICOPAVA o por razones de reducción de puestos de trabajo o de reorganización del cliente en donde el trabajador asociado desempeñe su labor, o porque SERVICOPAVA se desprenda de la propiedad, del convenio que la vincule con terceros de prestación de servicios, de los medios o derechos productivos con los cuales labore **EL**

ASOCIADO y una vez analizada y agotada la posibilidad de reubicarlo. b) Por razones de no adaptación manifiesta, ya sea de EL ASOCIADO, de SERVICOPAVA o de la empresa que contrate los servicios con SERVICOPAVA y una vez agotada la posibilidad de reubicarlo. c) Este convenio de asociación también terminará por exclusión de EL ASOCIADO a SERVICOPAVA, de acuerdo a las causales previstas en los estatutos, reglamentos y/o regímenes de SERVICOPAVA. d) Por retiro forzoso del trabajador asociado de acuerdo a lo establecido en el estatuto y regímenes de SERVICOPAVA. PARAGRAFO 1: Es responsabilidad del asociado, cuidar, salvaguardar, y dar un buen uso a los elementos, máquinas y herramientas que se le entreguen a su cargo, ante lo cual se le descontará de su compensación todo elemento que sea averiado o extraviado. PARÁGRAFO 2: Por ser este un convenio de asociación SERVICOPAVA no reconocerá indemnización alguna a EL ASOCIADO con motivo de su retiro por cualquier causa de SERVICOPAVA. Para constancia y una vez entendido y aceptado, se firma en Bogotá el 01 DE OCTUBRE DE 2005.

POR SERVICOPAVA

ASOCIADO (A)


ANGEL ALFREDO VALDERRAMA PINZON
CC. No. 79.615.793 de Bogotá
Jefe de Recursos Humanos


X Sory Andrea Cristancho Quilaguy
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
CC. No. 20965117 de Buesca.

AVIANCA

Bogotá, 01 DE OCTUBRE DE 2005
RH-SV - 5574

Señor (a)
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
BOGOTA

Estimado (a) señor (a):

Debidamente autorizado por el Director Ejecutivo me permito comunicarle que de acuerdo con la oferta **MERCANTIL** de venta de servicios, firmada entre Avianca y Servicopava, y el convenio de asociación suscrito por usted con esta Precooperativa, a partir de la fecha usted comenzará a ejercer las funciones como **AUXILIAR ASISTENCIA EN TIERRA** en el área de **ASISTENCIA EN TIERRA**, en la ciudad de BOGOTA.

Por otra parte, el Comité de Administración de Servicopava, le ha aprobado a usted para el mes de **OCTUBRE** de los corrientes, los siguientes conceptos:

Auxilio de Transporte Cooperativo	\$ 50.000
-----------------------------------	-----------

Cordialmente,

ANGEL ALFREDO VALDERRAMA PINZON
Jefe de Recurso Humano

J.A.
E-mail: servicopava@coopava.com.co
NIT. 830.122.276-0
Dirección: Carrera 20 No. 39 A 20
PBX: 287 3215 Ext.302/3/4 Fax: 114
Fax: 3200579
Bogotá, D.C. - Colombia

DIAN		CERTIFICADO DE INGRESOS Y RETENCIONES AÑO GRAVABLE 2008		220		
Especio reservado para la DIAN			4. Número de formulario 00007 - 000361			
5. Número de Identificación Tributaria (NIT)		6. DV.	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
8, 3, 0, 1, 2, 2, 7, 6, 0						
11. Razón Social COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA						
24. Cód. tipo de documento 13	25. Número documento de identificación		Apellidos y nombres		28. Otros nombres	
	1111121019161511117		CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA			
26. Primer apellido			27. Segundo apellido	28. Primer nombre	29. Otros nombres	
CRISTANCHO			QUILAGUY	SORY ANDREA		
30. De: 2008 01 01			31. A: 2008 12 31	32. Fecha de Expedición		33. Lugar donde se practicó la retención
			2009 01 01			Bogotá D.C.
34. Cód. 111			35. Cód. 00	36. Cód. 00	37. Cód. 11	
38. De: 2008 01 01			39. A: 2008 12 31	40. Fecha de Expedición		41. Lugar donde se practicó la retención
			2009 01 01			Bogotá D.C.
36. Número de agencias, sucursales, filiales o subsidiarias de la cooperativa retenedora cuyos montos de retención se consolidan: 1						
Concepto de los ingresos				Valor		
Compensaciones (No incluya los valores de las casillas 38 a 41)				37	11,241,000	
Compensaciones anuales y rendimientos efectivamente pagadas en el periodo				38	1,988,000	
Gastos de representación				39		
Pensiones de jubilación, vejez o invalidez				40		
Otros ingresos originados en la relación como trabajador asociado				41	517,000	
Total de ingresos brutos (Suma casillas 37 a 41)				42	13,746,000	
Concepto de los aportes				Valor		
Aportes obligatorios por salud				43	320,000	
Aportes obligatorios a fondos de pensiones y solidaridad pensional				44	323,000	
Aportes voluntarios, a fondos de pensiones y cuentas AFC				45	0	
Total de la retención en la fuente por compensaciones y demás pagos				46	Servicopava	
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA						
Concepto de otros ingresos				Valor recibido	Valor Retenido	
Arrendamientos				47	54	
Honorarios, comisiones y servicios				48	55	
Intereses y rendimientos financieros				49	56	
Enajenación de activos fijos				50	57	
Loterías, rifas, apuestas y similares				51	58	
Otros				52	59	
Totales (Valor recibido: Suma casillas 47 a 52), (Valor retenido: Suma casillas 54 a 59)				53	60	
Total retenciones año gravable 2008 (Suma casillas 48 y 50)					61	
Item	62. Identificación de los bienes poseídos				63. Valor Patrimonial	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
64. Vigentes a 31 de Diciembre de 2008						
Identificación de las personas legalmente a cargo						
Item	65. C.C. o NIT	66. Apellidos y Nombres			67. Parentesco	
1						
2						
3						
4						
<p>Declaro que durante el año gravable de 2008:</p> <p>1. Por lo menos el 60% de mis ingresos brutos provinieron de una relación laboral o legal y reglamentaria.</p> <p>2. Mi patrimonio bruto no fue igual o inferior a cuatro mil quinientos 4.500 UVT. (4.500 x \$22.054 = \$99.243.000)</p> <p>3. No fui responsable del impuesto sobre las ventas</p> <p>4. Mis ingresos totales fueron iguales o inferiores a tres mil trescientos 3.300 UVT. (3.300 x \$22.054 = \$72.778.000)</p> <p>5. Mis consumos mediante tarjeta de crédito no excedieron la suma de dos mil ochocientos 2.800 UVT. (2.800 x \$22.054 = \$61.751.000)</p> <p>6. Que el total de mis compras y consumos no superaron la suma de 2.800 UVT. (\$61.751.000)</p> <p>7. Que el valor total de mis consignaciones bancarias, depósitos o inversiones financieras no excedieron los cuatro mil quinientos 4.500 UVT. (\$99.243.000)</p> <p>Por lo tanto, manifiesto que no estoy obligado a presentar declaración de renta y complementarios por el año gravable 2008</p> <p>NOTA: Este certificado sustituye para todos los efectos legales la declaración de Renta y Complementarios para los asalariados que lo firmen.</p>						

CLINICA DE ORTOPEDIA Y
ACCIDENTES LABORALES

Avenida de los Americanos No. 70-06
PRX: 262 00 08
Teléfono: 290 06 89 - 290 09 10/13
Bogotá, D.C.

CERTIFICADO
DE INCAPACIDAD

INCAPACIDAD No.
60155

Ciudad y fecha de expedición:

Bogotá 07/10/10

I. DATOS DEL AFILIADO

PRIMER APELLIDO <i>Christóbal</i>	SEGUNDO APELLIDO <i>Sanj</i>	NOMBRES <i>Sanj</i>
DOCUMENTO DE IDENTIDAD: C.C. <input checked="" type="checkbox"/> C.E. <input type="checkbox"/> T.I. <input type="checkbox"/> No. <i>2096117</i>	Edad (años cumplidos) <i>3</i>	SEXO: M <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/>
ENTIDAD DONDE LABORA: <i>Guapopo</i>		

II. INFORMACION DE LA INCAPACIDAD

FECHA DEL ACCIDENTE O DIAGNOSTICO E.P.

CODIGO DE LA PATOLOGIA (Res. 943/99) <i>5800</i>	NUMERO DE DIAS DE INCAPACIDAD		FECHA DE INICIO DE LA INCAPACIDAD	FECHA DE FINALIZACION		
	Números <i>03</i>	Letras <i>tres</i>		Año <i>2010</i>	Mes <i>10</i>	Día <i>09</i>
INCAPACIDAD INICIAL <input checked="" type="checkbox"/>	INCAPACIDAD PRORROGA <input type="checkbox"/>	DIAS ACUMULADOS POR PRORROGA:				

III. CONTINGENCIA

ACCIDENTE DE TRABAJO ☒

ENFERMEDAD PROFESIONAL ☐

NOMBRE DEL MEDICO QUE EXPIDE LA INCAPACIDAD

C.C. DEL PROFESIONAL

REGISTRO MEDICO

0138

FIRMA DEL PROFESIONAL

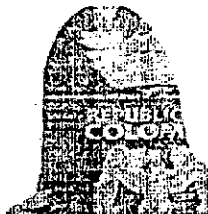
REPUBLICA DE COLOMBIA
CERTIFICACION PERSONAL

20.965.117

CRISTIANCHO QUILAGUI
Médico

SURY ANDREA

Sury Andrea Cristóbal



Servicopava

Cooperativa de Trabajo Asociado

Bogotá, 02 de Junio de 2010
DA-SV-CP-01-10-136

Señor(a)
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
C.C 20965117
Trabajador Asociado
Servicopava
Ciudad

REF: Accidente de Trabajo, LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO - LA EQUIDAD VIDA

Apreciado(a) Asociado(a):

Atentamente, me permito informar que su entidad promotora de salud (LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO - LA EQUIDAD VIDA) debido a incapacidad por Accidente de Trabajo correspondiente a los días del 07/01/2010 al 09/01/2010, debido a que nos debe anexar los siguientes documentos:

- Historia Clínica correspondiente a la fecha de la incapacidad.

Solicitamos que estos documentos sean presentados en las instalaciones de Servicopava en la carrera 20 N° 39 A 20 antes del 11 de Junio del presente año, y así poder dar trámite al cobro de la prestación económica.

Agradeciendo la atención y pronta gestión a la presente.

Cordial Saludo


ANGEL VALDERRAMA PINZON
Jefe de Recurso Humano

C.C Hoja de Vida

E-mail: servicopava@coopava.com.co

NIT. 830.122.276-0

Dirección: Carrera 20 No. 39A - 20 - Piso 3°

PBX: 287 32 15 Fax: Ext. 114

Fax: 320 06 79

Bogotá, D.C. - Colombia

Servicopava

Cooperativa de Trabajo Asociado

Bogotá, D.C., 12 de agosto de 2010
DA-SV-R-7251

Señor (a)
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
C.C.20.965.117
Asociado Servicopava
Ciudad

Apreciado (a) Asociado (a),

Con el fin de dar cumplimiento con los estándares de calidad ofrecidos y negociados con nuestra empresa cliente, hemos decidido incorporar las responsabilidades requeridas por la empresa cliente, como parte integral de los deberes y compromisos adquiridos por los miembros de la Cooperativa que desarrollan actividades de apoyo técnico, administrativo y operativo en Avianca y Sam, en cumplimiento de los procesos ejecutados autogestionariamente por la Cooperativa, asegurando así los estándares de la calidad que se requieren, sin que ello implique limitación en la autonomía con que la Cooperativa debe cumplir con sus compromisos comerciales.

Por lo anterior, los asociados que suscriben el presente documento expresamente manifiestan que conocen, aceptan y asumen la totalidad de responsabilidades, obligaciones y compromisos que se señalan a continuación para el desarrollo de las actividades que le han sido asignadas:

Responsabilidades:

- Atender al viajero en el módulo (Check - in).
- Direccionar al Viajero de acuerdo con el servicio solicitado por él.
- Atender al viajero en los servicios ofrecidos en la sala VIP.
- Atender al viajero en la sala de abordaje y cierre de vuelos.

Cordial saludo,



ANGEL VALDERRAMA RINZON
Jefe de Recursos Humanos

En constancia de la entrega de las responsabilidades y de haber sido informado:

FIRMA:

NOMBRE:

E-mail: servicopava@coopava.com.co

NIT. 830.122.276-0

Dirección: Carrera 20 No. 39A - 20 - Piso 3°

PBX: 287 32 16 Fax: Ext. 114

Fax: 320 06 79

Bogotá, D.C. - Colombia

Servicopava

Cooperativa de Trabajo Asociado

Bogotá, D.C., 12 de agosto de 2010

RH-SV-NOV-As-7250

Señor (a)

SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY

C.C.20.965.117

Asociado Servicopava

Bogotá

REF: ASCENSO

Apreciado (a) Asociado (a):

Para Servicopava es motivo de gran satisfacción, informarle que a raíz del buen desempeño de sus funciones y cumplimiento de los retos y responsabilidades propuestos, a partir del **10 de agosto de 2010**, usted desempeñará las funciones de **AUXILIAR SERVICIO**, con las siguientes compensaciones y auxilios:

Compensación ordinaria mensual	\$515.000
Compensación extraordinaria mensual	\$368.308
Auxilio de transporte cooperativo	\$ 61.500
Auxilio de transporte extraordinario	\$130.791

Sea esta la oportunidad, para reiterarle la inmensa alegría y satisfacción que sentimos al tenerle en Servicopava; esperamos siga entregando lo mejor de sus capacidades profesionales y de su riqueza personal.

Igualmente deseamos invitarle para que con su disciplina, entrega y compromiso, continúe apoyando la conquista de los horizontes, sueños, destinos y deseos que nos hemos trazado.

Augurándole los mayores éxitos.

Cordial saludo,


ANGEL ALFREDO VALDERRAMA PINZON
Jefe Recursos Humanos

CC Hoja de vida/consecutivo/nómina

E-mail: servicopava@coopava.com.co

NIT. 830.122.276-0

Dirección: Carrera 20 No. 35A - 20 - Piso 3°

PBX: 297 32 15 Fax: Ext. 114

Fax: 320 06 79

Bogotá, D.C. - Colombia

EL SUSCRITO JEFE DEL DEPARTAMENTO JURÍDICO

CERTIFICA QUE:

El señor (a) CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 20965117, desde el día 01 de 10 de 2005 suscribió Acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado o Convenio de Asociación a termino indefinido con la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA y en la actualidad se encuentra vigente como Trabajador Asociado desempeñando el cargo asociativo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE en la ciudad de BOGOTA.

Actualmente recibe por concepto de Compensaciones Mensuales la suma de UN MILLÓN VEINTITRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 1,023,283)

Auxilio de transporte cooperativo de SETENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$ 74,000)

Auxilio de transporte extraordinario de CIENTO CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$ 151,517)

Auxilio educativo de SETENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$75,758)

Igualmente recibe un Promedio mensual de:

Tiempo suplementario DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$ 284,192)

Otros promedios Varios la suma de CIEN MIL PESOS M/CTE (\$ 100,000)

La presente certificación se expide en la ciudad de Bogota a solicitud del interesado el día 04 de Agosto de 2015.



AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO
Jefe Departamento Jurídico

Dirección: Carrera 20 No. 39 A - 2013
PBX: 2873215
Nit. 830.122.276 - 0
Bogotá D.C. - Colombia

Bogotá D.C, 09 de octubre de 2017

Sory Andrea Cristancho Quilaguy
ID: 20965117

Cordial saludo,

Avianca se complace informar que has sido seleccionado para ocupar la posición de **Agente de Servicio al Cliente** con reporte directo a Gerencia Aeropuerto BOG NAL. Por tal motivo, me permito presentar a continuación la propuesta formal de compensación.

10. Salario mensual \$ 1.021.196

11. Beneficios económicos establecidos en el Plan Voluntario de Beneficios (Anuales):

- Prima de navidad: 26 días de salario básico
- Prima de vacaciones: 21 días de salario básico
- Auxilio educativo: 15 días de salario básico

12. Otros Beneficios de carácter mensual:

- Auxilio de Transporte Legal: \$ 83.140
- Auxilio de Transporte Extralegal: \$ 172.367
- Incentivo por No ausentismo: \$ 123.049
- Ayuda Especial de Salud: \$ 87.906
- Auxilio de Alimentación: \$ En especie

Los elementos (2) y (3) de tu compensación, no constituyen salario para ningún efecto.

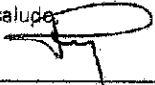
*Los beneficios establecidos en el Plan Voluntario de nuestra Empresa, están sujetos al cumplimiento de los requisitos establecidos dentro del mismo, por lo tanto, los valores expuestos en la presente propuesta están sujetos a modificaciones.

Adicional a los beneficios antes mencionados, contarás con otros beneficios sujetos a las políticas de la empresa, como lo son: Tiquetes aéreos, Fondo de vivienda, Póliza de vida, Ayuda especial para la educación, Auxilio medicina pre pagada o póliza de salud.

Si estás de acuerdo con la presente oferta, agradecemos los firmes con el fin de dar inicio a los procedimientos establecidos por la Organización para tu ingreso.

Queremos anticiparte una cordial bienvenida y expresarte nuestros mejores deseos por una carrera llena de aprendizaje, crecimiento y logros para que muy pronto nuestra compañía sea líder, para nosotros, para nuestros clientes, para los inversionistas y para las comunidades a las que servimos.

Cordial saludo,


SULY SIRLEY MUÑOZ BELTRAN
Director de Servicios Operacionales
C. C. 52.635.431


Sory Andrea Cristancho Quilaguy
ID: 20965117

BOGOTA, 18 DE OCTUBRE DE 2017

Señores:

Servicopava ✓

Ciudad

Asunto: Renuncia.

Por medio de la presente me permito presentarle formalmente mi renuncia al cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, a partir del día 31 de octubre de 2017, el motivo por el cual tome esta decisión es personal, de igual manera agradezco por darme la oportunidad de desempeñarme en esta compañía.

Me despido agradeciendo la confianza y la oportunidad que se me ha otorgado en su empresa.

Atentamente

Sory A. Cristancho Q.

CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA

C.C No. 20965117



AUDITORIA

21 NOV 2017

HORA: 9:00

Bogotá, 01 de Noviembre de 2017

Señor (a)
CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA
C.C 20965117
Asociado Servicopava
Bogotá

REF: ACEPTACIÓN RENUNCIA VOLUNTARIA


Por medio de la presente comunicación, acuso recibo de su comunicación del 18 DE OCTUBRE DE 2017, y en mi calidad de Representante de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, me permito manifestarle que la Cooperativa acepta su renuncia voluntaria al cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE al finalizar la jornada del 31 DE OCTUBRE DE 2017, entendiéndola como un acto libre, consciente, libre de apremio y en ejercicio de sus facultades.

De igual forma, mediante esta comunicación, la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA se permite reiterar que entre las partes el único vínculo que hubo correspondió a un convenio de asociación, de naturaleza cooperativa y solidaria, regulado por los estatutos y regímenes de la entidad, plenamente conocidos y aceptados por Usted.

Por lo anterior, le será liquidado el valor de sus compensaciones ordinarias y extraordinarias y demás documental establecida en los estatutos de la Cooperativa por la terminación de su vínculo de asociación.

Deseándole éxitos en su futuro profesional y personal

Cordial saludo,


AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS
Jefe Jurídico

C.C Hoja de Vida
Nómina
Consecutivo
Elaborado por: Jazmin Amaya

AUDITORIA

21 NOV 2017

HORA: 4:00

PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA -

41

NIT. 830.122.276-0

FECHA NOMINA 15/10/2005

CODIGO: 20965117	CARGO: AUXILIAR ASISTENCIA EN TIERRA	CENTRO COSTO: 151095: TALENTO HUMANO - BOG
NOMBRES: CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA		COMPENSACION ORDINARIA FIJA 470,000

CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA FIJA	15.00	235,000	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAVA		6,359
1308	AUX. TRANSP. COOP EXTRALEGAL	15.00	25,000	20462	CUOTA DE ADMISION SERVICOPAVA		12,718
1305	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	22,250	2150	APORTE SALUD EGM EMPLEADO		9,400
				2140	APORTE IVM EMPLEADO		8,800

SUBTOTALES

282,250

37,277

NETO PAGADO

244,973

CUENTA 205500015956527

RECIBI

SON: DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON CERO CYS M/CTE.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio envíe sus quejas y reclamos al siguiente : quejasyreclamos@servicopava.coopava.com.co
 CALIDAD CON SENTIDO HUMANO

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA -

00007

NIT. 830.122.276-0

FECHA NOMINA 30/09/2008

NOMBRES: CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA	CENTRO COSTO: 151095
CODIGO: 20965117	TALENTO HUMANO - BASE BOG
CARGO: AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA	AREA: ASISTENCIA EN TIERRA
COMPENSACION ORDINARIA FIJA 554,575	SUB-AREA:

CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1285	COMPENSACION POR DESCANSO ANUAL	19.00	374,808	20461	ASOCIADO COOPAVA		200,582
12855	BENEFICIO POR DESCANSO ANUAL	15.00	277,288	2342	DESCUENTO ALIMENTACION	25.00	3,575
1105	COMPENSACION ORDINARIA FIJA	11.00	203,344	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAVA		7,692
11771	AUXILIO EDUCATIVO		58,957	2150	APORTE SALUD EGM EMPLEADO		8,100
1308	AUXILIO TRANSPORTE EXTRAORDINARIO	11.00	43,265	2150	APORTE SALUD EGM EMPLEADO		3,300
1305	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	11.00	20,167	2140	APORTE IVM EMPLEADO		3,300
				21500	APORTE SALUD EGM EMPLEADO (D.A.)		12,300
				2140	APORTE IVM EMPLEADO		8,100
				21400	APORTE IVM EMPLEADO (D.A.)		12,300

SUBTOTALES

977,859

259,249

NETO PAGADO

718,620

CUENTA 205500015956527

RECIBI

SON: SETECIENTOS DIEZ Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS CON CERO CYS.

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA -
NIT. 830.122.276-0

00007

FECHA NOMINA 31/08/2008

NOMBRES: GONZALEZ VIDAL CARLOS RICARDO				CENTRO COSTO: 151095			
CODIGO: 3188320				TALENTO HUMANO - BASE BOG			
CARGO: AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA				AREA : ASISTENCIA EN TIERRA			
COMPENSACION ORDINARIA FIJA 554,575				SUB-AREA : VICEPRESIDENCIA SERVICIOS			
CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA FIJA	15.00	277,288	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAVA		7,692
1308	AUXILIO TRANSPORTE EXTRAORDINARIO	15.00	58,998	2150	APORTE SALUD EGM EMPLEADO		12,500
11771	AUXILIO EDUCATIVO		58,997				
11260	FESTIVO COMPENSADO	16.17	28,023	2090	CONVENIO LIBRANZA DAVIVIENDA		58,500
1305	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	27,500	2140	APORTE IVM EMPLEADO		12,500
1800	SUBSIDIO FAMILIAR		18,912	2342	DESCUENTO ALIMENTACION	25.00	3,575
1114	RECARGO NOCTURNO	9.00	7,279	20461	ASOCIADO COOPAVA		49,958
SUBTOTALES			476,997	144,725			

NETO PAGADO 332,272

CUENTA 201900007009920

RECIBI

SON: TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS CON CERO CVS.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio envíe sus quejas y reclamos al siguiente correo: quejasyreclamos@servicopava.coopava.com.co
CALIDAD CON SENTIDO HUMANO

POR FAVOR INFORMAR EL CORREO ELECTRONICO PERSONAL; PARA LO CUAL SE PUEDEN COMUNICAR A TRAVES DE LOS REPRESENTANTES DE SERVICOPAVA EN CADA UNA DE LAS BASES.

Ciudad: BOGOTA
DIVISION: 0001

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA -
NIT. 830.122.276-0

00007

FECHA NOMINA 15/09/2008

NOMBRES: GONZALEZ VIDAL CARLOS RICARDO				CENTRO COSTO: 151095			
CODIGO: 3188320				TALENTO HUMANO - BASE BOG			
CARGO: AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA				AREA : ASISTENCIA EN TIERRA			
COMPENSACION ORDINARIA FIJA 554,575				SUB-AREA : VICEPRESIDENCIA SERVICIOS			
CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA FIJA	15.00	277,288	2150	APORTE SALUD EGM EMPLEADO		16,600
1125	DIURNA DOMIN/ FESTIVA SIN COMPENSAR	16.50	66,722	2090	CONVENIO LIBRANZA DAVIVIENDA		58,500
1308	AUXILIO TRANSPORTE EXTRAORDINARIO	15.00	58,998	2140	APORTE IVM EMPLEADO		16,600
11260	FESTIVO COMPENSADO	33.00	57,191	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAVA		7,692
1305	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	27,500				
1114	RECARGO NOCTURNO	17.22	13,927	20461	ASOCIADO COOPAVA		82,456
SUBTOTALES			501,626	181,848			

NETO PAGADO 319,778

CUENTA 201900007009920

RECIBI

SON: TRESCIENTOS DIEZ Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON CERO CVS.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio envíe sus quejas y reclamos al siguiente correo: quejasyreclamos@servicopava.coopava.com.co
CALIDAD CON SENTIDO HUMANO

POR FAVOR INFORMAR EL CORREO ELECTRONICO PERSONAL; PARA LO CUAL SE PUEDEN COMUNICAR A TRAVES DE LOS REPRESENTANTES DE SERVICOPAVA EN CADA UNA DE LAS BASES.

Ciudad: BOGOTA
DIVISION: 0001

NOMBRES: CRISTIANCHO QUELAGUY SORY ANDREA				CENTRO COSTO: 171095-017			
CÓDIGO: 20965117				TH BOG - DORADO TRA			
CARGO: AUXILIAR SERVICIO				AREA: AREA AEROPUERTO EL DORADO			
COMPENSACION ORDINARIA + EXTRAORDINARIA MENSUAL 908,367				VICEPRESIDENCIA: SERVICIOS			
CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA	15.00	294,750	2090	CONVENIO LIBRANZA RAVIVIENDA		73,000
11850	COMPENSACION EXTRAORDINARIA	15.00	189,434	2342	DESCUENTO ALIMENTACION	25.00	2,718
1305	AUXILIO TRANSPORTE COOPERATIVO	15.00	35,250	2140	APORTE IVA EMPLEADO		19,400
1308	AUXILIO TRANSPORTE EXTRAORDINARIO	15.00	71,692	2150	APORTE SALUD EGA EMPLEADO		19,400
1800	SUBSIDIO FAMILIAR		24,897	20450	ASOCIADO SERVICOPAVA		40,086
SUBTOTALES			616,023	155,604			

NETO PAGADO 460,419	CUENTA 205500015956527	RECIBI
SON: CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO CUATROCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS CON CERO CVS.		
Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio envíe sus quejas y reclamos al siguiente correo: quejasreclamos@servicopava.com.co		
CALIDAD CON SENTIDO HUMANO		

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA -

NIT: 830.122.276-0

00007

FECHA NOMINA 30/09/2017

NOMBRES: CRISTIAN QUILACUY SONY ANDREA				CENTRO COSTO: 151055-017			
CODIGO: 30965117				TH BOG - DORADO TPA			
CARGO: AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE				AREA:			
COMPENSACION ORDINARIA + EXTRAORDINARIA MENSUAL 1,155,781				VICEPRESIDENCIA:			
CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
				2150	APORTE SALUD RHA ASOCIADO		-108
				2140	APORTE RHA ASOCIADO		-464
1105	COMPENSACION ORDINARIA	15.00	368,859	20450	ASOCIADO SERVICOPAVA		130,778
11050	COMPENSACION EXTRAORDINARIA	15.00	208,832	20460	ASOCIADO ECOOPAVA		73,668
11771	BENEFICIO DE EDUCACION	0.00	83,538	2342	DESCUENTO ALIMENTACION	22.0	5,192
1205	BENEFICIO DE TRANSPORTE	15.00	41,570	2150	APORTE SALUD RHA ASOCIADO		23,048
1305	BENEFICIO EXTRAORDINARIO ADICIONAL DE TRANSPORTE	15.00	83,539	2140	APORTE RHA ASOCIADO		23,300
SUBTOTALES			790,338				245,838

NETO PAGADO 544,500

CUENTA 205500015756527

RECIBI

SON: CINCUENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CINCUENTOS PESOS MCTE.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio transmita sus quejas y reclamos a través de la página WEB de Servicopava, en la opción ASOCIADOS - QUEJAS Y/O RECLAMOS

COOPERATIVA
SERVICOPAVA

PAZ Y SALVO DE LIQUIDACION DEFINITIVA DE COMPENSACIONES POR TERMINACION DE CONVENIO DE ASOCIACION N°

NIT COOPERATIVA	830122276-0	FECHA DE INGRESO :	01/10/2005	COMPENSACION ORDINARIA	1,155,381
CODIGO :	20965117	FECHA DE RETIRO	31/10/2017	+ EXTRAORDINARIA:	
NOMBRE	CRISTANCHO QUILAGUY SORY	TOTAL DIAS TRAB. :	4350	151095-017	CIUDAD: BOGOTA
IDENTIFICACION :	20965117	CARGO : AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE		CENTRO DE COSTO :	TH BOG - DORADO TPA

CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
10460	APORTES SERVICOPAVA		2,904,861	20461	ASOCIADO COOPAVA		145,332
1584	AUXILIO ANUAL AÑOS ANTERIORES		2,089,867				
1293	DESCANSO ANUAL EN DINERO (LIQUIDACION	16.25	733,370	20449	ASOCIADO SERVICOPAVA (LIQUIDACIONES)		364,385
12855	BENEFICIO ADICIONAL DE DESCANSO ANUAL	16.25	625,831				
1570	AUXILIO SEMESTRAL	120.00	507,590				
1575	BENEFICIO DE BIENESTAR (NAVIDAD)	12.50	481,409				
1580	AUXILIO ANUAL	300.00	131,595				
11260	FESTIVO COMPENSADO	24.50	88,459	2140	APORTE IVM ASOCIADO		9,800
1114	RECARGO NOCTURNO	52.12	87,819	2342	DESCUENTO ALIMENTACION	22.00	5,192
1594	RENDIMIENTOS AUXILIO ANUAL AÑOS		85,300				
1125	FESTIVOS SIN COMPENSAR	8.00	67,397	2150	APORTE SALUD EGM ASOCIADO		9,600
1590	RENDIMIENTOS AUXILIO ANUAL	30.00	1,316				
SUBTOTALES			7,804,814				534,509

NETO PAGADO	7,270,305	CUENTA	205500015956527
-------------	-----------	--------	-----------------

SETE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS CINCO PESOS M/CTE.

COMPENSACION ANUAL Y RENDIMIENTOS		COMPENSACION SEMESTRAL		DESCANSO ANUAL	
31/12/2016	31/10/2017	01/07/2017	31/10/2017	01/10/2016	31/10/2017
FECHA CAUSACION	31/10/2017	FECHA CAUSACION	31/10/2017		
COMPENSACIÓN ORDINARIA FIJA	1,155,381	COMPENSACIÓN ORDINARIA FIJA	1,146,493	COMPENSACIÓN ORDINARIA FIJA	1,155,381
BASE TRANSPORTE COOPERATIVO	78,983	BASE TRANSPORTE COOPERATIVO	80,368	BASE VARIABLES	198,532
BASE TIEMPO SUPLEMENTARIO	221,748	BASE TIEMPO SUPLEMENTARIO	295,906		
BASE VARIABLES	0	BASE VARIABLES	0		
VALOR BASE LIQUIDACION	1,456,112	VALOR BASE LIQUIDACION	1,522,768		
VALOR COMPENSACION ANUAL	1,213,427	VALOR COMPENSACION SEMESTRAL	507,590		
ANTICIPO COMPENSACION ANUAL	1,081,832	ANTICIPO COMPENSACION SEMESTRAL			
NETO COMPENSACION	131,595	NETO COMPENSACION SEMESTRAL	507,590	DIAS DESCANSO ANUAL	16.25
RENDIMIENTO	1,316			VALOR DESCANSO ANUAL	733,370

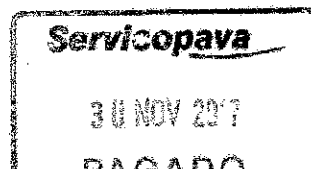
OBSERVACIONES 12/11/2017 16:09:04

MANIFIESTO ASI MISMO QUE SERVICOPAVA SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO CONMIGO POR CONCEPTO DE COMPENSACIONES Y APORTES A QUE TUVIERE DERECHO Y DEJO EXPRESA CONSTANCIA QUE NO TENGO RECLAMACION ALGUNA PENDIENTE QUE FORMULAR POR ALGUN CONCEPTO Y QUE NO PADEZCO ENFERMEDAD CONTRAIDA COMO CONSECUENCIA DEL SERVICIO PRESTADO A DICHA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO. IGUALMENTE QUEDA PERFECTAMENTE ACLARADO QUE LA COOPERATIVA ME DIO LAS FACILIDADES PARA QUE SE PRACTICARA EL EXAMEN MEDICO Y SE ME EXPIDIERA EL CERTIFICADO MEDICO RESPECTIVO. EN CONSTANCIA DE LO DECLARADO ANTERIORMENTE, FIRMO EN VARIOS EJEMPLARES DE UN MISMO TENOR CON DESTINO A DICHA COOPERATIVA DE TRABAJO DE ASOCIADO HOY 31 DE Octubre DE 2017

CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA
C.C. NO. 20965117

CRISTINA AREVALO

RECURSOS HUMANOS



Original Revisado
Por AUDITORIA
AUDITORIA

27 NOV 2017

HORA: 9:00

DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CÓDIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Cristiancho Quiñagay Sory Andrea	20965117	15/06/2018	DEPOSITO	Junio - 2018
Banco de Pago:	BANCO DAVIVIENDA S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	1/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	PTEA BOGOTA-PUENTE AEREO	F. Pension:	COLPENSIONES (AFP)
Departamento:	AEROPUERTOS BOG TPA	F. Salud:	COMPENSAR (EPS)	F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DE AHORRO CESANTIAS
Casillero:					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1	15	SUELDO BASICO	510.598,00		
85	30	AUXIL TRANSPORTE ESPECIAL	172.367,00		
98	15	AUXIL ALIMENTACION	105.143,00		
451	15	SUBSID. TRANSP. LEGAL QUINC	44.106,00		
2114		RELIQ RECARGO NOCTURNO 35%	53.985,00		
2124		RELIQ II DOMIN/FEST. CON COMPEN	115.682,00		
2547	15	AYUDA ESPECIAL PARA SALUD	43.953,00		
729	15	COTIZACION PENSION		27.211,00	
738	23	CASINO EMPLEADOS		3.289,00	
1175		COOP.EMPL-COOPAVA		125.878,00	
2019	15	COTIZACION SALUD		27.211,00	
2149		REL MAYOR PAGO AUXIL. ALIMENTACION		105.143,00	
Subtotal			1.045.834,00	288.732,00	

Patrocinio Empresa A.F.C.

0,00

NETO A PAGAR

Patrocinio Pension Voluntaria:

0,00

757.102,00

Valor Tickets Alimentación:

0,00

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quiagay	20965117	15/09/2018	DEPOSITO	Septiembre - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	1/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	0	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCIÓN	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Salario Básico	540,000.00		
1002	31.25	H.Dom/Fes.Con Compensat	105,469.00		
1003	12.5	Recargo Nocturno Fes 210%	118,127.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	15	Auxil. Alimentacion	108,508.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil. Alimentacion	-108,508.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	-44,106.00		
M220	35.75	Recargo Nocturno	56,308.00		
M305	1	Hora Extra Nocturna	7,875.00		
M310	1	Hora Extra Diurna Festiva	9,000.00		
M315	1.25	Hora Extra Noct.Festiva	14,053.00		
2004	21	Casino Empleados		3,486.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3070		Pres.Ordinario Cuo.Regular		41,666.00	
T000	15	Descuento Salud		34,034.00	
T010	15	Descuento Pensión		34,034.00	
Subtotal			1,960,219.00	259,681.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	800,538.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilagay	20965117	30/09/2019	DEPOSITO	Septiembre - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	1/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cii	Base:	BOG		
Departamento:	T PUENTE AEREO	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	29	Sueldo Básico	1.079.809,00		
1060	1	Incent. Por No Ausentismo	105.075,00		
1002	25,5	H.Dom/Fes.Con Compensat	89.014,00		
1003	14,25	Recargo Nocturno Fes 110%	72.957,00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183.984,00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conv	83.160,00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156.386,00		
M1A1	1	Aux.Dias inic.Incap gral	27.604,00		
M200	29	Subsidio de Trans Legal	93.798,00		
M220	41	Recargo Nocturno	66.789,00		
1011		Auxil.Alimentacion			
2004	20	Casino Empleados		172,00	
2026		Coop.Empl-Coopava		239.515,00	
2048		Davivienda Prestamo		88.000,00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Regular		83.332,00	
T000	30	Descuento Salud		48.136,00	
T010	30	Descuento Pensión		48.136,00	
		Subtotal	1.958.576,00	507.291,00	

Patrocinio Empresa A.F.C.

0,00

NETO A PAGAR

Patrocinio Pension Voluntaria:

0,00

1.451.285,00

Valor Tickets Alimentación:

0,00

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Agosto de 2019

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilagary	20965117	31/12/2018	DEPOSITO	Diciembre - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	1/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al CLI	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL ATORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1158	37	Prima Nav. Tierra D/N Acu	1,332,000.00		
1000		Incert. Por No Ausentismo	126,987.00		
1011	15	Auxil. Alimentacion	108,508.00		
1058	-2	Prom. Adicio. Incap. Aux	-7,952.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1104	32	Prima Vacaciones	1,152,000.00		
1157	-37	Prima Nav. Tierra D/N	-1,332,000.00		
IR52		Reliq. Auxil. Alimentacion	-108,508.00		
M010	15	Saldo Básico	540,000.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
M400	19	Vacaciones Disfrutadas	748,587.00		
M460	1.25	Prima Legal de Servicio	110,396.00		
2004		Casino Empleados		-3,652.00	
2025		Coop. Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres. Ordinario Cuo. Regular		41,666.00	1,583,340.00
T000	15	Descuento Salud		34,233.00	
T001	19	Ant. Salud Vacaciones		35,451.00	
T010	15	Descuento Pensión		34,233.00	
T011	19	Ant. Pensión Vacaciones		35,451.00	
Subtotal			2,789,724.00	323,843.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.

0.00

NETO A PAGAR

Patrocinio Pensión Voluntaria:

0.00

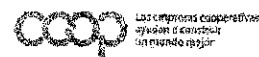
2,465,881.00

Valor Tickets Alimentación:

0.00

Servicopava

Cooperativa de Trabajo Asociado



EL SUSCRITO JEFE DEL DEPARTAMENTO JURÍDICO

CERTIFICA QUE:

El (La) señor(a) **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.20965117, desarrolló sus labores Asociativas en la Cooperativa de Trabajo Asociado-SERVICOPAVA, desde el 1 de octubre de 2005 hasta el 31 de octubre de 2017, en la ciudad de BOGOTÁ. El último cargo asociativo desempeñado fue de **AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE**.

Motivo de Retiro: RENUNCIA VOLUNTARIA.

La presente certificación se expide en la ciudad de Bogotá a solicitud del interesado el día 01 de noviembre de 2017.


AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO
Jefe Departamento Jurídico

ELABORADO: HUCODURAN
REVISADO: EDITH BAUTISTA
PQR

**CONTRATO DE TRABAJO
TÉRMINO FIJO A UN AÑO**

Entre los suscritos a saber, **SULY SIRLEY MUÑOZ BELTRAN**, por una parte, obrando en nombre y representación de la Sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A "AVIANCA"** y que para todos los efectos del presente Contrato se denominará "**AVIANCA**" y por la otra, **Cristiancho Quilaguy Sory Andrea** identificado(a) con la C. C. No **20.965.117**, quien por ser plenamente capaz obra en su propio nombre y quien en adelante se denominará "**EL TRABAJADOR**", hemos celebrado el presente Contrato de Trabajo a **TÉRMINO FIJO A UN AÑO** que consta de las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA: **AVIANCA** contrata los servicios personales del **TRABAJADOR** y este se obliga: a) A poner al servicio de **AVIANCA**, toda su capacidad normal de trabajo a partir del **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, en forma exclusiva, con toda la habilidad, diligencia y responsabilidad que se requieren en el desempeño de las funciones propias del cargo de **AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE**, y en la labores anexas y complementarias del mismo, de conformidad con las órdenes e instrucciones que le imparta **AVIANCA** a través de sus representantes; b) A cumplir, respetar y acatar fielmente las obligaciones y prohibiciones consagradas en la ley, el Reglamento de Higiene y Seguridad Industrial (el cual declara conocer y acatar) así como el Reglamento Interno de Trabajo del cual acepta haber recibido copia al momento de la suscripción del presente Contrato, además de todas aquellas disposiciones contenidas en cualquier otro estatuto o manual existente en la Compañía o que en el futuro llegue a expedirse relacionado con el ejercicio de sus funciones; c) A no prestar directa o indirectamente servicios laborales a otros empleadores ni a trabajar por cuenta propia en el mismo oficio durante la vigencia de este Contrato; d) **EL TRABAJADOR** se obliga a guardar estricta reserva sobre todo lo que llegue a su conocimiento, por razón de su vinculación laboral con **AVIANCA** y sobre la información a la que tiene acceso por el desempeño de sus funciones, so pena de incumplir el presente Contrato y sin perjuicio de que en su contra se adelanten las acciones penales respectivas independientemente de la decisión frente a su vinculación laboral.

CLÁUSULA SEGUNDA: **AVIANCA** reconocerá y pagará como retribución por todos los servicios del **TRABAJADOR**, un salario de **UN MILLON VEINTIUN MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS (\$1.021.196) MTE** mensuales, en los períodos que **AVIANCA** determine. Dentro de este pago se encuentra incluida la remuneración de los descansos dominicales y festivos que se causan en el mes, por lo tanto, expresamente queda convenido que el 82.5% de los ingresos que reciba **EL TRABAJADOR** por concepto de cualquier modalidad de salario, constituye remuneración ordinaria y el 17.5% restante está destinado a remunerar los descansos en días dominicales y festivos.

PARAGRAFO: Si **EL TRABAJADOR** recibiere o llegará a recibir adicionalmente y diferente a su salario, cualquier suma de dinero o beneficio en dinero o en especie sea cual fuere su denominación, naturaleza y cuantía, sea en forma habitual u ocasional, pagados directa o indirectamente, se acuerda por las partes que no constituye salario para ningún efecto. Igualmente se deja constancia que no constituyen salario los pagos o reconocimientos que se hagan al **TRABAJADOR** para el cabal cumplimiento de sus obligaciones tales como son: gastos y medios de transporte en todas sus

modalidades y los gastos de representación.

CLÁUSULA TERCERA: Las partes de mutuo acuerdo, establecen que de conformidad con lo dispuesto en la Ley 50 de 1990, los vales o tickets para la adquisición de alimentos para el empleado o su familia y el patrocinio voluntario para fondos de pensiones en caso de que se le paguen al **TRABAJADOR** no constituyen salario en dinero o en especie en los términos del Artículo 128 del Código Sustantivo de Trabajo.

CLÁUSULA CUARTA: Las partes acuerdan, expresamente, que no constituyen salario los pagos o reconocimientos que se le hagan al **TRABAJADOR** en dinero y/o en especie por concepto de beneficios o auxilios ocasionales o habituales, tales como: Alimentación, habitación, vestuario, transporte, hoteles, aguinaldos, pasajes, uniformes, sobresueldos, primas o bonificaciones extralegales de vacaciones, de servicio, de antigüedad y de navidad, auxilios o becas para estudio, auxilios por muerte de familiares o por calamidad doméstica, auxilios o reconocimientos por medicamentos o consultas o servicios médicos u odontológicos, bonos por desplazamientos, o cualquier otro pago o beneficio.

CLÁUSULA QUINTA: BONIFICACIÓN VARIABLE. No obstante, sea claro para las partes que la retribución del trabajo se encuentra remunerado por el salario en los términos del Artículo 127 del C.S.T., las partes han acordado, que **EL TRABAJADOR** a partir del **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, recibirá una Bonificación Variable, no constitutiva de salario para ningún efecto en los términos del artículo 128 del Código Sustantivo de Trabajo (Cuarta parte). La cual se origina de acuerdo con el comportamiento de Indicadores establecidos por parte de la Empresa. Esta Bonificación Variable se causará de forma semestral y se pagará máximo dentro de los meses (3) meses siguientes, una vez terminado el respectivo periodo. Se produce en el cumplimiento de las metas establecidas por **LA EMPRESA**, con base en indicadores conocidos por **EL TRABAJADOR** y que fueron pactados al comienzo del periodo respectivo. La cuantía de este pago corresponderá como máximo al 8% de la sumatoria semestral del salario básico que devengue **EL TRABAJADOR**, de acuerdo al cumplimiento de las metas, previa evaluación y divulgación de resultados para el correspondiente semestre.

PARÁGRAFO PRIMERO Los indicadores, su forma de cálculo, los pesos y los límites para efectos de la Bonificación Variable de que habla esta cláusula, serán definidos de acuerdo con las prioridades de **LA EMPRESA**, asegurando que las metas sean exigentes pero alcanzables. En el evento que los parámetros y supuestos tenidos en cuenta para definir la presente Bonificación Variable llegaren a cambiar, **LA EMPRESA** podrá ajustarlos a las variaciones presentadas y darlos a conocer.

CLÁUSULA SEXTA: El presente Contrato de Trabajo se celebra a término fijo, por un periodo de **UN (1) AÑO** contado entre el **01 DE NOVIEMBRE DE 2017** y el **31 DE OCTUBRE DE 2018**. Si antes del vencimiento del término estipulado, ninguna de las partes avisare por escrito a la otra su determinación de no prorrogar el Contrato, o de prorrogarlo por un periodo inferior al inicialmente pactado, con una antelación no inferior a treinta (30) días, este se entenderá prorrogado por un periodo igual y así sucesivamente. El presente Contrato de Trabajo tendrá un periodo de prueba de dos (2) meses, contados a partir de la fecha de su iniciación. Durante el periodo de prueba, cualquiera de las partes podrá terminar unilateralmente el Contrato, en cualquier momento, y sin que por ello se cause

indemnización alguna. Queda convenido que vencido el período de prueba **EL TRABAJADOR** dará por terminado este Contrato mediante aviso escrito a **AVIANCA** con una antelación de treinta (30) días.

CLÁUSULA SEPTIMA: A la terminación del Contrato, **EL TRABAJADOR** adquiere la obligación de entregar su cargo y de presentar debidamente diligenciados el y/o los paz y salvos establecidos, lo cual se compromete a realizar en un término no mayor de tres (3) días hábiles, lapso durante el cual se acepta que por el no pago de la liquidación definitiva existe buena fe, pues **EL TRABAJADOR** no ha cumplido con las obligaciones aquí pactadas.

CLÁUSULA OCTAVA: **EL TRABAJADOR** prestará sus servicios en la base **BOGOTÁ** pero se compromete a aceptar cualquier traslado temporal o permanente que **AVIANCA** le ordene a sus diferentes dependencias o sitios distintos a los anteriormente enunciados, en ejercicio de la facultad que tiene esta última de trasladar al personal de acuerdo a los requerimientos del servicio, sin que esto implique desmejora en las condiciones laborales.

PARÁGRAFO: Las partes dejan constancia que como consecuencia de la integración los servicios o trabajos que haya realizado, realice o llegue a realizar en otras empresas especialmente **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, no generan remuneración ni derechos adicionales por parte de dichas empresas ni del empleador y en consecuencia:

1. Las partes acuerdan que toda prestación personal del servicio y actividad relacionada con **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, corresponden a actividades asignadas por **LA EMPRESA** en virtud del principio de la poliasignación que se realiza, con fundamento en la subordinación que ejerce **AVIANCA HOLDINGS**.
2. Que a partir de la suscripción del presente documento el **TRABAJADOR** podrá ser asignado a actividades que implican colaboración y alianza con **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, actividades de poliasignación, que se prestarán bajo la subordinación de **LA EMPRESA**, dentro o fuera del territorio nacional y que obedecen al cumplimiento de acuerdos de colaboración comercial entre las Aerolíneas, sin que por este hecho se presente Coexistencia de Contratos.
3. Que los servicios prestados en las actividades antes relacionadas, se encuentran cubiertos con la remuneración señalada en la cláusula segunda del presente documento, y por lo tanto no tiene derecho a reclamar remuneración adicional alguna a ninguna de las Empresas antes mencionadas, pues los servicios se prestan dentro del tiempo exclusivo contratado por **LA EMPRESA** y respecto del cual se ha pactado una remuneración única.

CLÁUSULA NOVENA: Son justas causas para dar por terminado unilateralmente este Contrato por una de las partes, las enumeradas en el Artículo séptimo del D.L. 2351 de 1965. Por parte de **AVIANCA** se constituyen como causales especiales de justa causa de terminación del Contrato las faltas que para el efecto se califiquen como graves en el Reglamento Interno de Trabajo, en los manuales y reglamentaciones internas de **AVIANCA**, así como en los Estatutos especiales que se

expidan a este respecto ó en las Reglamentaciones particulares que expida la Aerocivil u otra entidad y que sean de obligatorio cumplimiento en la Empresa. También las siguientes que se califican como graves: a) La violación por parte del **TRABAJADOR** de cualquiera de sus obligaciones legales, contractuales, reglamentarias o estatutarias; b) La ejecución por parte del **TRABAJADOR** de labores al servicio de terceros durante la vigencia de este Contrato; c) Adoptar conductas imprudentes o negligentes en la realización de la labor encomendada; d) El incumplimiento o violación de las obligaciones y/o condiciones pactadas en este Contrato. e) El incumplimiento de las Políticas y Normas de Imagen y Presentación Personal de la Compañía. f) El incumplimiento de las disposiciones contenidas en el Código de Ética y la Política del Uso Problemático de Alcohol y Sustancias Psicoactivas en la esfera de la Aviación dirigido a Colaboradores de **AVIANCA**, las cuales declaro conocer y hacen parte integral del presente Contrato de Trabajo.

CLÁUSULA DÉCIMA: JORNADA DE TRABAJO FLEXIBLE. EL **TRABAJADOR** se obliga a laborar una jornada de cuarenta y ocho (48) horas semanales en los turnos y dentro de las horas señalados por EL **EMPLEADOR**, pudiendo hacer ésto ajustes o cambios de horario cuando lo estime conveniente. Las partes acuerdan que el **TRABAJADOR** laborará conforme lo establecido en el artículo 51 de la Ley 789 de 2002, se acuerda que la jornada podrá desarrollarse de manera flexible de mínimo cuatro (4) máximo diez (10) horas diarias o cuarenta y ocho (48) horas durante seis (6) días de la semana en los turnos y horarios que **AVIANCA** requiera.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: Igualmente acatará los demás derechos, deberes, obligaciones y prohibiciones especiales del **TRABAJADOR**, en razón de su oficio específico, así como el reglamento interno de trabajo de **AVIANCA** que EL **TRABAJADOR** declara conocer y que de igual manera se considera incorporado al presente contrato y se encuentra debidamente fijado en dos sitios distintos del lugar de trabajo, junto con su resolución aprobatoria.

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: En consideración al cargo de **AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE** que desempeñará EL **TRABAJADOR**, y teniendo en cuenta que el mismo exige para su cabal desempeño un alto nivel de dominio del idioma inglés, EL **TRABAJADOR** se compromete de manera especial con **AVIANCA** a:

- Cumplir como mínimo con el 60 % del examen y conocimiento del idioma inglés.

- a) EL **TRABAJADOR** tendrá un plazo máximo de un (01) año contado a partir de la fecha de suscripción del presente documento, para cumplir con los requisitos exigidos en el literal A, so pena de incurrir en las sanciones indicadas en el Parágrafo primero de esta Clausula.

PARAGRAFO PRIMERO: El incumplimiento de la presente clausula, se constituye como una falta grave y como una violación a las obligaciones y prohibiciones que rigen el contrato del **TRABAJADOR** con LA EMPRESA, por lo tanto, conllevará las consecuencias legales correspondientes.

CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: CONFLICTO DE INTERESES: Se considera por la Empresa que existe conflicto de intereses, cuando EL **TRABAJADOR**, en un asunto a él encomendado o que deba conocer por razón o con ocasión de sus labores, tenga interés particular y directo en su gestión, o

control o decisión, o lo tuviere su cónyuge, compañero o compañera permanente, o algunos de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil o su socio o socios de hecho o de derecho. En tal evento **EL TRABAJADOR** deberá hacerlo a conocer a la Empresa de inmediato. Se acuerda por las partes expresamente, que la inobservancia de la presente obligación, por parte del **TRABAJADOR**, se considera una justa causa de terminación del Contrato de Trabajo.

CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: EL TRABAJADOR autoriza expresamente a la Empresa para deducir, descontar, retener o compensar de sus acreencias laborales o de cualquier otra índole el valor correspondiente a deudas que tenga o haya adquirido con el Empleador que tengan su origen directamente en el contrato de trabajo, tales como anticipos de salarios, préstamos efectuados por la Empresa y el valor de las herramientas y elementos en general suministrados para el cabal desempeño de sus funciones, en el caso de presentarse daños o pérdidas de los mismos, en los cuales existan indicios de culpa o dolo por parte del primero. En tales casos, el valor a descontar será el certificado por el área competente.

CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: EL TRABAJADOR se obliga por el solo hecho de su vinculación laboral con la Empresa y a la terminación de ésta, a no revelar ningún tipo de información confidencial de la misma, sus empresas filiales, subsidiarias, y en general las compañías aliadas de las cuales tenga acceso, a no divulgar ni utilizar en beneficio propio o de terceros, documentos tales como: Catálogos, especificaciones técnicas, cronogramas, planos o cualquier otro tipo de documentos de propiedad de **AVIANCA**, filiales, subsidiarias, aliadas y de cuyo uso indebido pueden generarse consecuencias comerciales - técnicas o de cualquier carácter para la misma, todo ello será sin perjuicio de las sanciones legales y comerciales que la ley contempla. Así mismo reconoce y acepta que durante su vinculación laboral tiene acceso, conoce y tiene en su poder por razón de cargo y actividad comercial, información confidencial que constituye propiedad y secreto industrial de la Empresa. Igualmente, **EL TRABAJADOR** acepta que la divulgación de esta en cualquier forma se encuentra prohibida y que al hacerlo viola disposiciones de carácter intencional y las demás normas legales de carácter interno como son las penales, las civiles, especialmente las de responsabilidad civil extracontractual, de competencia desleal a cuyas consecuencias, sanciones e indemnizaciones por violar la confidencialidad se obliga y compromete a responder.

CLÁUSULA DÉCIMA SEXTA: CÓDIGO DE ÉTICA Y POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN: EL TRABAJADOR manifiesta voluntariamente y libre de todo vicio del consentimiento que conoce y acepta íntegramente el **CÓDIGO DE ÉTICA Y LA POLÍTICA DE ANTICORRUPCIÓN** a la firma del presente Contrato y el cual hace parte integral del mismo.

CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: EL TRABAJADOR conoce y acepta en forma libre y espontánea, que al ingresar a **AVIANCA** puede llegar a beneficiarse de ciertas prerrogativas otorgadas por la Empresa. Por lo tanto acuerda con **AVIANCA** que en caso de decidir su retiro como beneficiario de alguno de estos estatutos para aspirar a hacer parte de otro, está obligado a someterse al primero hasta tanto no termine su vigencia, salvo expreso acuerdo en contrario.

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: El presente Contrato reemplaza en su integridad y deja sin efecto alguno cualquier otro contrato verbal o escrito celebrado entre las partes con anterioridad.

En señal de mutuo acuerdo, la libertad y capacidad contractual, el objeto y la causa lícita con que han concurrido las partes a la celebración de las anteriores estipulaciones, se firma el presente Contrato por los que en el intervinieron, en varios ejemplares, uno de los cuales está destinado al **TRABAJADOR**, y el cual declara recibir, en **BOGOTÁ**, el día **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**.

AVIANCA,

EL TRABAJADOR,


SULY SIRLEY MUÑOZ BELTRAN
Director de Servicios Operacionales
C. C. 52.635.431

Cristiancho Quillaguy Sory Andrea
C.C No. 20.965.117

BOGOTÁ, 01 DE NOVIEMBRE DE 2017

Señor(a)
Cristancho Quilaguy Sory Andrea
Agente de Servicio al Cliente

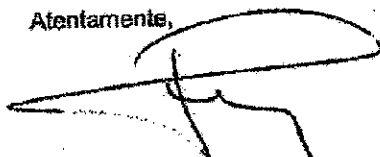
Apreciado Colaborador (a),

Con el fin de dar cumplimiento con los estándares de calidad requeridos, la Compañía ha diseñado el Manual de Responsabilidades, el cual contiene las obligaciones y compromisos que los colaboradores deben cumplir en desarrollo de sus labores administrativas y/o operativas en Avianca.

Las responsabilidades expresadas en la descripción de cargo que se puede consultar en el Sistema Integrado de Gestión Avianca (<https://siga.avianca.com>) y que hacen parte del Manual de Responsabilidades, fueron revisadas y aprobadas por la Vicepresidencia de Talento Humano, teniendo en cuenta que cumple con la documentación, metodología y requisitos exigidos por el área de Planeación Estratégica y Calidad Organizacional y hace parte de los procesos de capacitación y divulgación de nuestra Organización.

Por lo anterior, los colaboradores que suscriben el presente documento expresamente manifiestan que conocen y aceptan las responsabilidades que emanan de las obligaciones y compromisos que se describieron en este documento.

Atentamente,



SULY SIRLEY MUNOZ BALTRAN
Director Centro Servicios Compartidos

En constancia de la entrega del Manual de Responsabilidades y de haber sido informado firma:

Firma
Nombre: **Cristancho Quilaguy Sory Andrea**
Cargo: Agente de Servicio al Cliente
Cedula: 20965117

Servicopava
EN LIQUIDACIÓN
Cooperativa de Trabajo Asociado



Bogotá, D.C. 11 de agosto de 2020

Señora

SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY

La ciudad

REF: RESPUESTA A SU DERECHO DE PETICIÓN DE FECHA 18 DE JULIO DE 2020.

Respetada señora Cristancho Quilaguy

Por medio de la presente, la Cooperativa de trabajo asociado Servicopava en liquidación, acusa recibido de su comunicación de la referencia, y atención a la misma se permite remitir la documentación solicitada.

Es preciso manifestarle que la relación que usted tuvo con la cooperativa fue asociativa por medio de un convenio de asociación celebrado el primero (01) de octubre de 2005 hasta el 31 de octubre de 2017.

Por lo cual, accedemos a su solicitud.

Teniendo en cuenta lo anterior, la Cooperativa de Trabajo asociado Servicopava en liquidación, otorga contestación clara y de fondo a su petición.

Cordialmente

AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMARRO
Jefe Departamento Jurídico

Elaboro. Giovanny Rincon

Exp. No. 29 2011 00317 01

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA LABORAL**

MAGISTRADA PONENTE MARÍA DEL CARMEN CHAÍN LÓPEZ

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DE DECISIÓN CELEBRADA EN EL
PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR SANDRA
PATRICIA DOMÍNGUEZ RICO Y OTRAS, CONTRA AVIANCA S.A. Y LA
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPABA.**

Bogotá, nueve (9) de agosto de dos mil doce (2012)

SALA DE DECISIÓN LABORAL integrada por los Magistrados LORENZO
TORRES RUSSY, ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN Y MARÍA DEL
CARMEN CHAÍN LÓPEZ quien es la ponente de esta providencia.

Se resuelve la apelación de la parte demandante, de la sentencia proferida
por el Juzgado Veintinueve (29) Laboral del Circuito de Bogotá, el ocho (8)
de junio de dos mil doce (2012) por la cual absolvió a la demandada de las
pretensiones de la demanda.

ANTECEDENTES

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO, ALEJANDRA JIMENA CABRERA
IBARRA, JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA, SANDRA LILIANA
ALDANA CAMACHO, ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUÍN VARGAS,
ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO y ASTRID MARIANA AMAYA
ÁLVAREZ demandaron a AVIANCA S.A. y a la COOPERATIVA DE
TRABAJO ASOCIADO SERVICOPABA para que se declare que entre cada
una de las demandantes y AVIANCA S.A. existió un contrato de trabajo a
término indefinido, que fue terminado de forma unilateral y sin justa causa, y
que la Cooperativa de Trabajo demandada actuó como simple intermediaria
en dicha relación laboral. En virtud de lo anterior solicitaron se condene de
manera solidaria a las demandadas al pago de la nivelación salarial, de
cesantías e intereses, de la prima de servicios, auxilio de transporte y
vacaciones, al pago de los aportes al sistema de seguridad social integral,

de la indemnización por despido sin justa causa, de la indemnización moratoria, la indemnización por no consignación de cesantías, de la indexación de las sumas que no constituyen salario ni prestación social, de lo ultra y extra petita y de las costas del proceso.

Las demandantes afirmaron que ingresaron a prestar sus servicios de forma directa para la empresa AVIANCA S.A. y que dicha vinculación se dio por medio de la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA la cual ejerció como simple intermediario. Agregaron que al finalizar el contrato, hacían parte de la División de Control de Servicios que hace parte de la División de Seguridad de Avianca y que maneja los cargos de Agente de Entrevista, Agente de Control de Salas, Agente de Control RX y Agente de Control de Rampa, y que a pesar de que a partir de mayo de 2008 se ordenó la unificación de funciones de todos los agentes, excepto los de entrevista, aquellas personas que tenían el cargo de Control de Rampa devengaban sin justificación alguna un salario mayor. Señalaron que durante todo el tiempo de la vinculación se desempeñaron de forma directa, personal y subordinada al servicio de Avianca, y que sus jefes eran funcionarios de esa misma empresa; que cumplían una jornada laboral de 8 horas diarias, una hora de comida, y portaban un carné que tenía los membretes de las demandadas; que en su cargo de Agentes de Control debían velar por la seguridad de las aeronaves, la selección, clasificación y revisión del equipaje, la identificación y revisión de equipajes de viajeros, con acompañamiento de la policía, la revisión e inspección de trolleys utilizados en la distribución de alimentos en los aviones, escolta de carga en vuelos internacionales, inspección de viajeros y equipaje de maneo para vuelos a España, Estados Unidos y México, inspección de viajeros para ingreso a salas de embarque y salón VIP en el puente aéreo; afirmaron que figuraban en los listados de asignaciones y posiciones operativas de trabajadores de la empresa Avianca S.A. Finalmente, indicaron que el 10 de febrero de 2011 SERVICOPAVA expidió una resolución por la cual se ordenó retirarlas de su lugar de trabajo, sin que obrara justa causa, a partir del 11 de febrero de 2011 fecha en la que se les entregó la "liquidación definitiva de compensaciones por terminación del convenio de asociación".

Como hechos particulares para cada una de las demandantes, se encuentra que SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO afirmó que el 5 de julio de 2006 ingresó a laborar, que para agosto de 2006 tenía un salario de \$387.124, para abril de 2007 \$365.020, para junio de 2008 \$984.140, para junio de 2009 \$1.245.296, para agosto de 2010 \$1.109.912, y para enero de 2011 de \$539.298, y que a la finalización del vínculo le entregaron \$2.885.243.

En el caso de ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA, ingresó a laborar el 15 de julio de 2005, que para agosto de 2008 tenía un salario de \$634.247, para julio de 2010 \$533.273, y para enero de 2011 \$679.924, y que a la finalización del vínculo le entregaron \$3.736.797.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA ingresó a laborar el 01 de agosto de 2003, para diciembre de 2003 tenía un salario de \$461.423, para mayo de 2004 \$184.988, para enero de 2005 \$450.233, abril de 2006 \$286.430, marzo de 2007 \$423.584, mayo de 2008 \$381.237, abril de 2009 \$267.239 y junio de 2010 \$1.138.481, y que a la finalización del vínculo le entregaron \$2.555.180.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO ingresó a laborar el 21 de agosto de 2003, para el año 2004 tenía un salario de \$356.325, para el 2005 \$350.652 y para junio de 2007 \$350.652, y a la finalización del vínculo le entregaron \$2.489.474.

ANGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS ingresó a laborar el 2 de enero de 2006, para el año 2009 tenía un salario de \$866.922, y para el 2010 \$960.926 y a la finalización del vínculo le entregaron \$1.680.885.

ANGELA CONSUELO MONTERO FORERO ingresó a laborar el 2 de octubre de 2006, para octubre de 2006 tenía un salario de \$335.475, junio de 2007 \$960.554, agosto de 2008 \$476.393, y febrero de 2009 \$458.478, y a la finalización del vínculo le entregaron \$2.071.458.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ ingresó a laborar el 2 de enero de 2006, para febrero de 2006 tenía un salario de \$348.933, julio de 2007 \$408.273, marzo de 2010 \$527.039, y enero de 2011 \$679.924, y a la finalización del vínculo le entregaron \$9.729.789.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

AVIANCA S.A. contestó la demanda, no aceptó ninguno de los hechos, se opuso a todas las pretensiones; afirmó que no tuvo relación alguna con las demandantes quienes según las pruebas documentales eran parte de SERVICORPAVA Cooperativa con la cual AVIANCA S.A. tenía una relación comercial para que prestara apoyo administrativo en labores ajenas a la venta de tiquetes aéreos o el transporte de pasajeros en las aeronaves de la compañía. Propuso las excepciones de ausencia de relación laboral, ausencia de prestación de servicios, inexistencia de subordinación, falta de solidaridad, inexistencia de las obligaciones que se demandan, cobro de lo no debido, buena fe, compensación, prescripción, y falta de legitimación en la causa.

La COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA se opuso a todas las pretensiones; argumentó que jamás tuvo una relación laboral con ninguna de las demandantes, dado que ellas eran parte de la Cooperativa conforme al Contrato de Asociación que habían suscrito; que durante la vigencia del contrato se efectuaron todos los aportes al sistema de seguridad social integral y se pagaron las compensaciones mensuales pactadas. Afirmó que el 16 de febrero de 2011 AVIANCA S.A. dio por terminado el contrato de prestación de servicios que tenía suscrito con la Cooperativa desde julio de 2003 mediante el cual la COOPERATIVA se comprometió de forma autónoma e independiente a cubrir la totalidad de los procesos y subprocesos productivos de Avianca, y por esa razón a partir de dicha fecha todas las demandantes dejaron de prestar sus servicios. Propuso las excepciones de cobro de lo no debido, compensación, inexistencia de la obligación, buena fe, pago parcial y total, inexistencia del contrato de trabajo, prescripción, y la genérica.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El a quo, mediante sentencia de 21 de junio de 2012 absolvió a las demandadas de todas las pretensiones de la demanda; argumentó que no se demostró el poder subordinante de AVIANCA S.A. frente a las demandantes, como para establecer que éste era su empleador; agregó que al no plantarse en la demanda la posibilidad de la existencia de la relación laboral entre las actoras y la Cooperativa, el juez no puede pronunciarse sobre la viabilidad de esa pretensión.

RECURSO DE APELACIÓN

La apoderada de la parte demandante argumentó en su apelación, que la juez no tuvo en cuenta el material probatorio que permite establecer que AVIANCA S.A., a través de la Cooperativa demandada, encubrió la existencia de una relación laboral, dado que la labor que desempeñaba cada una de las demandantes era realizada en las instalaciones de AVIANCA S.A., con sus herramientas de trabajo, y para su propio beneficio, hechos que establecen la subordinación; agregó que la Cooperativa fue demandada de forma solidaria, y que la juez ha debido hacer uso de las facultades ultra y extra petita para garantizar la efectiva protección de los derechos laborales reclamados.

CONSIDERACIONES

No fue objeto de controversia la calidad de asociadas de las demandantes a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA S.A., y que en virtud de esta vinculación, fueron enviadas a prestar sus servicios a AVIANCA S.A. como Agentes de Control, SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO desde el 5 de julio de 2006, ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA desde el 15 de julio de 2005, JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA desde el 01 de agosto de 2003, SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO desde el 21 de agosto de 2003, ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS desde el 2 de enero de 2006, ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO desde el 2 de octubre de 2006, y ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ desde el 2 de enero de 2006.

También está acreditado que todas las demandantes fueron retiradas de su puesto de trabajo a partir del 11 de febrero de 2011 con ocasión de la terminación del contrato mercantil suscrito entre las demandadas.

EXISTENCIA DEL CONTRATO DE TRABAJO CON AVIANCA S.A.

El problema jurídico a resolver por esta Sala es la existencia, o no, de un contrato de trabajo entre cada una de demandantes y AVIANCA S.A. y, de haber existido, habrá de resolverse sobre las pretensiones de la demanda.

Al respecto, el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, señala los elementos de un contrato de trabajo:

"ART. 23. Subrogado, L. 50/90, art. 1º. Elementos esenciales. 1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:

- a) La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;*
- b) La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país, y*
- c) Un salario como retribución del servicio.*

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen."

De manera que quien invoca la condición de trabajador debe demostrar los elementos que configuran el contrato de trabajo, conforme lo prevé el artículo 23 del C.S.T., y no le basta con sólo afirmar que el mismo se estructuró. Sin embargo, de conformidad con el artículo 24 de la misma normatividad, basta acreditar la prestación del servicio y la existencia del

Exp. No. 29 2011 00317 01

7

salario, para que se dé por probada la existencia de la relación laboral, dado que la subordinación se presume.

"ART. 24 Subrogado. L. 50/90, art. 2º. Presunción. Se presume que toda relación de trabajo personal está regida por un contrato de trabajo."

De la simple lectura de esta norma se concluye que una vez acreditada la prestación del servicio, se presume la subordinación, y para establecer que entre las partes existió otro tipo de vínculo diferente a un contrato de trabajo, deberá desvirtuarse la subordinación que se presume.

En el presente caso la Sala examinará los elementos allegados, relacionados con la prestación de los servicios a AVIANCA S.A., para determinar si, efectivamente, cada una de las demandantes cumplió la obligación procesal señalada:

SANDRA PATRICIA DOMÍNGUEZ RICO

A folio 24 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control.

A folio 25 obra el Convenio de Asociación suscrito entre la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y la demandante el 5 de julio de 2006, mediante el cual se establece que la asociada se desempeñará en las funciones de Oficial de Seguridad Salas, de acuerdo con la oferta comercial firmada entre Avianca y Servicopava.

A folios 55, 56 y 105 se encuentran certificaciones expedidas por la Directora Administrativa de Servicopava en las cuales se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 5 de Julio de 2006 como Agente de Control.

A folios 65 a 69 obra un listado de asignaciones de posiciones operativas expedido por AVIANCA S.A. en el cual aparece la demandante.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA

A folio 156 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control.

A folio 157 obra el Convenio de Asociación suscrito entre la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y la demandante el 15 de julio de 2006, mediante el cual se establece que la asociada se desempeñará en

las funciones de Auxiliar Control Salas, de acuerdo con la oferta comercial firmada entre Avianca y Servicopava.

A folio 158 obran certificaciones expedidas por AVIANCA S.A. con las cuales se acredita que la actora aprobó los cursos de Mercancías Peligrosas.

A folio 165 se encuentra una certificación expedida por la Coordinadora Administrativa de Servicopava en la cual se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 15 de Julio de 2006 como Agente de Control.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA

A folio 198 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control y una certificación expedida por AVIANCA S.A. con las cuales se acredita que la actora aprobó el curso de Mercancías Peligrosas.

A folios 237 a 242 obra un listado de asignaciones de posiciones operativas expedido por AVIANCA S.A. en el cual aparece la demandante.

A folio 244 se encuentra certificación expedida por la Directora Administrativa de Servicopava en las cuales se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 1 de agosto de 2003 como Agente de Control.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO

A folio 399 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control.

A folio 400 obra certificación expedida por AVIANCA S.A. con la cual se acredita que la actora aprobó el curso de Mercancías Peligrosas.

A folio 404 se encuentra certificación expedida por la Coordinadora Administrativa de Servicopava en la cual se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 2 de enero de 2006 como Agente de Control.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO

A folio 427 obra el Convenio de Asociación suscrito entre la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y la demandante el 2 de octubre de

2006, mediante el cual se establece que la asociada se desempeñará en las funciones de Oficial de Seguridad Salas, de acuerdo con la oferta comercial firmada entre Avianca y Servicopava.

A folio 425 obra certificación expedida por AVIANCA S.A. con las cuales se acredita que la actora aprobó el curso de Mercancías Peligrosas.

A folios 450 a 453 obra un listado de asignaciones de posiciones operativas expedido por AVIANCA S.A. en el cual aparece la demandante.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS

A folio 565 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control.

A folios 573 a 576 obra un listado de asignaciones de posiciones operativas expedido por AVIANCA S.A. en el cual aparece la demandante.

A folio 582 se encuentra certificación expedida por la Coordinadora Administrativa de Servicopava en la cual se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 2 de enero de 2006 como Agente de Control.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ

A folio 588 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control Rayos X.

A folio 589 obran certificaciones expedidas por AVIANCA S.A. con las cuales se acredita que la actora aprobó el curso de Mercancías Peligrosas.

A folio 591 obra el Convenio de Asociación suscrito entre la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y la demandante el 2 de enero de 2006, mediante el cual se establece que la asociada se desempeñará en las funciones de Auxiliar de Control Salas, de acuerdo con la oferta comercial firmada entre Avianca y Servicopava.

A folio 595 obra una comunicación enviada por Avianca para solicitar la expedición de un sticker provisional para el acceso de la demandante a la "Rampa, Muelles Nacional e Internacional y Carga" suscrita el 18 de julio de 2007.

A folio 606 se encuentra una certificación expedida por la Coordinadora Administrativa de Servicopava en la cual se señala que la actora presta sus

considerará trabajador dependiente de la persona natural o jurídica que se beneficie con su trabajo.

... ARTICULO 17°. PROHIBICIÓN PARA ACTUAR COMO INTERMEDIARIO O EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES. Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a usuarios o a terceros beneficiarios, o remitirlos como trabajadores en misión con el fin de que estos atiendan labores o trabajos propios de un usuario o tercero beneficiario del servicio o permitir que respecto de los asociados se generen relaciones de subordinación o dependencia con terceros contratantes. Cuando se configuren prácticas de intermediación laboral o actividades propias de las empresas de servicios temporales, el tercero contratante, la Cooperativa y Precooperativa de Trabajo Asociado y sus directivos, serán solidariamente responsables por las obligaciones económicas que se causen a favor del trabajador asociado."

Así las cosas, aunque el acuerdo entre la Cooperativa demandada y AVIANCA S.A. está debidamente acreditado, no logró desvirtuar el contrato de trabajo y, por el contrario, se observa que AVIANCA S.A. fue el verdadero beneficiario de la obra, y que SERVICOPAVA S.A. ejerció sólo como un simple intermediario, en consecuencia, en aplicación de la norma trascrita, éste será solidariamente responsable del pago de las acreencias al cual se condenará a AVIANCA S.A.

Al respecto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia No. 32505 de 17 de febrero de 2009, expresó:

"Para la Corte, el Tribunal no se equivocó en el ejercicio hermenéutico de las normas atacadas, ya que no desconoció que la Ley 79 de 1988 y el Decreto 468 de 1990 permiten que las Cooperativas de Trabajo Asociado contraten la ejecución de un trabajo a favor de terceras personas, sino que, por el contrario, sostuvo que "no es viable jurídicamente que ... presten trabajadores a empresas o sociedades, por fuera de sus fines que dieron lugar a su creación. Así resulten pagando aquellos "servicios", comportándose "como Empresas de Servicios Temporales, que no lo son y no pueden serlo, pues tal modo de pensar las desnaturaliza" (folio 13,

coadorno 2). Argumentación que encuentra su total respaldo en lo adoptado por esta Corporación en sentencia de 6 de diciembre de 2004, radicación 25.713, en la cual se razonó:

"Debe la Corte precisar que la contratación con cooperativas de trabajo asociado para la producción de bienes, ejecución de obras o prestación de servicios se halla permitida y reglamentada por la ley, pues constituye una importante fuente de trabajo a través de la organización autogestionada de personas que deciden asociarse para trabajar de manera solidaria bajo sus propias reglas. Pero es claro que la celebración de contratos con esas entidades no puede ser utilizada de manera fraudulenta para disfrazar u ocultar la existencia de verdaderas relaciones de trabajo, con el fin de evadir el reconocimiento y pago de derechos laborales legítimamente causados en cabeza de quienes, pese a que en apariencia fungieron como cooperados, en realidad han ostentado la calidad de trabajadores subordinados al servicio de una persona natural o jurídica.

Esa conducta no cuenta con respaldo jurídico y constituye una reprochable tergiversación del objetivo que persiguió la ley al permitir el funcionamiento de esos entes cooperativos, en los que debe prevalecer real y efectivamente, más no sólo en apariencia, el trabajo cooperado y mancomunado de los trabajadores que de manera libre hayan tomado la decisión de organizarse para desarrollar su capacidad laboral.

Por esa razón, cuando se ha contratado a una cooperativa de trabajo asociado para que preste un servicio, ejecute una obra o produzca determinados bienes, es claro que en el evento de que los trabajadores que adelanten la ejecución de las actividades en desarrollo del respectivo contrato se hallen sin duda sujetos a una subordinación típicamente laboral respecto del beneficiario del servicio, de la obra o de la producción de bienes, deberán ser considerados como sus trabajadores para todos los efectos legales, por concurrir allí los elementos que configuran una verdadera relación de trabajo, como con acierto lo concluyó en este caso el Tribunal, lo cual es fiel trasunto del principio de la primacía de la realidad, elevado hoy a rango constitucional por el artículo 53 de la Constitución Política.

Y no podrá considerarse legalmente en tales eventos que la subordinación laboral que se ejerza sobre los asociados que haya enviado la cooperativa para el cumplimiento del contrato sea adelantada por delegación de ésta porque, en primer lugar, en la relación jurídica que surge entre el trabajador cooperado y la cooperativa de trabajo asociado no puede darse una subordinación de índole estrictamente laboral por cuanto esa relación no se encuentra regida por un contrato de trabajo, según lo dispone el artículo 59 de la Ley 79 de 1988, y, en segundo lugar, porque la posibilidad de delegar la subordinación laboral en un tercero la ha previsto la ley para otro tipo de relaciones jurídicas, como las surgidas entre una empresa usuaria y una empresa de servicios temporales, calidad que, importa destacar, no puede asumir una cooperativa de trabajo asociado por ser sus funciones legales diferentes a las del envío de trabajadores en misión".

Puestas así las cosas, debe insistir la Corte en que la Ley 79 de 1988 y el Decreto 468 de 1990 efectivamente sí admiten que las Cooperativas de Trabajo Asociado contraten la ejecución de una labor a favor de terceras personas. Lo que sucede es que si se desnaturaliza dicha figura jurídica, por ejemplo, por la presencia del elemento subordinación, como lo dio por acreditado el Tribunal en el asunto bajo examen, no podrá estimarse que el vínculo que ató a las partes fue el propio que consagran dichas normatividades, sino que, por el contrario, rigurosamente es de carácter laboral.

De manera que el sentenciador no incurrió en el desaguizado jurídico que le enrostra la sociedad recurrente, en consecuencia, el cargo no tiene vocación de triunfar."

Por lo antes expuesto, se revocará la decisión de primera instancia, en su lugar, se declarará que entre AVIANCA S.A. y cada una de las demandantes existieron las siguientes relaciones de trabajo:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO desde el 5 de julio de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011, JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA desde el 01 de agosto de 2003 hasta el 11 de febrero de 2011, SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO desde el 21 de agosto de 2003 hasta el 11 de febrero de 2011, ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA desde el 15 de julio de 2005 hasta el 11 de febrero de 2011, ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN

VARGAS desde el 2 de enero de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011, ANGELA CONSUELO MONTERO FORERO desde el 2 de octubre de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011, y ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ desde el 2 de enero de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

MONTO SALARIAL

Con el fin de liquidar las acreencias laborales adeudadas, se procede a determinar el valor del salario para cada una de las demandantes, para lo cual debe tenerse en cuenta que en su calidad de Agentes de Control, solicitaron el reconocimiento de una nivelación salarial en relación con los Agentes de Control Rampa.

Con el propósito de determinar si a las demandantes se les vulneró su derecho a la igualdad salarial, la Sala debe establecer, i) si las demandantes ostentaban el mismo cargo que con quienes pretende nivelar el salario, ii) si existía diferencia salarial entre las demandantes y quienes ejercían el cargo de Agentes de Control Rampa. En caso de existir la alegada diferencia salarial, deberá determinarse si la desigualdad obedeció a criterios atendibles y razonables, o si, por el contrario, constituyó una discriminación salarial en perjuicio de las trabajadoras.

Previo a resolver el punto antes expuesto, se determinará el monto del salario correspondiente a cada una de las demandantes, para lo cual se tendrá en cuenta la compensación ordinaria fija mensual, y el auxilio de transporte ordinario fijado para cada año, y en aquellos años de los que no exista prueba, se aplicará el salario mínimo mensual vigente en cada anualidad.

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2006: \$732.270; Año 2007: \$732.270; Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: Año 2003: \$369.500; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$687.784; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2003: \$369.500; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2005: \$381.500; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUÍN VARGAS: Año 2006: \$455.700; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$1.022.426.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2006: \$732.270; Año 2007: \$735.370; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2006: \$453.998; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

Del material probatorio allegado, se colige que todas las demandantes ejercieron el cargo de Agentes de Control, pero no es posible determinar si en realidad existió una discriminación salarial, dado que no se acreditó la diferencia alegada en relación con los Agentes de Control Rampa, como para que esta Sala pueda estudiar la viabilidad de la nivelación deprecada.

Procede ahora la Sala a determinar el monto de las acreencias laborales de cada una de las demandantes:

CESANTÍAS

Con el fin de establecer el monto de las cesantías causadas durante la vigencia de la relación laboral de cada una de las demandantes, la Sala se remite al artículo 249 del Código Sustantivo Laboral:

"Artículo 249. Todo patrono está obligado a pagar a sus trabajadores, y a las demás personas que se indican en este capítulo, al terminar el contrato de trabajo, como auxilio de cesantía, un mes de salario por cada año de servicios, y proporcionalmente por fracciones de año."

En este orden, se condenará al pago de las cesantías causadas durante la vigencia de la relación laboral de cada una de la demandantes, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2006: \$356.173; Año 2007: \$732.270; Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.436.491.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: Año 2003: \$153.958; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$687.784; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$4.659.290.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2003: \$133.430; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.962.394.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2005: \$185.451; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.192.415.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2006: \$455.700; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$116.442. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.705.842.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2006: \$183.067; Año 2007: \$735.370; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.041.301.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2006: \$453.998; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.449.546.

PREScripción

Teniendo en cuenta que los contratos de trabajo terminaron el 11 de febrero de 2011, y que la demanda fue presentada el 16 de mayo de 2011 como consta en el acta de reparto obrante a folio 249, en virtud del artículo 151

En este orden, se condenará al pago de las cesantías causadas durante la vigencia de la relación laboral de cada una de la demandantes, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2006: \$356.173; Año 2007: \$732.270; Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.436.491,

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: Año 2003: \$153.958; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$687.784; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$4.659.290.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2003: \$133.430; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.962.394.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2005: \$185.451; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.192.415

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2006: \$455.700; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$116.442. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.705.842.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2006: \$183.067; Año 2007: \$735.370; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.041.301.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2006: \$453.998; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.449.546

PRESCRIPCIÓN

Teniendo en cuenta que los contratos de trabajo terminaron el 11 de febrero de 2011, y que la demanda fue presentada el 16 de mayo de 2011 como consta en el acta de reparto obrante a folio 249, en virtud del artículo 151

del Código Procesal del Trabajo, y 488 del Código Sustantivo del Trabajo, deberá declararse prescritas todas las acreencias exigibles con anterioridad al 16 de mayo de 2008.

INTERESES A LAS CESANTÍAS, PRIMAS DE SERVICIO Y VAGACIONES

En relación con los intereses a las cesantías consagrados en la Ley 50 de 1990, se condenará a las demandadas a su pago, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: \$370.031

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: \$288.226

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: \$288.226

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: \$288.226

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: \$299.794

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: \$288.226.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: \$288.226.

Por no haberse acreditado el pago de vacaciones, se condenará a su pago, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: \$819.738

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: \$819.738

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: \$819.738

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: \$819.738

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: \$1.398.735

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: \$819.738

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: \$819.738.

A título de primas de servicio, se condenará así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.348.748.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$116.442. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$1.765.642

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA

No fue punto de controversia, que todas las demandantes fueron retiradas de su puesto de trabajo a partir del 11 de febrero de 2011 por motivo de la terminación del contrato mercantil suscrito entre las demandadas, y como este hecho no se configura como una justa causa de despido, consagrada en la legislación laboral, esta Sala condenará a favor de:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: \$2.035.282

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: \$3.195.733

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: \$2.796.266

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: \$2.424.762

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: \$3.138.847

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: \$1.941.407

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: \$1.839.543.

INDEMNIZACIÓN MORATORIA, E INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS

Solicita condena el actor al pago de la indemnización moratoria consagrada en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, y de la indemnización

La Sala absolverá del pago de estos conceptos, dado que todas las demandantes, en el interrogatorio de parte rendido en el trámite de la primera instancia, confesaron que durante la vigencia de la relación laboral la Cooperativa de Trabajo Asociado a la que se encontraban afiliadas, efectuó el pago de todos los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social Integral.

Por último y teniendo en cuenta que en el presente proceso se acreditó que la Cooperativa de Trabajo Servicopava realizó una actividad propia de las empresas de servicios temporales, lo cual constituye una prohibición de conformidad con lo señalado en el artículo 7 de la Ley 1233 de 2008, y la deja incurso en una causal de disolución y liquidación, se ordenará que por secretaría se remita copia de este expediente y de la sentencia a la Superintendencia de la Economía Solidaria para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Bogotá D.C. Sala Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR la sentencia apelada, en su lugar, **DECLARAR** que entre AVIANCA S.A. y cada una de las demandantes, existió una relación de trabajo, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO desde el 5 de julio de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA desde el 01 de agosto de 2003 hasta el 11 de febrero de 2011.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO desde el 21 de agosto de 2003 hasta el 11 de febrero de 2011.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA desde el 15 de julio de 2005 hasta el 11 de febrero de 2011.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS desde el 2 de enero de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO desde el 2 de octubre de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ desde el 2 de enero de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

SEGUNDO: DECLARAR que el valor de los salarios devengados año por año, por cada una de las demandantes fue el siguiente:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2006: \$732.270; Año 2007: \$732.270; Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: Año 2003: \$369.500; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$687.784; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2003: \$369.500; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2005: \$381.500; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2006: \$455.700; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$1.022.426

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2006: \$732.270; Año 2007: \$735.370; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2006: \$453.998; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

TERCERO: CONDENAR solidariamente a AVIANCA S.A. y a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA al pago de las siguientes sumas de dinero:

A. A FAVOR DE SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO

CESANTÍAS:\$3.436.491.

INTERESES A LAS CESANTÍAS:\$370.031

VACACIONES:\$819.738
PRIMAS DE SERVICIO:\$2.348.748
INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$2.035.282
INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$24.750.001
INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se verifique si el periodo es menor y a partir del mes 25 y hasta que el pago se verifique, al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera.

B. A FAVOR DE JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA:

CESANTÍAS:\$4.659.290
INTERESES A LAS CESANTÍAS:\$288.226
VACACIONES:\$819.738
PRIMAS DE SERVICIO:\$2.122.864
INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$3.195.733
INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$21.356.444
INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se verifique si el periodo es menor y a partir del mes 25 y hasta que el pago se verifique, al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera.

C. A FAVOR DE SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO:

CESANTÍAS:\$3.962.394
INTERESES A LAS CESANTÍAS:\$288.226
VACACIONES:\$819.738
PRIMAS DE SERVICIO:\$2.122.864
INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$2.796.266
INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$21.356.444
INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se

VACACIONES:\$819.738
 PRIMAS DE SERVICIO:\$2.122.864
 INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$1.941.407
 INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$21.356.444
 INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se verifique si el periodo es menor y a partir del mes 25 y hasta que el pago se verifique, al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera.

G. A FAVOR DE ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ:

CESANTÍAS:\$3.449.546
 INTERESES A LAS CESANTÍAS:\$288.226
 VACACIONES:\$819.738
 PRIMAS DE SERVICIO:\$2.122.864
 INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$1.839.543.
 INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$21.356.444
 INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se verifique si el periodo es menor y a partir del mes 25 y hasta que el pago se verifique, al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera.

CUARTO: DECLARAR probada la excepción de prescripción sobre todas las acreencias exigibles con anterioridad al 16 de mayo de 2008.

QUINTO: ABSOLVER a las demandadas de las demás pretensiones de la demanda.

SEXTO: REMITIR copia del expediente y de la presente sentencia a la Superintendencia de la Economía Solidaria, para lo de su competencia.

Exp. No. 29 2011 00317 01

28 7h

SÉPTIMO: COSTAS de primera instancia a cargo de las demandadas; sin costas en esta instancia.

NOTIFÍQUESE EN ESTRADOS,


MARÍA DEL CARMEN CHAÍN LOPEZ


LORENZO TORRES RUSSY


ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN



7376001-Rad. 20160169411-16068

MINISTERIO DEL TRABAJO

RESOLUCIÓN No. 2017001587-CGPVC
(Santiago de Cali, Agosto 31 de 2017)

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA
LA COORDINADORA DEL GRUPO PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE
LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL VALLE DEL CAUCA,**

En uso de sus atribuciones legales y en especial las que le confiere el Decreto 4108 de 2011 y la Resolución Q2143 de 28 de Mayo de 2014, en concordancia con lo establecido en la Ley 1437 de 2011.

Procede a proferir el Acto Administrativo definitivo, dentro de la presente actuación administrativa adelantada en contra la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. **890100577-6** representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. **1013613648**, o quien haga sus veces, y la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA** con Nit. **830122276-0** representada legalmente por el señor **IVAN RATKOVICH CARDENAS**, identificado con cedula de ciudadanía No. **17.055.950** o quien haga sus veces.

Se decide en el presente proveído la responsabilidad que le asiste o no, a la empresa empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. **890100577-6** representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. **1013613648**, o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial **CARRERA 51B # 80-58 LC 104 OF 1207-1208 Y 1209** en la ciudad de **Barranquilla-Atlántico.**, y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA** con Nit. **830122276-0** representada legalmente por el señor **IVAN RATKOVICH CARDENAS**, identificado con cedula de ciudadanía No. **17.055.950** o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial en la **CARRERA 20 # 39 a 20 PISO 3** de la ciudad de **Bogotá D.C.**

HECHOS:

Los hechos que originaron esta actuación se resumieron así:

PRIMERO: Mediante Auto No. 2016008032 **CGPVC** del 25 de Agosto de 2016, se ordeno realizar visita de inspección a la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA**, comisionándose a la Inspectora de Trabajo y Seguridad Social Dra. **GLORIA EUGENIA CAMACHO RUIZ** adscrita a este grupo **(f.4)**, lo anterior con ocasión a la solicitud remitida por el Defensor del Pueblo Regional Valle del Cauca el Dr. Carlos Hernán Rodríguez, de acuerdo a la denuncia instaurada por el Señor **JUAN CARLOS RODRIGUEZ** quien manifestó: "(...) trabajo para Avianca a través de la intermediación laboral Servicopava desde hace 6 años, en el Aeropuerto Internacional Alfonso Bonilla Aragón de Palmira, (...) nos sindicalizamos como la organización Nacional de Trabajadores del sector Aéreo y Servicios Aeroportuarios ANTSA, (...) Avianca argumenta que no existimos en la nómina por lo tanto no reconoce a ningún trabajador como directo de ellos por eso niega el pliego de peticiones. Servicopava argumenta que no somos trabajadores que somos asociados y que no pertenecemos al transporte aéreo colombiano (...) hicimos una protesta porque nos aplican MULTAS PECUNARIAS, que van por cualquier error operacional y tienen más de 60 puntos según Servicopava de errores que podemos cometer (...),(sic), (fs. 1 al 3).

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

SEGUNDO: Atendiendo la comisión impartida la funcionaria asignada el día 31 de agosto de 2016 se presenta en las instalaciones de la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA**, a fin de adelantar visita de inspección. (ver 1.8).

TERCERO: Una vez en las instalaciones de la mencionada empresa, la funcionaria fue atendida por la Señora Manuela Castaño en calidad de Administrador Socio Negocio Zona Sur, y por el señor William Humberto Roas, trabajadores de la empresa AVIANCA S.A. una vez informado el objeto de la diligencia con ocasión a la comisión impartida y los alcances de la misma se procedió a realizar la inspección tal como se puede observar en acta visible a folios 8 al 11, en la cual quedo incorporado que en la nómina de Cali hay 363 trabajadores directos de Avianca, de los cuales pertenecen a Servicopava 185 trabajadores, quedando pendiente por acreditar: nómina de los tres últimos meses, consignación de cesantías y prima 2016, fecha de afiliación ARL, número total de trabajadores vinculados a través de terceros, planillas de pago de seguridad social integral de los últimos tres meses. Para mejor proveer se fija fecha para realizar entrevistas con los trabajadores el día martes 6 de septiembre de 2016 a las 9:00 am a fin de recabar la información correspondiente para establecer las situaciones fácticas objeto de investigación.

CUARTO: Cumplido el plazo fijado por el Despacho de instrucción, la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con oficio radicado bajo el No. 20160192711 del 07 de Septiembre de 2016, acredita en medio magnético:

- Contratos vigentes con **SERVICOPAVA, ACCION PLUS, CLAVE INTEGRAL, SERDAN.**
- Nómina de trabajadores de los tres últimos meses de las empresas antes los cuales prestan sus servicios en la ciudad de cali.
- Aportes a la seguridad social integral de los trabajadores que prestan sus servicios en la ciudad de Cali.
- Soporte de consignación de cesantías de febrero de 2016, de los trabajadores de **AVIANCA S.A.**
- Soporte de pago de prima de servicios 2016, de los trabajadores de **AVIANCA S.A.**
- Soporte de afiliación de la Compañía **AVIANCA S.A.** a la ARL.
- Certificación actualizada, respecto de si existen o no trabajadores afiliados a **ANTSA.** (fs. 24 al 50).

QUINTO: Mediante memorando fechado el día 9 de Septiembre de 2016 se adjunta a la presente actuación tramite asignado mediante auto No. 2016008032 del 25/08/2016 radicado en Palmira, remitido a CGRC-C por presunto Acoso Laboral a solicitud de los colaboradores de **SERVICOPAVA**, en el cual se denuncian hechos similares a los inicialmente relacionados y una vez resuelto el tramite referente al acoso laboral por la coordinación a cargo se consideró que correspondía por competencia a este grupo dada la presunta tercerización ilegal denunciada por los referidos colaboradores. (f. 324 al 328).

SEXTO: Dentro de las pruebas aportadas por los peticionarios (f. 345 anverso, 346 y 347) se evidencian:

- Listado de notificación por fijación en cartelera de la Cooperativa de Trabajo Asociado **Servicopava**, de la medida disciplinaria adoptada por el comité de procesos disciplinarios, con los respectivos nombres del personal (f. 355 al 356)
- Explicación de **Servicopava** sobre que son las multas expuestas en la cartelera del Aeropuerto (f.357)

M

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

- Aclaración de los supuestos hechos por los cuales está siendo citado a descargos el Sr. Héctor David Rosero, en la cual se observa anulado su recibido, y multa por incumplimiento de los deberes y obligaciones establecidos en el convenio de asociación, los Estatutos y los Regímenes de Servicopava (f. 358 al 363),
- Multa de la Sra. Mulato Zapata Jenny Cristina, citación a audiencia de descargos, acta de audiencia de descargos, nota de cargo de fecha 7 de marzo de 2016 (f. 364 al 369).

SEPTIMO: Con oficio radicado bajo el No. 20160210351 del 28 de Septiembre de 2016 (f. 565 al 567) el Señor JUAN CARLOS RODRIGUEZ (quien es asociado a Servicopava) en calidad de peticionario y la señora YURI ALEJANDRA GONZALEZ (quien es asociada a Servicopava) realizan entrega de los siguientes documentos:

- Asignación de turno por parte de Avianca- personal de tráfico y equipajes (f. 588 al 583)
- Divulgaciones de información de Avianca- personal de tráfico y equipajes (f. 584 al 597)
- Manual de generación de operaciones de Taca- personal de tráfico y equipajes (f. 598 al 610)
- Manual del sistema de gestión de la seguridad operacional y manual de mercancías peligrosas de aerogal- personal de tráfico y equipajes (f. 811 al 830)
- Documentación de las salas vip nacional e internacional de Avianca.
- Ingresos de Avianca services "Iberia" a la sala vip internacionales (f. 831)
- Bitácoras diarias sala vip nacional e internacional (correo electrónico) (f. 632)
- Insumos a la sala vip de Avianca (alimentos, bebidas y licores) (f. 634).
- Pedidos para los vuelos de Avianca- alimentación para los pasajeros en los aviones (f. 635).
- Información-estado y mantenimiento de la sala vip (f. 636)
- Anexo de turnos de sistema de Avianca (f. 637 al 642)
- Anexo de free manager sistema de cobros de Avianca- penalidades, servicios adicionales (recomendados: menores de edad), exceso de equipaje, pago de mascotas por bodega y cabina, ascenso clase ejecutiva "vp-grades", ingreso a las a la vip internacional y otros servicios (f. 643 al 646)
- Planilla de conducción de efectivo caja (f. 647)
- Manual siga de Avianca (f. 648 y 649)
- Cuadros de planilla de tiempos de Avianca- Aerogal- Taca-Tame de vuelos naciones e internacionales (f. 650 al 672)
- Anexo sistemas de Avianca de cursos virtuales y recurrentes (f. 673 al 676)
- Anexo reconocimiento y certificaciones de viajeros y empresa Avianca (f. 677 al 698)
- Anexo política integral de Avianca holdings (f. 699)
- Anexo evaluación de desarrollo y desempeño de Avianca (f. 700 al 702)
- Anexo fotos de Avianca uniformes anteriores y actuales (f. 703 al 712)
- Anexo carnets Avianca personal de tráfico y equipajes, carnets aeroservicios personal de tráfico y equipajes (f. 713 al 721)
- Paleta del nombre personal de tráfico y equipajes con logo Avianca (f. 722)
- Aplicación a convocatorias Avianca (f. 723)
- Informe de demoras de vuelos (f. 724 al 727)
- Reporte de irregularidades de equipaje (f. 728 y 729)
- Anexo de servicios especiales Avianca sillas de ruedas propias del pasajero (f. 730 Y 731)

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

- Informe de auditoría a aerolíneas impuestos de timbre nacional f. 732 y notas cargo capturadas por Avianca a funcionario de la Cooperativa y documento de autorización descuento por nomina (f. 733 al 742)
- Anexo tickets de beneficio personal de tráfico y equipajes Avianca (f. 743 al 745)
- Transporte del personal de tráfico y equipajes Avianca (f. 746 al 750)
- Anexo de incremento de compensación ordinaria mensual y extraordinaria mensual personal de tráfico y equipajes (f. 751 al 753)
- Certificación de acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado, con tiempo de servicio (f. 754)
- Anexo uniformes datos y fallas de uniforme (f. 755 y 756)
- Anexo multas pecuniarias (f. 757 y 758).

OCTAVO: Del material recabado se aprecia que las asignaciones de turnos, divulgación de información, manual de operaciones, manual del sistema de gestión de la seguridad operacional y manual de mercancías peligrosas, control de servicios aeroportuarios, bitácora sala VIP, pedidos de aeroservicios, cuadro de vuelo, planilla de control de cumplimiento, formato de cupones volados, checklist operativo en la sala de abordaje, cursos virtuales y recurrentes, reconocimiento y certificaciones de viajeros, evaluación de desarrollo y desempeño, fotos de asociados con los uniformes y camets, informe de demora por vuelo, reporte de irregularidades de equipajes, informe de auditoría a aerolíneas impuesto de timbre nacional, solicitud de transporte de personal, correo electrónico de solicitud para el tallaje de los uniformes, todo lo anterior emitido por AVIANCA SA (f).

NOVENO: De igual forma se aprecia que los asociados a la cooperativa asumen las multas a título personal, por medio de notas de cargo expedidas por Avianca SA, y la autorización de descuento por nomina por parte de Servicopava, (F. 741 al 754).

DECIMO: Previa evaluación de las diligencias y documentos recabados en la Averiguación Preliminar y del informe rendido por la Inspectora Instructora, este Despacho determinó la existencia de méritos para iniciar **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO** contra la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. 890100577-6 representado legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, y a la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA** con Nit. 830122276-0 representada legalmente por **RATKOVICH CARDENAS IVAN** identificado con cedula de ciudadanía No. 17055950 o quien haga sus veces, presuntamente por vincular el personal requerido para de las actividades misionales permanentes a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado afectándose los derechos constitucionales, legales y prestacionales de los trabajadores, consagrados en las normas laborales vigentes.

UNDECIMO: Mediante Auto No. 2016009429-CGPVC de Octubre 07 de 2016, se Formula Cargos a las empresas **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. 890100577-6 representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial **CARRERA 51B # 80-58 LC 104 OF 1207-1208 Y 1209** en la ciudad de **Barranquilla-Atlántico**, y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA** con Nit. 830122276-0 representada legalmente por el señor **RATKOVICH CARDENAS IVAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.055.950 o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial en la **CARRERA 20 # 39 a 20 PISO 3** de la ciudad de **Bogotá D.C.**, por presunta violación a la Norma: **Decreto Reglamentario 4588 de 2006 artículo 17; Ley 1233 de 2008 artículo 7; Ley 1429 de 2010 artículo 63; y Decreto 1075 de 2015 que compila el DECRETO 2025 de 2011, artículos 2.2.8.1.41. y 2.2.8.1.42.**, y se asigna para instruir la correspondiente investigación, a la inspectora de trabajo **GLORIA EUGENIA CAMACHO RUIZ**, adscrita a este grupo, para lo pertinente, (f. 771 a 776).

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

DOUDECIMO: A folios 777 a 782 se evidencia comunicación radicada con Nos. 34047, 34046, 35230 y 35231 del 10 y 20 de Octubre de 2016, respectivamente, donde se solicita a las empresas **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA**, comparecer a este Ministerio, a fin de ser notificadas personalmente del Auto de Formulación de Cargos No. 2016009429-CGPVC de Octubre 07 de 2016, posteriormente se surtió la correspondiente notificación por aviso del Auto emanado de esta Coordinación el día 15 de Noviembre de 2016, (f. 783 a 788).

DÉCIMO TERCERO: Que en fecha 18 de noviembre de 2017, se verifica informe de la Auxiliar Administrativa, remitiendo el expediente a la Inspectora asignada, Doctora **GLORIA EUGENIA CAMACHO RUIZ**, informándole que las Examinadas podrán presentar descargos, solicitar o aportar pruebas dentro de los quince días siguientes a dicho informe, tiempo que fue descorrido por las investigadas conforme a folios 791, 794, 801 a 196. Mencionándose entre otros:

OCTAVO: Del material recabado se advierte que las designaciones de turnos, distribución de manual de mercancías peligrosas, manual del sistema de gestión de la seguridad operacional y servicios, cuadro de vuelo, planilla de control de cumplimiento, bitácora sub-VIP, planes de vuelo operativo en la sala de abordaje, cursos virtuales y recurrentes, reconocimiento y calificación de pilotos, evaluación de desempeño y desempeño, roles de asociación con las de aviación y aerolíneas impuestas de libre nacional, solicitud de licencia de personal, como folios 783 y 784 a 785 y 786 y 787.

Por lo anterior resulta pertinente pronunciarse respecto a cada uno de los documentos en que se sustentan el mencionado auto, a fin de brindar una mayor claridad al Despacho en los términos en que se ejecuta la oferta comercial con AVIANCA:

Folios 139 al 142

F. 139 al 144, se observa que reposa la oferta mercantil de venta de servicios prestada por el pte. cooperativo de trabajo asociado **SERVICOPAVA** a la empresa de **AEROVÍAS NACIONAL DE COLOMBIA S.A.** de fecha 1 de agosto de 2003.

Ahora bien, frente a esta oferta de servicios es de advertir que la misma data del año 2003, es decir, corresponde a una oferta de hace más de 13 años, la cual no está vigente.

Además, es importante resaltar que de manera expresa el legislador prevé que la facultad sancionatoria de los funcionarios, se debe ejercer en los plazos para ello establecidos, esto con el fin de brindar seguridad jurídica a los administrados, así las cosas, el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011, señala:

"... la facultad que tienen las autoridades para imponer sanciones radica en los tres (3) años de ocurrido el hecho, la conducta u omisión que pudiera ocasionarlas, término dentro del cual el acto administrativo que impone la sanción debe haber sido expedido y notificado..." (Negritas y subrayas fuera de texto)

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

Es menester advertir en este punto por parte del despacho que no es dable que opere el fenómeno de la caducidad por cuanto la misma norma ha establecido que esta figura aplica a los tres (3) años de ocurrido el hecho, conducta u omisión, salvo lo establecido en el mismo artículo: "Cuando se trate de un hecho o conducta continuada, este término se contará desde el día siguiente a aquel en que cesó la infracción y/o la ejecución", tal como obra en el plenario la conducta no ha cesado, por cuanto el contrato se estado vigente durante toda la actuación que hoy nos ocupa.

especialidad para la que ha sido debidamente autorizada, a través de la presentación de ofertas mercantiles debidamente aceptadas mediante órdenes de compra o servicios.

Con lo anterior, queda plenamente demostrada la validez y legalidad de la oferta mercantil existente entre la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA y el tercero indicada en precedencia, así como aquellos vínculos comerciales sostenidos con personas distintas a quienes son parte dentro del presente trámite administrativo, la cual ha acogido y cumplido plenamente los preceptos normativos respectivos y se ha desarrollado dentro del marco de la absoluta independencia, autonomía, autodeterminación y autogobierno que debe existir entre dicha Cooperativa y sus trabajadores asociados, ejerciendo tal tercera única y exclusivamente la función de interventora que respecto de los procesos y/o subprocesos objeto de la oferta mercantil, le asiste, esto en atención a su responsabilidad que implica el desarrollo de su objeto social frente a sus usuarios, afiliados y la comunidad en general, garantizando la prestación de un servicio acorde con los más altos estándares de calidad; motivo por el cual, se solicita lo que a todas luces sale a la vista, esto es, el ARCHIVO DEBENTIVO de la actuación administrativa en contra de SERVICOPAVA, toda vez que además de lo anterior, ha demostrado a satisfacción la absoluta inexistencia de irregularidad alguna que permita siquiera inferir incumplimiento de su parte de los preceptos legales y Constitucionales que en desarrollo de su objeto social debe observar tanto esta como cada una de las entidades con las cuales sostiene y ha sostenido relaciones comerciales y/o contractuales.

> Folios 243 al 248

Los fs. 243 a 246, corresponde al régimen de compensaciones de SERVICOPAVA, esto desde la cláusula 22 a la 41, no obstante, no entendemos, porque frente a estos documentos se alega un presunto incumplimiento del ordenamiento jurídico, por cuanto el régimen de compensaciones es un documento legal y debidamente aprobado por la Asamblea General Ordinaria.

En el 247 a 248, se observa copia del convenio asociativo del Sr. Juan Carlos Rodríguez Parra, el cual está suscrito directamente entre el cooperado y una representada, situación que denota la autonomía e independencia de la misma.

A la 249, se observa el certificado expedido al Sr. Juan Carlos Rodríguez Parra, por la asistencia al curso de economía solidaria con énfasis en trabajo asociado, lo que pone en evidencia que es de pleno conocimiento por parte de los cooperados las condiciones del vínculo asociativo que sostiene, así como los

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

A fl. 291 reposa formulario de afiliación a la EPS de la Sra. Julieth Bejarano Latorre.

A fl. 292, reposa igualmente comprobante de novedades procesadas emitida por la Equidad, respecto de la Sra. Julieth Bejarano Latorre.

A fl. 293, se observa el certificado expedido de la Sra. Julieth Bejarano Latorre, por la asistencia al curso de economía solidaria con énfasis en trabajo asociado, lo que pone en evidencia que es pleno conocer de las condiciones de afiliación, compensaciones, regímenes, estatutos y normatividad aplicable.

A fl. 294 a 298, se observa un listado de personas, no obstante, carece de logotipo o firma, y por tanto no se entiende el sentido o finalidad de la información allí consignada.

Ahora es preciso indicar, frente a esta información, que no se tiene claridad frente a las razones por las cuales se motiva o evidencia el presunto incumplimiento alegado por el Ministerio de Trabajo, en el cargo imputado a SERVICOPAVA, pues por el contrario ni representada con dichos documentos logra evidenciar la existencia de convenios asociativos en forma, con las cláusulas de asociación y cooperativismo frente a sus asociados, soportes de su formación y capacitación frente a la relación asociativa que une a la cooperativa con sus trabajadores asociados, lo cual denota su plena autonomía e independencia, y que en todo caso la misma es autogestionaria, e inclusive que las personas que celebran el vínculo asociativo son conscientes de su calidad de asociados, por ende resulta además del todo inaceptable y en todo caso temerario que los mismos pretendan desconocer el vínculo de naturaleza asociativa que sostienen.

De la información allegada, se evidencia que no existe un vínculo laboral empleador trabajador, sino una relación asociativa de conformidad con lo autorizado por la Ley respecto de las cooperativas de trabajo asociado, no siendo procedente concluir con esta información la existencia de una presunta conducta de tercerización laboral indebida, pues en gracia a discusión no se hace mención a ningún cliente, ni a ninguna operación o servicio específico, y en todo caso documental en cuestión evidencia claramente que la relación se sostiene únicamente con SERVICOPAVA.

Folios 370 al 374

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

A f. 370, reposa un documento denominado nota cargo, en donde se señala a la Sra. Jenny Mulato.

A folios 371 a 374, reposa copia del derecho de petición presentado por algunos trabajadores asociados, frente al rechazo de las multas previstas en los estatutos, así como las firmas de quienes la suscriben.

Lo anterior, hace parte de las facultades y autonomía de las Cooperativas de Trabajo Asociado de auto regularse y auto gestionarse, autogobernarse, ahora bien estas decisiones son consentidas por la totalidad de los asociados, así las cosas, frente a la modificación de los estatutos para el establecimiento de esta sanción, resulta ser la misma coherente por cuanto, al tratarse de una labor asociativa imponer este tipo de sanciones conlleva a crear una conciencia responsable entre los asociados pues de no ser así no habría compensaciones ni demás, en la medida que los asociados en su totalidad respondería por dichas fallas.

Ahora bien, una cooperativa es una empresa perteneciente al sector solidario de la economía, en donde los asociados son dueños de la misma y por tanto participan de sus ganancias y pérdidas, en donde todos ejercen el derecho de libre asociación al vincularse a ella, eligen activamente los estatutos, su gestión y las decisiones que le aplican.

Ahora bien téngase en cuenta que en virtud de la documental aportada debe aclararse que el documento denominado "nota a cargo", y frente a la cual el Ministerio de Trabajo ha hecho énfasis en el auto de cargos no corresponde a ninguna suma de dinero que AVIANCA deduzca al asociado o bien que impute algún tipo de responsabilidad al mismo, por el contrario dicha comunicación corresponde al reporte de una información que evidencia nuestro cliente en la ejecución de la oferta comercial que sostiene mi representada con este, a fin de validar si el mismo se viene ejecutando en debida forma o existen irregularidades, debiendo reiterar que es para efecto del cumplimiento por parte de SERVICOPAVA, por ende dicho documento no es más que un soporte en la validación de la ejecución en debida forma de la oferta comercial que existe entre las partes, para lo cual resulta preciso que se identifique las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se pueden observar algunas inconsistencias, sin que ello implique como de manera errada lo pretende hacer ver quien aporta dicha documental que AVIANCA ejerce alguna potestad frente a los asociados de mi representada.

Ahora, mal podría el despacho pasar por alto lo antes referido, toda vez revisado el estatuto de la cooperativa investigada no hay evidencia alguna que permita inferir que los asociados están sujetos a este tipo de erogaciones, puesto que en tal instrumento no quedo establecido que aplique a título personal los descuentos que por NOTAS CARGO eleve la empresa AVIANCA S.A. o articulo alguno del que se desprenda obligación parecida.

DECIMO CUARTO: Ahora, obsérvese como las mentadas notas a cargo elaboradas por la empresa AVIANCA S.A. a su vez fueron trasladadas a la señora LORENA MATAALLANA QUINTERO, de la siguiente forma:

CM

[illegible]

[illegible]

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA - COLOMBIA

No. de identificación: 9991005770
Código de Verificación: 154017321

CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA
AEROLÍNEA BOILLA ARAGON

No. de identificación: 154017321
Código de Verificación: 154017321

Moneda: COP
Fecha de Expedición: 01-JUL-16
Fecha de Vencimiento: 15-AUG-16

Descripción	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
100,000.00	0.00	0.00	100,000.00
TOTALES	0.00	0.00	100,000.00

CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA
AEROLÍNEA BOILLA ARAGON

No. de identificación: 154017321
Código de Verificación: 154017321

Moneda: COP
Fecha de Expedición: 01-JUL-16
Fecha de Vencimiento: 15-AUG-16

100,000.00

Servicopava
Cooperativa de Trabajo Asociado


Santiago de Cali 27 de julio de 2017

Solicitante:
NATALIANA QUINTERO LORENA
Abogado Poder de Servicio al Cliente
C.C. 31211641

ASUNTO: **DESCUENTO PROHIBIDO** No. 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017

Asunto: soportes de las Notas de Cargo en mención para su verificación, análisis y (o) pago respectivo. Para disputar las notas Solicitamos enviar la respuesta, comentarios y soportes necesarios a los correos notasdcargo@avianca.com y soportesdcargo@coopava.com.co. Natalia clientes@avianca.com. La política para respuesta y/o disputa de una nota de cargo es únicamente de 5 días calendario a partir del recibido de esta comunicación; en caso de no dar respuesta en el término se dará por aceptada y deberá firmar la respectiva autorización de descuento por norma el próximo **Lunes 1 de agosto/17**.

Cordialmente,


LEY ANDREA MAYORGA SUAREZ
ANALISTA - SERVICOPAVA

Nótese como a la colaboradora se le atribuyen cuatro (4) notas cargo en una sola comunicación, las cuales ascienden a la suma de \$400.000.00 debiendo firmar la correspondiente autorización de descuento, yendo esto en contravía de lo establecido por la norma laboral al tenor de lo estipulado en el mismo código sustantivo del trabajo, en su artículo 149 expresa: "**Descuentos prohibidos.** 1. El empleador no puede deducir, retener o compensar suma alguna del salario, sin orden suscrita por el trabajador, para cada caso, o sin mandamiento judicial. Quedan especialmente comprendidos en esta prohibición los descuentos o compensaciones por concepto de uso o arrendamiento de locales, herramientas o útiles de trabajo; deudas del trabajador para con el empleador, sus socios, sus parientes o sus representantes; indemnización por daños ocasionados a los locales, máquinas, materias primas o productos elaborados o pérdidas o averías de elementos de trabajo; entrega de mercancías, provisión de alimentos y precio de alojamiento...". (Subraya fuera de texto).

Al tenor de lo antes expuesto, es clara la omisión de la cooperativa examinada puesto que le traslada responsabilidades a los asociados que no tendrían que soportar por cuanto su régimen no lo contempla, haciendo uso de figuras legales establecidas para los trabajadores vinculados mediante

contrato de trabajo, amalgama esta que sin lugar a dudas van en contravía de los derechos laborales, prestacionales, constitucionales de los colaboradores de la Cooperativa SERVICOPAVA.

Corolario a lo anterior me permitirá citar lo establecido en el artículo 102 de los estatutos de SERVICOPAVA:

Trabajo asociado.

ARTÍCULO 102. RÉGIMEN DE COMPENSACIONES Y DEDUCCIONES.

Compensaciones son todas las sumas de dinero que recibe el asociado, percibidas como tales, por la ejecución de su actividad manual o intelectual, las cuales no constituyen salario. Las compensaciones se deberán establecer buscando retribuir de manera equitativa el trabajo, teniendo en cuenta el tipo de labor desempeñada, el rendimiento y la cantidad aportada.

El asociado podrá solicitar de manera escrita que su aporte sea descontado de la compensación que recibe durante el respectivo periodo. En caso de que su aporte resulte superior a la compensación recibida, el asociado deberá asumir la diferencia, de igual manera se procederá en caso de que no se reciba compensación durante ese periodo.

El Régimen de Compensaciones deberá contener, cuando menos, los siguientes aspectos:

102.1. Monto, modalidades de compensación y niveles o escalas para los diferentes trabajos o labores desempeñados, periodicidad y forma de pago.

102.2. Deducciones y retenciones de las compensaciones que se le puedan realizar al trabajador asociado, requisitos, condiciones y límites.

102.3. Los aportes sociales sobre compensaciones, de acuerdo con la participación por los Estatutos.

102.4. La forma de entrega de las compensaciones.

102.5. Los demás reconocimientos económicos que se convengan por descanso de trabajo, por ajuitos o por cualquier otra causa relacionada con vinculación al trabajo o las que puedan llegar a considerarse por razones de su alto costo.

102.6. Igualmente, el régimen de compensaciones establecerá los canales procedimentales y organismos de control para efectuar el control de compensaciones pagadas.

Parágrafo: Por las compensaciones percibidas los asociados tendrán las siguientes deducciones:

1.- La cuota de admisión establecida no reembolsable.

2.- La cuota de solidaridad.

3.- Las cuotas de aportes sociales establecidos en los estatutos y la ley.

4.- Las de ley para el pago de seguridad social.

5.- Otras deducciones originadas de obligaciones contraídas con la cooperativa y con otras entidades con las cuales se realizan convenios para beneficio del asociado.

6.- Los aportes extraordinarios que la Asamblea General apruebe.

ARTÍCULO 103. CARACTERÍSTICAS DE LAS COMPENSACIONES Como retribuciones al aporte del trabajo de los asociados, estas recibirán compensaciones por la labor desempeñada las cuales no constituyen salario.

De tal forma que las llamadas "Notas cargo" presentadas por la empresa AVIANCA, como empresa contratista, no se encuentran contempladas como deducciones aplicables al asociado, así las cosas, se convierte en un practica que redunde en el detrimento de las compensaciones, pues le obliga a asumir de forma personal una carga que en principio no se encuentra establecida en los estatutos, conculcando los derechos del cooperado, describiéndose nuevamente la mal utilizada figura del cooperativismo en el caso que nos ocupa.

DECIMO QUINTO: Por su parte en su intervención al contradictorio estableció en los descargos AVIANCA S.A, entre otros su defensa en lo concerniente al decreto 583 de 2016, no obstante el despacho en nada se pronunciara sobre el particular, en razón que no corresponde a las normas citadas en el auto de formulación de cargos, sin embargo es preciso referir lo siguiente:

CARGOS QUE SE ATRIBUYEN A LAS INVESTIGADAS:

AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA:

CARGO UNO: El despacho advierte la presunta existencia de tercerización laboral indebida por parte de AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA con NIT. 890100677, representado legalmente por la señora JOHANA ALENA GIRALDO PEREZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, al vincular personal para la ejecución de actividades misionales permanentes a través de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA con NIT. 830122276-0, en como se evidencia a folios 132 al 132, 243 al 290, 370 al 374, 565 al 733 y 736 al 755 y 755 y 756.

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA:

CARGO UNICO: El despacho advierte la presunta existencia de tercerización laboral indebida por parte de COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA con NIT. 830122276-0 representada legalmente por RAIROVICH CARDENAS IVAN identificado con cédula de ciudadanía No. 170559850 o quien haga sus veces, al vincular el personal para la ejecución de actividades misionales permanentes requerido por AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA con NIT. 890100677 representado legalmente por la señora JOHANA ALENA GIRALDO PEREZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, en como se evidencia a folios 132 al 132, 243 al 290, 370 al 374, 565 al 733 y 748 al 750 y 755 y 756.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO Y FORMULAR CARGOS a AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA con NIT. 890100677, representado legalmente por la señora JOHANA ALENA GIRALDO PEREZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, con despacho de notificación por la Carrera 51E # 80-58 LC 104 DE 1207-1200Y1208 en la ciudad de Barranquilla, con fundamento en las acciones contenidas en la parte considerativa de este acto administrativo.

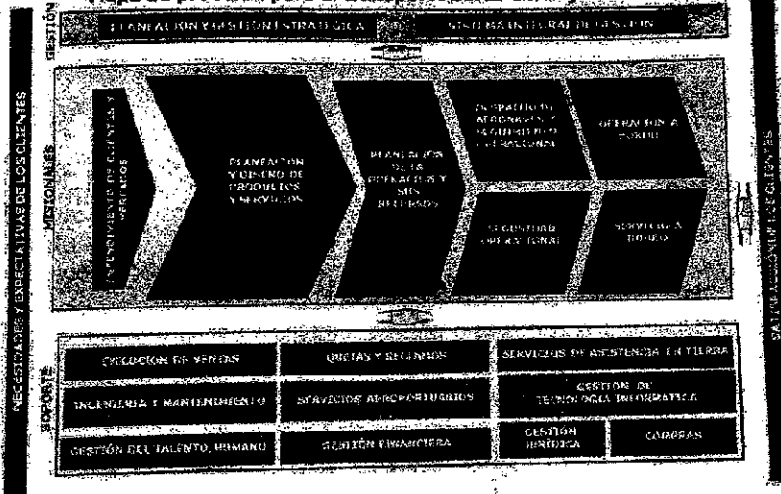
Así las cosas, es preciso señalar que se le imputa a mi representada la contratación de labores misionales a través de la cooperativa de trabajo asociado Servicopava, no obstante ello escapa de la realidad, pues la labor contratada a través de esta cooperativa en ningún momento corresponde al servicio o actividad económica que caracteriza a Avianca en el mercado colombiano e internacional, pues Avianca tiene como actividad misional el desarrollo de la actividad económica del transporte aéreo tanto en Colombia como fuera del país, dicha actividad se desarrolla de manera directa por parte de la Empresa a través de la flota de aviones.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

los pilotos, copilotos, auxiliares de vuelo, y demás personal que se encarga de la prestación efectiva, puntual y oportuna del transporte.

Al respecto, es de resaltar el mapa de procesos de la sociedad en donde se observa de manera clara cuales son las actividades misionales, al respecto téngase en cuenta lo siguiente:

Mapa de procesos para el transporte aéreo de viajeros Avianca



Frente a este particular incluso, de manera previa en la ciudad de Barranquilla domicilio principal de la sociedad, se verificó el alcance y la labor del objeto misional de la empresa, no encontrando mérito o razón alguna para que se de apertura a una investigación frente a la actividad misional de Avianca en la ciudad de Cali.

No obstante ello, es menester hacer énfasis en que la actividad de la mi representada se focaliza en la prestación del servicio de transporte, es decir, su actividad misional es llevar viajeros de un destino a otro, actividad por la cual es reconocida.

Ahora bien, son las labores de soporte en especial lo relativo a los SERVICIOS DE ASISTENCIA EN TIERRA, en donde existe un acuerdo comercial para la ejecución de estas tareas con la

Calle 70 # 7-30 Piso 6, Edificio Sónido Señal - PBX: (+ 57) 3408944 - Fax: (+57-1) 312-0321
alcanados@alcanados.net
www.alcanados.net

PA

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGP/VC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA, quien se compromete a ejecutar esta labor con plena autonomía técnica, administrativa y financiera, para lo cual además cumple con las normas de cooperativismo y las obligaciones comerciales previstas en la oferta comercial, esta actividad es auditada por Avianca, y se cumple con los condicionamientos de la relación comercial, para lo cual me permito allegar certificación y soporte de esta actividad, la cual no guarda ninguna relación con la actividad misional de mi representada.

Pues la actividad misional se descompone en las siguientes actividades, en las cuales es clara y abierta la diferencia frente a los servicios terrestres y logísticos prestados por Servicopava a Avianca, al respecto observe lo siguiente:

MACROPROCESOS MISIONALES

ENTENDIMIENTO DE CLIENTES Y MERCADOS

Está conformado por el siguiente proceso:

- **PROCESO:** Investigación y Oportunidades de Mercados
- **OBJETIVO:** Planear y ejecutar investigaciones de mercados in-house o a través de una agencia externa según lo expuesto en el brief, con el fin de entregar informes que permitan dar respuesta a diferentes necesidades y que sean apoyo para generar acciones estratégicas dentro de la compañía.

PLANEACIÓN Y DISEÑO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS

Está conformado por los siguientes Procesos:

- **PROCESO:** Gestión de Planes de Marca
- **OBJETIVO:** Diseñar e implementar el lineamiento estratégico de mercados por mercado, segmento y producto para soportar la venta efectiva y potencializar los clientes a lo largo del ciclo relacional.
- **PROCESO:** Desarrollo y Administración del Programa para el Segmento Corporativo
- **OBJETIVO:** Generar mayores ingresos para la compañía garantizando la recompra del producto corporativo a través de los beneficios otorgados por el programa para el segmento corporativo.
- **PROCESO:** Diseño y Administración de Subproductos para el Segmento Corporativo

Calle 70 # 7-30 Piso 6 Edificio Séptimo Setenta - PBX: (+57) 3406944 - Fax: (+57-1) 3120321
comunicacion@procedps.net
www.procedps.net

Ahora bien, la actividad misional está definida en el Decreto 2025 de 2011, en el artículo 1, así:
"Por los mismos efectos, se entiende por actividad misional permanente aquellas actividades o funciones directamente relacionadas con la producción del bien o servicios característicos de la empresa".

Este concepto de actividad misional, posteriormente fue aceptado por el mismo Ministerio tal y como se observa en el texto del **DECRETO 583 DE 2016 - ARTÍCULO 2.2.3.2.1 NÚMERAL 5 - DEFINICIÓN DE ACTIVIDAD MISIONAL PERMANENTE**, así:

"5. Actividad misional permanente. Se entienden como actividades misionales permanentes aquellas directamente relacionadas con la producción de los bienes o servicios característicos de la empresa, es decir las que son esenciales, inherentes, consustanciales o sin cuya ejecución se afectaría la producción de los bienes o servicios característicos del beneficiario".

Adicionalmente, es preciso señalar que la actividad misional de esta representada corresponde a la explotación comercial de los servicios de transporte (i) *o en sus ramos...*, labor que desarrolla una representada de manera directa sin intervención de terceros.

Así las cosas, Servicopasa presta un servicio especializado y tiene por objeto el desarrollo de funciones de apoyo logístico en tierra, así las cosas el contrato celebrado entre las partes igualmente se enmarca en la definición prevista en el numeral 5 del Artículo 2.2.3.2.1 del Decreto 583 de 2016, y por tanto no hay lugar a alegar una presunta tergiversación legal.

2. DE LA INEXISTENCIA DE CONDUCTAS DE TERCERIZACIÓN ILEGAL

Al respecto es de señalar que la legislación colombiana no existe definición alguna de la expresión tercerización ilegal, dicho concepto está previsto únicamente en Decreto 583 de 2016, asimismo que además no prevé una obligación legal ni una prohibición a los administrados, así las cosas, es de rechazar integralmente el único cargo imputado pues allí se señala que: *"... Et despatch advierte la presunta existencia de tercerización laboral indebida por parte de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A., AVIANCA... al vincular personal para la ejecución de actividades misionales permanentes a través de la COOPERATIVA..."*, pues la denominación y el uso de la expresión "tercerización indebida" solo corresponde al Capítulo 2 al Decreto Único Reglamentario denominado "De la Inspección, Vigilancia y Control sobre la Tercerización Laboral", pues tal y como se dispone en los apartes constitutivos del Decreto 583 de 2016, la norma tiene como finalidad hacer más eficiente e integral la inspección laboral en la que *hace referencia a los aspectos generales de las investigaciones administrativas*

345

contratados se desarrollan por los contratistas de manera autogestionada, los contratistas tienen propiedad y autonomía en la ejecución de los procesos o subprocesos previstos en sus objetos sociales, no existe ninguna injerencia de mi representada en los procesos disciplinarios o potestad reglamentaria de los proveedores, y los contratistas garantizan y son cumplidores de sus obligaciones legales con sus trabajadores y asociados;

Por lo anterior, es de concluir que la oferta comercial con SERVICOBAYA, se ajustan al marco legal, por cuanto:

1. A través de los servicios contratados no se desarrollan las actividades misionales de AERCOMIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A., por parte ningún contratista, pues cada contratista o proveedor presta un servicio ajeno al objeto social, misional y a la actividad económica por la cual es reconocida mi representada, esto es la prestación del servicio de transporte aéreo.
2. No se afectan los derechos laborales de quienes desarrollan los contratos comerciales celebrados para la prestación de servicios a favor de mi representada, pues en el presente caso la cooperativa vincula a sus trabajadores asociados de manera voluntaria, tienen independencia financiera, tienen propiedad y autonomía en la ejecución de los procesos o subprocesos para los cuales es contratada, no tienen vinculación económica con el tercero contratante, ejercen frente a los trabajadores asociados la potestad reglamentaria y disciplinaria, las instrucciones para la ejecución de la labor de los trabajadores asociados en circunstancias de tiempo, modo y lugar son impartidas por la cooperativa, los trabajadores asociados participan en la toma de decisiones, en los excedentes y rendimientos económicos de la cooperativa, los trabajadores a ellos asociados realizan aportes sociales, las cooperativas cancelan oportunamente las compensaciones extraordinarias, ordinarias y de seguridad social. Por lo cual se debe resaltar que a partir de este esquema de contratación comercial **SE GARANTIZA EL CUMPLIMIENTO Y GARANTÍA DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES DE LOS ASOCIADOS DE LAS COOPERATIVAS.**

8. NO EXISTE INCUMPLIMIENTO ALGUNO POR PARTE DE AVIANCA S.A. DE LAS NORMAS QUE EL MINISTERIO DE TRABAJO SEÑALA COMO PRESUNTAMENTE VULNERADAS

Calle 70 A 7-30 P.O. Oficina 36 primer Salarío - PBX (+57) 3408944 - Fax (+57) 312 0321
atencion@perosociados.net
www.perosociados.net

Es necesario REITERAR al Despacho, que lo anterior se soporta con la misma vista efectuada por parte de Ustedes a la sede en Cali de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA**, donde se pudo evidenciar que la misma cumple sus obligaciones como empleador al pagar de manera oportuna los salarios, afiliar a sus trabajadores al sistema de seguridad social integral y pagar los respectivos aportes, entre otros, demostrando así que dicha Cooperativa es el único y verdadero empleador, razón por la cual no tiene sentido señalar que existen presuntas conductas de intermediación laboral.

Así mismo es pertinente señalar que dicho contrato de prestación de servicios, fue celebrado en aras que la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA** preste los servicios de asistencia en tierra a mi representada, actividades que tal y como puede observarse del certificado de existencia y representación legal de mi representada, no hacen parte del objeto social de la misma, toda vez que **AVIANCA S.A.** se dedica única y exclusivamente al transporte aéreo, y en todo caso, los servicios prestados por la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA** (la cual se especializa en tema de carácter administrativo y económico) no hacen parte del objeto social de mi representada, lo que permite evidenciar que el hecho de contratar con una compañía los servicios de asistencia en tierra, los cuales son prestados por ella de manera completamente autónoma e independiente, no generan que exista intermediación laboral.

De otro lado, al respecto del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010 reglamentado por el Decreto 2025 de 2011, norma presuntamente vulnerada, debe precisarse que tal y como lo manifestamos en el análisis efectuado frente a los artículos citados anteriormente, la norma citada no encaja con las actividades que la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA** ejecuta de manera autónoma e independiente en favor de **AVIANCA S.A.**, en virtud del contrato de prestación de servicios, toda vez que reiteramos: los servicios de asistencia en tierra son actividades completamente ajenas al objeto social de la Compañía, razón por la cual no puede hablarse de "actividades misionales permanentes ni de intermediación laboral".

Así las cosas, una vez analizadas de manera detallada las normas señaladas como presuntamente violadas, se encuentra que no existe incumplimiento alguno por parte de mi representada, sin embargo el Ministerio de manera acelerada y sin fundamento alguno procede a formular cargos, por un supuesto incumplimiento que no se encuentra soportado por ningún hecho o prueba.

Calle 70 # 7-30 Piso 4, Edificio Séptimo Setenta - FAX: (57) 4 408844 - correo: 3120321@procuraduria.gov.co
www.procuraduria.gov.co

DECIMO SEXTO: Con Auto No. 2017000994 de 08 de febrero de 2017, se reasigna la investigación Administrativa a la Doctora **ADRIANA QUINONES GUERRERO**, puesto que mediante Resolución No. 0224 de 24 de Enero de 2017 se aceptó la renuncia presentada por **GLORIA EUGENIA CAMACHO RUIZ**, como titular del empleo de Inspector de Trabajo y Seguridad Social, Código 2003 Grado 13, (f. 987).

DECIMOSEPTIMO: Con fecha 01 de Marzo de 2017, se emite Auto No. 2017001896-CGPVC, (f. 988 y s.s.), por medio del cual se resuelve lo relativo a la práctica de pruebas, determinándose en dicho instrumento: apertura el período probatorio, así mismo, se determinó aceptar las pruebas pretendidas por las examinadas, recepcionándose por economía procesal solo cuatro (4) de los testimonios de los solicitados por SERVICOPAVA, negándose la inspección judicial pretendida de conformidad con las razones expuestas en dicho instrumento, disponiéndose tener como prueba documental todo lo recabado en el plenario, al igual que las practicadas por el despacho comisionado en el acápite de pruebas, acto administrativo que fuera comunicado mediante oficios No. 8482, 8483, 8484 y 8485 de 03 de Marzo de 2017, (f. 987 a 995).

DECIMOOCCTAVO: Una vez agotado el período probatorio y practicadas las pruebas decretadas dentro de la actuación en comento conforme a folios 998 a 1039; en fecha 03 de Abril de 2017, se expide auto No. 2017003186, mediante el cual se establece correr traslado para alegatos de conclusión, siendo comunicado por el Despacho, según consta a folios 1041 y 1042, del expediente a que se contrae la presente Resolución, término que fuera descorrido por las encartadas mediante escrito radicados al (f. 1043 a 1145). Reiterando en el presente contradictorio los argumentos esgrimidos inicialmente, los cuales han sido debidamente valorados por este despacho.

DECIMONOVENO: De otra parte, el señor JUAN CARLOS RODRIGUEZ PARRA, en calidad de presidente de ANTSA Sub directiva Palmira, allego documentos referentes a la investigación administrativa visibles a folios 1106 a 1121 entre los cuales se puede apreciar el mapa de macro procesos de la empresa Avianca, el acuerdo y solicitud de intervención como Tercero Interesado misma que fuera tramitada mediante Auto No. 2017005738-CGPVC de 8 de Mayo de 2017, visible a folios 1122 a 1125.

ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS

Procede el despacho a hacer un análisis integral, de todos los hechos, pruebas, cargos y alegatos presentados dentro de la actuación administrativa por las partes, con el fin de determinar si le asiste o no responsabilidad a las inquiridas en el incumplimiento de las normas referidas en el mentado auto de formulación de cargos, para lo cual serán estudiados los documentos y diligencias que conforman el plenario, y tendrá éste despacho en consideración los siguientes instrumentos:

- Contratos de prestación de servicios vigentes con las siguientes entidades SERVICOPAVA, ACCION PLUS, CLAVE INTEGRAL, SERDAN. (ver f. 24 CD)
- Listado de trabajadores y certificación suscrita por la señora Norley Jimenez ovale en su condición de gerente de nómina del pago de la nómina de los meses de mayo, junio, julio de 2016. (ver f. 24 CD)
- Aportes a la seguridad social integral de los trabajadores de Avianca de los meses de abril, mayo y junio de 2016 (ver f. 24 CD)
- Soporte de consignación de cesantías de febrero de 2016, de los trabajadores Avianca. (ver f. 24 CD)
- Soporte de pago de prima de servicios 2016, de los trabajadores de Avianca. (ver f. 24 CD)
- Soporte de afiliación de la Compañía a la ARL. (ver f. 24 CD)
- Certificación actualizada, respecto de si existen o no trabajadores afiliados a ANTSA. (fis. 24 al 50).
- Total de asociados 185, sindicalizados 42 asociados. (f. 137 y 138).
- Oferta mercantil de venta de servicios presentada por la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA a la empresa AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA. (139 al 144)

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGP/VC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

- Anexo a la oferta mercantil de venta de servicios presentada por la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA a la empresa AVIANCA. (f.145)
- Oferta mercantil para la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos. (f. 147 al 159).
- Contrato de comodato precario No. 12605021 celebrado entre Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA (f. 160 al 163)
- Otros si al contrato de comodato precario celebrado entre Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA (f. 164 y 165)
- Otro si No. 1 al contrato surgido de la aceptación por parte de Avianca mediante orden de compra de servicios No. A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA de fecha 05 de febrero de 2009 (f. 166)
- Anexo No. 1 detalle de procesos, posiciones y valores a la oferta mercantil de venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos presentada por Servicopava (f. 167 al 170)
- Orden de compra de servicios No. 1150200-6235 (f.171)
- Otro si No. 2, 3 4, 5, al contrato surgido de la aceptación por parte de Avianca mediante orden de compra de servicios No. A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la entre Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA de fecha 05 de Febrero de 2009 (f.172 al 182)
- Estatutos de la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA (f. 185 al 223)
- Régimen de trabajo asociado SERVICOPAVA (f. 224 al 238)
- Régimen de compensaciones SERVICOPAVA (f. 239 al 246)
- Acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado de los asociados: JUAN CARLOS RODRIGUEZ PARRA suscrito el 28 DE Mayo de 2010, MARCIO RENTERIA BECERRA suscrito el 01 de Marzo de 2010, NADIA ELBARKACHI PILIMUR suscrito el 25 de Enero de 2004, MORENO CARMEN LILIA suscrito el 8 de noviembre de 2004, JENNY FERNANDA CORRALES OSORIO suscrito el 10 ENERO de 2008, LILIA ALBA ROJAS PLAZAS suscrito el 5 de enero de 2007, PAOLA ANDREA ENRIQUEZ LOZANO suscrito el 18 de octubre de 2013, JULIETH BEJARANO LATORRE suscrito el 4 de abril de 2012.(f. 247 al 293).
- Nómina de los asociados (f.294 al 298).
- Nómina de Avianca (f. 322 y 323)
- Listado de notificación por fijación en cartelera de la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, de la medida disciplinaria adoptada por el comité de procesos disciplinarios, con los respectivos nombres del personal (f. 355 al 356)
- Explicación de Servicopava sobre que son las multas expuestas en la cartelera del Aeropuerto (f.357)
- Aclaración de los supuestos hechos por los cuales está siendo citado a descargos el Sr. Héctor David Rosero, en la cual se observa nota de anulado sobre el sello de recibido, y multa (8 días de compensación) por incumplimiento de los deberes y obligaciones establecidos en el convenio de asociación, los Estatutos y los Regímenes de Servicopava (f. 358 al 363).
- Multa de la Sra. Mulato Zapata Jenny Cristina, (5 días de compensación) citación a audiencia de descargos, acta de audiencia de descargos, nota de cargo de fecha 7 de marzo de 2016 (f. 364 al 369)
- Asignación de turno por parte de Avianca- personal de tráfico y equipajes (f. 568 al 583)
- Divulgaciones de información de Avianca- personal de tráfico y equipajes (f. 584 al 597)

CA

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

- Manual de generación de operaciones de Taca- personal de tráfico y equipajes (f. 598 al 610)
- Manual del sistema de gestión de la seguridad operacional y manual de mercancías peligrosas de aerogal- personal de tráfico y equipajes (f. 611 al 630)
- Documentación de las salas vip nacional e internacional de Avianca. (f. 631)
- Anexo de turnos de sistema de Avianca (f. 637 al 642)
- Anexo de free manager sistema de cobros de Avianca- penalidades, servicios adicionales (recomendados menores de edad), exceso de equipaje, pago de mascotas por bodega y cabina, ascenso clase ejecutiva "vp-grades", ingreso a las a la vip internacional y otros servicios (f. 643 al 646)
- Planilla de conducción de efectivo caja (f. 647)
- Manual siga de Avianca (f. 648 y 649)
- Cuadros de planilla de tiempos de Avianca- Aerogal- Taca-Tame de vuelos naciones e internacionales (f. 650 al 672)
- Anexo sistemas de Avianca de cursos virtuales y recurrentes (f. 673 al 676)
- Anexo reconocimiento y certificaciones de viajeros y empresa Avianca (f. 677 al 698)
- Anexo política integral de Avianca holdings (f. 699)
- Anexo evaluación de desarrollo y desempeño de Avianca (f. 700 al 702)
- Anexo fotos de Avianca uniformes anteriores y actuales (f. 703 al 712)
- Anexo carne Avianca personal de tráfico y equipajes, carnets aeroservicios personal de tráfico y equipajes (f. 713 al 721)
- Palca del nombre personal de tráfico y equipajes con logo Avianca (f. 722)
- Aplicación a convocatorias Avianca (f. 723)
- Informe de demoras de vuelos (f. 724 al 727)
- Reporte de irregularidades de equipaje (f. 728 y 729)
- Anexo de servicios especiales Avianca sillas de ruedas propias del pasajero (f. 730 Y 731)
- Informe de auditoría a aerolíneas impuestos de timbre nacional f. 732 y notas cargo capturadas por Avianca a funcionario de la Cooperativa y documento de autorización descuento por nomina (f. 733 al 742)
- Anexo tiquetas de beneficio personal de tráfico y equipajes Avianca (f. 743 al 745)
- Transporte del personal de tráfico y equipajes Avianca (f. 746 al 750)
- Anexo de incremento de compensación ordinaria mensual y extraordinaria mensual personal de tráfico y equipajes (f. 751 al 753)
- Certificación de acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado, con tiempo se servicio (f. 754)
- Anexo uniformes datos y tallas de uniforme (f. 755 y 756)
- Anexo multas pecuniarias (f. 757 y 758).
- Descargos de la COOPERAIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, (f. 794 a 846 y 880).
- Descargos de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A, (f. 846 a 879 a 986).
- Testimonios de los señores MAUREN ANDREA SLAMANCA ESPITIA; EIDI YURANI HERRERA VALENCIA, JUAN DIEGO BETANCUR Y AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO, (f. 998 a 1006).

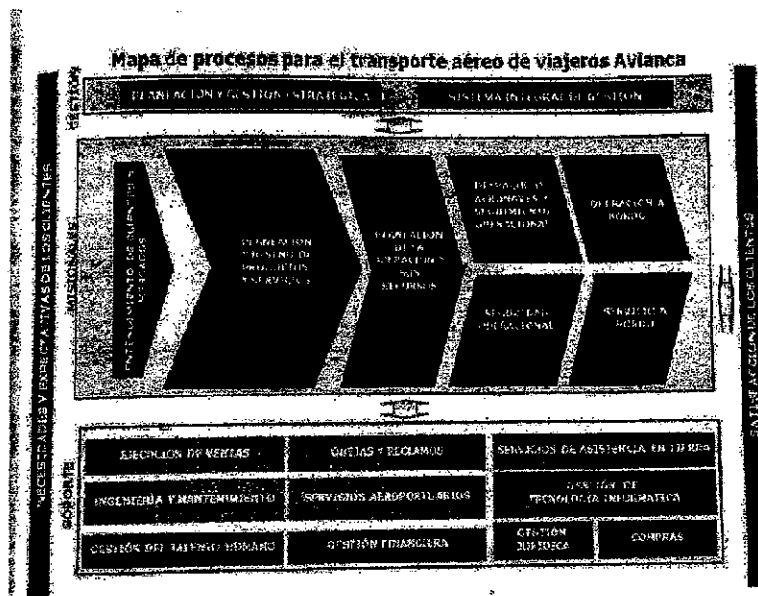
Analizados los documentos y diligencias que conforman parte del plenario, quedó probado:

1. A folios 12 a 23, conforme certificado de existencia y representación legal de la empresa AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA "AVIANCA O AVIANCA S.A.", su objeto social establece: "OBJETO: LA EXPLOTACIÓN COMERCIAL DE LOS SERVICIOS (...) AÉREO EN TODAS SUS RAMAS, INCLUIDOS LOS SERVICIOS POSTALES EN TODAS

SUS MODALIDADES, ASÍ COMO DE TODOS LOS SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS APLICACIONES COMERCIALES CIENTÍFICAS DE LA AVIACIÓN CIVIL, INCLUYENDO SERVICIOS AERONÁUTICOS Y AEROPORTUARIOS, (...);

De otra parte a folios 122 a 135 se encuentra el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA "SERVICOPAVA"; que en lo relativo al objeto social traduce: "OBJETO: EL OBJETO SOCIAL DE LA COOPERATIVA COMO ORGANIZACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO PERTENECE AL SECTOR SOLIDARIO DE LA ECONOMÍA,..., VELAR POR EL DESARROLLO Y LA PROSPERIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL DE TODOS LOS ASOCIADOS, MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN FORMA AUTOGESTIONARIA EN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES SOCIOECONÓMICAS: SERVICIOS DE OPERACIÓN Y MANEJO DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS, OPERATIVOS Y DE SOPORTE, DENTRO DE LOS CUALES TENEMOS LOS SIGUIENTES: SERVICIOS AEROPORTUARIOS: OPERACIONES DE SERVICIO A PASAJEROS. (...)", concluyéndose de lo anterior que las encartadas comparten actividades misionales propias de sus objetos sociales.

Ahora visible a folio 850 yace mapa de procesos de la examinada en la cual se aprecia dentro de sus procesos misionales los siguientes: planeación y diseño de productos y servicios, planeación de la operación y sus recursos, despacho de aeronaves y seguimiento operacional, operación a bordo y servicio a bordo.



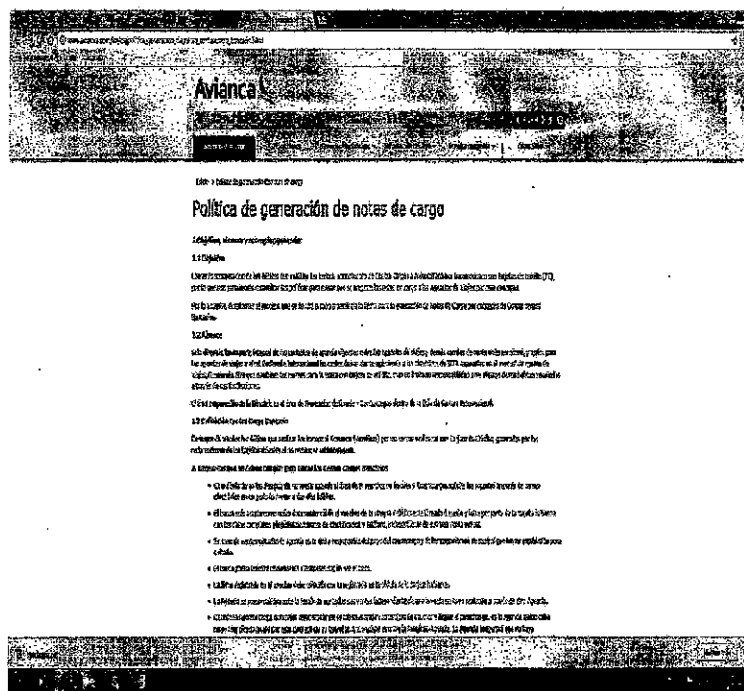
Ahora con meridiana claridad se denota que estas actividades mal podrían ser desarrolladas sin el personal afiliado a la cooperativa de trabajo SERVICOPAVA.

Ahora, acierta el apoderado de la empresa AVIANCA, en su escrito de descargos al exponer el concepto de actividad misional permanente, mismo que a la fecha se halla vigente y se encuentra estipulado en el numeral 5 del artículo 2.2.3.2.1. del Decreto 583 de 2016 que determina:

"5. Actividad misional permanente. Se entienden como actividades misionales permanentes aquellas directamente relacionadas con la producción de los bienes o servicios característicos de la empresa, es decir las que son esenciales, inherentes, consustanciales o sin cuya ejecución se afectaría la producción de los bienes o servicios característicos del beneficiario. (f. 855)"

Bajo este presupuesto, resulta complejo imaginar el cumplimiento de los procesos misionales permanentes de la empresa AVIANCA S.A. sin la intervención de la COOPERATIVA SERVICOPAVA, situaciones estas que por si mismas no implican la trasgresión imputada, salvo que este acompañada de la violación a los derechos laborales, constitucionales y prestacionales de los trabajadores involucrados, asunto este que se entra a detallar en los siguientes puntos:

1. A lo largo del presentado tramite, con el material recabado se desdibuja la autonomía de la plurimencionada cooperativa, adviértase entre otros, las capacitaciones que lidera la empresa AVIANCA S.A. a los colaboradores de SERVICOPAVA tal como se extrae del listado de asistencia al curso MANUAL GENERAL DE OPERACIONES brindado por la empresa AVIANCA S.A, donde se visualiza la participación de asociados de la cooperativa; Otra situación particular deviene de los reconocimientos de la empresa AVIANCA, para con los cooperados de la examinada, obrante se tiene las cartas de reconocimiento: "por imprimir al Servicio AVIANCA, EL SELLO UNICO DE calidez..."; certificaciones con título: "sellos de la excelencia" y "formación de parte del equipo top 5 del mes". Así mismo, se aprecia las sanciones a título de NOTAS CARGO, especial circunstancia esta, ya anotada precedente, máxime cuando según las políticas de Avianca s.a.



**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Estas tienen como objetivo lograr la recuperación de los débitos que realizan los bancos por concepto de Contra Cargos a Avianca Taca por transacciones con tarjetas de crédito (TC). No se entiende entonces como las NOTAS CARGO terminan siendo una obligación impuesta a los colaboradores de SERIVOPAVA según el traslado que AVIANCA S.A. efectúa a la cooperativa. Trámite que consecuentemente termina en descuentos. Bajo este orden de ideas es AVIANCA S.A. quien finalmente aplica estas medidas, y la inquirida cooperativa las hace exigibles.

2. De otra parte y continuando con el derrotero de la investigación puede colegirse del Otro sí No. 1 al contrato surgido de la aceptación por parte de AVIANCA mediante orden de compra de servicios No. A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA de fecha 05 de Febrero de 2009 se encuentra el: "ANEXO No. 1 "DETALLE DE PROCESOS, POSICIONES Y VALORES" A LA OFERTA MERCANTIL DE VENTA DE SERVICIOS DE APOYO EN PROCESOS TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS PRESENTADA POR SERVICOPAVA"; contenido del listado de posiciones por proceso, el proceso, el número de asociados a ser asignados, las compensaciones por asociados asignados y el valor a pagar por asociado incluyendo AÍU; aquí se observa ocupaciones como: **AUXILIAR ADMINISTRATIVO SERVICIO A BORDO; AUXILIAR BODEGA SERVICIO A BORDO; AUXILIAR DE OPERACIONES ; AUXILIAR PLANEACION DE; ANALISTA DE SEGURIDAD OPERACIONAL** sin mayores elucubraciones actividades misionales permanentes de la empresa AVIANCA S.A. desarrolladas por parte de la COOPERATIVA SERVICOPAVA, (f. 166, a 170, 598 a 610, 693, 694 y 696).

Yendo en contravía de lo establecido por la empresa AVIANCA en sus descargos el personal de SERVICOPAVA también es contratado para prestar servicios a bordo, habiéndose entonces superado lo argumentado por la examinada cuando advierte que "los servicios de asistencia en tierra son actividades completamente ajenas del objeto social de la compañía, razón por la cual no puede hablarse de "actividades misionales permanentes ni de intermediación laboral". (subraya fuera de texto)

En este punto es menester traer a colación para mejor entendimiento el siguiente artículo: *"...el Decreto 2025 del 2011, en su artículo 1º, da un nuevo sentido al término "intermediación" a los dos ya existentes en la legislación colombiana [11], al disponer: "Para los efectos de los incisos 1º y 3º del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, cuando se hace mención a intermediación laboral, se entenderá como el envío de trabajadores en misión para prestar servicios a empresas o instituciones. Esta actividad es propia de las empresas de servicios temporales según el artículo 71 de la Ley 50 de 1990 y el Decreto 4369 de 2006. Por lo tanto esta actividad no está permitida a las cooperativas y precooperativas de trabajo asociado..."*.

El otro término novedoso es el de "actividades misionales permanentes", que sustituye el de "objeto social de una empresa", ya que expresa lo propio y característico del quehacer de una sociedad comercial, que se debe entender en el entorno de lo que hemos venido analizando del envío de trabajadores a terceros, y no del outsourcing de bienes o servicios.

El Decreto 2025 del 2011 entiende por actividad misional permanente, en el tercer párrafo del artículo 1º, *"... aquellas actividades o funciones directamente relacionadas con la producción del bien o servicios característicos de la empresa..."*, y lo hace, tal como lo menciona el mismo artículo, *"... para los mismos efectos..."*, es decir, "para los efectos de los incisos 1º y 3º del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010", o sea, para la intermediación laboral entendida como el envío de trabajadores en misión a través de EST, proscribiendo para ello a las CTA y a cualquier otra modalidad que, al estar por fuera de la ley, vulnere los derechos laborales de los trabajadores tercerizados. (<https://www.ambitojuridico.com/bencocconocimiento/educacion->

W

y-cultura/noti141709-09-tercerizacion-intermediacion-labores-misionales-permanentes-y-formalizacion).

Conforme a lo antes expuestos y tal como se mencionó en el punto 1 no es válido para el despacho el argumento esbozado por la inquirida AVIANCA S.A. cuando plantea que las labores contratadas con SERVICOPAVA no obedecen a sus labores misionales permanentes.

3. Continuando con la revisión de la documental arrimada se evidencia que la cooperativa SERVICOPAVA no ostenta la propiedad de los bienes de producción, tal como se desprende del contrato de comodato 12605021; así como tampoco cuenta con autonomía administrativa en el manejo del mismo, ni en el desarrollo de sus procesos, mucho menos en la ejecución de estos, a la hora de contratar con la empresa AVIANCA, situación que se ve reflejada en los folios 584 a 597 y 685 a 745, donde yacen entre otros los listados de DELEGACIÓN DE FUNCIONES Y ASIGNACIONES DE SERVICIOS con logos de la empresa AVIANCA e incluso acompañados de su misión, visión, valores, fundamentos del servicio, entre otros; entrega de dotación de la empresa AVIANCA al personal de la cooperativa SERVICOPVA, identificaciones con los distintivos de la empresa AVIANCA, al personal de la cooperativa SERVICOPVA, adviértase como los nombres consignados y personas que aparecen con los distintivos de AVIANCA S.A. son Asociados de SERVICOPAVA.(f. 568 a 585)

Frente al particular llama la atención lo manifestado por la señora EIDI YURANI HERRERA VALENCIA, (ver f. 1001) persona vinculada con SERVICOPAVA en cuanto refiere que el uso de la marca AVIANCA empresa usuaria, en el carne de identificación, a pesar de no ser la empresa empleadora se debe exclusivamente al RAC 160 de la Unidad Administrativa de la Aeronáutica Civil, según la cual: "Se utiliza la marca de la empresa cliente debido a que esta es muy reconocida ya que la empresa cliente quiere una marca de recordación para todos sus usuarios y debido al RAC 160 de la Unidad Administrativa de la Aeronáutica Civil, dentro de sus reglamentos exige que se debe portar un signo distintivo", traerá el despacho en consideración para mejor proveer lo incorporado en los REGLAMENTOS AERONÁUTICOS DE COLOMBIA RAC 160 1 R A C 160 "El presente RAC 160, fue adoptado mediante Resolución N° 03596 del 28 de Diciembre de 2015; Publicada en el Diario Oficial Número 49.810 del 09 de Marzo de 2016, renumerando la norma RAC 17 y se incorpora a los Reglamentos Aeronáuticos de Colombia -RAC"

(...)

160.620 contenido del permiso permanente para personas (Camé). (a) El contenido mínimo del camé comprende: numeración seriada del mismo, logotipo del aeropuerto o del concesionario, nombre del aeropuerto, fotografía reciente y nombre del usuario, número de su documento de identidad, nombre de la empresa para la cual labora, área a la que tiene acceso mediante código de colores o cualquier otro código fácilmente visible, fecha de expedición y fecha de vencimiento". (subraya fuera de texto)

Nótese como es requisito para portar carne que este sea de la empresa para la cual se labora.

4. Obrante a folio 8 se encuentra oficio del personal adscrito a la cooperativa SERVICOPAVA que presta sus servicios en la empresa AVIANCA determinado en 2.180 personas, número del cual 185 se encuentran prestando el servicio en la ciudad de Cali; posteriormente a folio y 1019, se tiene el número total de asociados a SERVICOPAVA en el año 2015 corresponde a 5.231 a nivel nacional.
5. Dentro de este contexto se verifico con meridiana claridad que los servicios prestados por los asociados de SERVICOPAVA a la empresa AVIANCA S.A., corresponden a actividades

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGP/VC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

misionales, tales como servicios aeronáuticos y aeroportuarios, funciones estas que se encuentran directamente relacionadas con la producción del bien o servicio característico de la empresa contratista; es así como a folios 584 a 630 encontramos probanzas de cooperados recibiendo capacitación por parte de la empresa AVIANCA en: Divulgación de Información (instructivo de demoras para GTH Y 2K, gestión operativa de acuerdos de Avianca EQ (TAME)3M (SILVER AIRWAYS); ascensos manuales por contingencia robot de ascensos; versión virtual de tarjetas shebamiles de Ethiopian; alerta BOG CA 15-16 PAX en Brazil con visas británicas falsas; medidas de seguridad para sospechosos en actos; versión virtual de tarjetas ROYAL ORCHID PNLUS DE THAI; nueva franquicia de aje permitido en vuelos intra CO/PE/EC, exoneraciones por virus zika, hablemos de seguridad operacional, procedimiento de exoneración de exceso de aje para LDS CHURCH, cambios por actualización de la versión 50 de Amadeus CM, publicación manual de operaciones terrestres AV/TPU homologado, prohibición de uso y cargue de energía de cigarrillo electrónicos y requerimiento regulatorio para pax que viajen desde USA a Cuba); Manual de Operaciones, Manual del Sistema de Gestión de la Seguridad Operacional y Manual de Mercancías Peligrosas; del mismo modo se encuentran cooperados prestando sus servicios en actividades como: Control de Servicios Aeroportuarios, Bitácora Sala VIP, Pedidos de Aero Servicios, Cuadre de Vuelo, Planilla de Control de Cumplimiento, Formato de Cupones Volados, Checklist Operativo en la sala de Abordaje, Informe de Demora por Vuelo, Reporte de Irregularidades de Equipajes, Informe de Auditoría a Aerolíneas, Impuesto de Timbre Nacional e incluso de Solicitud de Transporte de Persona; así pues, en una muestra más del papel desarrollado por la empresa AVIANCA con el personal de SERVICOPAVA; así también mediante estímulos meritorios entrega a los asociados a la cooperativa como: Reconocimiento y Certificaciones del mejor funcionario y empleados top 10, a través de especies de encuestas a viajeros y evaluación de desarrollo y desempeño, de igual forma se visualizan fotos de asociados con los uniformes y carné que los identifican como funcionarios de AVIANCA S.A., incluso se cuenta con los correos electrónicos de solicitud para el tallaje de los uniformes, (631 a 733)

6. En igual sentido se tiene a folios 568 a 583, cuadro de delegación de funciones, mismos que se encuentran diligenciados por la empresa AVIANCA S.A., lo cual denota total ausencia de autonomía administrativa y choca con lo manifestado por la señoras Mauren Andrea Salamanca Espitia, Eidi Yurani Herrera Valencia y Ariana Andrea Arciniegas, en diligencias llevadas a cabo el día 15 de Marzo de 2017, pues frente al cuestionamiento sobre la impartición de instrucciones a los asociados refirieron que "(...) se tiene plena autonomía para implementar todos los medios terrestres, como una programación de turnos...; porque cada 27 de cada mes nos dan la programación de los turnos que tenemos con la empresa cliente... y diariamente hacen la programación de las asignaciones que la empresa cliente requiere en cada área de trabajo...; y que la cooperativa imparte la labor asociativa a través de los líderes de proceso, determinando donde debe realizarla el momento y el donde debe realizarla...".

Luego, siendo que en las planillas de delegación de funciones se estable las circunstancias de tiempo, modo y lugar del desarrollo de la funciones y el personal asignado a la tareas seleccionadas, no hay lugar entonces, para que la cooperativa realice una tarea diferente a lo determinado por su contratista AVIANCA S.A.; de manera tal, que sin que sea necesario elaborar demasiadas elucubraciones las instrucciones para la ejecución de las labores de los asociados son impartidas finalmente por la empresa AVIANCA S.A. y no por la cooperativa SERVICOPAVA como se ha pretendido plantear, perdiéndose con este proceder la mentada autonomía que aducen tener.

Visto lo anterior, bajo las reglas de la sana crítica es justo referirse a lo incorporado en el decreto 2025 de 2011 hoy compilado en el decreto 1072 de 2015 cuando reseña en su acápite de Sanciones: "las

22

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

cooperativas y precooperativas de trabajo asociado y el tercero que contrate con éstas y esté involucrado en una o más de las siguientes conductas serán objeto de las sanciones de ley cuando:

- a. La asociación o vinculación del trabajador asociado a la cooperativa o precooperativa no sea voluntaria.
- b. La cooperativa o precooperativa no tenga independencia financiera.
- c. La cooperativa o precooperativa no tenga la propiedad y la autonomía en el uso de los medios de producción, ni en la ejecución de los procesos o subprocesos que se contraten.
- d. La cooperativa o precooperativa tenga vinculación económica con el tercero contratante.
- e. La cooperativa o precooperativa no ejerza frente al trabajador asociado la potestad reglamentaria y disciplinaria.
- f. Las instrucciones para la ejecución de la labor de los trabajadores asociados en circunstancias de tiempo, modo y lugar no sean impartidas por la cooperativa o precooperativa.
- g. Los trabajadores asociados no participen de la toma de decisiones, ni de los excedentes o rendimientos económicos de la cooperativa o precooperativa.
- h. Los trabajadores asociados no realicen aportes sociales.
- i. La cooperativa o precooperativa no realice el pago de las compensaciones extraordinarias, ordinarias o de seguridad social.
- j. La cooperativa o precooperativa incurra en otras conductas definidas como faltas en otras normas jurídicas..."

Entratándose de las anteriores conductas ha quedado señalado en el presente proveído que la cooperativa **SERVICOPAVA no cuenta con independencia financiera, no ejerce frente al trabajador asociado la potestad reglamentaria y disciplinaria** toda vez que depende de forma exclusiva de lo recaudado en el contrato celebrado con AVIANCA S.A para cubrir los pagos correspondientes de sus cooperados, llegando al punto extremo de cargar a los asociados de forma particular las notas cargo que le impone su contratista AVIANCA omitiendo lo establecido para el particular. (Negrilla fuera de texto), frente a lo cual referiremos lo instaurado en la Sentencia C-645/11.

"...La jurisprudencia constitucional ha destacado la importancia de las Cooperativas de Trabajo Asociado y ha reconocido que las mismas gozan de especial protección constitucional, como modalidad de trabajo y como expresión del sector solidario. Ha dicho la Corte que, los elementos esenciales del contrato de constitución de una cooperativa de trabajo asociado son los siguientes: (i) Pluralidad de personas, (ii) aporte principalmente en trabajo, (iii) objeto de interés social y sin ánimo de lucro, y (iv) calidad simultánea de aportante y gestor. En la Sentencia C-211 de 2000, la Corte identificó como características relevantes de las cooperativas de trabajo asociado las siguientes: (i) asociación voluntaria y libre, (ii) igualdad de los cooperados, (iii) ausencia de ánimo de lucro, (iv) organización democrática, (v) trabajo de los asociados como base fundamental, (vi) desarrollo de actividades económico sociales, (vii) solidaridad en la compensación o retribución, y (viii) autonomía empresarial. También ha señalado la Corporación que, de acuerdo con el artículo 59 de la Ley 79 de 1988, en las cooperativas de trabajo asociado, el régimen de trabajo, de previsión, seguridad social y compensación, será establecido en los estatutos y reglamentos, como quiera que tales materias tienen origen en el acuerdo cooperativo y escapan del ámbito de regulación de la legislación laboral. Esta

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGP/VC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

figura cuenta con fundamento en el principio de solidaridad y tiene manifestaciones tanto desde la perspectiva del derecho de asociación como desde el derecho al trabajo..." (Subraya fuera de texto).

A todas luces el proceder de la cooperativa no se ajusta a lo regulado por nuestra legislación en lo que ocupa a la independencia que debe tener con sus colaboradores en relación con la empresa contratante AVIANCA S.A.

Igual suerte tiene lo relativo a la **propiedad de los bienes de producción y la autonomía en el uso de los medios de producción, ni en la ejecución de los procesos o subprocesos que se contraten** pues como quedo anotado precedentemente no cuentan con tal propiedad, en virtud de lo cual yace un contrato de comodato tal como se halló a folio 160 al 163, quedando claramente evidenciado no existe ningún tipo de autonomía en la ejecución de los procesos contratados, por cuanto como se dijo anteriormente la ejecución de las tareas está sujeta completamente a las órdenes que AVIANCA determine, dado que es la contratante quien dirige toda la ejecución a partir de las planillas de delegación de funciones como ya quedo anotado. Lo cual es concordante con la conducta descrita en el literal f **Las instrucciones para la ejecución de la labor de los trabajadores asociados en circunstancias de tiempo, modo y lugar no sean impartidas por la cooperativa o precooperativa.** (Negrillas del despacho)

Esta línea de argumentación lleva al despacho a concluir que los elementos referenciados configuran y determinan la vulneración de la norma imputada, puesto que se ha evidenciado el desarrollo de actividades misionales de carácter permanente por parte de los vinculados a la COOPERATIVA ASOCIADO SERVICOPAVA "SERVICOPAVA", con ocasión al contrato de prestación de servicios celebrado con AEROLINEAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA S.A., denotándose conforme al material recabado la ausencia de independencia financiera, administrativa, potestad reglamentaria y disciplinaria, participación en la toma de decisiones o rendimientos económicos de igual manera afectaciones a los derechos de los integrantes de dicha cooperativa que prestan su servicio en la entidad referencia, puesto que la eficacia y desarrollo de sus garantías laborales se encuentra supeditados a los ingresos de dicho contrato, dejándolo de esta forma en vilo y desprotegidos de no realizarse los giros por parte de la empresa contratante, atropellando su condición laboral.

Llegado a este punto, es preciso resaltar que mediante esta figura se ha vulnerado los derechos laborales, constitucionales y prestacionales de los colaboradores adscritos a la cooperativa ya mencionada, dado que se evidencio que, pese a desnudar a los trabajadores de las garantías propias que conlleva una relación laboral establecida mediante contrato laboral, se ha hecho más gravosa esta carga a los colaboradores cuando estos deben asumir la responsabilidad de forma individual de las contingencias que se derivan del contrato entre la cooperativa y la empresa Avianca en su quehacer diario, tal como quedó establecido con los descuentos productos de las notas de cargo que realiza la empresa AVIANCA a los cooperados de SERVICOPAVA.

ANÁLISIS JURÍDICO

Agotado como se encuentra el procedimiento de que trata el artículo 47 de la ley 1437 de 2011, procede este despacho a efectuar una valoración jurídica de los cargos y descargos efectuados, así como a valorar las pruebas arrojadas a la presente investigación.

Para contextualizar el asunto que nos ocupa se precisa traer a colación lo consagrado en el Artículo 53 Constitución Nacional señala: **"ARTÍCULO 53. El Congreso expedirá el estatuto del trabajo. La ley correspondiente tendrá en cuenta por lo menos los siguientes principios mínimos fundamentales:**

an

Igualdad de oportunidades para los trabajadores; remuneración mínima vital y móvil, proporcional a la cantidad y calidad de trabajo; estabilidad en el empleo; irrenunciabilidad a los beneficios mínimos establecidos en normas laborales; facultades para transigir y conciliar sobre derechos inciertos y discutibles; situación más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho; primacía de la realidad sobre formalidades establecidas por los sujetos de las relaciones laborales; garantía a la seguridad social, la capacitación, el adiestramiento y el descanso necesario; protección especial a la mujer, a la maternidad y al trabajador menor de edad.

El estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales.

Los convenios internacionales del trabajo debidamente ratificados, hacen parte de la legislación interna.

La ley, los contratos, los acuerdos y convenios de trabajo, no pueden menoscabar la libertad, la dignidad humana ni los derechos de los trabajadores" (Negrilla y subrayas fuera del texto).

Norma que se trae a colación por cuanto, la constitución nacional, protege el derecho al trabajo, y de manera preponderante los principios y garantías mínimos que son de carácter irrenunciable, inherentes a él, como lo son las primas de servicios, cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones, salario, entre otros. Prestaciones estas que no se les reconocen como tales a los asociados, sino como compensaciones ordinarias y extraordinarias, con base en los mínimos a que pudieran tener derecho los asociados. Adicionalmente, pudo evidenciarse por el despacho, como se realizan de forma reiterada deducciones/descuentos a los colaboradores, que la empresa AVIANCA S.A. maneja bajo la figura de Notas Cargo, que finalmente no salen de su peculio sino que se "pagan" por parte de los asociados/trabajadores de COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, siendo éstos quienes tienen que cancelar tales emolumentos que son propios del devenir de la empresa de aviación, ni siquiera de la Cooperativa, a la cual se encuentran adscritos supuestamente los asociados en referencia, hecho que resulta demasiado particular si tenemos en cuenta que las relaciones entre las supuestas contratantes son de índole comercial y no laboral, por ende no es de recibo que los pagos por detrimentos económicos de la contratante, sean asumidos por el personal asociado de manera "libre" a pesar de que tales autorizaciones se generan una vez las notas cargo surgen dentro de la compañía de aviación y con la periodicidad que ésta lo requiere.

Dentro del objeto social de la CTA Inquirida, se define a la misma como "ORGANIZACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO PERTENECIENTE AL SECTOR SOLIDARIO DE LA ECONOMÍA, QUE ASOCIA PERSONAS NATURALES QUE SIMULTÁNEAMENTE SON GESTORAS, QUE CONTRIBUYEN ECONÓMICAMENTE A LA COOPERATIVA Y SON APORTANTES DIRECTOS DE SU CAPACIDAD DE TRABAJO, ES EL DE GENERAR Y MANTENER TRABAJO PARA SUS ASOCIADOS CON AUTONOMÍA AUTODETERMINACIÓN Y AUTOGOBIERNO, VELAR POR EL DESARROLLO Y LA PROSPERIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL DE TODOS LOS ASOCIADOS, MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN FORMA AUTOGESTIONARIA EN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES SOCIOECONÓMICAS: SERVICIOS DE OPERACIÓN Y MANEJO DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS, OPERATIVOS Y DE SOPORTE, DENTRO DE LOS CUALES TENEMOS LOS SIGUIENTES: SERVICIOS AEROPORTUARIOS; OPERACIONES DE SERVICIO A PASAJEROS, EQUIPAJES, CARGA, CORREO Y MENSAJERÍA ESPECIALIZADA. ATENCIÓN Y/O MANTENIMIENTO DE AERONAVES DE PASAJEROS Y/O CARGA EN RAMPA. MANEJO LOGÍSTICO Y VENTA DE PASAJES Y SERVICIOS AÉREOS..." Como podemos observar con el pago permanente de las notas cargo generadas por AVIANCA S.A. no se está velando por el desarrollo o la prosperidad económica y social de los asociados, sino que por el contrario se vela por el restablecimiento de los márgenes de ganancia de la empresa de aviación en detrimento de los intereses de los asociados/trabajadores.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGP/VC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

No solo se les generan tales detrimentos económicos, al descontar de las compensaciones las notas cargos, sino que además pierden la posibilidad de ser reconocidos como trabajadores de una empresa del talante de AVIANCA S.A., para ser simplemente asociados de la COOPERATIVA SERVICOPAVA, y la palabra "simplemente" no es peyorativa si comparamos la trascendencia internacional de la empresa de aviación por contraste con una Cooperativa que no tiene tal reconocimiento y envergadura.

Lógicamente, y si estamos hablando de la primacía de la realidad, debemos puntualizar que a nivel de Valle del Cauca, hablamos de 182 personas a quienes se vulneran sus derechos, a quienes se niega el trabajo en condiciones dignas y justas- ello, según los soportes que se han recabado dentro del abundante material probatorio- trabajadores que realizan en lo cotidiano, las labores misionales necesarias para el normal funcionamiento de la empresa AVIANCA S.A. No obstante lo cual, ni una de ellas tiene la calidad real de trabajador adscrito de manera directa, tal y como lo ordena la norma para este tipo de labores, sino que bajo el sofisma de asociados de un tercero (CTA), pierden el derecho a su estabilidad laboral y demás derechos y garantías mínimas inherentes a la calidad de trabajador.

Respecto de este sensible tema, ha señalado la Corte Constitucional en jurisprudencia (Sentencia C 593/14):

"3.4. LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL AL TRABAJO

La protección constitucional del trabajo, que involucra el ejercicio de la actividad productiva tanto del empresario como la del trabajador o del servidor público, no está circunscrita exclusivamente al derecho a acceder a un empleo sino que, por el contrario, es más amplia e incluye, entre otras, la facultad subjetiva para trabajar en condiciones dignas, para ejercer una labor conforme a los principios mínimos que rigen las relaciones laborales y a obtener la contraprestación acorde con la cantidad y calidad de la labor desempeñada.

3.4.1 Desde el Preámbulo de la Constitución, se enuncia como uno de los objetivos de la expedición de la Constitución de 1991, el asegurar a las personas la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz. Es decir, el trabajo es un principio fundante del Estado Social de Derecho. Es por ello que desde las primeras decisiones de la Corte Constitucional se ha considerado que "Cuando el Constituyente de 1991 decidió garantizar un orden político, económico y social justo e hizo del trabajo requisito indispensable del Estado, quiso significar con ello que la materia laboral, en sus diversas manifestaciones, no puede estar ausente en la construcción de la nueva legalidad". [12]

Lo anterior implica entonces que dentro de la nueva concepción del Estado como Social de Derecho, debe entenderse la consagración constitucional del trabajo no sólo como factor básico de la organización social sino como principio axiológico de la Carta.

El artículo 25 de la Constitución Política dispone que "El trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas."

También varias de sus disposiciones de la Constitución reflejan una protección reforzada al trabajo. Así el artículo 26 regula, entre otros temas, la libertad de escogencia de la profesión u oficio productivo; el artículo 39 autoriza expresamente a los trabajadores y a los empleadores a constituir sindicatos y asociaciones para defender sus intereses; el artículo 40, numeral 7º establece como un derecho ciudadano el de acceder a los cargos públicos; los artículos 48 y 49 de la Carta establecen los derechos a la seguridad social en pensiones y en salud, entre otros, de los trabajadores dependientes e independientes; el artículo 53 regula los principios mínimos fundamentales de la relación laboral; el

cu

artículo 54 establece la obligación del Estado de propiciar la ubicación laboral a las personas en edad de trabajar y de garantizar a las personas discapacitadas el derecho al trabajo acorde con sus condiciones de salud; los artículos 55 y 56 consagran los derechos a la negociación colectiva y a la huelga; el artículo 60 otorga el derecho a los trabajadores de acceso privilegiado a la propiedad accionaria; el artículo 64 regula el deber del Estado de promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra y la efectividad de varios derechos de los campesinos y los trabajadores agrarios; el artículo 77 que garantiza la estabilidad y los derechos de los trabajadores del sector de la televisión pública; los artículos 122 a 125 señalan derechos y deberes de los trabajadores al servicio del Estado; el artículo 215 impone como límite a los poderes gubernamentales previstos en los "estados de excepción", los derechos de los trabajadores, pues establece que "el Gobierno no podrá desmejorar los derechos sociales de los trabajadores mediante los decretos contemplados en este artículo"; el artículo 334 superior establece como uno de los fines de la intervención del Estado en la economía, el de "dar pleno empleo a los recursos humanos y asegurar que todas las personas, en particular las de menores ingresos, tengan acceso efectivo a los bienes y servicios básicos" y el artículo 336 de la Constitución también señala como restricción al legislador en caso de consagración de monopolios, el respeto por los derechos adquiridos de los trabajadores.[13]

3.4.2 De igual manera, la jurisprudencia constitucional[14] ha considerado que la naturaleza jurídica del trabajo cuenta con una triple dimensión. En palabras de la Corporación la "lectura del preámbulo y del artículo 1º superior muestra que el trabajo es valor fundante del Estado Social de Derecho, porque es concebido como una directriz que debe orientar tanto las políticas públicas de pleno empleo como las medidas legislativas para impulsar las condiciones dignas y justas en el ejercicio de la profesión u oficio. En segundo lugar, el trabajo es un principio rector del ordenamiento jurídico que informa la estructura Social de nuestro Estado y que, al mismo tiempo, limita la libertad de configuración normativa del legislador porque impone un conjunto de reglas mínimas laborales que deben ser respetadas por la ley en todas las circunstancias (artículo 53 superior). Y, en tercer lugar, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25 de la Carta, el trabajo es un derecho y un deber social que goza, de una parte, de un núcleo de protección subjetiva e inmediata que le otorga carácter de fundamental y, de otra, de contenidos de desarrollo progresivo como derecho económico y social." [15]

3.4.3 Esta protección especial que otorga el Constituyente, trae como consecuencia que a pesar que el legislador goce de una amplia libertad de configuración para regular las diferentes tipos de vinculación laboral, para diseñar fórmulas laborales e instrumentos contractuales que respondan a las necesidades sociales, no tiene autonomía para confundir las relaciones de trabajo, para ocultar la realidad de los vínculos laborales o para desconocer las garantías laborales consagradas en la Carta Política.

En estos términos, en la Sentencia C-614 de 2009[16] la Corte admitió que el legislador "no está obligado a regular formas precisas o únicas de acceso al empleo, puesto que, desde el punto de vista de las fuentes de trabajo, el legislador tiene un amplio margen de libertad de configuración normativa." Sin embargo, dijo la misma providencia, que esta libertad de configuración se encuentra limitada por las garantías mínimas de especial protección a la relación laboral consagradas en la Constitución Política. Sobre el particular sostuvo:

"Con base en lo expuesto, la Sala infiere dos conclusiones: La primera, no toda relación de trabajo debe ser tratada por la ley en forma igual porque la Constitución estableció una protección cualificada en favor de la vinculación laboral. La segunda, aunque la fijación de las políticas de empleo, en principio, le corresponde a los órganos políticos señalados en la Constitución y, de acuerdo con el artículo 53 de la Carta, el legislador debe expedir un nuevo Estatuto del Trabajo para garantizar la igualdad de oportunidades entre los trabajadores, la estabilidad en el trabajo y la primacía de la realidad sobre las formalidades, entre otros, eso no significa que el legislador tenga facultades para imponer un modelo preciso de vinculación al trabajo, en tanto que la protección a la relación laboral se impone. Dicho en otros términos, el legislador goza de libertad para configurar diferentes tipos de

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

vinculación laboral, para diseñar fórmulas laborales e instrumentos contractuales que respondan a las necesidades sociales, pero no tiene autonomía para confundir las relaciones de trabajo o para ocultar la realidad de los vínculos laborales."

3.4.4 De otra parte, la jurisprudencia ha considerado que el marco de la protección estatal al trabajo no se agota con la protección al empleo dependiente sino también en la efectividad de su ejercicio independiente[17]. En este, dijo la Sentencia C-614 de 2009[18] que si la fuerza laboral se considera como un instrumento para obtener los recursos necesarios para lograr una vida digna y como un mecanismo de realización personal y profesional, es lógico concluir que son objeto de garantía superior tanto el empleo como todas las modalidades de trabajo lícito. De hecho, la Constitución de 1991 protege las diversas formas de ejercer tales actividades. A modo ilustrativo ello puede inferirse de la protección de la constitución de empresa (artículo 333) como herramienta de trabajo base del desarrollo económico, con función social; el establecimiento de una salvaguarda los derechos de los trabajadores vinculados a la empresa con un mínimo de derechos irrenunciables e intransferibles (artículos 53 y 54) y la determinación de un mínimo de condiciones laborales para los trabajadores al servicio del Estado (artículos 122 a 125).

De lo anterior puede deducirse que la ley no está obligada a regular formas precisas o únicas de acceso al empleo, puesto que, desde el punto de vista de las fuentes de trabajo, el legislador tiene un amplio margen de libertad de configuración normativa, siempre y cuando respete los límites previstos directamente en la Constitución.

3.4.5 Bajo este presupuesto y con el fin de incentivar la oferta de puestos de trabajo, el legislador ha creado figuras que flexibilizan el clásico contrato laboral y crea nuevas modalidades de contratación y de asociación para fines productivos. Estas figuras han sido analizadas por la Corte Constitucional, quien ha admitido la creación de estas nuevas tipologías, pero ha impuesto límites encaminados a evitar los abusos de poder y garantizar la efectividad de la dignidad y la justicia en el desarrollo del mismo. En este orden de ideas, la Corporación ha propendido por la garantía de todas las prestaciones laborales y ha buscado evitar la suplantación de un verdadero contrato laboral.

De igual manera, la jurisprudencia constitucional ha adoptado correctivos que permiten evitar que estas nuevas formas de contratación desconozcan los derechos de los trabajadores. Esto se ha desarrollado en los casos de las Cooperativas de Trabajo Asociado, en las empresas de servicios temporales y en aquellos contratos de prestación de servicios que, en realidad esconden un verdadero contrato laboral.

3.4.6 En la Sentencia C-211 de 2000[19], la Corte empieza a analizar los fenómenos de flexibilización laboral, con ocasión del estudio de constitucionalidad de la creación las Cooperativas de Trabajo Asociado. Desde dicha providencia, la Corporación recalcó la función de vigilancia que debe ejercer el Estado para evitar que estos mecanismos se conviertan en formas de desconocer los derechos de los trabajadores y para la elusión de cargas laborales por parte del empleador.

"Ahora bien: que muchas cooperativas de trabajo asociado cometen abusos puesto que contratan trabajadores asalariados y no les pagan prestaciones sociales, es un asunto que escapa al juicio abstracto de constitucionalidad, en el que simplemente se confrontan las normas acusadas frente al ordenamiento supremo para determinar si estas se ajustan o no a sus preceptos. Sin embargo, ello no es óbice para aclarar al actor que el control y vigilancia efectiva por parte del Estado es lo que puede garantizarle, no sólo a los trabajadores sino a la comunidad en general, que esta clase de asociaciones cumplan adecuadamente los fines para el cual fueron constituidas y no se excedan en el desarrollo de sus actividades. El Departamento Administrativo de la Economía Solidaria, la Superintendencia de la Economía Solidaria y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social son los organismos encargados de ejercer tales funciones. Las cooperativas de trabajo asociado que incurran en esas prácticas deshonestas deben responder ante las autoridades correspondientes.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Para hacer frente a esta vulneración de los derechos de los trabajadores, la Corte Constitucional, en sede de control concreto de constitucionalidad, estableció subreglas para establecer si se estaba en presencia de verdaderos contratos laborales y proteger las garantías de los trabajadores. Al respecto, esta Corporación en la Sentencia T- 445 del 2006[20], definió algunos elementos que permitían identificar la mutación de la relación entre los trabajadores cooperados hacia un contrato de trabajo, en los siguientes términos:

"En relación con los elementos que pueden conducir a que la relación entre cooperado y cooperativa pase de ser una relación horizontal, ausente de subordinación, a una relación vertical en la cual una de las dos partes tenga mayor poder sobre la otra y por ende se configure un estado de subordinación, se pueden destacar diferentes elementos, como por ejemplo (i) el hecho de que para que se produzca el pago de las compensaciones a que tiene derecho el cooperado éste haya cumplido con la labor en las condiciones indicadas por la cooperativa o el tercero a favor del cual la realizó; (ii) el poder disciplinario que la cooperativa ejerce sobre el cooperado, de acuerdo con las reglas previstas en el régimen cooperativo; (iii) la sujeción por parte del asociado a la designación [que] la Cooperativa [haga] del tercero a favor del cual se va a ejecutar la labor contratada y las condiciones en las cuales trabajará; entre otros".

En la Sentencia T-471 del 2008[21] se indicó:

"En armonía con lo expuesto, el artículo 17 del Decreto 4588 de 2006, a la vez que prohíbe a las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado actuar como empresas de intermediación laboral y disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a usuarios o a terceros contratantes, se refiere a la solidaridad existente, entre la Cooperativa o Precooperativa de Trabajo Asociado y el tercero contratante, por permitir y beneficiarse de contrataciones prohibidas en el ordenamiento.

El artículo 35 del mismo Decreto prevé, nuevamente, la responsabilidad solidaria del usuario o beneficiario de la prestación del servicio, esta vez en materia de las multas a las que se hacen acreedoras las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado que incurran en las conductas descritas como prohibiciones en la legislación cooperativa, de conformidad con lo previsto en el ordenamiento laboral."

Sobre el punto, este Tribunal Constitucional en la Sentencia T-962 del 7 de octubre de 2008[22] explicó que: "la facultad para contratar con terceros no es absoluta. En efecto, por expreso mandato legal, las cooperativas y precooperativas no podrán actuar como intermediarios laborales o empresas de servicios temporales."

En este recuento jurisprudencial es importante mencionar la Sentencia C-614 de 2009[23], en la cual se declaró la exequibilidad del artículo 2º (parcial) del Decreto Ley 2400 de 1968 tal y como fue modificado por el artículo 1º (parcial) del Decreto Ley 3074 de 1968, en cuanto la citada norma prohibía al poder ejecutivo celebrar contratos de prestación de servicios para desempeñar funciones de carácter permanente, por ser acorde con las garantías fundamentales de los trabajadores y con ello evitar el ocultamiento de verdaderos contratos laborales.

En la referida providencia, la Corte señaló que tanto la forma asociativa de las precooperativas y cooperativas de trabajo como el contrato de prestación de servicios, se utilizan de forma contraria a los lineamientos señalados en la ley, tanto en el sector privado como en el público. En estos casos, se dijo, prima el principio de la realidad sobre las formas, y por tanto, en caso de demostrarse que existe una verdadera relación laboral, el beneficiario del trabajo debe responder por todos los salarios y prestaciones sociales.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Por ejemplo, en algunas ocasiones las entidades del Estado finalizan los contratos laborales de los empleados, para reemplazar ese personal con los asociados de una cooperativa asociativa de trabajo o con trabajadores vinculados por medio de un contrato de prestación de servicios. Estas prácticas fueron rechazadas por esta Corte por ser abiertamente contrarias a los derechos constitucionales de los trabajadores. Al respecto, el citado fallo indica:

"De hecho, esta Corporación reitera de manera enfática la inconstitucionalidad de todos los procesos de deslaborización de las relaciones de trabajo que, a pesar de que utilizan formas asociativas legalmente válidas, tienen como finalidad última modificar la naturaleza de la relación contractual y falsear la verdadera relación de trabajo. Por ejemplo, en muchas ocasiones, las cooperativas de trabajo asociadas, que fueron creadas por la Ley 79 de 1988, modificadas por la Ley 1233 de 2008 y reglamentadas por el Decreto 3553 de 2008, para facilitar el desarrollo asociativo y el cooperativismo, se han utilizado como instrumentos para desconocer la realidad del vínculo laboral, a pesar de que expresamente el artículo 7° de la Ley 1233 de 2008, prohíbe su intermediación laboral."

Es pertinente resaltar que en la mencionada sentencia de constitucionalidad, al abordar los límites los fenómenos de tercerización, se depositó en los jueces y en las autoridades administrativas de control, la responsabilidad de exigir la protección de los derechos laborales. Por tanto, cuando se discute la legalidad del vínculo laboral de un asociado, el juez debe actuar de manera inquisitiva para establecer si el mecanismo utilizado funciona conforme a la ley o, por el contrario, hay una simulación en perjuicio del principio del contrato realidad, para desconocer las obligaciones laborales propias de un contrato de trabajo. En ese contexto se adujo:

"Para ese efecto, en el estudio puntual, deberá averiguarse si las formas legales como las cooperativas de trabajo, o los contratos de prestación de servicios, o los contratos celebrados por empresas de servicios temporales realmente tuvieron como verdadero objeto social o finalidad contractual el desarrollo de las actividades permitidas en la ley o si fueron utilizadas como instrumentos para disimular relaciones de trabajo."

3.4.6 Cabe también destacar la Sentencia C-090 de 2014[24] en donde se analizó la expresión "laborales", del artículo 1 de la Ley 1258 de 2008, que limitaba la responsabilidad de los accionistas de una SAS al monto de sus aportes, incluso frente a obligaciones laborales de la sociedad -y tributarias o cualquiera otra naturaleza-, con excepción de las referidas en el artículo 42 de la misma ley respecto de aquellas contraídas por la sociedad en fraude a la ley o perjuicio de terceros, respecto de las cuales opera la responsabilidad de accionistas y administradores.

La Corporación declaró la exequibilidad de la disposición y resaltó las bondades de la legislación al establecer la solidaridad de los accionistas en el caso de conductas fraudulentas, especialmente en el marco de las obligaciones laborales. Sobre el particular dijo:

Corolario de lo anterior, se denota el avance legislativo introducido con la Ley 1258 de 2008 en comparación con las disposiciones del Código de Comercio en cuanto a la protección de los trabajadores o de terceros frente al uso fraudulento de la sociedad, ya que el cuerpo normativo de las SAS, -art. 42 ibid- incorpora la figura del levantamiento del velo societario, haciendo innecesario acudir a los instrumentos legales descritos en la cita anterior. Es así, como la desestimación de la persona jurídica en el caso de incurrir en fraude a la ley o terceros, cristaliza la protección de los afectados en contra de este tipo de actos irregulares, así:

4.1.2. Para el demandante, la exoneración de responsabilidad de los accionistas por obligaciones laborales de la SAS atenta contra los derechos de los trabajadores, al consagrar con ello la no exigibilidad de los derechos laborales frente a los accionistas de la sociedad, la desprotección del trabajador y la ineficacia de sus derechos, con desconocimiento de preceptos constitucionales y normas internacionales del PIDESC y el Convenio 95 de la OIT. En esencia, la demanda busca que,

ca

por decisión judicial, se cree una obligación de solidaridad entre la sociedad y los socios para el pago de todas las deudas laborales y de seguridad social.

3.4.7 Del anterior recuento jurisprudencia se concluye que: (i) el legislador tiene un amplio margen de apreciación al regular las distintas modalidades de trabajo y la forma de hacer efectivo su valor, el principio y el derecho-deber, (ii) no obstante, al ejercer tal facultad, se encuentra obligado a garantizar las garantías laborales de los trabajadores, (iii) la Corte Constitucional ha declarado la constitucionalidad de ciertos fenómenos de flexibilización laboral, como mecanismo legítimo para incentivar la creación de empleo, pero (iv) dichas herramientas no pueden ser utilizadas para mutar verdaderos contratos laborales y desconocer las prerrogativas mínimas reconocidas por el artículo 53 Superior, (iii) en el caso que las figuras sean utilizadas fuera de los objetivos para los que fueron creadas, las autoridades de control deben tomar los correctivos pertinentes y además, (iv) habrá una responsabilidad de aquél patrono que ha utilizado estos instrumentos de forma irregular."

Quedando suficientemente claro, no solo por la jurisprudencia que se cita, sino por lo dispuesto en la Carta Magna en su Artículo 53, que para el Estado Colombiano con independencia de la figura que pueda alegarse por el contratante, cuando se trata de vinculación de personal para la realización de actividades misionales permanentes, se está en presencia de una Tercerización ilegal, como en el caso que nos atañe, con la generación de los correspondientes perjuicios a la población trabajadora, al conculcar los derechos mínimos que son inherentes al trabajo en condiciones dignas y justas.

Consagra el artículo 63 de la Ley 1429 de 2010: "**Contratación de personal a través de cooperativas de trabajo asociado.** El personal requerido en toda institución y/o empresa pública y/o privada para el desarrollo de las actividades misionales permanentes no podrá estar vinculado a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral o bajo ninguna otra modalidad de vinculación que afecte los derechos constitucionales, legales y prestacionales consagrados en las normas laborales vigentes. (Subrayado del despacho).

En concordancia con la anterior normatividad y respecto de los hechos materia de investigación ha dicho la corte constitucional en innumerables oportunidades el derecho al trabajo en sus distintas modalidades, reiterando la amplia garantía y el reconocimiento que le ofrece el marco de la Carta Política de 1991. En este sentido, ha reconocido que (i) este derecho implica no solo la defensa de los trabajadores dependientes sino de los independientes; (ii) que es un mecanismo no solo para asegurar el mínimo vital, la calidad de vida digna de los trabajadores, sino que constituye un requisito esencial para la concreción de la libertad, la autonomía personal y el libre desarrollo de la personalidad; (iii) que se dirige a proteger tanto los derechos mínimos e irrenunciables de los trabajadores particulares –arts. 53 y 54 C.P.–, como también a la empresa y al empresario –art.333–; (iv) que la Constitución protege todas las modalidades de empleo lícito; y (v) que la regulación de las distintas modalidades de trabajo y la forma de hacerlos efectivos le corresponde al Legislador, quien goza de un amplio margen para ello, dentro del marco y parámetros fijados por la Constitución Política, de manera que en todo caso debe respetar las garantías mínimas y los derechos irrenunciables de los trabajadores. Al proteger las distintas modalidades de trabajo, la jurisprudencia constitucional le ha reconocido una mayor protección constitucional de carácter general al empleo derivado del vínculo laboral tanto con los particulares como con el Estado, protección que se evidencia en numerosas disposiciones superiores, como los artículos 25, 26, 39, 40 num.7, 48 y 49, 53 y 54, 55 y 56, 60, 64, los artículos 122 y 125, y los artículos 215, 334 y 336 de la Carta Política, protección que genera un menor margen de libertad configurativa para el Legislador, en cuanto debe respetar condiciones laborales mínimas, así como la garantía de unas condiciones mínimas del contrato de trabajo con el fin de evitar los posibles abusos de poder y garantizar la efectividad de la dignidad y de la justicia. Así, la jurisprudencia de esta Corte ha entendido que la regulación por parte del Legislador debe en todo caso respetar los derechos mínimos y básicos de los trabajadores, y por tanto "no tiene autonomía para confundir las relaciones de trabajo o para ocultar la realidad de los vínculos laborales

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Igualmente, la misma Corte en sentencia T-351 de 2015, ha afirmado categóricamente que:

Específicamente, el artículo 7°, numeral 3, de Ley 1233 de 2008 señaló que cuando se use la organización solidaria de trabajo asociado para encubrir una relación laboral, no solo se disuelve el vínculo cooperativo sino que también se deriva una responsabilidad solidaria entre la organización infractora y el tercero contratante en relación con las obligaciones prestacionales que causadas en favor del trabajador.

Bajo este contexto, la jurisprudencia de este Tribunal ha precisado que si durante la ejecución del contrato de trabajo asociado, la cooperativa de trabajo asociado infringe la prohibición consistente en que estas organizaciones solidarias no pueden actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de sus asociados para suministrar mano de obra a terceros beneficiarios, o admitir que respecto de sus asociados se susciten relaciones de subordinación, se debe dar aplicación la legislación laboral, y no la legislación civil o comercial porque bajo estas hipótesis confluyen elementos esenciales que dan lugar a la existencia de un contrato de trabajo simulado por el contrato cooperativo.

Sobre el particular, esta Corporación, en la Sentencia T-962 de 2008[26], precisó que: *"la facultad para contratar con terceros no es absoluta. En efecto, por expreso mandato legal, las cooperativas y precooperativas no podrán actuar como intermediarios laborales o empresas de servicios temporales."*

Así las cosas, la tercerización indebida o ilegal modifica el vínculo cooperativo o, dicho en otras palabras, convierte la relación horizontal que debe existir entre los asociados cooperados en una verdadera relación laboral, pues el cooperado no ejerce sus funciones directamente en la cooperativa sino que presta un servicio a un tercero, quien le da órdenes y le impone un horario de trabajo, surgiendo así una clara relación de subordinación.

La Corte, en Sentencia T-445 de 2006[27], respecto de las hipótesis fácticas y los supuestos que permiten identificar la transformación de la relación entre los asociados cooperados en un contrato de trabajo, dijo:

"En relación con los elementos que pueden conducir a que la relación entre cooperado y cooperativa pase de ser una relación horizontal, ausente de subordinación, a una relación vertical en la cual una de las dos partes tenga mayor poder sobre la otra y por ende se configure un estado de subordinación, se pueden destacar diferentes elementos, como por ejemplo (i) el hecho de que para que se produzca el pago de las compensaciones a que tiene derecho el cooperado este haya cumplido con la labor en las condiciones indicadas por la cooperativa o el tercero a favor del cual la realizó; (ii) el poder disciplinario que la cooperativa ejerce sobre el cooperado, de acuerdo con las reglas previstas en el régimen cooperativo; (iii) la sujeción por parte del asociado a la designación [que] la Cooperativa[haga] del tercero a favor del cual se va a ejecutar la labor contratada y las condiciones en las cuales trabajará; entre otros."

Conforme con lo expuesto, cuando se presenten estos supuestos u otros que permitan determinar la existencia de una relación de trabajo, el juez de tutela debe proteger los derechos fundamentales del trabajador encubierto tras la calidad de asociado, y aplicar los principios del derecho laboral[28] y las demás garantías laborales consagradas en la Constitución Política...

Indica lo anterior, que lo reprochable, es que con este tipo de contratación se desconocen derechos laborales, prestacionales y constitucionales, lo cual genera inseguridad jurídica para los administrados, pues a través del uso de figuras jurídicas totalmente legales, pretende enmascarar verdaderas relaciones laborales, sin que lo anterior se asuma como el reconocimiento de derechos de carácter laboral, pues solo se evidencia por parte del despacho, que el contrato suscrito entre los

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

investigados, tiene por objeto el desarrollo de actividades misionales de carácter permanente, de la referida empresa AVIANCA S.A. lo que transgrede la normatividad que regula la materia.

Se observa pues, por parte del despacho de acuerdo al material probatorio recabado y conforme al análisis efectuado en el presente proveído, que las acciones desplegadas por la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA "SERVICOPAVA" y la empresa AEROVIAS DEL CONTIENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, se circunscriben en los preceptos legales a saber:

Decreto Reglamentario 4588 de 2006:

Artículo 17. Prohibición para actuar como intermediario o empresa de servicios temporales. Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a usuarios o a terceros beneficiarios, o remitirlos como trabajadores en misión con el fin de que estos atiendan labores o trabajos propios de un usuario o tercero beneficiario del servicio o permitir que respecto de los asociados se generen relaciones de subordinación o dependencia con terceros contratantes. Cuando se configuren prácticas de intermediación laboral o actividades propias de las empresas de servicios temporales, el tercero contratante, la Cooperativa y Precooperativa de Trabajo Asociado y sus directivos, serán solidariamente responsables por las obligaciones económicas que se causen a favor del trabajador asociado. (Subrayado y negrilla por el Despacho). Sobre el particular, es importante señalar lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 1233 de 2008, la cual señala: "El régimen de trabajo asociado cooperativo se regulará de acuerdo con los postulados, principios y directrices de la OIT relativos a las relaciones de trabajo digno y decente, la materia cooperativa, y los principios y valores universales promulgados por la Alianza Cooperativa Internacional, ACI". **Artículo 7o. PROHIBICIONES.** 1. Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a terceros o remitirlos como trabajadores en misión. En ningún caso, el contratante podrá intervenir directa o indirectamente en las decisiones internas de la cooperativa y en especial en la selección del trabajador asociado.

Ley 1429 de 2010: Establece en el artículo 63. **CONTRATACIÓN DE PERSONAL A TRAVÉS DE COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO.** "El personal requerido en toda institución y/o empresa pública y/o privada para el desarrollo de las actividades misionales permanentes no podrá estar vinculado a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral o bajo ninguna otra modalidad de vinculación que afecte los derechos constitucionales, legales y prestacionales consagrados en las normas laborales vigentes. Sin perjuicio de los derechos mínimos irrenunciables previstos en el artículo tercero de la Ley 1233 de 2008, las Precooperativas y Cooperativas de Trabajo Asociado, cuando en casos excepcionales previstos por la ley tengan trabajadores, retribuirán a estos y a los trabajadores asociados por las labores realizadas, de conformidad con lo establecido en el Código Sustantivo del Trabajo."

Decreto 1072 de 2015, que compila el Decreto 2025 de 2011, consagra que: "**Artículo 2.2.8.1.41. Intermediación Laboral.** Para los efectos de los incisos 1o y 3o del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, cuando se hace mención a intermediación laboral, se entenderá como el envío de trabajadores en misión para prestar servicios a empresas o instituciones. Esta actividad es propia de las empresas de servicios temporales según el artículo 71 de la Ley 50 de 1990 y los artículos 2.2.8.5.1. y siguientes del presente Decreto. Por lo tanto, esta actividad no está permitida a las cooperativas y precooperativas de trabajo asociado.

Para los mismos efectos, se entiende por actividad misional permanente aquellas actividades o funciones directamente relacionadas con la producción del bien o servicios característicos de la empresa. Para los efectos del presente capítulo, cuando se hace mención al tercero contratante o al tercero que contrate, se entenderá como la institución y/o empresa pública y/o privada usuaria final

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

que contrate a personal directa o indirectamente para la prestación de servicios. De igual manera, cuando se hace mención a la contratación, se entenderá como la contratación directa o indirecta."

Artículo 2.2.8.1.42. Prohibición de contratar procesos o actividades misionales con Cooperativas o Precooperativas. "A partir de la entrada en vigencia del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, las instituciones o empresas públicas y/o privadas no podrán contratar procesos o actividades misionales permanentes con Cooperativas o Precooperativas de Trabajo Asociado. (Subrayado y negrilla por el Despacho)".

Corresponde entonces realizar un análisis concienzudo sobre el tema que nos ocupa, para lo cual es preciso señalar que el objetivo de la tercerización del trabajo es que las empresas cumplan con las actividades en las que no tienen experiencia, pericia o no cuentan con el tiempo para su ejecución., ha de entenderse como una forma de obtener la prestación de servicios de personas naturales mediante figuras jurídicas que no corresponden al contrato de trabajo, de forma que quien requiere estos servicios no incurre en los gastos propios de la relación laboral, tales como las prestaciones sociales, los aportes a la seguridad y otros derechos laborales, pero a cambio cede el poder subordinante sobre la persona natural que le presta el servicio.

De acuerdo con lo anterior la tercerización se podría entender que uno de los principales objetivos es deslindarse de las obligaciones contractuales, de aquí que el objetivo de la relación entre el contratante y el contratista sea que éste último le entregue un producto o resultado final, ya que esa ha sido la intención de la contratación lo que implica que el contratante no participa en el desarrollo del fin ya que este proceso se realiza con recursos del contratista y si lo hace es con el objetivo de constatar que el servicio se dio de acuerdo a las condiciones estipuladas entre contratante y contratista.

La contratación bajo el modelo de Tercerización Laboral presenta elementos que lo distinguen tales como la plena autonomía frente a quien contrata y la posibilidad de atender varios usuarios, ya que no se trata de un apéndice de una organización empresarial sino de una compañía con su propia estructura y organización particular, con la consecuente responsabilidad en el manejo pleno de los aspectos administrativos, financieros y demás que le competen, y de resultado final del producto o servicio de que se trate.

Para el caso, no hay lugar a dudas que el personal vinculado a través de la cooperativa de trabajo asociado SERVICOPAVA desarrolla actividades misionales permanentes en la empresa AVIANCA, teniendo del mapa allegado a la plenaria cuáles son sus procesos Misionales, a saber: planeación y diseño de productos y servicios, planeación de la operación y sus recursos, despacho de aeronaves y seguimiento operacional, operación a bordo y servicio a bordo.

Frente a este punto es preciso acotar que el personal vinculado con servicopava no solo presta servicio en tierra, también a bordo tal como figura en los contratos arrimados al plenario.

Teniéndose en este contexto como derrotero lo enunciado en dicho decreto cuando refiere "Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado y el tercero que contrate con estas y esté involucrado en una o más de las siguientes conductas será objeto de las sanciones de ley...", conductas evidenciadas, que se señalan a continuación;

Conductas	AVIANCA - SERVICOPAVA
La asociación o vinculación del trabajador asociado a la cooperativa o precooperativa no sea voluntaria.	: "(...) trabajo para Avianca a través de la intermediación laboral Servicopava desde hace 8 años, en el Aeropuerto Internacional Alfonso Bonilla Aragón de Palmira, (...) nos sindicalizamos como la organización Nacional de

<p>Bajo este contexto, se desprende de las declaraciones rendidas a lo largo de la actuación que no hay voluntad expresa de asociarse por parte de los colaboradores de SERVICOPAVA quienes se consideran trabajadores de Avianca.</p>	<p>Trabajadores del sector Aéreo y Servicios Aeroportuarios ANTSA, (...) Avianca argumenta que no existimos en la nómina por lo tanto no reconoce a ningún trabajador como directo de ellos por eso niega el pliego de peticiones. Servicopava argumenta que no somos trabajadores que somos asociados y que no pertenecemos al transporte aéreo colombiano (...) hicimos una protesta porque nos aplican MULTAS PECUNARIAS, que van por cualquier error operacional y tienen más de 60 puntos según Servicopava de errores que podemos cometer. (Denuncia Juan Carlos Rodríguez)</p>
<p>La cooperativa o precooperativa no tenga la propiedad y la autonomía en el uso de los medios de producción, ni en la ejecución de los procesos o subprocesos que se contratan.</p> <p><i>(Manejo de los medios materiales de labor. Las cooperativas de trabajo asociado, deberán ser propietarias, poseedoras o tenedoras de los medios materiales de labor, o de los derechos que proporcione" fuentes de trabajo, o de los productos de trabajo.</i></p> <p><i>Quando la cooperativa requiera equipos, herramientas y demás medios materiales de trabajo, que posean los trabajadores asociados, podrá convenir con estos el uso de los mismos, en cuyo evento, para el caso de ser remunerado, lo será independiente a las retribuciones que perciban estos por su trabajo Decreto 468 de 1990)</i></p> <p>La cooperativa o precooperativa no tenga independencia financiera</p>	<p>como quedo anotado la cooperativa no cuenta con la propiedad de los medios de producción, en virtud de lo cual yace un contrato de comodato tal como se halló a folio 160 al 163.</p> <p>la cooperativa SERVICOPAVA no cuenta con independencia financiera que le permita asumir los incumplimientos de los contratos o satisfacer sus obligaciones con sus propios recursos, toda vez que depende de forma exclusiva de lo recaudado en el contrato celebrado con AVIANCA S.A para cubrir los pagos correspondientes de sus cooperados, llegando al punto extremo de cargar a los asociados de forma particular las notas cargo que le impone su contratista AVIANCA.</p>
<p>La cooperativa o precooperativa no ejerza frente al trabajador asociado la potestad reglamentaria y disciplinaria.</p>	<p>se desdibuja la autonomía de la pluinencionada cooperativa, adviértase entre otros, las capacitaciones que lidera la empresa AVIANCA S.A. a los colaboradores de SERVICOPAVA tal como se extrae del listado de asistencia al curso MANUAL GENERAL DE OPERACIONES brindado por la empresa AVIANCA S.A, donde se visualiza la participación de asociados de la cooperativa; Otra situación particular deviene de los reconocimientos de la empresa AVIANCA, para con los cooperados de la examinada, obrante se tiene las cartas de reconocimiento: "por imprimir al Servicio AVIANCA, EL SELLO ÚNICO DE calidez..."; certificaciones con título: "sellos de la excelencia" y "formación de parte del equipo top 5 del mes". Así mismo, se aprecia las sanciones a título de NOTAS CARGO, que la empresa AVIANCA traslada a la cooperativa, los</p>

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

	<p>cuales son cancelados directamente por los colaboradores a título personal.</p> <p>Se predica que la cooperativa inculpa que tiene la autonomía para autorregularse, sin embargo las pruebas aportadas muestran que no es así; para lo ello se trae como ejemplo las <u>notas a cargo</u> elaboradas por la empresa AVIANCA S.A. que fueron trasladadas a la señora LORENA MATA LLANA QUINTERO en julio de 2016. Nótese como a la colaboradora se le atribuyen cuatro (4) notas cargo en una sola comunicación, las cuales ascienden a la suma de \$400.000.00 debiendo firmar la correspondiente <u>autorización de descuento</u>. Confundiendo a los cooperados porque de acuerdo a la norma por ser de naturaleza cooperativa y solidaria, estarán reguladas por la legislación cooperativa, es decir no aplica el código sustantivo del trabajo.</p> <p>No obstante, al tenor de lo estipulado en el código sustantivo del trabajo, en su artículo 149 expresa: "Descuentos prohibidos. 1. El empleador no puede deducir, retener o compensar suma alguna del salario, sin orden suscrita por el trabajador, para cada caso, o sin mandamiento judicial. <u>Quedan especialmente comprendidos en esta prohibición los descuentos o compensaciones por concepto de uso o arrendamiento de locales, herramientas o útiles de trabajo; deudas del trabajador para con el empleador, sus socios, sus parientes o sus representantes; indemnización por daños ocasionados a los locales, máquinas, materias primas o productos elaborados o pérdidas o averías de elementos de trabajo; entrega de mercancías, provisión de alimentos y precio de alojamiento...</u>" (Subraya fuera de texto).</p> <p><i>Bajo este presupuesto no solo se trasgrede la legislación cooperativa, sino que una vez desdibujado el régimen cooperativo, tras la figura de descuentos vulnera el código sustantivo del trabajo descontando rubros que no pueden ser causados a los trabajadores.</i></p>
<p>Las Instrucciones para la ejecución de la labor de los trabajadores asociados en circunstancias de tiempo, modo y lugar no sean impartidas por la cooperativa o precooperativa.</p> <p>(Autonomía administrativa y responsabilidad en la realización de las labores. La cooperativa de trabajo asociado deberá organizar directamente las actividades</p>	<p>no existe autonomía en la ejecución de los procesos contratados, por cuanto la ejecución de las tareas está sujeta completamente a las órdenes que AVIANCA determine, dado que es la contratante quien dirige toda la ejecución a partir de las planillas de delegación de funciones como ya quedo anotado.</p>

in

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGP/IVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

de trabajo de sus asociados, con autonomía administrativa y asumiendo los riesgos en su realización Decreto 468 de 1990)	En las planillas de delegación de funciones se estable las circunstancias de tiempo, modo y lugar del desarrollo de la funciones y el personal que debe estar asignado a la tareas seleccionadas, no hay lugar entonces, para que la cooperativa de manera autónoma realice la tarea contratada de forma diferente a lo determinado por su contratista AVIANCA S.A.
--	---

Esta línea de argumentación lleva a concluir que los elementos referenciados configuran y determinan la vulneración de la norma imputada, puesto que se ha evidenciado el desarrollo de actividades misionales de carácter permanente por parte de los vinculados a la COOPERATIVA ASOCIADO SERVICOPAVA "SERVICOPAVA", con ocasión al contrato de prestación de servicios celebrado con AEROLINEAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA S.A., denotándose conforme al material recabado la ausencia de independencia financiera, administrativa, potestad reglamentaria y disciplinaria, participación en la toma de decisiones o rendimientos económicos de igual manera afectaciones a los derechos de los integrantes de dicha cooperativa que prestan su servicio en la empresa referenciada, puesto que la eficacia y desarrollo de sus garantías laborales se encuentra supeditados a los ingresos de dicho contrato, dejándolo de esta forma en vilo y desprotegidos de no realizarse los giros por parte de la empresa contratante, atropellando su condición laboral.

Es preciso resaltar que mediante esta figura se ha vulnerado los derechos laborales, constitucionales y prestacionales de los 185 colaboradores adscritos a la cooperativa ya mencionada, dado que se evidencio que, pese a desnudar a los trabajadores de las garantías propias que conlleva una relación laboral establecida mediante contrato laboral, se ha hecho más gravosa esta carga a los colaboradores cuando estos deben asumir la responsabilidad de forma individual de las contingencias que se derivan del contrato entre la cooperativa y la empresa Avianca en su quehacer diario, razón por la cual se ha de considerarse la multa al tenor de lo establecido en el decreto 1072 de 2015 que compilo el decreto 2025 de 2011, a saber:

Número total de trabajadores asociados y no asociados	Valor multa en smmlv
De 1 a 25	De 1.000 a 2.500 smmlv
De 26 a 100	De 2.501 hasta 3.000 smmlv
De 101 a 400	De 3.001 hasta 4.000 smmlv
De 401 en adelante	De 4.001 hasta 5.000 smmlv

De contera con lo analizado, queda establecido en el presente procedimiento, que el personal de la Cooperativa SERVICOPAVA que se encuentra prestando sus servicios a AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, cumple con funciones misionales de carácter permanente de la empresa contratante, (ver f. 245 a 293 y 1046 y 1049 a 1101), así mismo queda establecido que es la empresa AVIANCA S.A. la dueña de los medios de producción, que participa de inicio a fin en el giro ordinario del proceso servido por la cooperativa SERVICOPAVA y tiene total manejo de los aspectos administrativos, disciplinarios, financieros, yendo su actuar en detrimento de los derechos laborales, constitucionales y prestacionales de los trabajadores, quienes sirven a una empresa reuniendo todos los requisitos establecidos en el código sustantivo del trabajo cuando se refiere el contrato de trabajo, no obstante en el papel, media otra figura aparentemente legal.

Corolario a lo anterior, no se desvirtúa por parte de la investigada, los cargos formulados, en consecuencia será sancionada conforme lo establecido en el Artículo 7 de la Ley 1610 de 2013, que

estipula: Artículo 7°. "Multas. Modifíquese el numeral 2 del artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así: 2. Los funcionarios del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social que indique el Gobierno, tendrán el carácter de autoridades de policía para lo relacionado con la vigilancia y control de que trata el numeral anterior y están facultados para imponer cada vez multas equivalentes al monto de uno (1) a cinco mil (5.000) veces el salario mínimo mensual vigente según la gravedad de la infracción y mientras esta subsista, sin perjuicio de las demás sanciones contempladas en la normalidad vigente. Esta multa se destinará al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA".

CRITERIOS DE IMPOSICIÓN PARA LA SANCIÓN PECUNIARIA.

Los criterios para la graduación de las sanciones por parte de los funcionarios administrativos de Trabajo se encuentran especialmente consagrados en la Ley 1610 de 2013 en su Art. 12, en concordancia con lo preceptuado en la ley 1437 de 2011, que dan sustento a las funciones de policía administrativa laboral, así como el artículo 2.2.8.1.49. Parámetros para la imposición de Multas del Decreto 1072 de 2015, en consecuencia, deberá el despacho analizar la responsabilidad en la vulneración de la normas preceptuadas con anterioridad.

Para el caso sub-examine es preciso señalar que lo reprochable de la conducta transgresora es que 182 trabajadores – asociados de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA, prestan sus servicios en actividades de carácter misional permanente en AEROLÍNEAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, utilizando figuras legalmente establecidas para disfrazar verdaderas relaciones laborales, violentando con su proceder los derechos laborales, prestacionales y constitucionales de los trabajadores que son los que finalmente soportan el peso de las trasgresiones de sus empleadores.

Es por esta razón, que considera el despacho la gravedad de la infracción como **GRAVISIMA**, dado que las actuaciones desplegadas por las entidades inquiridas, se constituyen como factores perjudiciales en razón, a que han generado:

1. Daño o peligro a los intereses jurídicos tutelados, se desprende lo anterior de los perjuicios ocasionados a los derechos de los trabajadores intermediados laboralmente, agravando la conducta el hecho que permanezca en el tiempo, lo que genera una gravísima violación a las normas de carácter público, y lo que consecuentemente resquebraja el orden jurídico Colombiano, el cual instituye normas que procuran la seguridad y el equilibrio jurídico para los gobernados, con mayor razón en materia de derecho laboral, que se ha esmerado en proteger los derechos de los trabajadores de manera meticulosa en la constitución y normas que conforman el bloque de constitucionalidad, buscando que las relaciones de carácter laboral, se desarrollen en un ámbito de dignidad humana, de igualdad en todos los aspectos y sobre todo de protección a aquel que su único medio de producción es su fuerza de trabajo.

La tercerización ilegal implica un daño a los derechos laborales porque fragmenta la responsabilidad patronal y termina enmarañando al trabajador, al no poder este identificar claramente quién es el verdadero empleador, es también un indicador fuerte de violación a la libertad sindical, de igual forma se considera que la seguridad social integral se ve alterada puesto que los trabajadores asumen estos gastos lo que trae dificultades en el tema de seguridad pensional. Promover el diálogo social es otro derecho ya que se violentan las condiciones de empleo justas, el trabajo decente y un desarrollo que beneficie a todos. En el caso que nos ocupa es claro como la figura contractual adoptada entre la empresa Avianca s.a. y la cooperativa Servicopava ha desbordado los límites jurídicos, contratándose a través de la ya anotada cooperativa el personal necesario para cubrir procesos misionales permanentes de Avianca siendo violentando los derechos laborales, prestacionales y constitucionales de los trabajadores que incautamente han desarrollado sus funciones a órdenes de la empresa Avianca S.A, sin ningún tipo de garantía laboral, prestacional o constitucional.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

En virtud de lo previamente expuesto el Despacho,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: SANCIONAR a la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA** con Nit. **830122276-0** representada legalmente por el señor **RATKOVICH CARDENAS IVAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. **17.055.950** o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial en la **CARRERA 20 # 39 a 20 PISO 3** de la ciudad de **Bogotá D.C.**, y **CARRERA 6 No. 80 - 23, OF. 301** de la ciudad de **Bogotá D.C.**, con multa de **CUATRO MIL (4000)** salarios mínimos mensuales legales vigentes equivalentes a la suma de **DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE. (\$2.950.868.000.00)**, a favor del **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE "SENA"**. En caso de **NO** realizar la consignación del valor de la multa en el término de quince (15) días hábiles posteriores a la ejecutoria de la resolución que impone la multa, deberá cancelar los intereses que se causen a partir de la fecha de ejecutoria hasta la fecha en que se haga efectivo el pago, liquidados sobre el capital de la deuda a la tasa del 12% efectivo anual, según el Artículo 9° de la Ley 68 de 1923. Dicho pago se debe efectuar a través de la página Web del SENA: www.sena.edu.co, en el banner PSE pago en línea, una vez registrado, realizar las instrucciones para su pago, por transferencia o cupón (en efectivo o en cheque de gerencia). La presente presta mérito ejecutivo de acuerdo a lo ordenado en el Art. 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ley 1437 de 2011; por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO: SANCIONAR a la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. **890100577-6** representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. **1013613648**, o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial **CARRERA 51B # 80-58 LC 104 OF 1207-1208 Y 1209** en la ciudad de **Barranquilla-Atlántico**, con email notificaciones@avianca.com, con multa de **CUATRO MIL (4000)** salarios mínimos mensuales legales vigentes equivalentes a la suma de **DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE. (\$2.950.868.000.00)**, a favor del **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE "SENA"**. En caso de **NO** realizar la consignación del valor de la multa en el término de quince (15) días hábiles posteriores a la ejecutoria de la resolución que impone la multa, deberá cancelar los intereses que se causen a partir de la fecha de ejecutoria hasta la fecha en que se haga efectivo el pago, liquidados sobre el capital de la deuda a la tasa del 12% efectivo anual, según el Artículo 9° de la Ley 68 de 1923. Dicho pago se debe efectuar a través de la página Web del SENA: www.sena.edu.co, en el banner PSE pago en línea, una vez registrado, realizar las instrucciones para su pago, por transferencia o cupón (en efectivo o en cheque de gerencia). La presente presta mérito ejecutivo de acuerdo a lo ordenado en el Art. 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ley 1437 de 2011; por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de esta Resolución a las partes jurídicamente interesadas, así: **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. **890100577-6** representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. **1013613648**, o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial **CARRERA 51B # 80-58 LC 104 OF 1207-1208 Y 1209** en la ciudad de **Barranquilla-Atlántico**, al igual que al Doctor **JUAN PABLO LÓPEZ MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **80.418.542** de Usaquén, portador de la tarjeta profesional No. **81.917** del C. S. de la J., domiciliado en la **CALLE 70 No. 7 - 30** de la ciudad de **Bogotá D. C.** A la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA** con NIT **830122276-0** representada legalmente por el señor **RATKOVICH CARDENAS IVAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. **17.055.950** o quien haga sus veces, y a la Doctora **DIANA PAOLA VELANDIA CRUZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.014.194.879** de Bogotá D.C., portadora de la Tarjeta Profesional No. **221.187** del C. S. de la J., con dirección de notificación judicial en la **CARRERA 20 # 39 a 20 PISO 3** de la ciudad

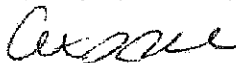
**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

de Bogotá D.C., y CARRERA 6 No. 80 – 23, OF. 301 de la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en los Artículos 66 y 67 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido de esta Resolución al señor **JUAN CARLOS RODRIGUEZ PARRA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.507.225**, en calidad de Presidente de la **ORGANIZACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR AEREO Y SERVICIOS AEROPORTUARIOS ANTSA SUB DIRECTIVA PALMIRA**, domiciliado en la **CARRERA 1 B # 51 – 36 Apto 302 Torre 1 Unidad Residencias Robles del Norte**, de la ciudad de Cali-Valle, de conformidad con lo establecido en los Artículos 38, 66 y 67 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente providencia proceden para los examinados, los recursos de reposición ante este Despacho y el de Apelación ante la Directora Territorial del Valle del Cauca, interpuestos por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por Aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 74 y siguientes de la ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:



LUZ ADRIANA CORTES TORRES

Coordinadora Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control

Dada en Santiago de Cali, a los treinta y un (31) días del mes de Agosto de 2017

Elaboró/Proyecto: Adriana O. C.
Aprobó: Luz Adriana C. T.



02/09/2011 20:53

STANLEY

anco



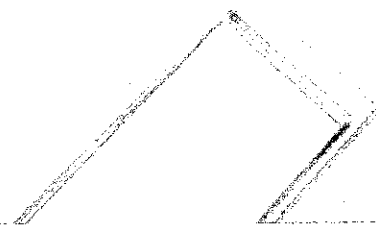




WINTER

ENTRANCE

CONTRIBUTOR









Señor (a).

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Ciudad.

EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.737.643 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la T.P. No. 202.826 del C.S. de la J., obrando en nombre y representación de la señora **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY C.C.** No. 20.965.117 de Suesca Cundinamarca, mayor de edad y vecina de esta ciudad, de conformidad con el poder adjunto, manifiesto que instauo *Proceso Ordinario Laboral de primera instancia* contra la sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.- AVIANCA**, persona jurídica de derecho privado, representada legalmente por el señor **JAIRO HERNÁN RINCÓN LEMA** o quien haga sus veces, y contra la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA en LIQUIDACIÓN** representada legalmente por **SU LIQUIDADOR** o quien haga sus veces, para que previos los trámites de un proceso ordinario laboral, se acceda a las siguientes:

PRETENSIONES

- 1) Se declare que entre la demandante y la sociedad Aerovías del Continente Americano S.A. -AVIANCA existió un contrato de trabajo a término indefinido, derivado de la labor directa, desempeñada por mi mandante, la cual terminó en una renuncia inducida, desde el día 01 de octubre de 2005, hasta el día 31 de octubre de 2017.
- 2) Se declare que la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, fue una simple intermediaria en dicha relación laboral.
- 3) Se condene a las demandadas a nivelar el salario mensual de mi mandante, con el salario devengado mensualmente por un **AUXILIAR DE CONEXIONES**, que pertenezca a la planta de personal directo de Avianca, desde el año 2005 hasta noviembre del año 2017, por ejercer las mismas funciones de mi mandante, en las mismas condiciones de mi mandante y en el mismo lugar de trabajo.
- 4) Se condene a las demandadas solidariamente al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y auxilios laborales no pagados durante la relación laboral a mi poderdante, tales como:
 - a) Cesantías
 - b) Intereses sobre las Cesantías

- c) Prima de Servicios
 - d) Auxilio de Transporte
 - e) Vacaciones
- 5) Que se nivele el salario que devengaba mi poderdante cuando laboraba para AVIANCA mediante la CTA SERVICOPAVA como AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE (2017), con respecto al salario que devengaba un AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE directo de AVIANCA (2017).
- 6) Que se liquiden las prestaciones, emolumentos y/o montos reconocidos a mi poderdante, de conformidad con el verdadero salario que debió devengar en su condición de verdadera trabajadora de AVIANCA S.A. desde el año 2005 hasta el 31 de octubre de 2017.
- 7) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones a favor del poderdante, que no se haya pagado durante la relación laboral.
- 8) Se condene a las demandadas a pagar solidariamente los aportes al Sistema Integral de Seguridad Social en Salud, Riesgos Profesionales y Caja de Compensación Familiar, que no se haya pagado durante la relación laboral.
- 9) Se condene a las demandadas a pagar solidariamente la indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa. (art. 64 del C.S.T) a favor de la demandante.
- 10) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización moratoria por falta de pago de salarios y prestaciones sociales. (art. 65 del C.S.T) a favor de la demandante.
- 11) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización por la no consignación oportuna de las Cesantías e Intereses sobre las Cesantías, y que el mismo sea aplicado para cada periodo donde se causaron las cesantías y se incurrió en mora por cada año de incumplimiento, consistente en un día de salario por cada día de retardo. (numeral 3º del artículo 99 de la ley 50 de 1990), a favor del demandante.
- 12) Se condene solidariamente a las demandadas a que los emolumentos que no constituyen salario ni prestación social como son el Auxilio de Transporte, Vacaciones y la Indemnización por terminación del contrato de trabajo sin justa causa sea indexado de conformidad con el IPC certificado por el DANE desde cuando debió pagarse hasta cuando se verifique su pago a la demandante.
- 13) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de las costas del proceso y agencias en derecho.

14) El reconocimiento de todos los derechos de acuerdo con los principios ULTRA Y EXTRA PETITA. (Artículo 50 del Código Procesal de trabajo)

Pretensiones estrictamente subsidiarias a los numerales uno (1) y dos (2) de este acápite.

15) Que se declare el contrato realidad de mi mandante para con Servicopava, desde el momento de ingresar a prestar sus servicios, hasta el momento de su despido.

16) Que se declare a la empresa Avianca S.A., solidariamente responsable para con la CTA. Servicopava con respecto a mi poderdante, de todas las obligaciones prestacionales que puedan surgir de la declaratoria de que trata el numeral anterior.

HECHOS

1. La señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, ingresó a prestar sus servicios para la empresa Aerovías del Continente Americano AVIANCA S.A. el día 01 de octubre de 2005, hasta el día 31 de octubre de 2017.

2. La vinculación se dio por medio de la Cooperativa Servicopava, a través de un acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado o Convenio de Asociación.

3. La Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava actuó como un simple intermediario en la relación laboral.

4. La labor desempeñada por el demandante fue directa, personal y subordinada, con cumplimiento de horarios, ordenes permanentes y directas de sus jefes inmediatos de la Cta Servicopava y de Avianca directamente.

5. Mi mandante ingresó a trabajar a Avianca en el Área de Asistencia en Tierra, en el año 2005, más adelante el nombre del Área cambió a Operaciones Terrestres.

JEFES INMEDIATOS

6. En el año 2005 su jefe inmediato era el señor Raúl Rodríguez quien hacía parte del personal de planta de la empresa Avianca.

7. Posteriormente el jefe inmediato de mi poderdante fue el señor Juan Basante, quien también pertenecía a la planta de personal de la empresa Avianca.

8. Uno de los dirigentes por parte de Avianca, quien impartía directrices al personal de la Cta Servicopava, para que las transmitiera a mi mandante fue el que en su momento fue Gerente de Área el señor Rubén Atehortua.

9. Para los últimos años las jefes inmediatas que daban órdenes y lineamientos a mi poderdante, que pertenecían directamente a Avianca, eran: Claudia Alvarado y Diana Paredes como supervisoras y la Gerente María Elena Cárdenas.

10. Como superiores inmediatos por parte de la Cta Servicopava eran los señores, Jairo Iván Salcedo (Lider de Terminal de Selección y Conexión Administrativo) y Alexander Pérez (Lider de Terminal de Selección y Conexiones Operativo), entre otros, durante la relación laboral.

11. Además por parte de SERVICOPAVA durante la relación laboral también fungieron como superiores los señores:

- a) Señor Javier Alarcón
- b) Álvaro Ospina
- c) Jaime Navas

CARGO Y FUNCIONES

12) Mi poderdante desempeñó el cargo de Auxiliar Asistencia en Tierra hoy llamado operaciones terrestres, desde el 01 de octubre de 2005.

13) Como Auxiliar Asistencia en Tierra, mi poderdante desempeñaba las siguientes funciones:

14) En área de presentación de aviones (revisando, organizando y realizando el aseo al interior del avión) cuando llegaban de vuelos y en pernoctas.

15) En el almacén manejando los insumos para el avión y el aseo correspondiente del mismo.

16) En el área de selección de equipajes enviando Telex (información de cargue de los aviones) a las otras bases.

17) En el almacén de insumos tenía que abastecer los aviones, subiendo bolsas o canastas con insumos para los baños.

18) En el año 2010, mi poderdante se presentó a una convocatoria para ascender de cargo a Agente de Servicio al Cliente y allí pasó a desempeñar las siguientes funciones:

- a) En módulo de checking, registrando pasajeros.
- b) En salón Vip, allí se atiendan a los viajeros frecuentes o de alto valor.
- c) En módulo de conexiones nacionales, allí se atendían a pasajeros con conexión a otra ciudad o país.
- d) Haciendo parte del grupo SWAT, que se encargaba de manejar contingencias como vuelos cancelados, demorados y aplazados y alguna

irregularidad presentada, por hacer parte de este grupo la demandante ejercía el rol de Lider en las diferentes áreas hasta la terminación de su contrato con intermediación de Servicopava hasta finales del 2017.

19) Los turnos de mi mandante eran de 8 horas diarias con 45 minutos para almorzar, con un día libre a la semana, los turnos eran rotativos.

REMUNERACIÓN

20) Para el año 2005 la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, devengaba un salario mensual fijo de \$470.000, más auxilio de transporte.

21) Para el año 2008 la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, devengaba un salario mensual fijo de \$554.575, más auxilio de transporte.

22) Para el año 2008, se le concedía quincenalmente a mi poderdante un monto aproximado de \$476.997, de los cuales deducía de forma mensual un aproximado de \$144.725, lo que daba como monto real a pagar quincenal de: \$332.272 o menos.

23) Para el año 2010, se le concedía quincenalmente a mi poderdante un monto aproximado de \$616.023, de los cuales deducía de forma mensual un aproximado de \$155.604, lo que daba como monto real a pagar quincenal de: \$460.419 o menos.

24) Para el año 2017, a la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, se le concedían en promedio quincenal, la suma de \$790.338, de los cuales SERVICOPAVA le deducía en promedio quincenalmente \$245.838, en donde la deducción más considerable correspondía al concepto de "ASOCIADO SERVICOPAVA".

25) Para el año 2018, cuando mi poderdante ya laboraba directamente para AVIANCA, percibía quincenalmente un promedio de \$800.000, con una diferencia salarial con respecto a cuándo laboraba para SERVICOPAVA ejerciendo el mismo cargo y funciones (Agente de Servicio al Cliente 2010 - 2017), con una diferencia salarial mensual de aproximadamente \$650.000.

OTROS

26) La demandante, durante su jornada laboral portaba un carnet en el que figuraba: el cargo que desempeñaba, con el membrete de la empresa AVIANCA y

SERVICOPAVA, esto durante su relación laboral del 2005 hasta finales del año 2017 que es lo que hoy nos ocupa.

27) A mi poderdante se le concedían 15 días de descanso remunerados por cada año laborado.

28) La demandante laboró exactamente 12 años al servicio de las demandadas, antes de firmar contrato directo con AVIANCA.

29) La Superintendencia de la Economía Solidaria, solamente autorizó la conversión de Precooperativa de Trabajo Asociado a Cooperativa de Trabajo Asociado con la sigla Servicoopava, el día 11 de marzo de 2011, o sea que la CTA SERVICOPAVA no cumplió con los requisitos establecidos en el Decreto 1333 artículo 20 de 1989, el cual estableció que las precooperativas tenían un plazo perentorio para ser cooperativas.

30) Durante el tiempo que mi mandante prestó sus servicios a la demandada AVIANCA S.A., ésta no consignó sus cesantías al fondo de cesantías.

31) La demandante debía asistir a capacitaciones que brindaba AVIANCA para su personal en tierra.

32) Los instrumentos de labor o trabajo con los cuales mi poderdante realizaba sus funciones, pertenecían a AVIANCA S.A.

33) La beneficiaria directa de la labor de mi poderdante, siempre fue AVIANCA.

34) Las instalaciones en las cuales mi poderdante prestaba su labor, pertenecían a AVIANCA.

35) El Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, mediante sentencia que se encuentra en firme, proferida en el proceso 2011 -314 cuyo Juzgado de Origen era el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá, condenó solidariamente a las hoy demandadas por intermediación laboral y por tratar de esquivar el pago de prestaciones sociales (caso de siete demandantes que prestaban sus servicios a Avianca por intermedio de Servicoopava en las mismas condiciones que en el caso presente).

36) A la fecha el Ministerio del Trabajo ha sancionado a las demandadas al pago de cuantiosas sumas de dinero, por concepto de utilizar la figura de la tercerización laboral para esquivar el pago de prestaciones laborales.

37) AVIANCA S.A. para efectos de mitigar su sanción por parte de MINTRABAJO en virtud a la tercerización laboral que ejercía mediante la CTA SERVICOPAVA, se comprometió a formalizar su ejercicio laboral para con sus colaboradores, pero en lo que respecta al periodo laborado por la demandante mediante la CTA existió tercerización para evadir el pago de prestaciones sociales.

38) Mi poderdante fue inducida a la renuncia por parte del personal de las hoy demandadas, quienes de forma concertada le dijeron que si no renunciaba no se firmaría el contrato directo con Avianca S.A., por tal razón procedió a radicar su renuncia a finales del año 2017.

39) A mi poderdante se le dijo que: "debía redactar su renuncia y radicarla".

40) Posterior a su renuncia inducida, a la señora SORY ANDREA CRISTANCHO se le realizó una liquidación definitiva de compensaciones por terminación de convenio de asociación, denominada "paz y salvo".

41) La señor SORY ANDREA CRISTANCHO, firmó contrato laboral directo con AVIANCA a partir del 01 de noviembre de 2017.

42) Las funciones, condiciones, horario y subordinación de conformidad con el cargo que se desempeñaba en SERVICOPAVA para el 2017, en contraste con el cargo que ejercía posteriormente como trabajadora de AVIANCA, no variaron.

43) Los beneficios como trabajadora directa de AVIANCA, si tuvieron variación, toda vez que al trabajar directamente para ésta, se le empezó a pagar cesantías y sus intereses, primas, vacaciones, auxilios e incentivos, como se le reconocen a los trabajadores directos de AVIANCA a diferencia de los tercerizados mediante la CTA que no recibían dichos emolumentos.

44) A mi poderdante, mensualmente se le hacía un descuento considerable por ser asociada de SERVICOPAVA, pero no participaba de ganancias como socia de esta cooperativa.

45) Mi poderdante no recibía utilidades mensuales por pertenecer a la CTA, ni era dueña ni socia realmente de esta Cooperativa, no podía incidir en sus decisiones administrativas.

46) El cargo desempeñado en su último año de labor mediante la intermediación de la CTA, era el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE (hasta el 31 de octubre 2017), y el cargo que inició a desarrollar directamente con AVIANCA fue el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, con mayores beneficios y menos deducciones.

47) A la fecha, AVIANCA y SERVICOPAVA han conciliado en los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, algunos centenares de demandas incoadas por parte de compañeros de la hoy demandante, quienes laboraban para las pasivas, en las mismas condiciones y circunstancias que mi poderdante.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho los siguientes: Constitución Política de Colombia artículos 13, 25, 48, 53 y 58; Código Sustantivo del Trabajo, artículos 23, 24, 64, 65, 143 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social artículos 74 y ss. y demás normas complementarias y concordantes.

Existe la prohibición para las empresas de vincular a su personal misional permanente mediante Cooperativas de Trabajo Asociado, así dejó sentada esta posición la Honorable Corte Suprema – Sala de Casación Laboral en la Sentencia SL4816- del 25 de marzo de 2015 M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo:

“La verdad que subyace a todas estas pruebas permite a esta Corporación llegar al convencimiento de que la entidad de educación superior demandada, pretendió disfrazar, sin razón ni justificación alguna, el contrato de trabajo que la ataba con el demandante, pues acudió a una forma de vinculación fraudulenta, ubicada por fuera del ámbito de justificación de las normas que regulan el cooperativismo, para servirse de un trabajo que, por razón de su organización institucional y misión educativa, hacía parte de los cuadros permanentes de la Universidad y, por ello, lo propio era que lo contratara directamente”. (...)

(...) “En consecuencia, en aplicación del principio de la primacía de la realidad sobre las formalidades establecidas por los sujetos procesales (art. 53 C.N. y 23 C.S.T.) aflora que el demandante estuvo vinculado con la UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA, mediante un contrato de trabajo, bajo continuada subordinación jurídica de la referida institución de educación superior, entre el 17 de enero de 2000 y el 22 de diciembre del mismo año».

**LABORAL INDIVIDUAL DE TRABAJADORES PARTICULARES »
CONTRATO DE TRABAJO, CONTRATO REALIDAD »
COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO - El personal
requerido en instituciones o empresas para el desarrollo de
actividades misionales permanentes, no puede estar vinculado a**

través de cooperativas que hagan intermediación laboral o cualesquiera otra modalidad contractual".

En cuanto a la intermediación laboral de las Cooperativas de Trabajo Asociado la Honorable Corte Constitucional ha sido reiterativa tal como lo expone en la Sentencia T-484 del veinticinco (25) de julio de dos mil trece (2013) M.P.: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO:

"COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO-Prohibición de actuar como empresa de intermediación laboral y simular vínculo cooperativo

La jurisprudencia de este Tribunal ha precisado que si durante la ejecución del contrato de trabajo asociado, la cooperativa de trabajo asociado infringe la prohibición consistente en que estas organizaciones solidarias no pueden actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de sus asociados para suministrar mano de obra a terceros beneficiarios, o admitir que respecto de sus asociados se susciten relaciones de subordinación, se debe dar aplicación la legislación laboral, y no la legislación civil o comercial porque bajo estas hipótesis confluyen elementos esenciales que dan lugar a la existencia de un contrato de trabajo simulado por el contrato cooperativo"

Todo empleador está obligado, tanto en transcurso de la relación laboral como al final de la misma, al pago de los salarios y prestaciones sociales de los trabajadores, dichas prestaciones son: Prima de servicios (Artículo 306 del CST), Vacaciones remuneradas (Artículo 186 del CST), Auxilio de cesantías (Artículo 249 del CST), Intereses a las cesantías (Artículo 99 de la Ley 50 de 1990), al no hacerlo se verá obligado al pago de las indemnizaciones como lo consagra el artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo, esto es al pago de un día de salario por cada día de mora.

Si el trabajador al momento de su despido injusto ha laborado diez (10) años o más al servicio de su empleador, se debe realizar su indemnización por despido

injustificado aplicando la formula consagrada para tal efecto (Artículo 6 de la Ley 50 de 1990).

Respecto a la buena fe la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia, SL 16 mar. 2005, rad. 23987, se dijo:

"La buena fe se ha dicho siempre que equivale a obrar con lealtad, con rectitud, de manera honesta, en contraposición con el obrar de mala fe; y se entiende que actúa de mala fe "quien pretende obtener ventajas o beneficios sin una suficiente dosis de probidad o pulcritud" (Gaceta Judicial, Tomo LXXXVIII, pág. 223), como lo expresó la Sala Civil de esta Corte en sentencia de 23 de junio de 1958.

Esa buena fe que la jurisprudencia ha encontrado en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo y que le ha servido, si se halla suficientemente probada, para exonerar al empleador del pago de la indemnización moratoria cuando se le encuentra judicialmente responsable de la falta de pago de salarios y prestaciones a la terminación del contrato, es la creencia razonable de no deber, pero no es una creencia cualquiera sino una debidamente fundada, pues aunque igualmente se ha admitido que corresponde a la que se ha dado en denominar buena fe simple, que se diferencia de la buena fe exenta de culpa o calificada, debe entenderse, con todo, que es aquella que cabe definir como la conciencia de haber obrado legítimamente y con ánimo exento de fraude.

Doctrina que ha sido reiterada, entre otras sentencias, en la de 8 de marzo de 2012, radicado 39186, donde se dijo:

"2º) De acuerdo con el esquema de los cargos, el primer asunto medular materia de elucidación, desde el punto de vista estrictamente jurídico, es saber si la mera creencia del empleador, en cuanto a que el contrato que ató a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, es suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria por el incumplimiento en el pago de los salarios y prestaciones sociales a la terminación de la relación laboral.

La respuesta es no. Ello, toda vez que, como se ha enseñado reiterada y enfáticamente por demás, la absolución de esta clase de sanción cuando se discute la existencia del vínculo contractual laboral, no depende de la negación del mismo por la parte convocada a juicio al dar contestación al escrito inaugural del proceso, negación que incluso puede ser corroborada con la prueba de los mismos contratos, ni la condena de esta súplica pende exclusivamente de la declaración de su existencia que efectúe el juzgador en la sentencia que ponga fin a la instancia" (...)

Respecto a probar la mala fe y la forma como debe probarse la misma la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, mediante sentencia del 18 de mayo de 2016, radicado 47048, SL8216-2016, M. P. Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo:

"1º) Esta Corporación, reiteradamente, ha puntualizado que la sanción moratoria prevista en los arts. 65 del C.S.T. y 99 de la L. 50/1990, procede cuando quiera que, en el marco del proceso, el empleador no aporte razones satisfactorias y justificativas de su conducta. Para esto, se ha dicho que el juez debe adelantar un examen riguroso del comportamiento que asumió el empleador en su condición de deudor moroso, y de la globalidad de las pruebas y circunstancias que rodearon el desarrollo de la relación de trabajo, en aras de establecer si los argumentos esgrimidos por la defensa son razonables y aceptables.

De igual modo, la Sala ha estimado que la buena o mala fe no depende de la prueba formal de los convenios o de la simple afirmación del demandado de creer estar actuando conforme a derecho, pues, en todo caso, es indispensable la verificación de «otros tantos aspectos que giraron alrededor de la conducta que asumió en su condición de deudor obligado; vale decir, además de aquella, el fallador debe contemplar el haz probatorio para explorar dentro de él la existencia de otros argumentos valederos, que sirvan para abstenerse de imponer la sanción» (CSJ SL9641-2014).

Como puede verse, la jurisprudencia de esta Corte y la interpretación que, como órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria laboral, ha realizado de las disposiciones que prevén las sanciones moratorias, se ha opuesto a cualquier hermenéutica fundada en reglas inderrotables y concluyentes acerca de cuándo procede o no la sanción moratoria o en qué casos hay buena fe o no. En su lugar, se ha inclinado por una interpretación según la cual, la verificación de la conducta del empleador es un aspecto que debe ser revisado en concreto, de acuerdo con todos los detalles y peculiaridades que aparezcan probados en el expediente, pues «no hay reglas absolutas que fatal u objetivamente determinen cuando un empleador es de buena o de mala fe» y «sólo el análisis particular de cada caso en concreto y sobre las pruebas allegadas en forma regular y oportuna, podrá esclarecer lo uno o lo otro» (CSJ SL, 13 abr. 2005, rad. 24397).

Desde este punto vista, las decisiones fundamentadas en guías o paradigmas preestablecidos de comportamiento de buena o mala fe, se distancian del sentido que esta Sala le ha atribuido a los preceptos normativos que consagran la indemnización moratoria, que, se repite, exigen sin excepción, la revisión completa y dimensionada de todos los elementos del caso. De igual modo, también se aparta de la jurisprudencia consolidada de esta Sala, el juzgador que dirime los pleitos mediante un razonamiento basado en reglas definitivas e inderrotables de absolución de la sanción moratoria.

Precisamente, estas reflexiones llevan a concluir que en este asunto el Tribunal interpretó incorrectamente los arts. 65 del C.S.T. y 99 de la L. 50/1990, dado que, en su entender, no hay lugar a aplicar la sanción moratoria y existe buena fe, cuando en los juicios de primacía de la realidad salarial (i) la remuneración acordada es «superior al mínimo legal»; (ii) no se causa «desmejora o daño al trabajador por medio de la cláusula pactada» y (iii) es lo «pactado por las partes», todo lo cual, genera un distanciamiento de la doctrina de la Sala en el sentido que no hay reglas absolutas e inexorables para determinar la

buena fe, de modo que tal conducta del empleador tiene que ser examinada minuciosamente.

Adicionalmente, esas tres «reglas» que asentó el Tribunal son intrínsecamente erradas. En primer término, porque el pacto de un salario «superior al mínimo legal» no puede ser un argumento válido a la hora de analizar la buena o mala fe, ya que, de ser así, bastaría con agregar al salario mínimo legal cualquier dinero para precaver o librarse de una condena por sanción moratoria.

En segundo lugar, la intención de no causar daño al trabajador no puede erigirse en una razón sólida para determinar la buena o mala fe del empleador, si se tiene en cuenta que el examen de dicho parámetro de comportamiento se da en perspectiva a si el empleador, real y objetivamente, creyó no adeudar nada al trabajador, para lo cual deben aportarse, en cada caso, argumentos y pruebas racionalmente aceptables y convincentes.

Por último, la forma contractual adoptada por las partes o el simple desconocimiento del carácter salarial de un pago, no es razón suficiente para eximir de la sanción moratoria, en la medida que, igualmente deben ser allegados al juicio otros argumentos y elementos que respalden la presencia de una conducta conscientemente correcta. Transversalmente, es importante dejar en claro que si bien el Tribunal ab initio de sus reflexiones se apoyó en unos precedentes jurisprudenciales de esta Sala que se encuentran en línea con lo que se ha venido explicando y por ello podría llegar a sostenerse que la interpretación que Radicación n.º 47048 11 le dio a las normas atrás citadas fue correcta, lo cierto es que al adentrarse en la solución del caso terminó por fijar unas reglas que, sin lugar a dudas, desfiguran el marco teórico de esta Sala que supuestamente le había servido de referencia.

A TRABAJO IGUAL SALARIO IGUAL

De conformidad con el Art. 143 del CST, cuando las circunstancias de tiempo, modo y lugar, aunadas al resultado del trabajo, se comprenden y asimilan como iguales y similares en todos los sentidos, no debe existir ningún tipo de discriminación o diferencia salarial, cómo si sucedió en el presente caso, donde la demandante pasó de desempeñar el mismo cargo en SERVICOPAVA, en igualdad total, valga redundar, con igual denominación del cargo que se desarrollaría para AVIANCA directamente, en la misma época, ofreciendo resultados y un aporte igual al que ofrecían las demás compañeras (igual desempeño e igual jornada y condiciones de eficiencia), en las mismas instalaciones, con los mismos jefes inmediatos, iguales funciones, iguales responsabilidades y deberes, pero inferior ingreso mensual y beneficios cuando estaba aún por intermedio de la CTA. En Avianca ya no se le descontaban cuotas considerables mensualmente, como si lo hacía SERVICOPAVA, y a partir del 31 de octubre de 2017, se dejó de encubrir la relación laboral, y se empezó a pagar cesantías, primas y vacaciones a mi poderdante.

Con base en los hechos expuestos y de manera respetuosa solicito se acceda favorablemente a las pretensiones de la presente demanda considerando las acciones de las demandadas que denotan su mala fe al evadir el pago de las prestaciones sociales durante y al finalizar la relación laboral del demandante.

PRUEBAS

Solicito se decreten, practiquen y se tengan como pruebas las siguientes:

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Su despacho se servirá citar con las formalidades legales a las personas jurídicas o naturales, para que absuelvan el interrogatorio de parte sobre los hechos de la demanda que será formulado de viva voz o en sobre cerrado.
- Por la Empresa Aerovías del Continente Americano - Avianca S.A a su representante legal el señor Van Der Werff Anco David o quien haga sus veces.
- Por la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN, SU LIQUIDADOR** o quienes hagan sus veces.

TESTIMONIOS:

• Solicito al señor(a) Juez la recepción del testimonio de las siguientes personas, mayores de edad con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, quienes deberán declarar lo que les conste sobre los hechos de la demanda y de su contestación:

1. El señor Franco Tarazona Hernández con C.C. No. 80.181.779 de Acevedo Huila.
2. Señor Miltón Adrián Piragauta con C.C. No. 80.792.350 de Bogotá D.C.
3. Señor Edgar Augusto Rodríguez Cárdenas CC No. 79.869.681 de Bogotá.
4. Stiven Alberto Suarez Fonseca CC No. 1.015.998.555
5. Carlos Ricardo González Vidal CC No. 3.188.320

Quienes podrán ser notificados mediante mi oficina de abogado.

DOCUMENTALES

1. Certificado de existencia y representación de AVIANCA S.A.
2. Certificado de existencia y representación de la CTA SERVICOPAVA.
3. Convenio de asociación suscrito entre mi poderdante y SERVICOPAVA de fecha 01 de octubre de 2005.
4. Carta de fecha 01 de octubre de 2005, mediante el cual SERVICOPAVA le notifica a mi poderdante que a partir del 01 de octubre e 2005, iniciará a ejercer su cargo de AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA en el Área de ASISTENCIA EN TIERRA.
5. Certificado de Ingresos y Retenciones de mi poderdante, del periodo 2008.
6. Copia de incapacidad por accidente, de mi poderdante, del día 07 de enero de 2010.
7. Notificación de fecha 02 de junio de 2010, expedido por la LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, en virtud al accidente laboral que mi poderdante sufrió en el año 2010.
8. Carta de fecha 12 de agosto de 2010, mediante la cual SERVICOPAVA, informa a la señora SORY ANDREA sobre funciones y actividades que debe desarrollar para AVIANCA S.A.

9. Notificación de ascenso de mi poderdante, de fecha 12 de agosto de 2010, emitido por SERVICOPAVA, donde se le manifiesta a la señora SORY ANDREA que a partir del 10 de agosto de 2010, se desempeñará como AUXILIAR DE SERVICIO.
10. Certificado laboral de fecha 04 de agosto de 2015, donde SERVICOPAVA hace constar el cargo de mi poderdante, su remuneración mensual y los conceptos devengados.
11. Carta del 09 de octubre de 2017, mediante la cual AVIANCA, le informa a mi poderdante que ha sido seleccionada para trabajar con la empresa directamente como AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE y se enuncian los diferentes beneficios a que tendría derecho.
12. Renuncia de la señora SORY ANDREA, de fecha 18 de octubre de 2017, con destino a SERVICOPAVA.
13. ACEPTACIÓN DE RENUNCIA de mi poderdante, de parte de SERVICOPAVA, de fecha 01 de noviembre de 2017.

REMUNERACIÓN

14. Desprendible de pago de la primera quincena del mes de octubre del año 2005 y de la segunda quincena del mes de septiembre de 2008.
15. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de agosto del año 2008 y de la primera quincena del mes de septiembre de 2008.
16. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de abril del año 2013.
17. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de septiembre del año 2017.
18. Liquidación definitiva de mi poderdante, con sello de SERVICOPAVA de fecha 30 de noviembre de 2017.

REMUNERACIÓN COMO TRABAJADORA DIRECTA DE AVIANCA CON DIFERENCIA SALARIAL MENSUAL

19. Desprendible de pago de mi poderdante, **de la primera quincena de junio de 2018**, expedido por AVIANCA, en el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, donde recibe por quincena, luego de habersele realizado las respectivas deducciones, un neto de: **\$757.102.**

20. Desprendible de pago de mi poderdante, de la primera quincena de septiembre de 2018, expedido por AVIANCA, en el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, donde recibe por quincena, luego de habersele realizado las respectivas deducciones, un neto de: \$800.538.

21. Desprendibles de pago de la de la segunda quincena de septiembre de 2019 y segunda quincena de diciembre de 2019, emitidos por AVIANCA, donde se puede advertir y evidenciar una gran diferencia en beneficios y prestaciones, además de remuneración mensual con respecto a la remuneración mensual y emolumentos reconocidos cuando desarrollaba el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE en SERVICOPAVA.

OTROS

22. Certificado laboral de mi poderdante, emitido por SERVICOPAVA de fecha 01 de noviembre de 2017, donde consta que mi poderdante laboró desde el 01 de octubre del año 2005 hasta el 31 de octubre de 2017, y su último cargo fue el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE.

23. Copia de Contrato a Terminio fijo de un año, suscrito entre la señora SORY ANDREA y AVIANCA S.A., de fecha 01 de noviembre e 2017 para el cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE.

24. Comunicado de AVIANCA S.A., de fecha 01 de noviembre de 2017, mediante el cual se informa a mi poderdante sobre sus responsabilidades y obligaciones, además de compromisos a cumplir en desarrollo de labores administrativas y operativas en AVIANCA.

25. Respuesta al Derecho de Petición, de fecha 11 de agosto de 2020, emitida por SERVICOPAVA.

26. Copia de fallo emitido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral, MP. María del Carmen Chaín López, que revoca la primara instancia que fue proferida por el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso ordinario con referencia: 2011 – 317.

27. Resolución No. 2017001587 de MINTRABAJO, del 31 de agosto de 2017, mediante la cual se sanciona a las hoy demandadas por ejercer tercerización indebida a sus trabajadores.

**FOTOGRAFÍAS CON UNIFORME DEL VERDADERO EMPLEADOR
BENEFICIARIO DIRECTO DE LA LABOR DE LA DEMANDANTE**

28. Fotografías de mi poderdante, cuando prestaba sus servicios a AVIANCA por intermedio de la CTA SERVICOPAVA, con el uniforme de AVIANCA, CARNETS de AVINCA y distintivos de ésta demandada, en las instalaciones de AVIANCA.

NOTIFICACIONES

DEMANDADAS

- LA SOCIEDAD AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA podrá ser notificada en CL 77B No 57-103 PISO 21 ED GREEN TOWERS, Municipio: Barranquilla – Atlántico
- Correo electrónico de notificación: notificaciones@avianca.com
- Teléfono para notificación: 3534691
- LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA – EN LIQUIDACIÓN podrá ser notificada en la Carrera 20 No 39 A 20, Piso 3 de Bogotá D.C.

Email de notificación judicial:

- liquidadorprincipal@servicopava.com.co
- liquidadorsuplente@servicopava.com.co
- Fax : 3200679

DEMANDANTE:

Calle 17 No. 8 – 93, Of. 701 Bogotá D.C.

APODERADO DE LA DEMANDANTE:

- Podré ser notificado en la Calle 17 No. 8-93 oficina 701 Edificio Lumen de la ciudad de Bogotá D.C.

ANEXOS

- Poder para la actuación.
- Los documentos relacionados en el capítulo de pruebas documentales.
- Copias de la demanda para efectos del traslado y archivo del despacho.

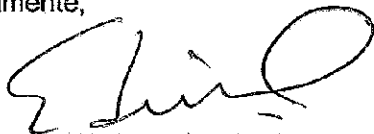
CLASE DE PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTIA

Se trata de un Proceso Laboral Ordinario de primera instancia.

Por la vecindad de las partes, el sitio de trabajo es usted competente para su conocimiento. La cuantía que se estima superior a los 20 SMMLV.

Del señora o señora Juez.

Atentamente,



EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA

C.C. No. 80.737.643 de Bogotá

T.P. 310.434 del C.S. de la J.