

Rad 0041 - 2020 Contestación Sory Andrea Cristancho Quilaguy vs Avianca S.A.

Christian De Jesus Chapman Palacios <christian.chapman@chapmanyasociados.com>

Mié 21/07/2021 3:36 PM

Para: Juzgado 01 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co>; campuzanoedwin15@yahoo.es <campuzanoedwin15@yahoo.es>

CC: Contestaciones <contestaciones@chapmanyasociados.com>; Heimy Johana Blanco Navarro <heimy.blanco@chapmanyasociados.com>; Diana Carolina Guette Osorio <diana.guette@chapmanyasociados.com>; Miriam Real Garcia <miriam.real@chapmanyasociados.com>

 5 archivos adjuntos (21 MB)

2.1 Anexos Contestación.pdf; CONTESTACIÓN DEMANDA SORY ANDREA CRISTANCHO (CHAPMAN) fi.pdf; Fallo ABSOLUTORIO FUERO SINDICAL CHALARCA BETANCUR HUBERNEY.pdf; 5. Llamamiento en garantía.pdf; 5.1 Anexos Llamamiento.pdf;

Señores

Juzgado Primero Laboral del Circuito de Bogotá.

E. S. D.

Cordial saludo,

Por medio de la presente adjunto contestación de demanda y llamamiento en garantía dentro del proceso de la referencia en nombre de Avianca S.A., de conformidad a lo señalado en el Decreto 806 de 2020, de igual modo se adjuntan las pruebas pertinentes, de la contestación, del llamamiento en garantía, anexos, poder, correo por medio del cual se otorga, sustitución de poder y CERL.

Se deja constancia que en el presente proceso se copia a la parte demandante y al llamado en garantía.

Quedo atenta a cualquier directriz del despacho.

Cordialmente,



República de Colombia
Tribunal Superior de Bogotá
Sala Segunda de Decisión Laboral

DAVID A. J CORREA STEER
Magistrado Ponente

PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL POR ACCIÓN DE REINTEGRO promovido por **HUBERNEY CHALARCÁ BETANCUR** contra **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.-AVIANCA S.A., COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE AVIANCA-COOPAVA, y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN.**

Organización Sindical: **Sindicato de los Trabajadores del Transporte Aéreo Colombiano – Sintratac y de la Asociación Sindical de Operaciones Terrestres del Sector Aéreo Colombiano – Astopstac**

EXP. 11001 31 05 015 2018 00144 04

Bogotá D.C., cinco (5) de abril de dos mil veintiuno (2021).

En la fecha arriba señalada, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 117 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se reunió la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., integrada por los Magistrados ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO, MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA y DAVID A. J. CORREA STEER, quien actúa como

ponente, con la finalidad de resolver los recursos de apelación interpuestos por las partes contra de la sentencia proferida dentro de audiencia virtual celebrada en el proceso de la referencia por el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., y dictar la siguiente,

SENTENCIA

I. ANTECEDENTES

Pretendió el demandante, que se declare: *i)* que es ‘socio’ del Sindicato de los Trabajadores del Transporte Aéreo Colombiano – Sintratac y de la Asociación Sindical de Operaciones Terrestres del Sector Aéreo Colombiano – Astopstac; *ii)* que a su vez, es miembro de la junta directiva de esta última; *iii)* que dicha designación, era de pleno conocimiento de las demandadas; *iv)* que estas, no solicitaron autorización judicial para despedirlo, pese a contar con fuero sindical. En consecuencia, que se condene a Avianca S.A., a reintegrarlo al cargo de auxiliar de asistencia en tierra, que venía ocupando hasta el 30 de noviembre de 2017, en las mismas o mejores condiciones laborales que tenía, o un cargo de igual o superior categoría, con el pago de los salarios dejados de percibir desde el despido, hasta cuando sea reintegrado, con los incrementos legales y convencionales, a título de indemnización (f.º 1).

En audiencia celebrada el 9 de noviembre de 2018, el demandante reformó la demanda respecto de 116 hechos y pretensiones, agregando a Coopava como parte demandada, y especialmente sus pedimentos se añadieron de manera principal, en que se declare la existencia de un contrato laboral a término indefinido con Avianca S.A., respecto del cual Servicopava fue una simple intermediaria; subsidiariamente, que se declare que el vínculo laboral se dio con la CTA demandada, o que a cambio de estas dos nuevas solicitudes, se realice el reintegro a Servicopava con los pagos

de las acreencias respectivas, incluso con responsabilidad solidaria de todas las demandadas (CD f.º 39).

Como sustento fáctico relevante de sus pretensiones, manifestó inicialmente a través de la formulación de 18 hechos, y luego de 116 hechos en la reforma a la demanda, que fue contratado por la Cooperativa Servicopava desde el 5 de diciembre de 2012, para laborar en misión en Avianca S.A.; sin embargo, manifestó que era ésta última su verdadera empleadora, pues cumplía sus órdenes, sus reglamentos, portaba su carné y prestaba servicios en sus instalaciones. Agregó, que se encuentra afiliado a la organización sindical Sintratac, es fundador y directivo de Astoptacs desde el 4 de diciembre de 2015, lo que genera que ostente el amparo del fuero sindical (f.º 1-17 y 212 – 274).

II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

La demanda se admitió el 10 de abril de 2019, y se ordenó la notificación de la demandada y de las mencionadas organizaciones sindicales (f.º 92). Así mismo, la reforma a la demanda se admitió en auto dictado dentro de audiencia del 10 de abril de 2019, en obediencia a lo resuelto por esta Colegiatura, el pasado 30 de enero de 2019.

La COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, contestó con oposición a todas y cada una de las pretensiones incoadas y formuló como excepciones de fondo las de inexistencia de la obligación reclamada, enriquecimiento sin causa, pago, compensación, prescripción, y buena fe.

AVIANCA S.A., se opuso a todas las pretensiones y propuso como excepciones las que denominó inexistencia de la obligación, falta de título y causa de las pretensiones de la demanda, prescripción y buena fe.

La organización sindical **ASTOSAC**, coadyuvó la demanda y su reforma.

COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE AVIANCA-COOPAVA, indicó no oponerse, ni aceptar las pretensiones incoadas por el accionante, toda vez que las mismas no van dirigidas en su contra, ni tiene ninguna participación al respecto, y propuso como excepciones de fondo las de inexistencia de la relación laboral, falta de legitimación por pasiva, inexistencia de la obligación, buena fe, y cobro de lo no debido.

III. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., mediante sentencia del 3 de febrero de 2021, en aplicación del principio de la primacía de la realidad sobre las formas, declaró que entre el demandante y Avianca S.A. existió un verdadero contrato de trabajo a término indefinido vigente entre el 5 de diciembre de 2012 y el 30 de noviembre de 2017, vínculo en que la cooperativa Servicopava en liquidación, actuó como simple intermediaria.

En consecuencia, condenó a Avianca S.A. y solidariamente a Servicopava en liquidación, a reintegrar al demandante al cargo que venía desempeñando al momento del despido o a uno de igual o superior categoría, con el correspondiente pago de los salarios dejados de percibir, más prestaciones legales y extralegales, aportes de la seguridad social y demás derechos a los cuales tiene derecho un

trabajador de planta de Avianca S.A., que desempeñe un cargo igual o similar al que desempeñó el demandante; acreencias que se pagarán en forma solidaria desde la fecha del despido y hasta que se efectúe el reintegro a título de indemnización plena de perjuicios, más las costas procesales. Por lo que para todos los efectos a que haya lugar, no hubo solución de continuidad en la prestación del servicio del desde el 5 diciembre de 2012.

Adicional a ello, declaró no probada la excepción de prescripción propuesta por las demandadas, y probada la de falta en la causa por pasiva respecto de la Cooperativa COPAVA, motivo por el que la absolvió de todas las pretensiones invocadas en la presente acción conforme se expuso en la parte motiva (f.º 1746-1718).

IV. RECURSOS DE APELACIÓN

El demandante, en su recurso, argumentó que es necesario tener en cuenta que se acreditó que cumplió las mismas funciones que José Ángel Leone, y que aunque en la empresa no existe el cargo de agente de operaciones terrestre, sino el de auxiliar de operaciones terrestre, lo cierto es que el cargo que ocupó, cambió de nombre: de agente de auxiliares terrestre a agente de operaciones terrestre; de ahí, que se deba aplicar el mismo salario que ganaba José Ángel Leone, cuyo comprobante de nómina fue anexado, en la medida en que si se confirma la sentencia de primera instancia en los términos en que fue proferida, cuando cumpla AVIANCA, va a decir que el cargo no existe, y va a haber problemas para liquidar la sentencia.

Agregó, que no ha debido desvincularse a COPAVA, por cuanto dicha cooperativa tenía la carga probatoria de desvirtuar y no lo hizo, máxime, cuando para la época en que fue vinculado, la oferta laboral aparecía con dicha cooperativa, quien en su momento expidió boletas

médicas, y en todo caso, nunca hizo uso de la figura del cooperativismo; así que, como con los documentos allegados se acredita una sinergia entre las 3 demandadas, pretende que COPAVA sea también declarada solidariamente responsable, más aun cuando toda la estructura administrativa con COPAVA, es la misma de SERVICOPAVA, y tienen vinculación con AVIANCA. Finalmente, solicitó que se eleve el monto impuesto como costas al máximo legal permitido.

Por su parte, AVIANCA apeló bajo el argumento de que se demostró que el demandante no era un trabajador de dicha compañía, sino que dependía directamente de SERVICOPAVA, de ahí que no podría ser cumplida la orden judicial, en la medida en que no existió un vínculo laboral, sin que ello cambie por el hecho de haberse establecido en la oferta mercantil suscrita con SERVICOPAVA para la prestación de un servicio independiente, un tratamiento especial frente al casino, el transporte, la dotación, las capacitaciones y la asignación de un carné. En ese sentido, la compañía no tenía por qué solicitar una autorización judicial para la desvinculación del demandante, por ende, los efectos de la condena impuesta relacionada con un aparente fuero sindical, se darían exclusivamente frente al empleador SERVICOPAVA.

A su vez, SERVICOPAVA, en su recurso, sostuvo que de las pruebas aportadas al proceso se tiene plena claridad de que no existió un contrato de trabajo, sino un convenio de asociación desde el 5 de diciembre de 2012 hasta el 30 de noviembre de 2017, y bajo el mismo el actor realizó muchas de las actividades, como cooperado, lo cual fue confesado por él en su interrogatorio de parte, sin que hubiera acreditado que al momento de ingresar a SERVICOPAVA, hubiera sufrido de algún vicio en su consentimiento por error, fuerza o dolo, porque él mismo solicitó su ingreso a la cooperativa, de ahí que

hubiera autorizado a la cooperativa efectuar descuentos por aportes sociales, que fueron devueltos en su totalidad al momento en que el vínculo asociativo finiquitó.

Señaló, que igualmente se debe tener en cuenta que el demandante recibió el beneficio de las utilidades que tuvo la cooperativa, simplemente por haber tenido la calidad de socio y dueño de la misma, también, obtuvo obsequios en tal calidad, auxilios de gafas y préstamos que solo podía adquirir si se vinculaba mediante un convenio de asociación, el cual de ninguna manera puede ser desconocido, por ende, SERVICOPAVA la pagó todas sus compensaciones a lo largo de dicho vínculo, como se acredita con el paz y salvo aportado. Así, que no es viable concluir que la cooperativa actuó en forma irregular como intermediaria, porque siempre ha fungido como una cooperativa de trabajo asociado, e incluso sancionó al demandante a través de procesos disciplinarios debido a su facultad administrativa.

Adicionó, que no le era posible solicitar permiso del Ministerio de Trabajo para la terminación del vínculo del demandante, porque en las cooperativas de trabajo asociado jamás ha existido una organización sindical legalmente reconocida, porque que al ser una cooperativa las personas que intervienen en ella con su aporte de trabajo, son dueños y socios; por lo tanto, sería un contrasentido, constituir una organización sindical, que peleara en contra de sus mismos intereses; como dueños y socios no pueden constituir una organización sindical contra sí mismos.

V. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo consagrado en el artículo 66A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la Sala verificará como

problemas jurídicos, inicialmente y por cuestiones de método, si había lugar a declarar la existencia de un contrato realidad entre el actor y AVIANCA S.A., del que se derive un eventual reintegro a causa de la presunta vulneración a la garantía de fuero sindical que adujo ostentar el demandante, con el consecuente pago de las acreencias laborales reclamadas; así mismo, si es viable o no, nivelar el salario del demandante con José Ángel Leone; así mismo, si es procedente o no, declarar solidariamente responsables a COPAVA y a SERVICOPAVA. Y finalmente, es procedente aumentar el monto señalado como agencias en derecho en favor del demandante.

La jurisprudencia ha sido insistente en destacar que la característica principal que diferencia el contrato de trabajo con otros de disímil naturaleza jurídica, es la condición subordinante a la cual se encuentra expuesta la persona que presta su fuerza de trabajo a cambio de una contraprestación, entendiendo que los demás elementos, normal o regularmente concurren en cualquier contrato, bien sea de naturaleza laboral, civil, comercial, e incluso del sector solidario.

Para que se configure la existencia de un contrato de trabajo, es necesario que, en principio, según el artículo 24 del Código Sustantivo del Trabajo, se demuestre la actividad personal del trabajador a favor del presunto empleador; así mismo, la continuada subordinación o dependencia, que se repite, es el elemento característico y diferenciador de toda relación de carácter laboral, que le corresponde al presunto empleador desvirtuar, por la presunción que opera en virtud del primer supuesto, con el fin de desligarse de una eventual condena por las acreencias laborales que de allí se deriven (CSJ SL10546-2014 y SL10118-2015).

Por su parte, el trabajo cooperado, se encuentra regulado en las Leyes 79 de 1988 y 1233 de 2008, la primera reglamentada por el Decreto 4588 del 2006, a su vez compilado en el Decreto 1075 de 2016, en donde se conceptúo que las cooperativas son empresas asociativas sin ánimo de lucro, en las cuales los trabajadores son simultáneamente los aportantes y los gestores de la empresa, creadas con el objeto de producir o distribuir conjunta y eficientemente bienes o servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general. Se distinguieron tres modalidades de cooperativas, según su actividad, a saber: especializadas, multiactivas e integrales (artículos 61 a 64 y 70 de la Ley 79 de 1988).

Así mismo, dispuso el artículo 59 de la Ley 79 de 1988, que los casos donde *«los aportantes de capital son al mismo tiempo los trabajadores y gestores de la empresa, el régimen de trabajo, de previsión, seguridad social y compensación, será establecido en los estatutos y reglamentos en razón a que se originan en el acuerdo cooperativo y, por consiguiente, no estará sujeto a la legislación laboral aplicable a los trabajadores dependientes (...)»*, norma declarada exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C-211-2000.

Por su parte, el artículo 12 de la Ley 1233 de 2008, previó que *«El objeto social de las cooperativas y precooperativas de trabajo asociado es el de generar y mantener trabajo para los asociados de manera autogestionaria, con autonomía, autodeterminación y autogobierno»*, y según lo dispuesto en los artículos 17 del Decreto 4588 de 2006 y 7.º de la Ley 1233 de 2008, las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a terceros o remitirlos como trabajadores en misión, con el fin de que estos atiendan labores o trabajos propios de un usuario o tercero beneficiario del servicio o permitir que respecto de los asociados se generen relaciones de subordinación o dependencia con terceros

contratantes. Por lo que, el acuerdo cooperativo y el régimen de trabajo de esas Cooperativas tiene como marco para su desarrollo la Ley 79 del 23 diciembre de 1988, que aparece reglamentada entre otras disposiciones por los decretos 1333 de 1989, 0468, 3081 de 1990, por el Decreto 4588 de 2006, Ley 1233 de 2008, Ley 1429 de 2010 y el Decreto 2025 de 2011.

De manera que, las cooperativas de trabajo asociado nacen de la voluntad libre y autónoma de un grupo de personas que deciden unirse para trabajar mancomunadamente, bajo sus propias reglas contenidas en los respectivos estatutos o reglamentos internos. Dado que los socios son los mismos trabajadores éstos pueden pactar las reglas que han de gobernar las relaciones laborales, al margen del código que regula esa materia (CSJ SL, 2 feb. de 2006, rad 25725 y SL, 28 abr. 2009, rad. 35164).

A partir del presente marco conceptual, la Sala se remite al caudal probatorio allegado, y se encuentra lo siguiente:

El certificado de existencia y representación de SERVICOPAVA, señala como objeto social el de *“asociar a personas naturales que simultáneamente son gestoras, que contribuyen económicamente a la cooperativa y son aportantes directos de su capacidad de trabajo, para sus asociados con autonomía, autodeterminación y autogobierno”* dentro de las siguientes actividades socioeconómicas: (...) *“Servicios de operación y manejo de procesos administrativos, operativos y de soporte, dentro de los cuales tenemos los siguientes: servicios aeroportuarios; operaciones de servicios a pasajeros, equipajes, carga, correo y mensajería especializada, atención y/o mantenimiento de aeronaves de pasajeros y/o de carga en rampa (...) PARÁGRAFO: de los medios de producción y/o de labor de la cooperativa. Para el cumplimiento del objeto social la cooperativa deberá ostentar la condición de propietaria, poseedora o tenedora de los medios de producción y/o labor, tales como instalaciones, equipos, herramientas, tecnología (...).”* (f.º 1531-1539).

En la oferta mercantil del 5 de febrero de 2009, para la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos, se estableció como objeto del (...) *"EL OFERENTE ofrece vender al DESTINATARIO DE LA OFERTA, los servicios de apoyo en la gestión de procesos técnicos, administrativos y operativo (...)"*.

Y el otrosí n.º 6 al contrato de comodato precario n.º 1260521 celebrado entre las partes, relacionada el inventario a cargo de SERVICOPAVA para desarrollar el objeto determinado en la oferta mercantil, como quiera que se considera que se trata de una operación que realizaba anteriormente AVIANCA, por lo que ya contaba con los bienes muebles requeridos para la ejecución de dichos procesos.

Tanto en el interrogatorio de parte que absolvió el demandante, como en las declaraciones rendidas al interior del proceso, todos coincidieron en que Heberney Chalarcá Betancur, se vinculó con SERVICOPAVA, tras suscribir un convenio de asociación, para el cual desempeñó como funciones de Auxiliar de Asistencia en Tierra al servicio de AVIANCA, del cual, dicho sea de paso, se solicitó la afiliación en forma voluntaria por parte del demandante el 5 de diciembre de 2012, por lo que fue aceptada por el jefe jurídico de la misma (f.º 1000, 1001), que las instrucciones que debía ejecutar las impartían los líderes de rampa, personas estas pertenecientes a la cooperativa, que Avianca les suministraba el transporte, la alimentación en el casino, al igual que el carné y las capacitaciones, mientras que la cooperativa era la encargada de adelantar los procesos disciplinarios, entregar los uniformes y pagar las compensaciones.

Con base en las pruebas hasta aquí analizadas en conjunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 61 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se verifica que si bien existió una prestación

personal del servicio por parte del demandante en favor de AVIANCA, lo cierto es que ello ocurrió en virtud a que entre la aerolínea referida y la cooperativa SERVICOPAVA se pactó la tercerización de un proceso operativo, opción válida y eficaz de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, ya que esta figura denominada outsourcing se relaciona con el hecho de que el proveedor es un tercero especializado, que lleva a cabo una parte del proceso de producción de su cliente, a través de sus propios trabajadores, herramientas y recursos, actuando bajo su propia autonomía y riesgo.

Ahora, aun cuando ese servicio del demandante hubiera favorecido a AVIANCA, no se verificó con el caudaloso material probatorio, que esta empresa haya ejercido actos de subordinación frente al demandante, pues lo que se logra establecer es que las instrucciones que debía seguir el demandante eran dadas por los líderes de rampa, personas que estaban al igual que el actor, vinculadas con la cooperativa encartada a través de un convenio asociativo, sin perder de vista que el objeto social de la cooperativa se encuentra íntimamente relacionado con las actividades realizadas por el demandante.

Y en lo único en lo que AVIANCA intervenía, era en informar a la cooperativa el horario de los vuelos y el itinerario, para que ésta a través de sus coordinadores y líderes asociados programara los turnos de los trabajadores asociados, lo cual apenas era obvio y necesario por el tipo de labor realizada por el demandante concerniente a la carga y descargue del equipaje.

Así mismo, es evidente la potestad disciplinaria que ejercía la Cooperativa, lo cual fue confesado por el demandante, y que no solo las compensaciones eran canceladas por la cooperativa, sino que esta

utilizaba los medios, que aun cuando los recibió en comodato precario, esto no es suficiente para desvirtuar la autonomía de la cooperativa para la prestación del proceso productivo del cual estaba encargada, pues legalmente está permitido este tipo de contrato entre los contratantes.

En el presente proceso, no se acreditó que la potestad reglamentaria y disciplinaria se hubiere trasladado en forma alguna a AVIANCA, lo cual desvirtúa la subordinación que se predicó respecto de esta última, y que pudo haberse activado de conformidad con el artículo 24 del Código Sustantivo del trabajo, al haberse demostrado la prestación personal de los servicios del demandante; además, esta situación, como quedó visto, fue con ocasión del convenio asociativo de trabajo suscrito por las partes, el cual no fue desacreditado en forma alguna, y respecto del que no se adujo vicio del consentimiento en dicha suscripción, y que fue consecuencia de la solicitud elevada por el propio demandante para ser vinculado como tal.

Ello, tampoco se desacredita porque AVIANCA hubiera realizado evaluaciones o capacitaciones, ya que los testigos informaron que cuando Avianca les realizaba evaluaciones de desempeño por medio de una plataforma, los líderes de la cooperativa estaban involucrados, lo que le permite colegir que la cooperativa era la encargada de este aspecto, que a su vez, tenía como objeto mejorar la prestación del servicio a su cargo.

Además, en la reseñada oferta mercantil, las partes pactaron como una de las obligaciones a cargo del destinatario de la oferta, la de colaborar con el oferente en la capacitación de los asociados asignados por este para la prestación de los servicios, en aspectos técnicos y de seguridad operacional propios de la naturaleza de la

actividad que desarrolla AVIANCA, por lo que no resulta ajena, ni extraña la intervención del operador en estos asuntos, aunado a que también se acreditó que la cooperativa realizó otras capacitaciones.

Ahora bien, las labores misionales permanentes son aquellas actividades que están en conexidad directa con la misión de la empresa, esto es, con su razón de ser; lo cual se diferencia de aquellas actividades que si bien son permanentes no se relacionan directamente con la misión,

Según se constata del convenio asociativo de trabajo y de la carta del 5 de diciembre de 2012, el demandante ejercía funciones como auxiliar de operaciones terrestres, encargado del cargue, descargue y alistamiento de aviones, según relato el mismo actor en su interrogatorio de parte (f.º 74-76).

Para definir si dichas funciones pertenecen al orden misional de la empresa, se debe revisar el objeto de la misma, que se encuentra en el certificado de existencia y representación legal, cuya actividad principal registrada es el transporte aéreo nacional e internacional de pasajeros, y como secundaria, el transporte aéreo nacional e internacional de carga, el cual es coherente con el objeto social descrito en el cual se destaca de importancia para el presente proceso *“la explotación comercial de los servicios de transporte (i) aéreo en todas sus ramas, incluidos los servicios postales en todas su modalidades, así como de todos los servicios relacionados con las aplicaciones de la aviación civil, incluyendo servicios aeronáuticos y aeroportuarios...”*.

De tal manera, que no se observa que las actividades desarrolladas por el demandante se encuentren incluida como actividad misional permanente las operaciones terrestres, en la forma precisa en la que las ejecutó.

En el presente proceso, no se encuentra con claridad que dentro de la planta de personal de AVIANCA se encuentre el cargo desempeñado por el actor, porque las descripciones que fueron allegadas se encuentran relacionadas con la denominación “líder de terminal de la gerencia de operaciones terrestres”, o el de “líder operaciones terrestres” a quien le reportan los auxiliares de operaciones terrestres, auxiliares conductor y operador de equipos; en todo caso, en gracia de la discusión, es de anotar, que esa sola situación por sí misma, no implica que sus funciones pertenecían a las actividades misionales de la empresa, independiente de que las mismas sean permanentes, porque sus definiciones son diferentes, así como tampoco, el hecho de que en el objeto social se señale la frase “servicios aeronáuticos y aeroportuarios”, porque estos se refieren a las aplicaciones de la aviación civil.

Así las cosas, respecto de las plataformas tecnológicas utilizadas por el demandante y por los demás colaboradores de AVIANCA, se debe anotar que las aplicaciones son conceptos diferentes a los servicios en sí mismos considerados, porque del material probatorio quedó claro que eran plataformas contratadas a nivel internacional que permiten acceder a la información, lo cual, es totalmente diferente a la actividad del demandante, de cargue y descargue de equipaje, que es algo meramente manual.

Adicional a lo expuesto, no se puede desconocer que a las cooperativas de trabajo asociado les está permitido contratar con terceros procesos productivos, y dentro del objeto social de la Cooperativa se encontraba el proceso administrativo de servicios aeroportuarios, para lo cual suscribió un contrato con AVIANCA y ejecutó de manera autónoma, desde el año 2003, el cual fue prorrogado en varias ocasiones, autonomía que no se desacredita porque en los carnés de identificación, además del nombre de la Cooperativa se encontrara el de AVIANCA, en la medida en que según

el material probatorio, tal carnetización es exigida por las autoridades aeronáuticas, por lo que es utilizado como elemento de control al interior del aeropuerto.

Ello, sin perder de vista que en la mencionada oferta mercantil se pactó una cláusula de interventoría, relacionada con que el destinatario de la oferta vigilaría el cumplimiento de las condiciones de la oferta, así que esa situación no supone en forma alguna que el contratante haya asumido una actitud subordinante respecto de los afiliados a la cooperativa.

Así las cosas, se acreditó que SERVICOPAVA era la responsable de pagar las compensaciones, de ejercer la facultad disciplinaria y sancionatoria, de conceder los permisos, y que en dicha oferta mercantil, AVIANCA entregó a la codemandada en comodato precario unos inmuebles, elementos, herramientas y equipos de trabajo para la adecuada prestación del servicio ofertado, hecho que se itera, está permitido legamente, sin llegar a tener la calidad de ser un presupuesto del que se desprenda la subordinación deprecada, máxime cuando la contratación con la Cooperativa no se realizó sobre actividades misionales permanentes.

En consecuencia, como no se configuró la existencia de ningún contrato de trabajo, no resulta viable ordenar el reintegro foral solicitado, en tanto que dicha protección, dependía de que saliera avante la pretensión declarativa, lo que deshabilita a la Sala para estudiar los demás puntos de apelación, por sustracción de materia.

Esto último, por cuanto de las normas reguladoras de procesos especiales, tales como los artículos 353, 358, 362, 383, 405 del Código Sustantivo del Trabajo, y 118 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establecen que una de las condiciones para ser considerado aforado, es que el afiliado al sindicato del cual se

predica dicha garantía, sea **trabajador** de la compañía a la cual pretende ser reintegrado, calidad que como quedó dicho, no acreditó el aquí demandante respecto de AVIANCA S.A.

Sin costas en la instancia ante su no causación.

En mérito de lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión Laboral del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

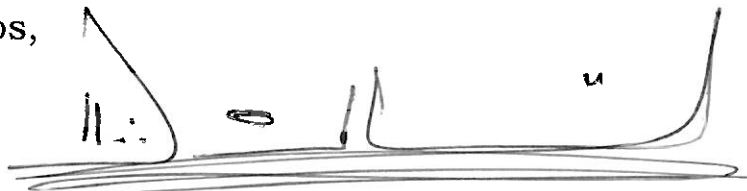
RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la sentencia apelada, proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá D.C., el 3 de febrero de 2021, para en su lugar, **ABSOLVER** a las demandadas de la totalidad de las pretensiones incoadas por HUBERNEY CHALARCÁ BETANCUR, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia, ante su no causación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Los Magistrados,



DAVID A. J. CORREA STEER



ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO



MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA

Señores

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

En Su Despacho

Ref.: Proceso : **Ordinario Laboral**
Demandante : **Sory Andrea Cristancho Quilaguy**
Demandado : **Aerovías del Continente Americano S.A.**
 : **"Avianca S.A."**
Radicación : **11001310500120200041000**

Quien suscribe, **LUIS FRANCISCO TAPIAS HERRERA**, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado sustituto de la sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. (en adelante AVIANCA)**, sociedad debidamente constituida conforme consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal, en el poder otorgado y en la sustitución del poder, que obran en el expediente, por el presente escrito, y encontrándome dentro del término legal para ello, descorro el traslado de la demanda ordinaria laboral de la referencia y, en consecuencia, la CONTESTO en la forma siguiente:

A LOS HECHOS

AL 1º: No es cierto. Lo cierto es que la demandante señora Sory Andrea Cristancho, suscribió un contrato laboral a término fijo a un año, el día 1 de noviembre del 2017, contrato que se ha prorrogado y se encuentra vigente en la actualidad, siendo este el único período en que la actora ha prestado sus servicios, recibido órdenes y pago de salarios por parte de mi representada Avianca S.A.

AL 2º: No es cierto. Lo cierto es que como se ha indicado en el hecho anterior, la actora solo ha estado vinculada a mi mandante desde el 1 de noviembre de 2017, mediante un contrato a término fijo a un año, contrato que continúa vigente en la actualidad, por lo tanto, no me consta el vínculo que haya tenido la demandante con la Cooperativa de trabajo Asociado Servicopava.

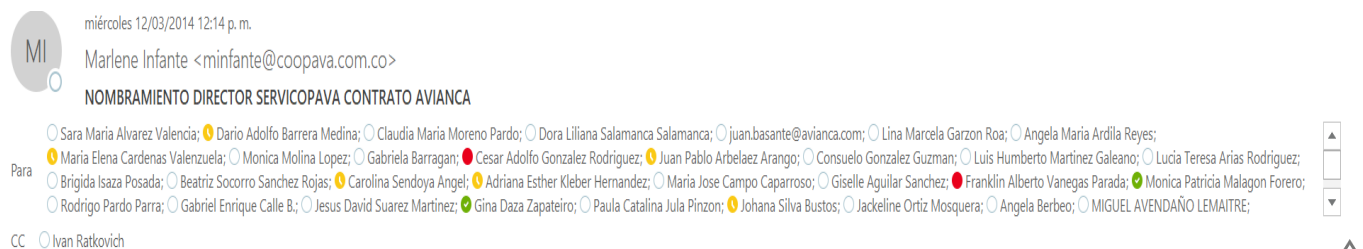
Ahora bien, frente a la CTA Servicopava, debe indicarse que:

(i) Entre la CTA Servicopava y mi representada se celebró una oferta mercantil, en virtud de la cual la CTA prestó servicios de gestión técnica, administrativa y operativa, con plena autonomía técnica, financiera y administrativa, de forma

autogestionaria y con sus propios órganos de dirección y control, dentro del marco jurídico que regula las CTA.

(ii) Dicha CTA fue una verdadera contratista independiente de Avianca, que prestó sus servicios con su propio personal, sus propios órganos de dirección que coordinaban de forma directa la manera en que sus asociados prestaban el servicio contratado por Avianca S.A.

Adicional, existen correos dónde se comunica a mi representada el personal de la CTA Servicopava:



Buenos días

Me permito informarles el nombramiento del Ingeniero Mauricio Suárez Sarmiento como Director Servicopava contrato Avianca (direccionrserviav@servicopava.com.co)

El Ingeniero Suárez, posee amplia experiencia en el manejo de procesos administrativos y operativos y asumió las funciones propias del cargo a partir del lunes 10 de Marzo de 2014

Agradezco de antemano su amable atención.

Cordialmente,

IVAN RATKOVICH CARDENAS
Gerente General Servicopava

(iii) De los mismos anexos de la demanda, la demandante acredita que la CTA Servicopava es una verdadera contratista independiente, que tiene sus propios órganos de dirección, y que cuenta con una estructura administrativa, financiera y jurídica robusta, coordinada por personas que **NO son trabajadores de Avianca**, tal y como detallamos a continuación:

- La demandante aporta convenio cooperativo de trabajo asociado firmado por el jefe de recursos humanos de la CTA Servicopava, Angel Alfredo Valderrama Pinzon; acuerdo en el cual mi mandante no tuvo injerencia.

- Aporta misiva de 1 de octubre del 2005, en el que el director ejecutivo de la CTA Servicopava le comunica a la demandante que ejercerá funciones como auxiliar en tierra, lo que indica que quien ejercía la subordinación y dictaba instrucciones a la demandante mientras esta fue cooperada lo fue la CTA.
- Misiva en el que, la CTA servicopava, le indica a la demandante que presente documentos referentes al accidente de trabajo, para realizar tramite de cobro de prestaciones económicas, lo que indica que esta Cooperativa tenía un equipo de recursos humanos y un sistema de seguridad en salud en el trabajo del cual mi mandante no tenía ninguna injerencia, ni participación.
- De igual forma, aporta la demande junto con su escrito de demanda misiva expedida por la CTA, en la que se anuncia a la actora, nuevas responsabilidades frente a su cargo, lo que reafirma que mi mandante NO ejercía la subordinación sobre la actora, ni mucho menos le imponía funciones cuando esta fue cooperada.
- Así mismo la demandante, aporta documentos en el que el jefe de recurso humanos y el director de servicios operacionales de la CTA Servicopava, le informan de acenso y de un aumento en su compensación, lo que indica que la mencionada Cooperativa de trabajo era quien cancelaba las compensaciones a la demandante y no era mi representada quien remuneraba a la actora, pues como se ha dicho, solo desde noviembre del año 2017, la señora Christancho, es trabajadora de Avianca.
- También aporta, carta de renuncia dirigida la Cooperativa de trabajo Servicopava, indicándole que el motivo de esta renuncia era personal, por ende, se entiende la existencia de un vínculo con la cooperativa y no con mi representada, de hecho, aporta carta en la que la CTA, acepta renuncia voluntaria de la demandante.
- Por último, la demandante aporta volante de pago de compensaciones, por parte de la CCT, por lo que no fue mi mandante quien pagó salarios a la actora en el periodo en el que fue cooperada.

(iv) A su vez, de los anexos de la demanda, se evidencia que la demandante era una verdadera trabajadora asociado de la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, de tal suerte que componía la fuerza de trabajo de la mencionada cooperativa.

(v) Por lo anotado, la relación de la demandante con la CTA se rigió por las disposiciones contenidas en sus estatutos, el acuerdo cooperativo, el régimen

de trabajo asociado y de compensaciones, y no por las disposiciones del C.S.T. y, por consiguiente, Servicopava es la única llamada a responder por cualquier eventual derecho que se derive del vínculo asociativo de la accionante y no mi poderdante, como erradamente lo pretende hacer valer la apoderada judicial.

(vi) Luego entonces, queda acreditado que la CTA es autogestionaria, que funciona como una verdadera cooperativa de trabajo asociado, que cuenta con órganos de dirección, los cuales se reúnen periódicamente, toman decisiones, realizan procedimientos disciplinarios a sus asociados, en los que Avianca NO tiene injerencia alguna, tienen su área administrativa encargada de realizar los pagos de compensaciones a los cooperados, cuentan con su área jurídica, departamento de nómina, y de recursos humanos, departamento comercial y demás departamentos propios de una empresa, que funciona de manera completamente independiente y autónoma a Avianca.

(vii) Cabe destacar que cuando la demandante fue asociada de la Cooperativa de Trabajo Asociado y, en consecuencia, asignado por ésta a la ejecución de los servicios que en forma discontinua dicha entidad prestaba a favor de mi mandante, la demandante no estuvo sometido a subordinación o dependencia laboral de mi representada. Lo anterior, habida cuenta que la Cooperativa, de la cual la demandante era socia, prestaba sus servicios con autonomía e independencia, con autogestión y recursos propios, desplegando para el efecto toda su fuerza laboral (que son sus mismos asociados) en la ejecución de los servicios. De esta forma, se descarta subordinación alguna de mi representada frente a la Cooperativa y, más aún, frente a la demandante, cuando fue trabajador asociado de aquella.

(viii) La CTA Servicopava, NO es una Empresa de Servicios temporales, por lo tanto, nunca suministro ni a la demandante ni a trabajadores a mi representada, en ningún periodo, por lo tanto, no es de recibo la afirmación de la demandante al indicar que su vinculación se dio a través de una cooperativa o un convenio de asociación.

(ix) Pues contrario a ello, mi representada vincula a su personal a través de contratos de trabajos, pues muestra de ello, es que la demandante en la actualidad labora al servicio de mi representada a través de un contrato de trabajo a término fijo.

AL 3º: No es cierto. Lo cierto es que la CTA Servicopava, fue una VERDADERA contratista independiente de mi representada., cuya relación estuvo mediada por un contrato comercial u oferta mercantil el cual tenía como objeto prestar servicio de apoyo en la gestión de procesos técnicos, administrativos y operativos, a través de la asignación de asociados a las posiciones que se consideran necesarias para el apoyo efectivo en la ejecución de procesos.

Dichos servicios, fueron prestados a mi representada, con total autonomía y completa independencia técnica y directiva, con sus propios recursos y trabajadores, impartiendo las órdenes y asignando horarios a su propio personal, y asumiendo todos los riesgos inherentes a las actividades desarrolladas.

Debe indicarse de igual manera que:

(i) La CTA Servicopava, realizaba sus propios procesos de selección de personal, los exámenes médicos de ingreso y de retiro de su personal eran practicados por sus propios proveedores y mi mandante no tenía injerencia alguna en sus procesos de selección.

(ii) La contratista independiente pagaba las compensaciones, aportes al sistema de seguridad social integral y parafiscales, y todos los derechos laborales de sus trabajadores, les impartía órdenes, imponía reglamentos y horarios de trabajo.

(iii) Servicopava, ejercía subordinación jurídica respecto de sus empleados y NO mi representada.

(iv) La CTA Servicopava, suministraba a sus asociados los elementos de protección personal para el desempeño seguro de sus funciones. Mi mandante NO suministraba ningún tipo de herramienta, elementos de trabajo ni elementos de protección personal a la demandante ni a ningún asociado de esta cooperativa.

(v) La CTA Servicopava, contaba con su propio Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo y su Comité Paritario de Seguridad y Salud en el Trabajo, Comité de Convivencia Laboral, contaba con sus propios procedimientos internos en los que mi mandante NO tenía ningún tipo de participación, realizaba las inducciones y capacitaciones a su personal.

(vi) La CTA Servicopava, otorgaba sus propios beneficios extralegales a sus empleados.

(vii) El contratista independiente contaba con su propio personal directivo, que impartía órdenes a la demandante y a todos los asociados de la cooperativa. Dicho contratista contaba con una estructura organizacional robusta, para ejecutar la operación en Bogotá.

(ix) Ningún empleado de mi mandante impartía ordenes, imponía reglamentos ni asignaba horarios de trabajo a los asociados de Servicopava.

(x) El contratista independiente es el propietario de sus elementos y herramientas, utilizadas para la prestación de su servicio.

(xi) Es tan sólida la estructura del contratista independiente, que éste dispone de un equipo humano, que selecciona, contrata, compensa, supervisa, organiza y atiende a la totalidad de sus asociados.

(xii) Así las cosas, es claro que la CTA Servicopava es una verdadera cooperativa de trabajo asociado y la actora fue cooperada de ella, por lo que NO le aplican las normas del C.S.T. y tampoco se cumplen los supuestos establecidos en la ley para que se configure la existencia de un contrato de trabajo con mi mandante en el período en que la actora fue cooperada, **ni mucho menos hay lugar a afirmar de forma temeraria que existía una intermediación laboral**, como mal pretender hacer ver, y hacer incurrir en error a la administración de justicia.

AL 4º: No es cierto. Se reitera que la demandante solo es empleada de mi representada desde el mes de noviembre del año 2017, por lo que antes de dicha data mi mandante NO realizó pago de salarios ni de ningún otro concepto a la actora, tampoco le impartió órdenes a través de sus empleados, por lo que, en el caso que nos ocupa, NO se cumple ninguno de los supuestos establecidos en los artículos 22 y 23 del C.S.T. para que se configure la existencia de una relación laboral, antes de la fecha mencionada en la que se suscribió contrato laboral.

La demandante NO allega prueba alguna que acredite la existencia de un contrato de trabajo con mi mandante, antes de noviembre del 2017, no aporta prueba de la prestación personal del servicio, ni de haber estado sometido al cumplimiento de órdenes ni de reglamentos por parte de **Avianca**, ni de haber recibido pago alguno por parte de mi representada, pues contrario a ello aporta documentos que dan cuenta su relación de cooperada que tuvo con Servicopava.

AL 5º: No es cierto. Lo cierto es que la demandante ingresó a laborar a Avianca el 1 de noviembre del 2017, en el cargo de agente del servicio al cliente, tal como consta en contrato de trabajo que la misma demandante aporta.

Ahora, de las documentales que la demandante adjuntó con su escrito de demanda, se observa que esta fue Asociada de la Cooperativa de Trabajo Servicopava, de acuerdo al convenio de asociación entre estas dos el 1 de octubre del 2005.

Así mismo se observa, que la demandante aporta misiva de la misma fecha, en el que la cooperativa Servicopava, le indica las funciones que ejercerá al Servicio de esta, en la cual se lee:

"Debidamente autorizado por el director ejecutivo me permito comunicarle que, de acuerdo con la oferta MERCANTIL de venta de servicio, formada entre Avianca y Servicopava, y el convenio de asociación suscrito por usted con esta precooperativa, a partir de la fecha usted comenzará a ejercer las funciones como AUXILIAR ASISTECIA EN TIERRA en el área de ASISTENCIA EN TIERRA, en la ciudad de BOGOTÁ."


De otra arista se observa, que la demandante también aporta misiva de fecha 18 de octubre del 2017, que lleva por asunto renuncia:

Asunto: Renuncia.

Por medio de la presente me permito presentarle formalmente mi renuncia al cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, a partir del día 31 de octubre de 2017, el motivo por el cual tome esta decisión es personal, de igual manera agradezco por darme la oportunidad de desempeñarme en esta compañía.

Me despido agradeciendo la confianza y la oportunidad que se me ha otorgado en su empresa.

Atentamente


CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA
C.C No. 20965117



AUDITORIA

21 NOV 2017

HORA: 5:00

Lo antes expuesto lleva a la conclusión si mayores elucubraciones de que:

(i) La demandante, fue asociada de la cooperativa en el interregno de tiempo comprendido del 1 de octubre del 2005 al 31 de octubre del 2017, periodo en el que dice que laboró para mi representada

(ii) La actora, realizó funciones en el cargo denominado asistencia en tierra por mandato único y exclusivo de la Cooperativa Servicopava, tal como se observa de las documentales aportadas al expediente y no por mi representada, de hecho, dicho cargo no existía en el organigrama de mi representada para ese periodo.

(iii) Y finalmente que, durante el período en que la actora fue asociada de la Servicopava, no estuvo sometida al cumplimiento de órdenes ni de jornada laboral por parte de mi representada, así como tampoco hubo pago de salarios o algún otro concepto a favor de la actora por parte de Avianca, por lo que, en el caso nos ocupa no se cumplen los supuestos establecidos en los artículos 22 y 23 del C.S.T. para que se declare la existencia de una relación laboral para dicho período.

AL 6º: No es cierto. Lo cierto es que, durante el periodo en que la demandante fue cooperada de la CTA Servicopava, ningún empleado de mi representada impartió ordenes o fungió como jefe inmediato de la demandante, pues como ya se ha indicado, esta cooperativa presentó servicios a Avianca, como una verdadera contratista independiente, la cual contaba con una estructura organizacional robusta, para ejecutar la operación en Bogotá, conformada por un Jefe de Operaciones, Coordinador de Recursos Humanos, Supervisores de Operaciones y Auxiliar de Operaciones, quienes impartían órdenes a la demandante e imponían funciones tal como se observa a continuación de misiva de 12 de agosto del 2010, aportada por la demandante:

Servicopava

Cooperativa de Trabajo Asociado

Bogotá, D.C., 12 de agosto de 2010
DA-SV-R-7251

Señor (a)
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
C.C.20.965.117
Asociado Servicopava
Ciudad

Apreciado (a) Asociado (a),

Con el fin de dar cumplimiento con los estándares de calidad ofrecidos y negociados con nuestra empresa cliente, hemos decidido incorporar las responsabilidades requeridas por la empresa cliente, como parte integral de los deberes y compromisos adquiridos por los miembros de la Cooperativa que desarrollan actividades de apoyo técnico, administrativo y operativo en Avianca y Sam, en cumplimiento de los procesos ejecutados autogestionariamente por la Cooperativa, asegurando así los estándares de la calidad que se requieren, sin que ello implique limitación en la autonomía con que la Cooperativa debe cumplir con sus compromisos comerciales.

Por lo anterior, los asociados que suscriben el presente documento expresamente manifiestan que conocen, aceptan y asumen la totalidad de responsabilidades, obligaciones y compromisos que se señalan a continuación para el desarrollo de las actividades que le han sido asignadas:

Responsabilidades:

- Atender al viajero en el módulo (Check - in).
- Dirigir al Viajero de acuerdo con el servicio solicitado por él.
- Atender al viajero en los servicios ofrecidos en la sala VIP.
- Atender al viajero en la sala de abordaje y cierre de vuelos.

Cordial saludo,


ANGEL VALDERRAMA RINZON
Jefe de Recursos Humanos

En constancia de la entrega de las responsabilidades y de haber sido informado:
FIRMA:
NOMBRE:

AL 7º: No es cierto. La demandante se limita a afirmar que sus jefes inmediatos lo eran trabajadores de mi representada, sin traer pruebas al plenario de sus afirmaciones, pues contraria a ello trae documentos que esgrimen de la subordinación por parte de la cooperativa y era esta quien le asignaba funciones y responsabilidades.

AL 8º: No es cierto. Lo cierto es que ningún empleado de mi representada durante el periodo en el que esta fue Asociada de Servicopava, impartió ordenes o directrices a la demandante.

Se reitera que, Servicopava prestó servicios a Avianca, como una verdadera contratista independiente, la cual contaba con una estructura organizacional robusta, para ejecutar la operación en Bogotá, la cual estaba conformada por un jefe de Operaciones, Coordinador de Recursos Humanos, Supervisores de

Operaciones y Auxiliar de Operaciones, quienes impartían órdenes a la demandante e imponían funciones, tal como se observa en sus documentales.

AL 9º: No es cierto. Ningún empleado de mi representada fungió como jefe inmediato de la señora Christancho, durante el periodo en que esta fue cooperada, precisamos que CTA Servicopava fue una verdadera contratista independiente de mi representada, que prestó servicios de manera autónoma y autogestionaria, con su propio personal y asumiendo todos los riesgos de su actividad, por lo que Avianca NO es la llamada a responder por cualquier eventual derecho que se derive del vínculo asociativo de la demandante con la CTA Servicopava.

AL 10º: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento de mi representada, no obstante, resalto la confesión de la demandante al indicar que tenía superiores inmediato por parte de la CTA Servicopava, y que además contradice sus afirmaciones en hecho anteriores, cuando expresa que trabajadores de mi representada ejercían subordinación en esta.

AL 11º: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento de mi representada, no obstante, resalto la confesión de la demandante al indicar que tenía superiores inmediato por parte de la CTA Servicopava, y que además contradice sus afirmaciones en hecho anteriores, cuando expresa que trabajadores de mi representada ejercían subordinación en esta.

AL 12º: No me consta el cargo ejercido por la demandante al servicio de Servicopava, por ser este un hecho de tercero, ajenos al conocimiento de mi representada, pues como se ha indicado la actora solo ha laborado al servicio de mi representada desde el 1 de noviembre del 2017 a la actualidad.

Ahora bien, refiere la demandante que, desempeñó el cargo de auxiliar asistencia en tierra, no obstante, dicho cargo para esa data no estaba en el organigrama de la compañía, por lo tanto, no pudo desarrollar dicha actividad al servicio de Avianca.

AL 13º: No me consta las funciones desempeñadas por la demandante al servicio de la CTA Servicopava, ni el cargo ocupado cuando fue asociada de estas por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada.

AL 14º: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento de mi representada, en tanto que la demandante hace referencia a funciones realizada al servicio de la CTA Servicopava, persona jurídica completamente diferente a mi representada.

AL 15°: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento de mi representada, en tanto que la demandante hace referencia a funciones realizada al servicio de la CTA Servicopava, persona jurídica completamente diferente a mi representada.

AL 16°: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento de mi representada, en tanto que la demandante hace referencia a funciones realizada al servicio de la CTA Servicopava, persona jurídica completamente diferente a mi representada.

AL 17°: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento de mi representada, en tanto que la demandante hace referencia a funciones realizada al servicio de la CTA Servicopava, persona jurídica completamente diferente a mi representada.

AL 18°: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada, en tanto que la demandante relata hechos ocurridos antes de que con mi representada suscribiera un contrato de trabajo.

Ahora bien, de los documentos traídos por la demandante, se observa documento fechado 12 de agosto del 2010, donde la Cooperativa Servicopava, asciende al cargo de Auxiliar de Servicio, por lo que dicha convocatoria fue realizada esta cooperativa dentro de su autonomía administrativa, evento en el que mi mandante no tuvo ninguna clase de injerencia.

AL 19°: No me consta los turnos que la actora cumplía al servicio de la CTA Servicopava, por ser este un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada.

AL 20°: No me consta el salario devengado por la demandante en el año 2005, por ser un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, en tanto que la demandante inició su vínculo laboral con mi representada el 1 de noviembre del 2017, es decir que antes de dicha data mi mandante NO realizó pago de salarios ni de ningún otro concepto a la actora, por lo que, en el caso que nos ocupa, NO se cumple ninguno de los supuestos establecidos en los artículos 22 y 23 del C.S.T. para que se configure la existencia de una relación laboral, antes de la fecha mencionada en la que se suscribió contrato laboral entre la actora y mi mandante.

De hecho, de los documentos aportados por la demandante junto con su escrito de demanda, se observa que, en ese año, era asociada de la precooperativa de trabajo Servicopava y esta cancelaba compensaciones tal como se observa a continuación:

71

PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA -
 NIT. 830.122.274-0

FECHA NOMINA 15/10/2005

CODIGO: 20985117 CARGO: AUXILIAR ASISTENCIA EN TIERRA CENTRO COSTO: 151095: TALENTO HUMANO - BOG
 NOMBRES: CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA COMPENSACION ORDINARIA FIJA 470,000

CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA FIJA	15.00	235,000	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAVA		6,359
1308	AUX. TRANSP. COOP EXTRALEGAL	15.00	25,000	20462	CUOTA DE ADMISION SERVICOPAVA		12,718
1305	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	22,250	2150	APORTE SALUD EGM EMPLEADO		9,400
				2140	APORTE IVM EMPLEADO		8,800
			282,250				37,277
SUBTOTALES							

NETO PAGADO 244,973

CUENTA 205500015956527

RECIBI _____

SON: DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON CERO CVS #/CTE.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio envíe sus quejas y reclamos al siguiente : quejasyreclamos@servicopava.com.co
CALIDAD CON SENTIDO HUMANO

AL 21º: No me consta el salario devengado por la demandante en el año 2008, por ser un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, en tanto que la demandante inició su vínculo laboral con mi representada el 1 de noviembre del 2017, es decir que antes de dicha data mi mandante NO realizó pago de salarios ni de ningún otro concepto a la actora, por lo que, en el caso que nos ocupa, NO se cumple ninguno de los supuestos establecidos en los artículos 22 y 23 del C.S.T. para que se configure la existencia de una relación laboral, antes de la fecha mencionada en la que se suscribió contrato laboral entre la actora y mi mandante.

AL 22º: No me consta por ser un hecho que data en una fecha anterior al contrato suscrito entre la demandante y mi representada, pues se reitera que este inició el 1 de noviembre del 2017.

Ahora bien, en las documentales traídas por la demandante, se observa certificado expedido por el jefe de departamento jurídico de la CTA Servicopava, en el que este certifica que la señora Sory Cristancho, desarrolló sus labores asociativas desde el 1 de octubre del 2005 hasta el 31 de octubre del 2017, por lo que se infiere que, este montó hacía parte de la compensación recibida por la CTA Servicopava, además de que, los valores indicados por la demandante en este hecho y en el anterior coincide con el volante de compensación que trae al expediente:

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAVA -
NIT. 830.122.276-0

00007

FECHA NOMINA 15/09/2008

NOMBRES: GONZALEZ VIDAL CARLOS RICARDO				CENTRO COSTO: 151095			
CODIGO: 3188320				TALENTO HUMANO - BASE BCG			
CARGO: AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA				AREA : ASISTENCIA EN TIERRA			
COMPENSACION ORDINARIA FIJA 554,575				SUB-AREA : VICEPRESIDENCIA SERVICIOS			
CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA FIJA	15.00	277,288	2150	APORTE SALUD EGM EMPLEADO		16,600
1125	DIURNA DOMIN/ FESTIVA SIN COMPENSAR	16.50	66,722	2090	CONVENIO LIBRANZA DAVIVIENDA		58,500
1308	AUXILIO TRANSPORTE EXTRAORDINARIO	15.00	58,998	2140	APORTE IVM EMPLEADO		16,600
11260	FESTIVO COMPENSADO	33.00	57,191	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAVA		7,692
1305	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	27,500				
1114	RECARGO NOCTURNO	17.22	13,927	20461	ASOCIADO COOPAVA		82,456
SUBTOTALES				501,626			
				181,846			

NETO PAGADO 319,778

CUENTA 201900007009920

RECIBI

SON: TRESIENTOS DIEZ Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON CERO CVS.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio envíe sus quejas y reclamos al siguiente correo: quejasyreclamos@servicopava.com.co
CALIDAD CON SENTIDO HUMANO

POR FAVOR INFORMAR EL CORREO ELECTRONICO PERSONAL; PARA LO CUAL SE PUEDEN COMUNICAR A TRAVES DE LOS REPRESENTANTES DE SERVICOPAVA EN CADA UNA DE LAS BASES.

CIUDAD: BOGOTA
DIVISION: 0001

Luego entonces se concluye, que para dicha data mi mandante no pagó salario ni ningún concepto a la demandante, sino que recibía una compensación la Precooperativa a la que se encontraba asociada.

AL 23°: No me consta el ingreso de la demandante en el año 2010, por ser un hecho de terceros ajeno al conocimiento de mi representada, en tanto que data de un periodo en el que esta aun no era trabajadora de mi representada.

AL 24°: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada. Se resalta la confesión de la demandante al indicar que Servicopava era quien le deducía su compensación como asociada de esta Precooperativa.

AL 25°: No es cierto como está redactado. Lo cierto es que el 1 de noviembre del 2017, entre la señora Sory Cristancho y mi representada se suscribió un contrato de trabajo a término fijo por un año, para que esta ocupara el cargo de agente de servicio al cliente, pactándose un salario de \$1.021.196, mensuales.

(i) Ahora bien, la demandante se limita a afirmar que desempeñó las mismas funciones durante el periodo en que fue cooperada de la CTA que desempeña al servicio de Avianca. Sin embargo, no acredita cuales eran sus funciones en la CTA y mucho menos sus funciones al interior de Avianca. El hecho que en 2 empresas existan cargos con nombres similares, no implica que tengan las mismas funciones, objetivos, responsabilidades, horarios, carga laboral, que exijan los mismos perfiles, como erradamente lo pretenden hacer ver la actora.

(ii) Por otro lado, Servicopava NO fue contratada para desarrollar actividades misionales de Avianca, por lo que mucho menos sus cooperados podían realizar actividades propias del objeto social de Avianca ni similares a las que realizaran los empleados directos de Avianca. Sobre todo si se tiene en cuenta que Avianca se dedica al transporte aéreo, mientras que las actividades que mi representada contrató con Servicopava de apoyo logístico NO hacen parte de las actividades misionales de Avianca, por lo que la demandante como cooperada NO realizó actividades misionales en la compañía, muy a pesar que la denominación del cargo sea la misma.

(ii) No obstante si en gracia de discusión de aceptase que la demandante ocupaba el mismo cargo para la CTA que dentro de mi representada al hacerse una comparativa o contraste de las supuestas funciones ejercidas a favor de la CTA con las que ejerce para Avianca, difieren como pasa a verse a continuación:

Según carta de 12 de agosto del 2010, traída por la demandante, en el que la CTA, le asigna responsabilidades.	Avianca
<p><i>1. Atender al viajero en el módulo (check – in)</i></p> <p><i>2. Direccionar al viajero de acuerdo con el servicio solicitado por e.</i></p> <p><i>3. Atender al viajero en los servicios ofrecidos en la sala VIP.</i></p> <p><i>4. Atender al viajero en la sala de abordaje y cierre de vuelo.</i></p>	<p>1. Atender, orientar y direccionar al pasajero en cada punto de contacto en el Aeropuerto de acuerdo con los establecido en los procedimientos (Lobby/anfitrión, aceptación y documentación en módulos, salas VIP, conexiones y salas de abordaje) establecidos como la aerolínea, con el fin de garantizar que la operación de los vuelos durante el turno se maneja de forma segura, con calidad, a tiempo, con información oportuna y dentro de la programación de itinerarios.</p> <p>2. Garantizar y fortalecer un proceso de servicio al cliente dinámico le permita a la organización mejorar continuamente con base en la retroalimentación del pasajero de acuerdo con su experiencia de viaje, para garantizar diariamente que los colaboradores brinden un servicio ágil y oportuno incidiendo en forma directa y positiva sobre los</p>

	<p>indicadores de servicio y resultados de la operación.</p> <p>3. Realizar documentación requerida del pasajero y su equipaje de forma ágil y oportuna garantizando que se cumplan los controles requeridos en cada punto de contacto del aeropuerto.</p> <p>4. Direccionar al pasajero que ingresa al aeropuerto en cada uno de los procedimientos requeridos para completar su abordaje de forma oportuna, confiable y amigable, con el fin de asegurar que la operación se realice dentro de los parámetros y tiempos establecidos.</p> <p>5. Apoyar al Supervisor, Agente Líder u otros colaboradores, en caso de retrasos, vuelos interrumpidos, sobreventa o cancelaciones, realizando las funciones que se le asignen, con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos de área.</p>
--	---

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha adoctrinado que el trabajador que pretenda una nivelación salarial por aplicación del principio «*a trabajo igual, salario igual*», a la luz del artículo 143 del CST, tiene la carga probatoria de demostrar, **no solo la existencia de un mismo cargo, sino que este se desempeñaba en iguales condiciones de eficiencia, responsabilidad, jornada, calidad y además se desarrollaba bajo similares funciones**, lo que significa que no basta con la sola afirmación del trabajador de encontrarse en igualdad de condiciones respecto de otro cargo.

En relación a ello, la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 4802 – 2018, indicó lo siguiente:

"(...) En sentencia CSJ SL6570 -2015, la Corte precisó:

*Por otra parte, resalta la Sala que uno de los fundamentos más trascendentales del fallo impugnado, como el mismo Tribunal lo destacó, es que para dar aplicación al principio de a trabajo igual salario igual, **es deber de la parte***

actora demostrar que el trabajo desempeñado lo fue en igualdad de «condiciones de eficiencia, responsabilidad, intensidad y calidad de trabajo», lo que en este caso se traducía en la carga de acreditar que el trabajo que el demandante ejecutó fue de igual valor al que desarrolló el anterior Vicepresidente Jurídico. Sin embargo, ningún comentario o argumento le mereció a la censura este razonamiento del juez de alzada, el cual, además, debía ser planteado por la vía directa, que es la senda adecuada para plantear argumentos de carácter jurídico, como el relativo a la carga de la prueba.

Con todo, lo cierto es que la Corte en su jurisprudencia ha señalado que, **quien pretenda una nivelación salarial por aplicación del principio a trabajo igual salario igual, debe demostrar el cargo que desempeña y la existencia de otro trabajador que ejecute el mismo puesto, con similares funciones y eficiencia** (CSJ SL3165 -2018, CSJ SL, 5 feb. 2014, rad. 39858, CSJ SL 20 oct. 2006, rad. 28441, entre otras)."

Por lo anterior queda claro que la demandante, no ejercía las mismas funciones que ejerce al servicio de mi mandante.

AL 26º: No es cierto como esta expresado. Lo cierto es que, como las demás aerolíneas y sus contratistas, Avianca S.A. tiene que cumplir estrictos protocolos para garantizar la adecuada y segura prestación de este servicio, siendo una de sus exigencias el uso de carné, por lo cual, mi representada en el marco de una relación comercial con la CTA Servicopava, le entrega un carné de identificación a los trabajadores asociados de la cooperativa, únicamente para ser utilizados como identificación en las áreas o zonas de seguridad restringidas en el aeropuerto internacional el Dorado.

Dicho lo anterior, se pone de presente al despacho que en la oferta de servicios lo referente a los carnés se pactó de la siguiente manera:

TERCERA. OBLIGACIONES DE EL DESTINATARIO DE LA OFERTA: Una vez aceptada la presente oferta mercantil, **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** se obliga además de las obligaciones propias de la naturaleza de la relación que surge por efectos de la aceptación de la oferta, asume las siguientes obligaciones:

4. Pagar directamente como costos adicionales a la prestación de los servicios objeto de la presente oferta mercantil los relacionados con trámite de los permisos ante la Aeronavegación Civil, los carnets, los elementos de protección personal, la alimentación y el transporte de los asociados de **EL OFERENTE**. Para los procesos que apoyen los asociados de **EL OFERENTE** que requieran un uniforme o vestuario específico, el costo será asumido por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y los uniformes o vestuario específico será entregado por **EL OFERENTE** directamente a sus asociados.

Ahora respecto al nombre de mi representada en el documento, se aclara al despacho que la expedición de los carnés se hace de acuerdo con los reglamentos establecidos por la Aeronáutica Civil "RAC":

"(...)13.525 Será sancionado(a) con multa equivalente a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes:

(r): Quien, teniendo un permiso legalmente expedido, ingrese a las áreas o zonas de seguridad restringidas de aeropuerto o permanezca en las mismas sin portar, en lugar visible a la altura del tórax, el carné o permiso permanente o transitorio correspondiente o ingrese a áreas diferentes a las autorizadas o se niegue a presentarlo cuando se le exija por parte del personal de seguridad de la aviación civil y o demás autoridades del Estado que trabajen en coordinación con los responsables de la seguridad de la aviación civil. (...)"

"(...)" Serán sancionados con multa equivalente a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes:

RAC 13 35 (h) Los explotadores de aeronaves, explotadores de aeropuerto, las empresas de servicios aéreos comerciales, centros de instrucción aeronáutica talleres de aviación, empresas de servicios de escala y los establecimientos comerciales en los aeropuertos, cuando, como consecuencia de una acción u omisión suya, uno de sus usuarios trabajadores, dependientes o contratistas ingrese o permanezca en áreas restringidas del aeropuerto, sin contar con el correspondiente carné o autorización permanente o temporal, o portándola con vigencia expirada, o que sea falsa o adulterada; o cuando uno de sus extrabajadores, dependientes o contratistas, al vencimiento de su relación laboral no haga devolución de tal autorización (a más tardar dentro de los dos días hábiles siguientes) a quien corresponda, o la use para ingresar a dichas áreas (i) La empresa de servicios aéreos comerciales que no dé cumplimiento a las normas relacionadas con el control del equipaje facturado, contempladas en los RAC.

En síntesis, por seguridad y requerimientos normativos todas las personas que circulen las zonas de seguridad como lo hacía la demandante en el ejercicio de sus funciones en su calidad de cooperados de Servicopava, debían portar carné visible y teniendo en cuenta que entre Avianca y Servicopava se suscribió una oferta mercantil por esta razón se encontraba el nombre de mi representada en

el carné de los demandantes, sin embargo, no se puede olvidar que también se encontraba registrado el nombre de Servicopava.

AL 27°: No me consta de qué manera la CTA, concedía descanso a sus trabajadores, por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada.

AL 28°: No es cierto. Pues, como ya se ha indicado, la demandante sólo ha sido trabajador de mi poderdante, desde el 1 de noviembre del 2017, fecha en la que se suscribió un contrato de trabajo a término fijo entre las partes, siendo a partir de ahí en que la actora prestó servicios, recibió órdenes y pago de salarios por parte de Avianca S.A. y no antes de eso como erradamente lo hacer ver la demandante.

AL 29°: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada, en tanto que la demandante hace referencia a hechos pertenecientes a una persona jurídica completamente distinta a mi representada.

AL 30°: No es cierto. Lo cierto es que, en vigencia del vínculo laboral, mi representada ha consignado todas las cesantías al fondo al cual se encuentra afiliadas la demandante, tal y como consta en las constancias de consignación que se aporta junto con el presente escrito.

Ahora bien debe indicarse por holgura que, los asociados a las CTA al estar regulados por norma distinta al Código Sustantivo del Trabajo, no reciben salarios, cesantías, intereses, primas, vacaciones ni derechos derivados de una relación laboral, sino compensaciones.

En todo caso, cualquier eventual derecho a reclamar conceptos laborales o la existencia de relaciones laborales en los periodos en que el actor fue cooperado de Servicopava, se encuentra prescrito hace más de 3 años antes de la presentación de esta demanda, debido a que su vínculo con la CTA culminó el en octubre de 2017.

AL 31°: No es cierto. Lo cierto es que, la demandante se limita afirmar que durante el periodo en el que fue asociada de la CTA, mi representada brindó capacitación, sin embargo, no trae pruebas al plenario de que mi mandante hubiese dictado dichas capacitaciones, y no las trae porque no existen, puesto que, solo mi mandante ha dado capacitaciones a la señora Cristancho, en el periodo en que esta ha sido trabajadora de mi Avianca.

AL 32°: No es cierto. Lo cierto es que, mi mandante NO suministraba ningún tipo de herramienta, elementos de trabajo ni elementos de protección personal

a la demandante ni a ningún asociado de esta cooperativa, puesto que esta era completamente autónoma al momento de dar cumplimiento a la oferta mercantil celebrada con mi mandante y prestar el servicio ofertado.

A su vez, de los anexos de la demanda, se evidencia que la demandante era una verdadera asociada de la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, de tal suerte que componía la fuerza de trabajo de la mencionada cooperativa.

Con todo lo anotado a lo largo de la contestación, queda acreditado que la CTA es autogestionaria, que funciona como una verdadera cooperativa de trabajo asociado, que cuenta con órganos de dirección, los cuales se reúnen periódicamente, toman decisiones, realizan procedimientos disciplinarios a sus asociados, en los que Avianca NO tiene injerencia alguna, tienen su área administrativa encargada de realizar los pagos de compensaciones a los cooperados, cuentan con su área jurídica, departamento comercial y demás departamentos propios de una empresa, que funciona de manera completamente independiente y autónoma a Avianca.

AL 33°: No es cierto. Lo cierto es que mi mandante era beneficiaria del servicio prestado por la CTA Servicopava, como contratista independiente, mas no de la actividad ejercida por la demandante a Favor de la CTA, puesto que contrario a eso está era una verdadera asociada de la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, de tal suerte que componía la fuerza de trabajo de la mencionada cooperativa y por ende esta última era la beneficiaria de la actividad realizada por la actora al servicio de está.

AL 34°: No es cierto como está redactado. Lo cierto es que en primer lugar no me consta en qué lugar la demandante prestaba sus servicios cuando se encontraba asociada a la CTA Servicopava, por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada.

Ahora bien, debe indicarse que entre la Cooperativa de trabajo asociado Servicopava y mi representada, se suscribió una oferta mercantil, por medio del cual la primera de estas dos se obligó a prestar el servicio de la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos de igual modo:

- (i) El contrato suscrito entre mi mandante y la CTA Servicopava se hizo con el fin de vender los servicios de apoyo en la gestión de procesos técnicos, administrativos y operativos, a través de la asignación de asociados de Servicopava, a las posiciones que consideraran necesarias para el apoyo efectivo en la ejecución de los procesos.

- (ii) Si bien, la CTA prestaba su servicio dentro de Aeropuerto, Servicopava fue una verdadera contratista independiente de mi mandante, quien prestó servicios con total independencia y autonomía, de manera autogestionaria.
- (iii) Avianca no le asignó horarios, no le impuso reglamentos y no le pagó salarios ni ningún otro concepto.
- (iv) La CTA es quien establece las responsabilidades de sus asociados, y su Gerente es quien informa a los cooperados las responsabilidades que adquieren en su calidad de asociados, para el mejoramiento de los servicios prestados por dicha contratista.

AL 35°: No es cierto como está redactado. Lo cierto es que mi mandante presentó todos los recursos de ley contra esta decisión completamente errada, pues contrario a ellos en diferente proceso con similitud de pretensiones mi mandante ha sido absuelta, en ese sentido me permito aportar junto con el presente escrito de contestación los siguientes fallos absolutorios:

1. Fallo absolutorio en el proceso de Jorge Luis Turizo contra Avianca.
2. Fallo absolutorio en el proceso de Luis Ricardo Botache contra Avianca.
3. Fallo absolutorio en el proceso de Juan Pablo Bedoya.
4. Fallo absolutorio en el proceso de Jesús Rincón Buitrago.
5. Fallo absolutorio en el proceso de Mauricio Quintero.
6. Fallo absolutorio en el proceso especial de fuero sindical de Huberney Chalarca Betancourt.

AL 36°: No es cierto como está expresado. En primer lugar, el demandante solo se limita a afirmar, pero no aporta prueba de la sanción. No obstante, nos permitimos hacer las siguientes anotaciones:

- (i) El Ministerio del Trabajo no es el competente para declarar la existencia de una supuesta intermediación laboral;
- (ii) En el caso de la querella, lo que se investigó fue el hecho relacionado con un pliego de peticiones presentado por los trabajadores de Servicopava;
- (iii) Al interior de dicha querella, se logró un acuerdo de formalización de empleos de asociados de cooperativas que desempeñaran actividades misionales de Avianca y por tanto el Ministerio de Trabajo determinó suspender las sanciones, lo que indica que las mismas no se encuentran en firme;
- (iv) Las actividades desarrolladas por la accionante al servicio de la CTA, NO hacen parte de las actividades misionales de Avianca, tan es así que no fueron

incluidas dentro del acuerdo de formalización como actividades contratadas por mi representada.

AL 37°: No es cierto. Lo cierto es que el acuerdo de formalización NO fue producto de la sanción, como mal pretende hacer ver el actor, sino el resultado de la propuesta realizada al interior del trámite administrativo que, finalmente, fue acogida entre las partes, dando lugar a que los efectos de la resolución No. 2017001587-CGPIVC fueran suspendidos, mediante resolución No. 20180044-GPIVC.

AL 38°: No es cierto. Mi mandante no tuvo ninguna injerencia en la renuncia de la demandante de su vínculo asociativo con la CTA. La demandante se limita afirmar sin traer pruebas de su decir, pues contrario a eso allega carta de renuncia al expediente en el que indica que realiza a esta por motivos personales y el cual se ve plasmada su voluntad.

AL 39°: No me consta. Por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada, resalto que la demandante no indica quien le dijo que debía renunciar.

AL 40°: No me consta por ser un hecho de terceros ajeno al conocimiento y participación de mi representada.

AL 41°: No es cierto como está redactado. Lo cierto es que entre la señora Sory Cristancho y mi representada, se suscribió un único contrato de trabajo a término fijo el 1 de noviembre de 2017, contrato que se encuentra vigente en la actualidad.

AL 42°: No es cierto. Lo cierto es que no me consta el cargo y las funciones ejercida por la demandante al servicio de la CTA, por ser este un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada.

No obstante, al revisarse las documentales traídas por la demandante junto con su escrito de demanda, se observa que, en misiva de 12 de agosto del 2010, a la demandante se le dictan sus funciones o responsabilidades, las cuales son distintas a las ejercidas por la demandante al servicio de mi representada.

AL 43°: No me consta que emolumentos tenía en cuenta la CTA, al momento de cancelar las compensaciones a la demandada por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento de mi representada.

En todo caso, la demandante como cooperada de Servicopava, no le aplican las normas del CST sino los estatutos de dicha cooperativa, por lo que NO le asiste derecho a reclamar prestaciones sociales.

Los asociados a las CTA al estar regulados por norma distinta al Código Sustantivo del Trabajo no reciben salarios, cesantías, intereses de cesantías, primas, vacaciones ni derechos derivados de una relación laboral, sino compensaciones.

AL 44°: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada.

AL 45°: No me consta por ser un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada.

AL 46°: No es cierto. Lo cierto es que no me consta el cargo y las funciones ejercida por la demandante al servicio de la CTA, por ser este un hecho de terceros ajenos al conocimiento y participación de mi representada.

No obstante, al revisarse las documentales traídas por la demandante junto con su escrito de demanda, se observa que, en misiva de 12 de agosto del 2010, a la demandante se le dictan sus funciones o responsabilidades, las cuales son distintas a las ejercidas por esta al servicio de mi representada.

AL 47°: No es cierto como está redactado. Lo cierto es que si mi mandante y la CTA Servicopava, han realizado algún tipo de conciliación en estrados judiciales, no tiene relevancia en la presente litis, pues debe indicarse que cada proceso es autónomo, y sigue un curso de acuerdo a la realidad procesal que se esté dando en ese momento, de igual forma el artículo 77 del Código Procesal Laboral, otorga la posibilidad de que las partes antes de desarrollar las estepas procesales concilien, sin que esto se entienda como una aceptación de los hechos y omisiones de quien en su momento funge como demandante plantee dentro del proceso.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda ya que éstas carecen de todo fundamento legal y jurídico y, además, por cuanto lo expresado en la demanda no corresponde con lo verdaderamente ocurrido, afirmaciones que se sustentan en que:

1. La accionante pretende que se declare que, existió un contrato de trabajo a término indefinido derivado de la labor directa, desempeñada por está, la cual finalizó por una supuesta renuncia inducida, desde el 1 de octubre del 2005, hasta 31 de octubre del 2017, no obstante, dicha pretensión no tiene vocación de prosperar por cuanto:

(i) La señora Sory Cristancho, sólo ha estado vinculada laboralmente a mi representada desde el 1 de noviembre del 2017, por contrato a término fijo a un año, contrato que se ha venido prorrogando en el tiempo y el cual se encuentra vigente en la actualidad, siendo este el único periodo en que la actora ha prestado sus servicios, recibió órdenes y pago de salarios por parte de Avianca S.A.

(ii) Por lo tanto, solo en el periodo anteriormente señalado la actora prestó o presta sus servicios a Avianca, recibió órdenes y pago de salarios por parte de mi representada.

(iii) En el periodo en que la accionante alega haber prestado servicios, fuera del ya indicado, la actora no recibió órdenes por parte de Avianca y mucho menos pago alguno, por lo que en el caso que nos ocupa, no están llamadas a prosperar las pretensiones encaminadas a que se declare la existencia de un solo contrato de trabajo con Avianca en los periodos pretendidos.

(iv) La demandante no estuvo sometida al cumplimiento de órdenes ni de jornada laboral por parte de mi representada, así como tampoco hubo pago alguno a favor de ésta por parte de la compañía en periodos distintos a los que fueron empleadas de Avianca, así las cosas, en el caso sub examine no se cumplen los requisitos establecidos en los artículos 22 y 23 del C.S.T. para que se declare la existencia de una relación laboral con la demandante, por periodos diferentes a los señalados anteriormente.

2. Solicita la demandante que, se declare que la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, fue una simple intermediaria en dicha relación laboral, no obstante, me opongo a esta por cuanto:

(i) CTA Servicopava fue una verdadera contratista independiente de mi representada, que prestaba servicios de gestión técnica, administrativa y operativa manera autónoma y autogestionaria, con su propio personal y asumiendo todos los riesgos de su actividad.

(ii) La misma demandante aporta con la demanda documentos en los que se evidencia que la referida cooperativa cuenta con sus propios órganos de dirección quienes organizan la forma en que la fuerza de trabajo de la CTA debe prestar sus servicios.

(iii) La actora también aporta comunicaciones en las que se evidencia que es la propia CTA la que realiza el aumento de sus compensaciones.

(vi) Al ser la demandante cooperada de Servicopava, NO le aplica las normas del Código Sustantivo del Trabajo, sino los estatutos de la referida cooperativa.

(vii) Las actividades desarrolladas por los cooperados **no** hacen parte del objeto social de mi representada.

3. Solicita también, que se condene a mi representada a nivelar su salario devengado mensualmente al servicio de la CTA, en el cargo de Auxiliar de Conexiones, por el que devenga un trabajador de mi mandante en este mismo cargo. No obstante, esta pretensión tampoco tiene vocación de prosperar por cuanto:

(i) La demandante se limita a afirmar que desempeñó las mismas funciones durante el periodo en que fue cooperada de la CTA y las que desempeña al servicio de Avianca. Sin embargo, no acredita cuales eran sus funciones en la CTA y mucho menos sus funciones al interior de Avianca. El hecho que en 2 empresas existan cargos con nombres similares, no implica que tengan las mismas funciones, objetivos, responsabilidades, horarios, carga laboral, que exijan los mismos perfiles, como erradamente lo pretenden hacer ver la actora.

(ii) Por otro lado, reiteramos, Servicopava NO fue contratada para desarrollar actividades misionales de Avianca, por lo que mucho menos sus cooperados podían realizar actividades propias del objeto social de Avianca ni similares a las que realizaran los empleados directos de Avianca. Sobre todo si se tiene en cuenta que Avianca se dedica al transporte aéreo, mientras que las actividades que mi representada contrató con Servicopava de apoyo logístico NO hacen parte de las actividades misionales de Avianca, por lo que la demandante como cooperada NO realizó actividades misionales en la compañía, muy a pesar que la denominación del cargo sea la misma.

(iii) Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha adocinado que el trabajador que pretenda una nivelación salarial por aplicación del principio «a trabajo igual, salario igual», a la luz del artículo 143 del CST, tiene la carga probatoria de demostrar, **no solo la existencia de un mismo cargo, sino que este se desempeñaba en iguales condiciones de eficiencia, responsabilidad, jornada, calidad y además se desarrollaba bajo similares funciones**, lo que significa que no basta con la sola afirmación del trabajador de encontrarse en igualdad de condiciones respecto de otro cargo.

(iv) En relación a ello, la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 4802 – 2018, indicó lo siguiente:

"(...) En sentencia CSJ SL6570 -2015, la Corte precisó:

*Por otra parte, resalta la Sala que uno de los fundamentos más trascendentales del fallo impugnado, como el mismo Tribunal lo destacó, es que para dar aplicación al principio de a trabajo igual salario igual, **es deber de la parte actora demostrar que el trabajo desempeñado lo fue en igualdad de «condiciones de eficiencia, responsabilidad, intensidad y calidad de trabajo»**, lo que en este caso se traducía en la carga de acreditar que el trabajo que el demandante ejecutó fue de igual valor al que desarrolló el anterior Vicepresidente Jurídico. Sin embargo, ningún comentario o argumento le mereció a la censura este razonamiento del juez de alzada, el cual, además, debía ser planteado por la vía directa, que es la senda adecuada para plantear argumentos de carácter jurídico, como el relativo a la carga de la prueba.*

*Con todo, lo cierto es que la Corte en su jurisprudencia ha señalado que, **quien pretenda una nivelación salarial por aplicación del principio a trabajo igual salario igual, debe demostrar el cargo que desempeña y la existencia de otro trabajador que ejecute el mismo puesto, con similares funciones y eficiencia** (CSJ SL3165 -2018, CSJ SL, 5 feb. 2014, rad. 39858, CSJ SL 20 oct. 2006, rad. 28441, entre otras)."*

4. Pretende que se condene a mi representada solidariamente al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y auxilios laborales no pagados durante la relación laboral, pretensión a la que nos oponemos, puesto que de acuerdo al contrato laboral que la misma demandante aporta con su demanda y que por ende también mi mandante aporta con el presente escrito, la señora Sory Cristancho, solo ha laborado al servicio de Avianca, desde el 1 de noviembre del 2017, contrato que se encuentra vigente en la actualidad, y desde dicha data mi mandante ha pagado a la actora todas las carencias laborales las cuales se encuentra obligada, tal y como consta de los documentos que se aportan con el presente escrito tales como:

- Certificados de aportes a Seguridad social.
- Volantes no nóminas, donde consta el salario cancelado a la demandante.
- Constancia de consignación de cesantías a la demandante.

5. Solicita que, se condene a mi representada a nivelar el salario que devengaba cuando laboraba para Avianca mediante la CTA, como agente de servicio al cliente, con respecto al salario que devengaba un AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, directo de AVIANCA, no obstante, nos oponemos a esta pretensión, pues que al igual que en la pretensión tres se debe reiterar que:

(i) La demandante se limita a afirmar que desempeñó las mismas funciones durante el periodo en que fue cooperada de la CTA y las que desempeña al servicio de Avianca. Sin embargo, no acredita cuales eran sus funciones en la CTA y mucho menos sus funciones al interior de Avianca. El hecho que en 2 empresas existan cargos con nombres similares, no implica que tengan las

mismas funciones, objetivos, responsabilidades, horarios, carga laboral, que exijan los mismos perfiles, como erradamente lo pretenden hacer ver la actora.

(ii) Por otro lado, reiteramos, Servicopava NO fue contratada para desarrollar actividades misionales de Avianca, por lo que mucho menos sus cooperados podían realizar actividades propias del objeto social de Avianca ni similares a las que realizaran los empleados directos de Avianca. Sobre todo si se tiene en cuenta que Avianca se dedica al transporte aéreo, mientras que las actividades que mi representada contrató con Servicopava de apoyo logístico NO hacen parte de las actividades misionales de Avianca, por lo que la demandante como cooperada NO realizó actividades misionales en la compañía, muy a pesar que la denominación del cargo sea la misma.

(iii) Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha adocinado que el trabajador que pretenda una nivelación salarial por aplicación del principio «a trabajo igual, salario igual», a la luz del artículo 143 del CST, tiene la carga probatoria de demostrar, **no solo la existencia de un mismo cargo, sino que este se desempeñaba en iguales condiciones de eficiencia, responsabilidad, jornada, calidad y además se desarrollaba bajo similares funciones**, lo que significa que no basta con la sola afirmación del trabajador de encontrarse en igualdad de condiciones respecto de otro cargo.

(iv) En relación a ello, la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 4802 – 2018, indicó lo siguiente:

"(...) En sentencia CSJ SL6570 -2015, la Corte precisó:

*Por otra parte, resalta la Sala que uno de los fundamentos más trascendentales del fallo impugnado, como el mismo Tribunal lo destacó, es que para dar aplicación al principio de a trabajo igual salario igual, **es deber de la parte actora demostrar que el trabajo desempeñado lo fue en igualdad de «condiciones de eficiencia, responsabilidad, intensidad y calidad de trabajo»**, lo que en este caso se traducía en la carga de acreditar que el trabajo que el demandante ejecutó fue de igual valor al que desarrolló el anterior Vicepresidente Jurídico. Sin embargo, ningún comentario o argumento le mereció a la censura este razonamiento del juez de alzada, el cual, además, debía ser planteado por la vía directa, que es la senda adecuada para plantear argumentos de carácter jurídico, como el relativo a la carga de la prueba.*

*Con todo, lo cierto es que la Corte en su jurisprudencia ha señalado que, **quien pretenda una nivelación salarial por aplicación del principio a trabajo igual salario igual, debe demostrar el cargo que desempeña y la existencia de otro trabajador que ejecute el mismo puesto, con similares funciones y eficiencia** (CSJ SL3165 -2018, CSJ SL, 5 feb. 2014, rad. 39858, CSJ SL 20 oct. 2006, rad. 28441, entre otras)."*

6. Nos oponemos a la pretensión encaminada a que se liquiden las prestaciones o emolumento recibidos, por parte de la CTA, de conformidad con el verdadero salario que debió devengar en su condición de verdadera trabajadora de mi representada, pues como ya se ha indicado, la demandante solo ha sido trabajadora de mi mandante desde el 1 de noviembre de 2017, y antes de dicha data no ha sido trabajadora por lo tanto mi mandante NO realizó pago de salarios ni de ningún otro concepto a la actora que deba reliquidar, por lo que, en el caso que nos ocupa, NO se cumple ninguno de los supuestos establecidos en los artículos 22 y 23 del C.S.T. para que se configure la existencia de una relación laboral, antes de la fecha mencionada en la que se suscribió contrato laboral entre la actora y mi mandante.

Ahor bien, debe indicarse por holgura que, los asociados a las CTA al estar regulados por norma distinta al Código Sustantivo del Trabajo, no reciben salarios, cesantías, intereses, primas, vacaciones ni derechos derivados de una relación laboral, sino compensaciones, por ende, es la CTA la llamada a responder por las diferencias o la forma en que esta le reconocía su compensaciones.

En todo caso, cualquier eventual derecho a reclamar conceptos laborales o la existencia de relaciones laborales en los periodos en que el actor fue cooperado de Servicopava, se encuentra prescrito hace más de 3 años antes de la presentación de esta demanda, debido a que su vínculo con la CTA culminó el en octubre de 2017.

7. Me opongo a la pretensión encaminada a que se condene mi representada al pago de aportes a prestaciones sociales en pensión, no canceladas durante el vinculo labora, pues la demandante solo ha laboral para mi representada desde el 1 de noviembre del 2017, y desde dicha fecha ha cancelado sus aportes a seguridad social en pensión, tal como consta en certificados de aportes que se allegan con el presenta escrito.

Ahora bien, frente a los aportes a seguridad social en pensión, antes de 1 de noviembre del 2017, no es mi mandante la llamada a responder por estos.

8. Tampoco está llamada a prosperar la pretensión encaminada a que se condene mi representada solidariamente al pago de aportes al sistema de seguridad social en salud, riesgos profesionales y caja de compensación, que no se haya pagado durante la relación laboral, pues se reitera que la demandante solo ha laboral para mi representada desde el 1 de noviembre del 2017, y desde dicha fecha ha cancelado sus aportes a seguridad social, y demás acreencias laborales a las que mi mandante como empleador está obligado a cancelar, como consta en las documentales que aporte con el presente escrito.

En todo caso, cualquier eventual derecho a reclamar conceptos laborales o la existencia de relaciones laborales en los periodos en que la actora fue cooperada de Servicopava, se encuentra prescrito hace más de 3 años antes de la presentación de esta demanda, debido a que su vínculo con la CTA culminó en octubre de 2017.

9. Solicita la demandante que, se condene solidariamente a mi representada al pago de la indemnización por despido sin justa causa, no obstante, dicha pretensión no tiene vocación de prosperar frente a mi mandante, pues el vínculo que une a las partes, esto es contrato laboral suscrito el 1 de noviembre del 2017, aún continúa vigente.

Ahora, frente a la finalización de su vínculo asociativo con la CTA, la misma demandante, aporta carta en la que expresa su renuncia de manera voluntaria, sin traer pruebas de que hubiese sido obligada o inducida a suscribir esta, por lo que tampoco hay lugar a la indemnización deprecada.

En todo caso, cualquier eventual derecho a reclamar conceptos laborales o la existencia de relaciones laborales en los periodos en que la actora fue cooperado de Servicopava, y el cómo finalizó este se encuentra prescrito hace más de 3 años antes de la presentación de esta demanda, debido a que su vínculo con la CTA culminó en octubre de 2017.

10. No procede la pretensión encaminada al pago de la sanción moratoria, por cuanto mi mandante siempre actuó de buena fe en la ejecución el contrato con la CTA, y sin ánimo de fraude.

Por otro lado, porque durante la vigencia de la relación laboral, mi poderdante ha pagado todos los derechos laborales de la accionante y consignó sus cesantías en el respectivo fondo, por lo que anda le adeuda.

Finalmente, porque transcurrieron más de 3 años desde la terminación del vínculo con la CTA y la presentación de esta demanda

11. Al no existir contrato de trabajo entre mi representada y el actor antes del 1 de noviembre 2017, por sustracción de materia no están llamadas a prosperar las pretensiones encaminadas a que Avianca responda por el pago cesantías, ni ningún otro concepto laboral.

12. Al no existir contrato de trabajo entre mi representada y el actor antes del 1 de noviembre 2017, por sustracción de materia no están llamadas a prosperar las pretensiones encaminadas a que Avianca responda por el pago de emolumentos que no constituyan salarios, ni prestaciones sociales como auxilio

de transporte, vacaciones y la indemnización por despido sin justa causa de forma indexada.

13. En la medida en que ninguna de las pretensiones de la demanda está llamada a prosperar, no existe fundamento fáctico ni jurídico para que se imponga condena en extra y ultra petita.

14. Me opongo a una condena en costas y agencias de derecho, toda vez que el demandante no tiene derecho a las pretensiones de esta demanda, y porque mucho menos acredita los gastos en que ha incurrido para la interposición de esta acción, todo conforme a lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P

En consideración a todo lo manifestado, se concluye que carecen de todo sustento las pretensiones de la demanda, por lo que solicito de usted, con todo respeto, absolver a mi representada de todo cargo hecho en la demanda y **condenar a la parte actora en costas por su manifiesta temeridad.**

HECHOS, FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

a. HECHOS DE LA CONTESTACIÓN O DEFENSA.

1. La señora Sory Andrea Cristancho, solo ha estado vinculada a mi mandante, desde el 1 de noviembre del 2017.
2. Cabe precisar que, solo desde esta fecha anteriormente señalada la actora prestó sus servicios a Avianca, recibió órdenes y pago de salarios por parte de mi representada.
3. En los demás periodos en que la accionante alega haber prestado servicio, no recibió órdenes por parte de Avianca y mucho menos pago alguno, por lo que en el caso que nos ocupa, no están llamadas a prosperar las pretensiones encaminadas a que se declare la existencia de un contrato de trabajo con Avianca en los periodos pretendidos.
4. La demandante no estuvo sometida al cumplimiento de órdenes ni de jornada laboral por parte de mi representada, así como tampoco hubo pago alguno a favor de éstas por parte de la compañía en periodos distintos a los que fueron empleadas de Avianca, así las cosas, en el caso sub examine no se cumplen los requisitos establecidos en los artículos 22 y 23 del C.S.T. para que se declare la existencia de una relación laboral con las tres demandantes, por periodos diferentes al señalado anteriormente;

5. De los anexos de la demanda y lo confesado por la parte actora se colige que la demandante fue trabajadora asociada de CTA Servicopava, desde el año 2005 hasta octubre del 2017, por lo que es ésta las llamadas a responder por cualquier eventual derecho de la demandante, en este periodo.
6. Servicopava, fue una verdadera contratista independiente de mi representada, que prestó servicios de manera autónoma y autogestionaria, con su propio personal y asumiendo todos los riesgos de su actividad. Así las cosas, no hay lugar a que se declare que dicha cooperativa fue una simple intermediaria.
7. Al ser la demandante cooperada, NO le aplican las normas del Código Sustantivo del Trabajo, sino los estatutos de la referida cooperativa. Lo anterior, aplica tanto para la Cooperativa Servicopava o cualquier otra cooperativa que haya sido contratista independiente de mi representada conforme lo establecido por el artículo 34 del C.S.T.

b. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

1. LA SEÑORA SORY CRISTANCHO ES TRABAJADORA DE AVIANCA DESDE EL 1 DE NOVIEMBRE DEL 2017 Y SOLO DESDE ESTA FECHA LA ACTORA PRESTA SERVICIOS A AVIANCA, RECIBE ORDENES Y PAGOS POR PARTE DE MI REPRESENTADA. -

La demandante, sólo ha estado vinculada laboralmente a mi representada desde el 1 de noviembre del 2017, hasta la fecha.

Cabe precisar que, solo desde este periodo señalado la actora prestó servicios a Avianca, recibió órdenes y pago de salarios por parte de mi representada.

En todo caso, cualquier eventual derecho en relación a su vínculo con la CTA, se encuentra prescrito hace más de 3 años antes de la presentación de esta demanda.

En los demás periodos en que la accionante alega haber prestado servicios, la actora no recibió órdenes por parte de Avianca y mucho menos pago alguno, por lo que en el caso que nos ocupa, no están llamadas a prosperar las pretensiones encaminadas a que se declare la existencia de un contrato de trabajo con Avianca en los periodos pretendidos.

2. RELACIÓN ASOCIADO- CTA.

Las cooperativas de trabajo asociado son aquellas que vinculan el trabajo personal de sus socios a la producción de bienes, ejecución de obras o la prestación de servicios. En una cooperativa la asociación es completamente libre y quienes se vinculan, pasan a compartir los beneficios que ella les proporciona. No se da propiamente la relación de un empleador con su asalariado, toda vez que el capital de estas entidades está fundamentalmente conformado por el trabajo de los socios que laboran por cuenta propia debido a que, en este sentido, son conductores de la empresa.

En este tipo de cooperativas, la vinculación de trabajo personal y directo de los gestores se regula por lo previsto en las normas estatutarias, en lo que se relaciona con la remuneración de trabajo que realicen, y no por la legislación laboral que se aplica a los trabajadores dependientes.

Al respecto el artículo 59 de la Ley 79 de 1988 establece que:

"Art. 59. Régimen estatutario. En las cooperativas de trabajo asociado en que los aportantes de capital son al mismo tiempo los trabajadores y gestores de la empresa, el régimen de trabajo, de previsión, seguridad social y compensación, será establecido en los estatutos y reglamentos en razón a que se originan en el acuerdo cooperativo y, por consiguiente, no estará sujeto a la legislación laboral aplicable a los trabajadores dependientes y las diferencias que surjan, se someterán al procedimiento arbitral previsto en el título XXXIII del Código de Procedimiento Civil o a la justicia laboral ordinaria. En ambos casos, se deberán tener en cuenta las normas estatutarias, como fuente de derecho".

Lo anterior, es ratificado por la Corte Constitucional en sentencia C- 645 del 31 de agosto de 2011, mediante la cual se estudia la constitucionalidad de una norma y se explica la relación existente entre el trabajador asociado y la Cooperativa de Trabajo en la que se encuentra vinculado; así:

"Ha dicho la Corte que, los elementos esenciales del contrato de constitución de una cooperativa de trabajo asociado son los siguientes: (i) Pluralidad de personas, (ii) aporte principalmente en trabajo, (iii) objeto de interés social y sin ánimo de lucro, y (iv) calidad simultánea de aportante y gestor. En la Sentencia C-211 de 2000, la Corte identificó como características relevantes de las cooperativas de trabajo asociado las siguientes: (i) asociación voluntaria y libre, (ii) igualdad de los cooperados, (iii) ausencia de ánimo de lucro, (iv) organización democrática, (v) trabajo de los asociados como base fundamental, (vi) desarrollo de actividades económico sociales, (vii) solidaridad en la compensación o retribución, y (viii) autonomía empresarial.

"También ha señalado la Corporación que, de acuerdo con el artículo 59 de la Ley 79 de 1988, en las cooperativas de trabajo asociado, el régimen de trabajo, de

previsión, seguridad social y compensación¹, será establecido en los estatutos y reglamentos, como quiera que tales materias tienen origen en el acuerdo cooperativo y escapan del ámbito de regulación de la legislación laboral."

En el mismo sentido, la Sala Laboral de la CSJ en Sentencia de 9 Septiembre de 1987, dijo:

"Cooperativas. Trabajo de los Socios. *En una Cooperativa la asociación es completamente libre y quienes se vinculan, pasan a compartir los beneficios que ella les proporciona. No se da propiamente la relación de un patrono capitalista con su asalariado ya que el capital de estas entidades está fundamentalmente conformado por el trabajo de los socios que laboran por cuenta propia debido a que, en este sentido, son condueños de la empresa. Y esto no significa que el trabajador socio esté desprotegido en su actividad laboral pues goza de derechos tales como participar en la administración de la cooperativa mediante el desempeño de cargos sociales, sufragar en las asambleas, gozar de los beneficios y prerrogativas de la cooperativa, fiscalizar la gestión económica y financiera de ésta (ver D. 1598/63, art. 53). Además, nada impide que, conforme a las reglas de la concurrencia de contratos, si el socio, fuera de aportar su trabajo como tal, cumple al propio tiempo labores subordinadas, tenga en lo que toca con estas, contrato de trabajo (C.S.T., art. 25), igual al de los servidores no asociados, ya que en todo caso la cooperativa posee personería jurídica diferente a la de los cooperadores individualmente considerados, de modo que no es dable excluir la hipótesis de que frente a una sociedad cooperativa alguien con el carácter de socio aporte el tipo de trabajo independiente que corresponde a ese carácter y, al propio tiempo, preste servicios subordinados, respecto de otro tipo de funciones no destinadas en los estatutos a la labor asociada".*

Así las cosas, las relaciones de los asociados de Servicopava, se rigen por los estatutos, y no existe ningún tipo de responsabilidad directa ni solidaria de mi representada, debido a que los demandantes eran asociados de la CTA., mas no trabajadores vinculados con contrato de trabajo, por lo que sus vínculos con las cooperativas se rigen por los estatutos.

3. SERVICOPAVA FUE UNA VERDADERA CONTRATISTA INDEPENDIENTE.

¹ De acuerdo con el inciso segundo del artículo 59 de la Ley 79 de 1988, las compensaciones por el trabajo aportado se fijarán teniendo en cuenta la función del trabajo, la especialidad, el rendimiento y la cantidad de trabajo aportado.

En el caso que nos ocupa, tenemos que:

(i) La CTA Servicopava fue una verdadera contratista independiente de mi representada, que prestó servicios de manera autónoma y autogestionaria, con su propio personal y asumiendo todos los riesgos de su actividad.

(ii) La cooperativa contaba con sus propios órganos, departamentos y personal que regulan su actividad.

(iii) Tenía sus propios procedimientos, que le aplican a sus cooperados.

(iv) La misa demandante aporta con la demanda documentos en los que se evidencia que la cooperativa Servicopava cuenta con sus propios órganos de dirección quienes organizan la forma en que la fuerza de trabajo de la CTA debe prestar sus servicios.

(v) Las cooperativas pagaban las compensaciones y demás conceptos a sus cooperados.

(vi) Dichas cooperativas cuentan con sus propias estructura financiera y administrativa.

(vii) Avianca NO tiene injerencia en los procesos de la cooperativa y NO ejercía subordinación sobre la demandante como cooperada de Servicopava.

(viii) Las actividades desarrolladas por los cooperados **no** hacen parte del objeto social de mi representada.

En consecuencia, no se presentan tampoco los supuestos que dispone el artículo 34 del C.S.T. para que exista responsabilidad solidaria entre contratante y contratista.

Así las cosas, no hay lugar a que se declare que dicha cooperativa es una simple intermediaria, así como tampoco hay lugar a que se declare la existencia de un vínculo laboral con mi representada, en tanto que Avianca NO es la llamada a responder por aquellos períodos en que la demandante estaba bajo la administración y gestión de la CTA Servicopava.

En virtud de lo anterior, mi representada deberá ser absuelta de todos los cargos y en su lugar, condenar a la parte demandante por su manifiesta temeridad.

4. BUENA FE DE MI MANDANTE.-

Debemos indicar que no hay lugar a la indemnización por falta de pago dispuesta en el artículo 65 del C.S.T. ni la indemnización por no consignación de cesantías, toda vez que para que éstas procedan es necesario, acorde con reiterados pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, que (i) exista un contrato de trabajo, (ii) haya mora por parte del empleador, y (iii) que la mora se derive de la mala fe por parte del empleador, lo cual está acreditado que no se dio en el caso que nos ocupa.

En el caso que nos ocupa encontramos que mi mandante (i) canceló en debida forma todos los derechos laborales de la accionante en vigencia de los vínculos laborales con mi representada y, por consiguiente, NO existe deuda que pueda generar esta indemnización y (ii) mi mandante siempre actuó de buena fe, con la conciencia legítima de actuar conforme a derecho y sin ánimo de fraude.

Al respecto, de la buena fe que exonera del pago de indemnización moratoria, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral ha llegado a similares conclusiones en diferentes pronunciamientos entre los cuales destaco la sentencia No. 10475 de julio 28 de 1998. M.P. Rafael Méndez Arango:

"CONCEPTO DE BUENA FE QUE EXONERA DEL PAGO DE INDEMNIZACIÓN MORATORIA. Interesa aquí recordar la diferencia que la doctrina ha hecho entre la buena fe exenta de culpa o "buena fe cualificada" y la "buena fe simple", la indemnización por mora, por deberse entender que esta buena fe simple es aquella que cabe definir como la conciencia de haber obrado legítimamente y con ánimo exento de fraude, y en la que no es necesario que quien la alegue se halle libre de toda culpa". (Negrillas y subrayado fuera de texto).

Mediante sentencia del 18 de abril de 2002, expediente 17024, la Corte Suprema de Justicia concluyó que no hay lugar al pago de la indemnización moratoria cuando no se pueda inferir un propósito de defraudar los intereses del trabajador por parte del empleador:

"En relación con lo anterior recuerda la Sala que la imposición de la sanción de que trata el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, no es de aplicación automática e inexorable, pues, como insistentemente lo ha precisado, en cada caso concreto es menester examinar la conducta de la empleadora con referencia a la terminación del contrato laboral, para de esa forma determinar si su omisión de pago ó la solución deficitaria de salarios y prestaciones sociales en ese momento, está precedido por razones atendibles que justifican ese comportamiento, por lo que del mismo no puede inferirse un propósito defraudatorio de los derechos del trabajador." (Subrayado fuera del texto)

En el mismo sentido se pronunció la referida Corporación en sentencia No. 35414 del 21 de abril de 2009, en la que dispuso:

"Pues bien, planteadas así las cosas, primeramente es de recordar, que la <buena fe> equivale a obrar con lealtad, con rectitud y de manera honesta, es decir, se traduce en la conciencia sincera, con sentimiento suficiente de lealtad y honradez del empleador frente a su trabajador, que en ningún momento ha querido atropellar sus derechos; lo cual está en contraposición con el obrar de mala fe, de quien pretende obtener ventajas o beneficios sin una suficiente dosis de probidad o pulcritud.

*"En según lugar, cabe decir, que en lo referente a estas dos clases de indemnizaciones moratorias, por **la no consignación al fondo de cesantías** consagrada en el numeral 3° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y **la causada a la terminación de la relación laboral por el no pago oportuno de salarios y prestaciones sociales debidas** dispuesta en el artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo, como lo pone de presente la censura, que es criterio de la Sala que ambas por tener su origen en el incumplimiento del empleador de ciertas obligaciones, gozan de una naturaleza eminentemente sancionatoria y como tal su imposición está condicionada al examen, análisis o apreciación de los elementos subjetivos relativos a la buena o mala fe que guiaron la conducta del empleador..."*

Adicionalmente, porque esta demanda fue radicada más de 2 años después de la terminación del contrato de trabajo. Al respecto, en Sentencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia con radicado 46385 del 25 de julio de 2012 dicha sala dispuso:

"No obstante las notorias deficiencias en la redacción de la norma, esta Sala de la Corte entiende que la intención del legislador fue la de establecer un límite temporal a la indemnización moratoria originalmente concebida por el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, de tal suerte que, como regla general, durante los veinticuatro (24) meses posteriores a la extinción del vínculo jurídico el empleador incumplido deberá pagar una suma igual al último salario diario por cada día de retardo, siempre y cuando el trabajador haya iniciado su reclamación ante la justicia ordinaria dentro de esos veinticuatro (24) meses, como aconteció en este caso.

"Después de esos veinticuatro (24) meses, en caso de que la situación de mora persista, ya no deberá el empleador una suma equivalente al último salario diario, sino intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, hoy Financiera, hasta cuando el pago de lo adeudado se verifique efectivamente; intereses que se calcularán sobre las sumas debidas por concepto de salarios y prestaciones en dinero.

"Cuando no se haya entablado demanda ante los estrados judiciales, dentro de los veinticuatro (24) meses siguientes al fenecimiento del contrato de trabajo, el trabajador no tendrá derecho a la indemnización

moratoria equivalente a un (1) día de salario por cada día de mora en la solución de los salarios y prestaciones sociales, dentro de ese lapso, sino a los intereses moratorios, a partir de la terminación del contrato de trabajo, a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera.

"De tal suerte que la presentación oportuna (entiéndase dentro de los veinticuatro meses siguientes a la terminación del contrato de trabajo) de la reclamación judicial da al trabajador el derecho a acceder a la indemnización moratoria de un día de salario por cada día de mora hasta por veinticuatro (24) meses, calculados desde la ruptura del nudo de trabajo; y, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25), contado desde esa misma ocasión, hace radicar en su cabeza el derecho a los intereses moratorios, en los términos precisados por el legislador.

"Pero la reclamación inoportuna (fuera del término ya señalado) comporta para el trabajador la pérdida del derecho a la indemnización moratoria. Sólo le asiste el derecho a los intereses moratorios, contabilizados desde la fecha de la extinción de vínculo jurídico..." (Subrayado y negritas fuera del texto)

Sentencia SL 3911 - 2019 (64.747) del 3 de septiembre de 2019, la mencionada Corporación expresó lo siguiente:

"De la anterior disposición, se tiene adoctrinado que la sanción moratoria por el pago deficitario o impago de los salarios y prestaciones está sometida a dos escenarios: i) cuando el trabajador interpone la demanda laboral dentro de los 24 meses siguientes a la fecha de terminación del contrato de trabajo, evento en el cual, tiene derecho a una suma igual al último salario diario por cada día de retraso, hasta por 24 meses o hasta cuando el pago se verifique si el periodo es menor de salarios diarios y a partir del mes 25, intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación, certificados por la Superintendencia Financiera y, ii) si, por el contrario, la demanda se promueve después de 24 meses de haber finalizado el contrato de trabajo, los citados intereses se deberán reconocer desde la terminación del contrato de trabajo, en ambos casos dichos intereses se causan sobre la suma adeudada por concepto de cesantías.

En este caso, la Sala advierte que el contrato de trabajo por el cual se pretende la sanción moratoria, finalizó el 22 de abril de 2010 (f.º 50 del cuaderno del Juzgado), aceptado por la demandada al momento de descorrer el término de traslado; que la acción fue presentada el 10 de julio de 2012 (f.º 1 ibídem), es decir, luego de transcurridos 24 meses, según se observa a folio 79 del acta individual de reparto, por lo que se deberá aplicar las consecuencias que se derivan del segundo escenario.

Así las cosas, es fácil advertir que no procede la indemnización de un día de salario, tal como lo pretende el reclamante que es la sanción procedente, para cuando la demanda es presentada dentro de los 24 meses siguientes a la terminación laboral."

En consideración a lo manifestado, carecen de todo sustento factico y jurídico las pretensiones de la demanda, por lo que solicito de usted, con todo respeto, absolver a mí representado de todo cargo hecho en la demanda y **condenar a la parte actora en costas por su manifiesta temeridad.**

EXCEPCIONES

Sin que ello constituya una aceptación de los hechos de la demanda, presento ante usted las siguientes excepciones:

EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN. -

En consideración que La señora Sory Cristancho, sólo ha estado vinculada laboralmente a mi representada mediante un solo contrato de trabajo el cual inició el 1 de noviembre del 2017 y se encuentra vigente en la actualidad y desde dicha fecha mi representada ha pagado todos los derechos laborales que le corresponden a la actora como empleada.

Adicionalmente, Servicopava, era una verdadera contratista independiente de Avianca, quien prestó servicios de manera autónoma e independiente, y autogestionaria.

Por ser la accionante asociada de la cooperativa, no le aplican las normas de C.S.T. sino los estatutos de la cooperativa.

EXCEPCIÓN DE COMPENSACIÓN.-

Para que en la eventualidad de que mi representada sea condenada a pagar cualquier suma de dinero en favor de la actora, estas sumas sean compensadas con aquellas que la demandada pagó sin estar obligada a ello

EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN.-

Para todos aquellos eventuales derechos reclamados por los demandantes que tengan el tiempo requerido en la ley para que opere este fenómeno extintivo de la acción, en especial para aquellos derechos que se hayan hecho exigibles 3 años antes de la presentación de esta demanda y para las relaciones que hayan culminado 3 años antes de la presentación de esta demanda.

De igual modo, sin que se acepte hecho alguno, debe señalarse que se encuentran prescritos todos los derechos laborales con anterioridad al 18 de agosto de 2017, en atención que la demandante no ejerció reclamación alguna con anterioridad a la presentación de la demanda.

MEDIOS DE PRUEBA

DOCUMENTALES.-

Presento ante usted los siguientes medios documentales de prueba:

7. Original del poder principal.
8. Captura de pantalla de poder remitido por correo electrónico.
9. Sustitución de poder.
10. Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad.
11. Oferta mercantil para la venta de servicios de apoyo de 05 de febrero del 2009.
12. Carta de terminación de contrato del contrato surgido de la aceptación de oferta mercantil de 05 de febrero del 2009.
13. Acta de terminación por mutuo acuerdo de contrato surgido de oferta mercantil de 05 de febrero del 2009.
14. Certificación laboral
15. Certificación de aportes a la seguridad social pagados por mi mandante a favor de la actora.
16. Certificado de aportes a cesantías.
17. Contrato Laboral firmado por la actora con mi representada del 1 de noviembre del 2017.
18. Constancia de pago de nómina de los últimos 3 años laborados por la actora al servicio de mi representada.
19. Fallo absolutorio en el proceso de Jorge Luis Turizo contra Avianca.
20. Fallo absolutorio en el proceso de Luis Ricardo Botache contra Avianca.
21. Fallo absolutorio en el proceso de Juan Pablo Bedoya.
22. Fallo absolutorio en el proceso de Jesús Rincón Buitrago.
23. Fallo absolutorio en el proceso de Mauricio Quintero.
24. Fallo absolutorio en el proceso especial de fuero sindical de Huberney Chalarca Betancourt.

INTERROGATORIO DE PARTE.-

Que se cite y se haga comparecer a la actora, para que en la oportunidad indicada absuelva el interrogatorio de parte que le formularé personalmente y que se referirá a los hechos de que da cuenta la demanda y su contestación. Para que reconozcan la firma y contenido de documentos.

TESTIMONIOS.-

Solicito se cite y haga comparecer a los señores:

JUAN PABLO ARBELÁEZ ARANGO, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 71.310.610 y podrá ser localizado en el correo electrónico notificaciones@avianca.com

- ADRIANA ESTHER KLEBER HERNANDEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 64866202 quién podrá ser notificada a través del correo electrónico notificaciones@avianca.com
-
- SERGIO ARTURO BENAVIDES TORRES, identificado con cedula de ciudadanía No. 7233666, quien podrá ser notificado al correo electrónico notificaciones@avianca.com.

para que en la oportunidad indicada respondan el cuestionario que les presentaré y que se dirigirá a establecer la inexistencia de las pretensiones alegadas por los demandantes y la veracidad de los hechos que se expresan en este escrito de contestación, en especial para acreditar que la accionante solo ha sido empleada de Avianca desde el 1 de noviembre del 2017, y en periodos distintos a estos no recibieron órdenes por parte de mi representada, no realizaron actividades misionales de la compañía ni actividades iguales a las desarrolladas por trabajadores directos de Avianca, así como también para acreditar lo referente a la relación entre Avianca y la CTA Servicopava, y que éstas es una verdadera contratista independiente de mi poderdante.

ANEXOS

Los relacionados en el acápite de Pruebas de este escrito.

NOTIFICACIONES

Avianca S.A. y su Representante Legal reciben notificaciones en la carrera 51 B No. 80 – 58 en Barranquilla, y en la dirección electrónica NOTIFICACIONES@avianca.com.

Recibiré notificaciones en la Secretaría del Juzgado y en mis oficinas de la calle 77 B No. 57 – 103, edificio Green Towers, piso 21, en Barranquilla, y a las direcciones electrónicas luis.tapias@chapmanysociados.com contestaciones@chapmanysociados.com;

Isabel.aldana@chapmanyasociados.com;
diana.guette@chapmanyasociados.com.

Del Señor Juez, atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Francisco Tapias Herrera', with a large, stylized flourish at the end.

LUIS FRANCISCO TAPIAS HERRERA
C.C. No. 1.143.232.279 de Barranquilla
T.P. No. 315.390 del C.S. de la J.



Señores:

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

En su despacho

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia iniciado por **CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA** contra **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A.**

RADICACIÓN. 11001310500120200041000

JOSE LUIS AVELLA CHAPARRO, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en condición de Representante Legal judicial y Extrajudicial de **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A.** según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal que se adjunta, por el presente escrito manifiesto a ese despacho que confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **CHARLES CHAPMAN LÓPEZ**, abogado, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número 72.224.822 de Barranquilla y con tarjeta profesional número 101.847 del Consejo Superior de la Judicatura, para que nos represente dentro del proceso de la referencia.

El doctor **CHARLES CHAPMAN LÓPEZ** queda ampliamente facultado para notificarse, recibir, sustituir, conciliar, transigir, desistir, reasumir, presentar recursos, incidente y excepciones y en general todas las que por la Ley le corresponda para una mejor defensa de nuestros intereses en este proceso.

Del Señor Juez, atentamente,

Otorgo

JOSE LUIS AVELLA CHAPARRO

C.C. 74085392

Correo electrónico de notificación notificaciones@avianca.com

Acepto,

CHARLES CHAPMAN LÓPEZ

C.C. No. 72.224.822 de Barranquilla

T.P. No. 101.847 del C.S.J.

Correo electrónico de notificación
diana.guette@chapmanyasociados.com

cchapman@chapmanyasociados.com;

Luis Francisco Tapias Herrera

De: Notificaciones Avianca <NOTIFICACIONES@avianca.com>
Enviado el: viernes, 23 de abril de 2021 4:55 p. m.
Para: Charles Chapman Lopez; Contestaciones; Diana Carolina Guette Osorio; Heimy Johana Blanco Navarro
CC: Elizabeth Riano Alarcon; Nichol Daniela Rodriguez Rodriguez; Jose Luis Avella Chaparro; Nelly Aristizabal Lizcano
Asunto: PODER Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia iniciado por CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA RAD (11001310500120200041000)
Datos adjuntos: PODER CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA (11001310500120200041000) (CHAPMAN & ASOCIADOS).pdf; 210408 CERL Avianca S.A. (abril).pdf

**Señores
CHAPMAN & ASOCIADOS**

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia iniciado por **CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA** contra **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A.**

RADICACIÓN. 11001310500120200041000

Cordial saludo estimados, agradecemos asumir la defensa de la compañía dentro del proceso de la referencia, para lo cual adjuntamos poder debidamente otorgado por el representante legal de la compañía.

Quedamos atentos a cualquier inquietud.



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**
Fecha de expedición: 08/04/2021 - 19:56:42
Recibo No. 8685523, Valor: 0
CODIGO DE VERIFICACIÓN: LLJ4049FFF

Para su seguridad verifique el contenido de este certificado ingresado a nuestra
página web www.camarabaq.org.co, en el enlace CERTIFICADOS EN LINEA-VERIFICACION
DE CERTIFICADOS EN LINEA, digitando el código de verificación.

"LA MATRICULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.
RENUOVE SU MATRICULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO"

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA, CON FUNDAMENTO
EN LAS INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

C E R T I F I C A

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón Social:

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Sigla: AVIANCA S.A.

Nit: 890.100.577 - 6

Domicilio Principal: Barranquilla

Matrícula No.: 6.135

Fecha de matrícula: 08/07/1931

Último año renovado: 2021

Fecha de renovación de la matrícula: 31/03/2021

Activos totales: \$16.502.571.854.000,00

Grupo NIIF: 2. Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección domicilio principal: CL 77B No 57-103 PISO 21 ED GREEN TOWERS

Municipio: Barranquilla - Atlántico

Correo electrónico: notificaciones@avianca.com

Teléfono comercial 1: 3534691

Teléfono comercial 2: 5877700

Teléfono comercial 3: 5877700

Dirección para notificación judicial: CL 77B No 57-103 PISO 21 ED GREEN TOWERS

Municipio: Barranquilla - Atlántico

Correo electrónico de notificación: notificaciones@avianca.com

Teléfono para notificación 1: 3534691

Teléfono para notificación 2: 5877700

Teléfono para notificación 3: No reportó

Autorización para recibir notificaciones personales a través del correo
electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de
Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo: no

CONSTITUCIÓN

Constitución: que por Escritura Pública número 2.374 del 05/12/1919, del

Notaria Segunda de Barranquilla,, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 09/12/1919 bajo el número 37 del libro IX, se constituyó la sociedad:comercial denominada "SOCIEDAD COLOMBO ALEMANA DE TRANSPORTES AEREOS (SCADTA)".

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública número 714 del 14/06/1940, otorgado(a) en Notaria Segunda de Barranquilla,, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 18/06/1940 bajo el número 2.145 del libro IX, la sociedad cambio de denominacion por la de: "AEROVIAS NACIONALES DE COLOMBIA "AVIANCA"", tiene el caracter de Anonima y sera siempre de naciona lidad colombiana de acuerdo con la ley.

Por Escritura Pública número 4.023 del 11/05/2005, otorgado(a) en Notaria 18. de Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 14/06/2005 bajo el número 118.151 del libro IX, la sociedad cambio de razon social, por la denominacion AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANC A S.A.

Por Escritura Pública número 1.287 del 08/10/2010, otorgado(a) en Notaria 4a. de Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 08/10/2010 bajo el número 163.015 del libro IX, consta la fusión por absorción entre AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A. y SOCIEDAD AERONÁUTICA DE MEDELLÍN CONSOLIDADA S.A. SAM., siendo la primera la absorbente, y la segunda la absorbida.

REFORMAS DE ESTATUTOS

La sociedad ha sido reformada por los siguientes documentos:

Documento	Número	Fecha	Origen	Insc.	Fecha	Libro
Escritura	178	01/03/1935	Notaria 2a. de Barran	774	09/03/1935	IX
Escritura	303	12/03/1937	Notaria 2a. de Barran	1.228	16/03/1937	IX
Escritura	303	12/03/1937	Notaria 2a. de Barran	1.503	20/05/1937	IX
Escritura	251	10/03/1938	Notaria 2a. de Barran	1.449	11/03/1938	IX
Escritura	130	29/01/1940	Notaria 2a. de Barran	1.997	01/02/1940	IX
Escritura	6.810	20/12/1950	Notaria 4a. de Bogota	6.789	31/01/1951	IX
Escritura	2.995	19/09/1951	Notaria 8a. de Bogota	7.216	31/01/1951	IX
Escritura	438	10/02/1952	Notaria 8a. de Bogota	7.859	19/12/1953	IX
Escritura	2.915	30/08/1952	Notaria 8a. de Bogota	7.690	12/08/1952	IX
Escritura	1.139	05/04/1954	Notaria 8a. de Bogota	8.511	07/04/1954	IX
Escritura	775	06/04/1962	Notaria 8a. de Bogota	13.736	09/04/1962	IX
Escritura	886	11/04/1964	Notaria 8a. de Bogota	15.516	13/04/1964	IX
Escritura	1.358	15/05/1965	Notaria 8a. de Bogota	17.260	01/06/1965	IX

Escritura	971	19/04/1966	Notaria 8a.	de Bogota	18.576	21/04/1966	IX
Escritura	1.529	20/05/1967	Notaria 8a.	de Bogota	29.352	31/05/1967	IX
Escritura	1.281	24/04/1968	Notaria 8a.	de Bogota	21.722	30/04/1968	IX
Escritura	2.115	16/06/1969	Notaria 8a.	de Bogota	24.628	03/07/1969	IX
Escritura	1.313	06/05/1974	Notaria 8a.	de Bogota	2.964	17/05/1974	IX
Escritura	273	09/06/1974	Notaria 8a.	de Bogota	2.629	28/07/1974	IX
Escritura	1.511	15/06/1978	Notaria 18a.	de Bogota	8.695	10/08/1978	IX
Escritura	4.642	14/09/1983	Notaria 1a.	de Bogota	17.729	24/10/1983	IX
Escritura	3.329	14/06/1985	Notaria 1a.	de Bogota	21.837	12/07/1985	IX
Escritura	3.027	23/07/1987	Notaria 18a.	de Bogota	27.612	06/08/1987	IX
Escritura	2.464	15/06/1988	Notaria 18a.	de Bogota	30.506	01/07/1988	IX
Escritura	3.437	17/07/1990	Notaria 18.	de Bogota	37.482	25/07/1990	IX
Escritura	3.811	20/06/1991	Notaria 18a.	de Bogota	41.680	12/07/1991	IX
Escritura	2.981	03/06/1992	Notaria 18.	de Santafe	45.710	30/06/1992	IX
Escritura	3.406	01/06/1993	Notaria 18a.	de Santafe	49.945	16/06/1993	IX
Escritura	4.191	04/08/1994	Notaria 18a.	de Santafe	56.253	03/11/1994	IX
Escritura	1.630	17/04/1995	Notaria 18a.	de Santafe	58.754	10/05/1995	IX
Escritura	2.328	14/05/1997	Notaria 18a.	de Santafe	69.698	04/06/1997	IX
Escritura	6.288	28/11/2000	Notaria 18o	de Bogota	90.304	11/12/2000	IX
Escritura	4.809	17/10/2001	Notaria 18a	de Bogota	95.479	22/10/2001	IX
Escritura	5.767	03/12/2001	Notaria 18.	de Bogota	96.188	04/12/2001	IX
Escritura	235	21/01/2002	Notaria 18a.	de Bogota	96.926	22/01/2002	IX
Escritura	1.714	11/04/2002	Notaria 18.	de Bogota	98.211	15/04/2002	IX
Escritura	7.193	23/12/2002	Notaria 18.	de Bogota	102.622	31/12/2002	IX
Escritura	6.091	15/12/2003	Notaria 18.	de Bogota	108.705	06/01/2004	IX
Escritura	7.260	03/12/2004	Notaria 18.	de Bogota	114.811	10/12/2004	IX
Escritura	4.023	11/05/2005	Notaria 18.	de Bogota	118.151	14/06/2005	IX
Escritura	1.319	16/02/2006	Notaria 71 a.	de Bogot	122.795	22/02/2006	IX
Escritura	8.915	01/11/2007	Notaria 71a.	de Bogota	135.523	07/11/2007	IX

Escritura	673	28/01/2008	Notaria	71a. de Bogota	137.532	08/02/2008	IX
Escritura	5.967	17/07/2009	Notaria	71a. de Bogota	151.108	29/07/2009	IX
Escritura	3.478	02/06/2010	Notaria	71a. de Bogota	159.872	17/06/2010	IX
Escritura	3.844	15/07/2010	Notaria	71 a. de Bogot	160.989	29/07/2010	IX
Escritura	86	01/02/2017	Notaria	12 del Circulo	320.546	24/02/2017	IX
Escritura	483	09/05/2017	Notaria	12 a. de Bogot	328.245	23/06/2017	IX
Escritura	255	28/02/2018	Notaria	12 a. de Bogot	339.380	16/03/2018	IX
Escritura	1.215	21/05/2019	Notaria	71 a. de Bogot	364.258	29/05/2019	IX
Escritura	1.230	23/07/2020	Notaria	71 a. de Bogot	388.333	30/09/2020	IX

TERMINO DE DURACIÓN

Duración: se fijó hasta 2050/06/30

QUE A LA FECHA Y HORA DE EXPEDICIÓN DE ESTE CERTIFICADO, NO APARECEN INSCRIPCIONES QUE DEN CUENTA DEL ESTADO DE DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD, RAZÓN POR LA QUE LA SOCIEDAD NO SE HAYA DISUELTA.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto: La explotación comercial de los servicios de a) transporte (i) aéreo en todas sus ramas, incluidos los servicios postales en todas sus modalidades, así como de todos los servicios relacionados con las aplicaciones comerciales, técnicas y científicas de la aviación civil, incluyendo servicios aeronáuticos y aeroportuarios; (ii) terrestre; en todas sus ramas; (iii) marítimo, en todas sus ramas; y (iv) multimodal; y b) servicios de ingeniería y mantenimiento; entrenamiento y servicios de apoyo que sean requeridos en todas las modalidades de transporte, todo de acuerdo con las leyes vigentes; En desarrollo de su objeto, la Sociedad podrá realizar los siguientes actos y contratos: a) Ocuparse en negocios de construcción y administración de aeropuertos así como de otras instalaciones necesarias para la navegación aérea; b) La revisión, mantenimiento y reparación de, aeronaves y vehículos terrestres accesorios; c) La compra y venta de combustible para dichas aeronaves y vehículos; d) El fomento de empresas dedicadas al turismo; e) La participación en empresas de seguros de aviación; f) La adquisición y construcción de inmuebles, así como la enajenación de los que no requiera; g) La representación de personas jurídicas o naturales, nacionales o extranjeras, que se ocupen en negocios iguales o similares a los de la Sociedad; h) La importación, distribución, venta, fabricación, ensamble y exportación de equipos maquinarias, vehículos; repuestos y materias primas, cuando dichos elementos estuvieren destinados al transporte aéreo o al terrestre; como accesorio de aquel o al mantenimiento de dichos equipos; i) Tomar en arrendamiento los bienes muebles o inmuebles que la sociedad requiera y dar en arrendamiento aquellos que no necesite para su funcionamiento; j) Celebrar contratos, incluyendo el de sociedad, con personas naturales o jurídicas que se ocupen en negocios similares o complementarios los que constituyen el objeto de la Sociedad del mismo modo podrá formar parte de otras sociedades cualquiera que sea su naturaleza y objeto social, incluidas la dedicadas a la gestión de negocios de terceros, adquiriendo o suscribiendo acciones, partes o cuotas de interés social o

haciendo aportes de cualquier especie; incorporar otras sociedades o fusionarse con ellas; k) Tomar o dar dinero en mutuo; con o sin garantía de los bienes sociales; pagar, girar; avalar; endosar, adquirir; aceptar, protestar; cancelar letras de cambio, cheques, pagares o cualesquiera otros efectos de comercio, y en general, celebrar el contrato comercial de cambio en sus diversas formas; l) Celebrar toda clase de negocios y operaciones con entidades bancarias y de crédito; j.- Celebrar todo tipo de convenios y contratos con particulares y con el gobierno para la ejecución de los servicios postales; n) Adquirir, poseer y explotar patentes; nombres comerciales, marcas, secretos industriales; licencias u otros derechos constitutivos de propiedad industrial, conceder su explotación a terceros así como adquirir concesiones para su explotación. o) Constituir cauciones reales o personales en garantía de las obligaciones en moneda nacional o extranjera que contraigan la sociedad, sus accionistas, sociedades en las que tenga interés, o cualquier tercero, siempre que se cuente con las autorizaciones requeridas en estos estatutos. p) Invertir sus fondos o disponibilidades, en activos financieros o valores mobiliarios; tales como títulos emitidos por instituciones financieras o entidades públicas, cédula hipotecarias; títulos valores; bonos, así como su negociación, venta, permuta o gravamen, q) Comprar y vender; así: como importar y exportar cualesquiera clase de bienes, artículos o mercaderías relacionados con los negocios propios de su objeto social. r) Participar en licitaciones y concursos públicos y privados o en contrataciones directas. s) Promover las investigaciones científicas o tecnológicas tendientes a buscar nuevas y mejores aplicaciones dentro de su campo ya sea directamente o a través de entidades especializadas, o de donaciones o contribuciones a entidades científicas; culturales o de desarrollo social del país. t) En general, celebrar todos los actos y contratos, que sean necesarios para desarrollar cabalmente su objeto.

HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)

Mediante inscripción número 297.631 de 09/11/2015 se registró el acto administrativo número 75 de 19/08/2004 expedido por Ministerio de Transporte que lo habilita para prestar el servicio público de transporte terrestre automotor en la modalidad de carga.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad Principal Código CIIU: H511100 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE PASAJEROS
Actividad Secundaria Código CIIU: H511200 TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS
Otras Actividades 1 Código CIIU: H512100 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE CARGA
Otras Actividades 2 Código CIIU: H512200 TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE CARGA
CAPITAL

**** Capital Autorizado ****

Valor	:	\$14.000.000.000,00
Número de acciones	:	1.400.000.000,00
Valor nominal	:	10,00

**** Capital Suscrito/Social ****

Valor	:	\$8.936.703.300,00
Número de acciones	:	893.670.330,00
Valor nominal	:	10,00

**** Capital Pagado ****



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**

Fecha de expedición: 08/04/2021 - 19:56:42

Recibo No. 8685523, Valor: 0

CODIGO DE VERIFICACIÓN: LLJ4049FFF

Valor	:	\$8.936.703.300,00
Número de acciones	:	893.670.330,00
Valor nominal	:	10,00

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL / GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado del 05/11/2010, otorgado en Barranquilla inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 16/12/2010 bajo el número 164.995 del libro IX, consta que la sociedad:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.

AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR

LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
INTERNATIONAL TRADE MARKS AGENCY INC

Domicilio: Panama

Fecha de configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
AVIANCA INC

Domicilio: Nueva York

Fecha de
configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
LATIN LOGISTICS LLC

Domicilio: Miami (USA)

Fecha de
configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
AVA LEASING I LLC

Domicilio: Delaware (USA)

Fecha de
configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**
Fecha de expedición: 08/04/2021 - 19:56:42
Recibo No. 8685523, Valor: 0
CODIGO DE VERIFICACIÓN: LLJ4049FFF

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
RONAIR N.V.

Domicilio: Curacao

Fecha de configuración:

AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
TAMPA INTERHOLDING B.V.

Domicilio: Holanda

Fecha de configuración:

Que por Documento Privado del 30/11/2010, otorgado en Bogota inscrito(a) en
esta Cámara de Comercio el 15/12/2010 bajo el número 164.881 del libro IX,
consta que la sociedad:
AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO
UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Es CONTROLADA por:
AVIANCA HOLDINGS S.A.

Domicilio: Panama

Fecha de configuración:

ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tiene los siguientes órganos: a) Asamblea General de accionistas; b) Junta Directiva; c) Presidencia. Son atribuciones de la Junta Directiva las siguientes, entre otras: Definir, aprobar, y supervisar los planes de negocios, objetivos estratégicos y políticas generales de la sociedad. Dirigir y controlar todos los negocios de la Sociedad y delegar en el Presidente o en cualquier otro empleado, las funciones que estime convenientes; Designar al Presidente de la Sociedad y a sus suplentes para periodos de dos (2) años, fijarles su remuneración y anualmente efectuar una evaluación sobre su desempeño de acuerdo con los criterios definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; Crear un Comité de Auditoría, reglamentar sus funciones, fijarle su remuneración y designar a sus miembros. Mientras la compañía se encuentre registrada en el mercado público de valores en Colombia, el comité de Auditoría se integrará con por lo menos tres(3) miembros de la Junta Directiva incluyendo todos los independientes; En el evento en la Compañía se registre en el mercado público de valores en el exterior, el Comité de Auditoría se integrará con el número mínimo de miembros de Junta Directiva independientes exigible por la respectiva legislación; Definir el esquema de remuneración fija y variable que se aplicará a los empleados de la Sociedad. Designar a los Representantes Legales Judiciales y sus suplentes, quienes tendrán a su cargo la representación de la Sociedad en todas las actuaciones judiciales de carácter civil, comercial, administrativo, penal, laboral, policivo y en general en todos aquellos trámites de carácter gubernativo, contencioso administrativo y judicial en los cuales la Sociedad tenga participación. También podrán actuar en representación de la Sociedad en procedimientos de carácter extrajudicial en los casos que defina la Junta Directiva para el efecto. Sus nombramientos serán registrados en la Cámara de Comercio. Nombrar al Secretario General de la Sociedad que lo será también de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; fijar sus funciones y su remuneración; Aprobar el Manual de Autorizaciones que contiene la política interna de delegación de actuaciones y manejo de recursos y establece los cargos autorizados para dar inicio a las actuaciones administrativas; Nombrar los asesores de la Junta Directiva que estime convenientes y disponer, cuando lo considere oportuno, la formación de Comités de Junta, integrados por el número de miembros que determine. Delegar en dichos comités las atribuciones que a bien tenga dentro de las que a ella corresponden, y señalarles sus funciones; Autorizar las inversiones en otras sociedades así como la adquisición de otras empresas o establecimientos de comercio; Autorizar al Presidente de la Sociedad para ejecutar los actos y celebrar los contratos cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD\$30.000.000), excepto i) que se trate de actos y de contratos comerciales celebrados dentro del giro ordinario de los negocios de la Compañía tales como venta de servicios, distribución, agenciamiento y convenios de colaboración empresarial, entre otros que representen ingresos para la Compañía, ii) las transacciones, todo y cualquier documento relacionado con la adquisición y/o financiación y/o refinanciación de aeronaves, sus partes y componentes, independientemente del monto, casos en los que no será necesaria dicha autorización; Determinar para cada ejercicio el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos, para lo cual el Presidente de la Sociedad presentará el respectivo proyecto; Aprobar la política de endeudamiento de la Sociedad; Aprobar la celebración de acuerdos o contratos por fuera del giro ordinario de los negocios de la Sociedad; Aprobar las transacciones que la Sociedad realiza con su matriz o las compañías que están bajo control de ésta, cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América(USD 30.000.000), sin perjuicio de la delegación de

atribuciones que la Junta haga de este asunto a un Comité de Junta. Aprobar las operaciones que la Sociedad realiza con los accionistas controlantes, los miembros de la Junta Directiva, y el personal clave de la gerencia, previo análisis de la situación potencial o real del conflicto de intereses, que debe hacer el órgano corporativo que corresponda. Autorizar la titularización de los activos de la sociedad; Autorizar las inversiones de tipo financiero y el manejo de los excedentes de tesorería; Establecer sucursales de la Sociedad dentro o fuera del territorio nacional y designar en cada oportunidad los administradores de las mismas, sus facultades y atribuciones; Adoptar un Código de Ética y velar por su adecuada divulgación y cumplimiento. El Código contendrá entre otros, los principios y normas de conducta que regirán la actitud y comportamiento de los directivos empleados y colaboradores, regulando entre otros aspectos los mecanismos para prevenir los conflictos de intereses; Reglamentar la colocación de acciones ordinarias y cualquier otro tipo de acción que, conforme a la ley, la Sociedad emita y cuya reglamentación no corresponda exclusivamente a la Asamblea General de Accionistas. Aprobar cualquier acuerdo bajo el cual se constituya cualquier garantía, indemnidad o fianza con respecto a las obligaciones o la solvencia de cualquier tercero, compañía subsidiaria y/o afiliada entendiendo por ésta la compañía controlante y/o las compañías que están bajo situación de control común. Aprobar cualquier acuerdo bajo el cual se constituya cualquier garantía, indemnidad o fianza con respecto a las obligaciones o la solvencia de cualquier tercero, compañía subsidiaria y/o afiliada entendiendo por ésta la compañía controlante y/o las compañías que están bajo situación de control común; Adoptar y monitorear el programa de ética y Cumplimiento aplicable a toda la Compañía. La Sociedad tendrá un (1) Presidente, quien tendrá a su cargo la administración y gestión de los negocios sociales con sujeción a la ley, a estos estatutos, a los reglamentos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Solo para fines de la representación legal, el Presidente tendrá el número de suplentes que la Junta Directiva determine, quienes lo reemplazarán en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. Son funciones especiales del presidente las siguientes entre otras: Representar judicial y extrajudicialmente a la Sociedad como persona jurídica, sin perjuicio de la designación por la Junta Directiva de los representantes legales judiciales a que se refiere el artículo 52 ordinal j) de estos estatutos. Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Ejecutar los actos y celebrar los contratos que tiendan a cumplir con los fines de la Sociedad, debiendo someter a la autorización previa de la Junta Directiva aquellos cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los estados unidos de América (USD\$30.000.000), en las condiciones previstas en el ordinal u) del artículo 52 de estos estatutos; Aprobar i) los actos y contratos comerciales, independientemente del monto, celebrados dentro del giro ordinario de los negocios de la Compañía tales como venta de servicios, distribución, agenciamiento y convenios de colaboración empresarial, entre otros que representen ingresos para la Compañía; y ii) las transacciones, todo y cualquier documento relacionado con la adquisición y/o financiación y/o refinanciación de aeronaves, sus partes y componentes independientemente del monto. Aprobar las transacciones que la Sociedad realiza con su matriz o las compañías que están bajo control de ésta, debiendo someter a la autorización de la Junta Directiva aquellos actos cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD 30.000.000), en las condiciones previstas en el artículo 52 ordinal z). Nombrar y remover libremente todos los ejecutivos y empleados de la sociedad, cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas ni a la Junta Directiva. Velar porque los funcionarios de la Sociedad cumplan con sus deberes; Constituir los apoderados especiales que juzgue necesarios para representar a la sociedad y delegarles las facultades que a bien tenga. Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la Sociedad;

Presentar oportunamente a la consideración de la Junta Directiva, el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la Sociedad; Someter a la consideración de la Junta Directiva en tiempo oportuno los Estados Financieros de propósito general, individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio, junto con los documentos que señale la Ley, así como someter a consideración el informe de gestión y el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará a la Asamblea General de Accionistas; Dentro del mes siguiente a la fecha de retiro de su cargo y cuando se lo exija el órgano social que sea competente para ello, al igual que los demás Administradores, deberá presentar los Estados Financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; Establecer agencias y oficinas de la Sociedad dentro o fuera del territorio nacional y designar en cada oportunidad los administradores de las mismas, sus facultades y atribuciones; Cumplir con la entrega de los reportes periódicos que le exijan las autoridades de vigilancia y control a la Sociedad; Conformar los Comités Operativos que estime conveniente y asignarle sus funciones; Crear un espacio de información para los accionistas e inversionistas en la página Web de la Sociedad ww.avianca.com o cualquier otro medio que considere conveniente; Velar de manera conjunta con la Junta Directiva por el efectivo cumplimiento y divulgación de los Códigos de Buen Gobierno Cooperativo y de Ética y de los demás que la Sociedad adopte; Conforme a las disposiciones contenidas en el Código de Buen Gobierno Corporativo autorizar a los accionistas y titulares de valores emitidos por la Sociedad para realizar auditorías especializadas a su cargo y bajo su responsabilidad; Aprobar el manual de Funciones que define las funciones y competencias de los cargos que pertenecen a la Gerencia Media, y; Cumplir con los demás deberes que le señalen los Reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce. z) Autorizar al Presidente de la Sociedad para ejecutar los actos y celebrar los contratos con la matriz de la ,sociedad y/o las compañías que estén bajo control de esta, cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD\$30.000.000), excepto i) que se trate de actos y de contratos comerciales celebrados dentro del giro ordinario de los negocios de la sociedad o ii) las transacciones, todo y cualquier documento relacionado con la adquisición y/o financiación y/o refinanciación de aeronaves, sus partes y componentes, casos en los que no será necesaria dicha autorización; lo anterior, sin perjuicio de la delegación de atribuciones que la Junta haga de este asunto a un comité de junta.

NOMBRAMIENTO(S) REPRESENTACIÓN LEGAL

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.318 del 29/05/2002, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 09/07/2002 bajo el número 99.667 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep Legal Judicial	
Pinzon Guiza Irma Yaneth	CC 51759454

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.318 del 29/05/2002, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 10/07/2002 bajo el número 99.677 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep Legal Judicial	
Ceballos Garcia Ana Maria	CC 34561552

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.338 del 25/08/2003, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**
Fecha de expedición: 08/04/2021 - 19:56:42
Recibo No. 8685523, Valor: 0
CODIGO DE VERIFICACIÓN: LLJ4049FFF

Comercio el 28/11/2003 bajo el número 108.140 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal extrajudicial	
Ceballos Garcia Ana Maria	CC 34561552
Rep. Legal extrajudicial	
Pinzon Guiza Irma Yaneth	CC 51759454

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.419 del 25/03/2009, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 10/11/2009 bajo el número 153.960 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial Laboral Bogota	
Bonilla Leyva Alberto	CC 17189136

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.490 del 10/12/2014, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 10/02/2015 bajo el número 279.509 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial	
Blanco Navarro y otros Heimy Johana	CC 45521279
Rep. Legal Judicial	
Rodriguez Talliens Cindy Juliette	CC 55305556

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.496 del 13/05/2015, correspondiente a la Junta Directiva en Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 09/07/2015 bajo el número 285.211 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Representante Legal extrajudicial	
Blanco Navarro y otros Heimy Johana	CC 45521279
Rep/nte Legal Judicial y Extrajudicial	
Patiño Rojas Jorge Ivan	CC 12747553

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.503 del 15/12/2015, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 12/02/2016 bajo el número 301.145 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Garcia Arboleda Jose Ignacio	CC 80074068

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 14/06/2016, otorgado en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 19/07/2016 bajo el número 63.600 del libro VI.

Cargo/Nombre	Identificación
Administrador	
Patiño Rojas Jorge Ivan	CC 12747553

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.519 del 16/12/2016, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 06/01/2017 bajo el número 318.369 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
1o Suplente del Presidente	
Covelo Frutos Renato	CE 648892

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.545 del 13/09/2018, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 24/09/2018 bajo el número 349.795 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial Bonilla Escobar Luis Felipe	CC 79487815

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.546 del 10/10/2018, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 23/11/2018 bajo el número 352.950 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Representante Legal Judicial y Extrajudi Cardenas Ovalle Luisa Fernanda	CC 1026256657

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.551 del 30/01/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 08/03/2019 bajo el número 357.960 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial Villa Restrepo Roberto Hernando	CC 8246541
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial Villa Cordoba Claudia Marcela	CC 43626059

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.557 del 11/06/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 26/07/2019 bajo el número 367.419 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y extrajudicial Villota Martinez Paola Maria	CC 64580163
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial Sanchez Ovallos Yury Marcela	CC 1015399877
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial Avella Chaparro Jose Luis	CC 74085392
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial Medina Reyes Diana Rosa	CC 53030338

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.558 del 17/06/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 15/07/2019 bajo el número 366.758 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Presidente Van Der Werff Anco David	CE 1005660

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.559 del 17/07/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 31/07/2019 bajo el número 367.647 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
2o. Suplente del Presidente Neuhauser Adrian	CE 1023137

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.579 del 01/09/2020, correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**
Fecha de expedición: 08/04/2021 - 19:56:42
Recibo No. 8685523, Valor: 0
CODIGO DE VERIFICACIÓN: LLJ4049FFF

Comercio el 01/10/2020 bajo el número 388.391 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Guette Osorio Diana Carolina	CC 1079915996
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Garcia Pardo Carolina	CC 1016018371

JUNTAa DIRECTIVA

NOMBRAMIENTO(S) JUNTA DIRECTIVA

Nombramiento realizado mediante Acta número 72 del 31/05/2019, correspondiente a la Asamblea de Accionistas en Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 31/05/2019 bajo el número 364.433 del libro IX:

Nombre	Identificación
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Kriete Avila Roberto	CC 1.136.885.824
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Jaramillo Buitrago Alvaro Enrique	CC 7.467.271
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Morales Rivera Oscar Dario	CC 16.204.082
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Aquino Francisco Salvador	PA 568.390.716
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Wurmser Cobos Juan Mauricio	PA 232.761.175

REVISORÍA FISCAL

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 02/05/2018, otorgado en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 03/05/2018 bajo el número 343.487 del libro IX:

Cargo/Nombre	Identificación
Designado:Revisor Fiscal Principal	
Sanabria Caballero Jose Hilario	CC 79406043

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 23/07/2019, otorgado en en Bogota por KPMG S.A.S., inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 26/07/2019 bajo el número 367.426 del libro IX:

Cargo/Nombre	Identificación
Designado:Revisor Fiscal SegundoSuplente	
Hurtado Fontecha Paola Yineth	CC 1032404713

Nombramiento realizado mediante Acta número 78 del 23/06/2020, correspondiente a la Asamblea de Accionistas en Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 29/09/2020 bajo el número 388.302 del libro IX:

Cargo/Nombre	Identificación
Revisor Fiscal	
KPMG S.A.S.	NI 860000846

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 04/12/2020, otorgado en Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 07/12/2020 bajo el número 391.866 del libro IX:

Cargo/Nombre	Identificación
Designado: Revisor Fiscal Suplente	
Macana Fernandez Stephanie	CC 1018493349

PODERES

Que según escritura publica No 6902 de fecha 9 de Diciembre de 2.013, de la notaria 73 del círculo de Santa Fe de Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de Diciembre del citado año, bajo el No. 5.263 del libro respectivo, consta que la señora: ELISA ESTHER MURGAS DE MORENO, C.C. 41.614.534, como primer suplente del presidente y representante legal de AVIANCA, confiere poder general amplio y suficiente a JORGE ANDRÉS SERRANO LOPEZ, C.C. No. 80.091.608, para que, en representación de la sociedad, ejerza las siguientes funciones: A) Adelantar todos los asuntos y trámites relacionados con temas aeronáuticos y aerocomerciales, y en general en cualquier tipo de actuación, proceso, negociación o trámite que inicie o en su contra sea iniciado, por y ante la unidad administrativa especial de aeronáutica civil de Colombia. B) Notificarse de decisiones administrativas, responder pliegos de cargos interponer recursos de la vía gubernativa y presentar cuando sea del caso solicitudes de revocatoria directa, en relación con las actuaciones reclamaciones, gestiones y/o decisiones ante y de las distintas autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y distrital. C) Que el poder aquí conferido incluye todas las facultades que sean convenientes y necesarias para la oportuna y debida defensa de los intereses de la sociedad de tal manera que no dejen de atenderse las diligencias por falta de facultades y en especial se entienden incluidas las facultades de aceptar y/o allanarse a los pliegos de cargos y de dar respuesta en nombre de la sociedad a las solicitudes o requerimientos de información de las mismas autoridades, así como de designar apoderados especiales para los mismos fines y con las mismas facultades conferidas, sustituir total o parcialmente el presente poder y revocar sustituciones. Que el poder general con facultades representativas conferido por medio del presente instrumento, se entiende sin perjuicio de la representación que, conforme a los estatutos de constitución, se ejerce por el representante legal de la compañía y, llegado el caso por sus suplentes.

Que por Documento Privado del 8 de Octubre de 2019, otorgado en Bogotá inscrito en esta Cámara de Comercio, el 11 de Octubre de 2019 bajo el Nro. 0006670 del libro respectivo, consta que el señor RENATO COVELO, identificado con cédula de extranjería número 648.892, quien obra en este acto como Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, OTORGA poder especial a GIOVANNY ALEXANDER BOHORQUEZ identificado con cédula de ciudadanía, número 80.030.539, para que en nombre de la sociedad adelante las siguientes funciones: A) Diligenciar y firman las declaraciones de impuestos ante las administraciones de impuestos de orden nacional, departamental, municipal y distrital en Colombia; tanto litográficas como electrónicas. B) Diligenciar, firmar y presentar recursos y en general toda clase de requerimientos ante las autoridades tributarias de orden nacional, departamental, municipal y distrital en Colombia. SEGUNDO: La presente enumeración de facultades debe entenderse como enunciativa y no taxativa, por lo que el apoderado está facultado para realizar todas las gestiones tendientes al cumplimiento de las obligaciones tributarias.

Que según Documento Privado de fecha 15 de Enero de 2016, inscrito en esta Cámara de Comercio bajo el No. 300924 del libro respectivo, consta la renuncia

del señor FABIO VILLEGAS RAMIREZ con cédula de ciudadanía No. 19.287.687, como Presidente de la Sociedad AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A., según Sentencia No. C621 del 19 de Julio de 2003.

Que por Documento Privado del 25 de Julio de 2020, otorgado en Bogotá inscrito en esta Cámara de Comercio, el 30 de Septiembre de 2020 bajo el No. 6,798 del libro respectivo, consta que el señor RENATO COVELO, identificado con cédula de Extranjería número 648.892, quien obra en este acto como Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, OTORGA poder especial a SUSANA ARGUETA DE LEIVA identificado con cédula de Extranjería, número 402.698, para que en nombre de la Compañía celebre y ejecute, con el lleno de los requisitos legales y estatutarios, las negociaciones, cartas de intención contratos actas de inicio, actas, de financiación, acta de liquidación, órdenes de venta, convenios, licitaciones u ofertas relacionadas con la marca DEPRISA, hasta por una cuantía igual o inferior a QUINIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (USD 500.000) o su equivalente en pesos Colombianos o en otras monedas, a la tasa de cambio vigente al momento de la celebración del respectivo documento. Este mandato se ejecutará sin que haya lugar a contraprestación o remuneración alguna.

Que por Documento Privado del 07 de Diciembre de 2020 otorgado en Bogotá D.C., inscrito en el Registro Mercantil que lleva esta Cámara de Comercio, el día 19 de Enero de 2021 bajo el número 393.933 del libro IX, consta la renuncia del señor PATIÑO ROJAS JORGE IVAN C.C. No. 12.747.553, como Representante Legal Judicial y Extrajudicial de la Sociedad AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A., con los efectos previstos en la Sentencia C-621 de Julio 29 de 2003 de la Corte Constitucional

Por Escritura Pública número 270 del 14/01/2008, otorgado(a) en Notaria 71 a. de Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 29/01/2008 bajo el número 3.544 del libro V, consta que ELISA MURGAS DE MOPRENO C.C. No. 41.614.564, quien obra en nombre y representación de la sociedad AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga Poder Especial al señor LUIS ALCIDES ARANGO TORO C.C. No. 71.722.594, para que, en nombre de dicha sociedad, y en relación con la descripción de Avianca S.A. como intermediario en la modalidad de tráfico postal y envíos urgentes por avión, presente y firme ante la autoridad competente las declaraciones de tráfico postal y envíos urgentes por avión, y adelante los demás trámites relacionados con la presentación de estas declaraciones.

Por Documento Privado del 15/11/2016, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 28/11/2016 bajo el número 6.030 del libro V, consta que ELISA ESTHER MURGAS DE MORENO, identificada con la cédula de ciudadanía número 41.614.534, en calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, sociedad con domicilio principal en la ciudad de Barranquilla. Para otorgar Poder Especial amplio y suficiente a OSCAR HERNANDO MOSCOSO RODRIGUEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1'069.098.166 de Nemocón, para que, en representación de la Sociedad, ejerza las siguientes funciones: (A) Adelantar todos los asuntos y trámites relacionados con temas aeronáuticos y aerocomerciales, y en general en cualquier Lipo de actuación, proceso, negociación o trámite que inicie o en su contra sea iniciado, por y ante la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil de Colombia. (B) Notificarse de decisiones administrativas, responder pliegos de cargos, interponer recursos de la vía gubernativa y presentar cuando sea del caso solicitudes de revocatoria directa, en relación con las actuaciones, reclamaciones, gestiones y/o decisiones ante y de las distintas autoridades administrativas del orden

nacional, departamental, municipal y distrital. (C) Que el poder aquí conferido incluye todas las facultades que sean convenientes y necesarias para la oportuna y debida defensa de los intereses de la Sociedad de tal manera que no dejen de atenderse las diligencias por falta de facultades y en especial se entienden incluidas las facultades de aceptar y/o allanarse a los pliegos de cargos y de dar respuesta en nombre de la Sociedad a las solicitudes o requerimientos de información de las mismas autoridades, así como de designar apoderados especiales para los mismos fines y con las mismas facultades conferidas, sustituir total o parcialmente el presente poder y revocar sustituciones.

Por Documento Privado del 06/12/2016, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 24/01/2017 bajo el número 6.060 del libro V, consta, que ELISA ESTHER MURGAS DE MORENO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° 41.614.534 de Bogotá, quien obra en este acto como Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de la sociedad AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga PODER ESPECIAL amplio y suficiente a PEDRO ALEJANDRO MORENO FARFAN, identificado con cédula de ciudadanía N° 80.052.705 de Bogotá, para que en adelante en nombre de la sociedad, todos los trámites en materia cambiaria para el cumplimiento de las obligaciones y deberes que en esta materia deba cumplir la sociedad, en especial las siguientes. A) Diligencie, presente y firme en los términos y condiciones que determine el Banco de la República los formularios e declaraciones de cambio que se requieran como consecuencia del desarrollo de actividades que impliquen manejo de divisas por parte de la sociedad poderdante. B) Diligencie, presente y firme en los términos y condiciones que determine la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales-DIAN los formularios que se requieran como consecuencia del desarrollo de actividades cambiarias por parte de la sociedad, C) Se le otorgue firma digital con el fin de presentar, enviar y firmar electrónicamente la información de los movimientos de las cuentas de compensación de la Compañía poderdante a la DIAN conforme lo establece la Resolución 09147, D) Se le otorgue claves de acceso a la página Web del Banco de la República y cualquier sistema informático en el cual deba reportar, ingresar, modificar información en materia cambiaria. La presente enumeración de facultades debe entenderse como enunciativa y no taxativa, por lo que el apoderado está facultado para realizar todas las gestiones tendientes al cumplimiento de las obligaciones cambiarias.

Por Escritura Pública número 62 del 06/02/2019, otorgado(a) en Notaria 71 a. de Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 25/02/2019 bajo el número 6.541 del libro V, consta que el señor RENATO COVELO, Cedula Extranjería No. 648.892, actuando en su calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA. Primero. Que en nombre de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga Poder General amplio y suficiente a OSCAR MAURICIO BUITRAGO RICO, C.C. No. 19.384.193, para que actúe en nombre y representación de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. en adelante AVIANCA y en ejercicio de este poder ejerza las siguientes facultades. (i) Atender los requerimientos, las ordenes de comprando y citaciones hachas a AVIANCA en asuntos de carácter aduanero. (ii) Notificarse de todas la providencias administrativas o judiciales proferidas por las autoridades publicas en asuntos de carácter aduanero en las que AVIANACA, pueda resultar afectada o favorecida. (iii) Iniciar e intervenir en los procedimientos administrativos y procesos judiciales y extrajudiciales ante las autoridades competentes en asuntos de carácter aduanero como apoderado de AVIANCA. (iv) Conferir poderes especiales para representar a AVIANCA ante cualquiera de las ramas del poder publico en todo aquello relacionado con asuntos de carácter aduanero, con las facultades para desistir, sustituir, transigir y conciliar. Segundo: Deben considerarse conferidas todas las facultades que tengan relación con los poderes que aquí se otorgan o que sean

consecuencia de los mismos, así como aquellas que sean necesarias para la oportuna y debida defensa de los intereses de AVIANCA. Tercero: Se manifiesta que la mera intervención directa de AVIANCA, por medio de sus representantes u otros mandatarios, en la gestión de cualquier acto o tramite en todos los asuntos o procesos judiciales y actuaciones de carácter policivo o administrativo, sean contenciosos o voluntarios, en asuntos de carácter aduanero en que intervenga AVIANCA, en la República de Colombia no configura revocación de este poder. Cuarto: Este mandato producirá efectos desde la fecha de su otorgamiento y permanecerá vigente durante tres (3) años, es decir desde el 21 de Enero de 2019 a 20 de Enero de 2022, sin perjuicio que pueda ser revocada en cualquier momento.

Por Documento Privado del 18/09/2019, otorgado(a) en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 19/09/2019 bajo el número 6.656 del libro V, consta que RENATO COVELO identificado con la cédula de extranjería número 648.892, quien obra en calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, identificada con número de identificación tributaria NIT 890.100.577-6 otorga poder, todo lo cual se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Barranquilla, manifiesta: que viene en nombre y representación de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA para otorgar Poder Especial amplio y suficiente a ANDRES EDUARDO HIGUERA BELTRAN, identificado con cédula de ciudadanía número 80.854.023 de Bogotá para que en representación de la Sociedad, quede facultado para firmar las declaraciones de importación en la modalidad de intermediario de Tráfico Postal y envíos urgentes dentro de los formatos 10006 - Formato de presentación de información por envío de archivos; 540 - Declaración Consolidada de pagos para intermediarios de Tráfico Postal y envíos urgentes; 690 - Recibo Oficial de Pago de Tributos Aduaneros y Sanciones Cambiarias.

Por Documento Privado del 24/01/2020, otorgado(a) en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 03/02/2020 bajo el número 6.735 del libro V, AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA., representada por RENATO COVELO, identificado con la cédula de extranjería número 68892, como representante legal y primer suplente del presidente, confiere PODER ESPECIAL, a VERONICA GUTIERREZ ARANGO, identificada con cédula de ciudadanía número 43.626.683 de Medellín, facultándolo para que realice los siguientes actos: para que contrate, en nombre y representación de la compañía que represento, la adquisición de bienes o servicios, mediante la emisión de ordenes de compra y/o documentos relacionados para la adquisición de bienes o servicios (Contratos, Cartas de Tarifas, Otrosíes, Aceptación de Ofertas Mercantiles) con proveedores nacionales o extranjeros, ordenes y/o documentos que individualmente considerados no excedan en su valor en pesos colombianos a la tasa de cambio representativa del mercado a, la fecha de emisión de la orden de compra y/o documento, la suma de un millón de dolares de los Estados Unidos de América (USD \$1.000,000.00).

Por Documento Privado del 27/01/2020, otorgado(a) en Bogota, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 03/02/2020 bajo el número 6.737 del libro V, AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA., representada por RENATO COVELO, identificado con la cédula de extranjería número 68892, como representante legal y primer suplente del presidente, confiere PODER ESPECIAL, a DIANA CONSTANZA CALIXTO HERNÁNDEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 52.040.079 de Bogotá D.C., facultándola para que realice los siguientes actos: para que contrate, en nombre y representación de la compañía que represento, la adquisición de bienes o servicios, mediante la emisión de ordenes de compra y/o documentos relacionados para la adquisición de bienes o servicios (Contratos, Cartas de Tarifas, Otrosíes, Aceptación de Ofertas Mercantiles) con proveedores nacionales o extranjeros, órdenes y/o documentos que individualmente considerados no excedan en su valor en pesos colombianos a la tasa de cambio



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**
Fecha de expedición: 08/04/2021 - 19:56:42
Recibo No. 8685523, Valor: 0
CODIGO DE VERIFICACIÓN: LLJ4049FFF

representativa del mercado a, la fecha de emisión de la orden de compra y/o documento, la suma de tres millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD \$3.000,000.00).

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL / GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado del 14/07/2011, otorgado en Bogota inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 25/07/2011 bajo el número 171.912 del libro respectivo, consta que la sociedad:
AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Está vinculada a un grupo empresarial, cuyo controlante es:
AVIANCA HOLDINGS
S.A.

Domicilio:

Panama

Fecha de configuración:

Que por Documento Privado del 17/07/2018, otorgado en Bogota inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 08/08/2018 bajo el número 347.491 del libro respectivo, consta que la sociedad:

AEROVIAS DEL
CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Está vinculada a un grupo empresarial, cuyo controlante es:
AVIANCA HOLDINGS
S.A.

Domicilio:

Panama

Fecha de configuración:

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la sociedad figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:

AEROVIAS NACIONALES DE COLOMBIA S.A. AVIANCA

Matrícula No: 6.139 DEL 1931/07/08

Último año renovado: 2021

Categoría: ESTABLECIMIENTO

Dirección: CR 51 B No 80 - 58 PI 12 OF 1207

Municipio: Barranquilla - Atlantico

Teléfono: 3534691

Actividad Principal: H511100

TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE PASAJEROS

Actividad Secundaria: H512100

TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE CARGA

Otras Actividades 1: H511200

TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS

Otras Actividades 2: N791100

ACTIVIDADES DE LAS AGENCIAS DE VIAJE

Que el(la) Juzgado 5 o. Civil del Circuito de Cucuta mediante Oficio Nro. 660



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.**
Fecha de expedición: 08/04/2021 - 19:56:42
Recibo No. 8685523, Valor: 0
CODIGO DE VERIFICACIÓN: LLJ4049FFF

del 16/02/2018 inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 19/02/2018 bajo el No. 27.254 del libro respectivo, comunica que se decretó el registro de la Demanda interpuesta por Maria Mercado, Rosario, Rafael, Javier, Rene, William Barbosa en la sociedad denominada:
AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

PÁGINA(S) WEB Y SITIOS EN INTERNET

Que para efectos de lo previsto en el artículo 91 de la ley 633 de 2000, mediante comunicación del 28/11/2003, inscrita en esta cámara de comercio el 09/12/2003, bajo el número del libro IX del registro mercantil, se reportó la página web o sitio de internet:

Que para efectos de lo previsto en el artículo 91 de la ley 633 de 2000, mediante comunicación del 12/09/2008, inscrita en esta cámara de comercio el 01/10/2008, bajo el número del libro IX del registro mercantil, se reportó la página web o sitio de internet:

C E R T I F I C A

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

De conformidad con lo previsto en el Decreto 957 de 2019, la Resolución 2225 de 2019 y la información reportada por el empresario el tamaño de la empresa es GRAN EMPRESA- RSS Los datos reportados en el formulario RUES son los siguientes:

Ingresos por actividad ordinaria: 3.257.801.263.000,00

Actividad económica por la cual percibió mayores ingresos por actividad ordinaria en el periodo Código CIIU: H511100

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad hasta la fecha y hora de su expedición.

En la Cámara de Comercio de Barranquilla no aparecen inscripciones posteriores a las anteriormente mencionadas, de documentos referentes a reformas, o nombramiento de representantes legales, administradores o revisores fiscales, que modifiquen total o parcialmente el contenido.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Contra los actos administrativos de registro caben los recursos de reposición y de apelación. Para estos efectos se informa que para la Cámara de Comercio de Barranquilla los sábados no son días hábiles.



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
Fecha de expedición: 08/04/2021 - 19:56:42
Recibo No. 8685523, Valor: 0
CODIGO DE VERIFICACIÓN: LLJ4049FFF

Bogotá D.C., 05 de Febrero de 2009

Doctora
ELISA MURGAS DE MORENO
Representante Legal
AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA
Avenida El Dorado No. 92-30
Ciudad

Ref.: Oferta Mercantil para la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos

En mi calidad de Representante Legal de la sociedad la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, identificada con Nit No.830.122.276-0, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., conforme consta en el certificado de existencia y representación legal adjunto quien para todos los efectos del presente documento se denominará **EL OFERENTE**, formulo a la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, en adelante **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, la oferta mercantil de carácter irrevocable, conforme a lo consagrado en el artículo 845 y siguientes del Código de Comercio, para la venta de los servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos, bajo las condiciones previstas en las siguientes cláusulas:

PRIMERA. OBJETO: **EL OFERENTE** ofrece vender a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** los servicios de apoyo en la gestión de procesos técnicos, administrativos y operativos identificados en el **Anexo No. 1 "Detalle de procesos, posiciones y valores"**, a través de la asignación de asociados de **EL OFERENTE**, a las posiciones que se consideran necesarias para el apoyo efectivo en la ejecución de los procesos descritos en el Anexo No. 1. Los servicios de apoyo que se ofrecen vender están referidos a la operación de las aerolíneas Aerovías del Continente Americano S.A. Avianca y Sociedad Aeronáutica de Medellín Consolidada S.A. SAM S.A.

PARAGRAFO: El número de posiciones necesarias bajo esta oferta conforme se describe en el Anexo 1 es variable y puede aumentar o disminuir durante la vigencia de la relación contractual surgida de la aceptación de la presente oferta conforme a las necesidades de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, en cuyo caso se lo comunicará a **EL OFERENTE**, con el fin de que éste tome las medidas necesarias para ajustar el proceso correspondiente. En caso de requerirse por parte de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** otros procesos adicionales y/o incrementar los pasos dentro de alguno de los procesos descritos en el Anexo No. 1, se lo comunicará a **EL OFERENTE** quien enviará una oferta adicional para cubrir dichos procesos nuevos.

De

SEGUNDA. OBLIGACIONES DE EL OFERENTE: De ser aceptada la presente oferta mercantil mediante la emisión de la correspondiente orden de compra de servicios por parte de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, se entiende que **EL OFERENTE** se obliga a prestar los servicios con autonomía técnica, administrativa y directiva sin perjuicio de las labores de coordinación e interventoría que deba adelantar **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** para garantizar que los servicios prestados por **EL OFERENTE** se ajusten al cumplimiento de los estándares requeridos por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, conforme a lo previsto en el presente documento.

En cumplimiento de sus obligaciones **EL OFERENTE** deberá, además de las actividades propias de la naturaleza de los servicios que acepta prestar a:

1. Garantizar que las personas asignadas a la prestación del servicio sean idóneas y competentes y se ajusten al perfil requerido por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** dependiendo del proceso que apoyen;
2. Cumplir con las obligaciones que en materia de seguridad social impone la ley a las Cooperativas de Trabajo Asociado, en particular las de afiliación, cotización e información a terceros y capacitación, entre otros, respecto de sus asociados como lo establecen en particular la Ley 79 de 1988, la Ley 1233 de 2008, el Decreto 4588 de 2006 y la Ley 100 de 1993, así como con lo dispuesto en materia de evaluaciones medicas ocupacionales para los asociados de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución 2346 de 2007.
3. Suministrar dentro de los diez (10) primeros días de cada mes la información de los pagos al Sistema de Seguridad Social y de los Aportes Parafiscales y presentar trimestralmente certificación del Revisor Fiscal donde se certifique su cumplimiento, además de mantener a disposición de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** la información relativa a estos pagos cuando sea requerida.
4. Mantener indemne a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** de cualquier reclamación que pudiera presentarse por parte de los asociados asignados a la prestación del servicio.
5. Disponer de los elementos necesarios para que los asociados cumplan con las normas de Seguridad e Higiene Industrial y Salud Ocupacional así como con las disposiciones tendientes a la prevención de riesgos ocupacionales, y dar, bien directamente o a través de la administradora de riesgos profesionales, la capacitación y asesoría en el manejo de riesgos profesionales por parte de sus asociados y establecer auditorias periódicas respecto del uso adecuado de los elementos de protección personal. Lo anterior se entiende sin perjuicio del apoyo en la capacitación de los asociados en seguridad operacional propia de los procesos de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**;
6. Entregar copia de las resoluciones expedidas por el Ministerio de la Protección Social en las cuales consta la Aprobación de los Regímenes de Trabajo

E-mail: servicopava@coopava.com.co

NIT. 830.122.276-0

Dirección: Carrera 20 No. 39A - 20 - Piso 3°

PBX: 287 32 15 Fax: Ext. 114

Fax: 320 06 7

Bogotá, D.C. - Colombia

Asociado y de Compensaciones, del Reglamento de Higiene y Seguridad Industrial y del Comité Paritario de Salud Ocupacional.

7. Mantener vigentes las pólizas de seguro previstas en el presente documento y asumir el pago de las primas correspondientes.
8. Responder por los daños causados a los bienes o a las personas que se encuentren en las instalaciones de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** por los asociados asignados a la prestación del servicio y mantener indemne a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** por cualquier reclamación por éste hecho. En caso de que **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** se vea en la necesidad de responder por éstos hechos, **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** podrá a su vez repetir contra **EL OFERENTE** y obtener la devolución de lo pagado. Respecto de los daños causados a las aeronaves o por las aeronaves, la responsabilidad será asumida por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**
9. Cuando ocurriere alguno de los casos aquí contemplados en el numeral anterior, las partes adelantarán la investigación pertinente para establecer la responsabilidad dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la ocurrencia del hecho. Cuando por cualquier circunstancia la investigación no arroje algún resultado de fondo dentro del término establecido, **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** podrá dar por terminada la relación contractual surgida de la aceptación de la presente mercantil unilateralmente conforme a lo estipulado en la Cláusula Décima de la presente oferta. Si como resultado de la investigación el asociado de **EL OFERENTE** resultare responsable, estará obligado a indemnizar a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** por los perjuicios que ésta hubiere sufrido o hubiese llegado a sufrir o hubiere reconocido o llegare a reconocer a favor de terceros, con los límites y en los términos de esta oferta mercantil.
10. Participar en la implementación y desarrollo del modelo Gestión de Aliados Estratégicos establecido por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, el cual hará parte integrante de la presente oferta, incorporando dicho modelo como parte de sus políticas corporativas, siempre y cuando no vayan en contravía de las políticas internas de **EL OFERENTE**.
11. Establecer la política de uso y porte de los uniformes y de presentación personal adecuada en el lugar de prestación de los servicios por parte de los asociados asignados;
12. Instruir a los asociados asignados a la prestación del servicio aquí descrito sobre la obligación de confidencialidad de los documentos y de la información que conozcan en virtud del desarrollo de la relación contractual que surja con ocasión de la aceptación de la presente oferta;

13. Instruir a los asociados asignados acerca de las reglas de acceso y circulación dentro de las áreas de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y ajustar los procedimientos y reglamentos internos de **EL OFERENTE** para garantizar el cumplimiento de dichas reglas por parte de los asociados;
14. Cumplir estrictamente con las obligaciones de pago de acuerdo a lo pactado con cada uno de sus asociados y mantener indemne en todo momento a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** por cualquier reclamación originada en dichas obligaciones;
15. Enviar mensualmente a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, por mes calendario vencido y dentro de los cinco primeros días calendario del mes siguiente, el estado de cartera por facturas entregadas a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y pendientes de pago, información que será remitida al correo electrónico genconciliaciones@avianca.com. **EL OFERENTE** se obliga a enviar el informe en formato Excel, con al menos la siguiente información: (i) Nombre o razón social completa del oferente, (ii) NIT, (iii) Nos. de facturas, (iv) Fecha de emisión de las facturas, (v) Fecha de radicación de las facturas (vi) Valor de las facturas antes y después de impuestos, y (vi) Fecha de Vencimiento de las facturas, así como cualquier modificación en los datos de **EL OFERENTE**, tales como dirección, nombre de representante legal etc;
16. Cumplir y aceptar las sugerencias y observaciones que haga **EL DESTINATARIO**
17. Cumplir y aceptar las sugerencias y observaciones que haga **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** en relación al cumplimiento de los estándares de seguridad, operacionales y de calidad exigidos por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA OFERENTE** por parte de las distintas entidades certificadoras y de control, en cuanto los mismos sean aplicables a los procesos que **EL OFERENTE** deba atender en desarrollo de la prestación de los servicios objeto de la presente oferta; así como con los manuales de procedimientos que sean aplicables por la naturaleza de los procesos a ser atendidos por **EL OFERENTE**. **EL OFERENTE** y **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** efectuarán la coordinación necesaria para garantizar el conocimiento, divulgación y aplicación de dichos estándares;

TERCERA. OBLIGACIONES DE EL DESTINATARIO DE LA OFERTA: Una vez aceptada la presente oferta mercantil, **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** se obliga además de las obligaciones propias de la naturaleza de la relación que surge por efectos de la aceptación de la oferta, asume las siguientes obligaciones:

1. Cancelar el valor de las facturas que sean debidamente emitidas por **EL OFERENTE**, y que correspondan a los servicios prestados efectivamente, dentro de los plazos y tarifas previstos en la presente oferta;

2. Colaborar con **EL OFERENTE** en la capacitación de los asociados asignados por **EL OFERENTE** para la prestación de los servicios, en aspectos técnicos y de seguridad operacional propios de la naturaleza de la actividad que desarrolla **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**;
3. Entregar en comodato los equipos, herramientas o elementos que **EL OFERENTE** pueda requerir para la correcta prestación de los servicios;
4. Pagar directamente como costos adicionales a la prestación de los servicios objeto de la presente oferta mercantil los relacionados con trámite de los permisos ante la Aerocivil, los carnets, los elementos de protección personal, la alimentación y el transporte de los asociados de **EL OFERENTE**. Para los procesos que apoyen los asociados de **EL OFERENTE** que requieran un uniforme o vestuario específico, el costo será asumido por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y los uniformes o vestuario específico será entregado por **EL OFERENTE** directamente a sus asociados.

CUARTA. VALOR DE LOS SERVICIOS: **EL OFERENTE** ofrece cobrar a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** por los servicios objeto de la presente oferta el valor mensual que resulte de multiplicar las tarifas unitarias (incluidos compensación y A.I.U.) previstos por cada asociado enviado a apoyar cada uno de los procesos descritos en el Anexo No. 1 del presente documento.

PARÁGRAFO PRIMERO: Los costos unitarios descritos en el Anexo No. 1 del presente documento serán incrementados al inicio de cada año calendario (a partir de Enero 1) en un porcentaje equivalente al aumento del IPC nacional del año inmediatamente anterior aplicado sobre el valor de la compensación básica sin incluir el A.I.U. para cada posición asignada.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para efectos de las pólizas de seguros establecidas bajo esta oferta el valor anual de los servicios que se ofrecen comprar se estima en la suma de VEINTIOCHO MIL ONCE MILLONES OCHENTA MIL OCHOCIENTOS VEINTINUEVE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$28.011.080.829)

QUINTA. FORMA DE PAGO DE LOS SERVICIOS: Con la emisión de la orden de compra de servicios mediante la cual se acepta la presente oferta mercantil, **EL OFERENTE** facturará por quincena calendario vencida y dentro de los cinco días calendario siguientes al vencimiento de la correspondiente quincena, el valor correspondiente a los servicios efectivamente prestados. Las facturas deberán cumplir con todos los requisitos legales previstos para la facturación. **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** cancelará dichas facturas dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su presentación en debida forma, las cuales deben tener el visto bueno del área Interventora que designe **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**.

PARÁGRAFO: **EL OFERENTE** elaborará una nueva factura de venta que reemplace la originalmente presentada, cuando **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** encuentre

inconsistencias en la factura originalmente presentada respecto del valor o de los requisitos legales exigidos para la facturación.

SEXTA. CONTRATISTAS INDEPENDIENTE: Una vez emitida la orden de compra de servicios que acepta la oferta, la relación surgida entre **EL OFERENTE** y **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** será de naturaleza comercial y no existirá responsabilidad solidaria legal o contractual respecto de las obligaciones de **EL OFERENTE** para con los asociados o terceros ni existirá relación laboral entre **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y **EL OFERENTE**, o entre **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y los asociados de **EL OFERENTE** quien será el único responsable frente a los asociados asignados para la prestación de los servicios por el cumplimiento de las obligaciones legales propias del contrato de asociación a las cooperativas de trabajo asociado impuestas por la ley.

SEPTIMA. CONFIDENCIALIDAD: Con su aceptación de la presente oferta mediante la emisión de la orden de compra de servicios **EL OFERENTE** se compromete a mantener bajo absoluta reserva y a no utilizar en beneficio propio o de terceros, toda la información que por causa o con ocasión de la ejecución de los servicios objeto de la presente oferta sea conocida por él y/o por sus asociados y en este sentido instruirá a sus asociados a fin de garantizar que cada uno a su propio nombre se obligue a :

- Mantener la confidencialidad y respetar la propiedad intelectual de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** o de terceros por cuenta de los cuales **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** actúa o de quienes reciba derechos o autorización de uso, obligándose a no Copiar, divulgar, ni utilizar los catálogos, las especificaciones técnicas, los detalles técnicos, información financiera y de planeación, cálculos, notas de trabajo, datos etc que sean conocidos por ellos con ocasión la prestación de los servicios ni aún con fines académicos.

OCTAVA. PROPIEDAD INDUSTRIAL: Salvo autorización escrita de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, **EL OFERENTE** no podrá utilizar el nombre, emblema o sello de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** con fines publicitarios o de ninguna índole y tampoco podrá con los mismos fines, divulgar la existencia de la relación que surge de la aceptación de esta oferta.

NOVENA. TERMINO DE DURACION DE LA RELACIÓN CONTRACTUAL: Una vez aceptada la presente oferta el término de duración de la relación contractual será contada desde la fecha de emisión de la orden de compra de servicios por parte de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** hasta el 30 de Mayo de 2010 inclusive.

No obstante lo anterior, cualquiera de las partes podrá hacer uso de las causales de terminación de la relación contractual establecidas en la Cláusula Décima del presente documento

DECIMA. CAUSALES DE TERMINACIÓN DE LA RELACION CONTRACTUAL: La relación contractual surgida de la aceptación de la presente oferta podrá ser terminada por las siguientes causas:

10.1 Por mutuo acuerdo entre las partes.

10.2 Unilateralmente por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** sin previo aviso y sin lugar a indemnización alguna a su cargo, en caso de incumplimiento grave e insubsanable de cualquiera de las obligaciones de **EL OFERENTE**. En este evento **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** podrá exigir indemnización de perjuicios y hacer efectivas las garantías de que trata la Cláusula Décima Séptima.

10.3 Unilateralmente por cualquiera de las partes en cualquier momento, mediante aviso escrito de una parte a la otra con sesenta (60) días de anticipación con relación a la fecha en que se desee que la terminación de la relación contractual sea efectiva. Queda entendido que se ha dado el aviso aquí regulado, exhibiendo la copia de la respectiva comunicación que se haya dirigido a la otra parte. No habrá lugar a indemnizaciones por ninguna de las partes cuando se invoque esta causal sin perjuicio de los derechos y obligaciones contraídas por ambas partes durante la ejecución de la relación contractual y hasta su liquidación total.

10.4. Por disolución de la persona jurídica de **EL OFERENTE** y/o de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**;

10.5. Por cesación de pagos o embargos judiciales a **EL OFERENTE**, cuando a juicio de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** se pudiere llegar a afectar el cumplimiento de la prestación de los servicios objeto de esta oferta mercantil;

10.6 Por expiración del plazo.

10.7. Por decisión de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** en el evento de existencia de conflicto de intereses de acuerdo a lo establecido en la Cláusula Décima Tercera de la presente oferta mercantil. .

DECIMA PRIMERA. PROCEDIMIENTO PARA LA INVESTIGACIÓN DE EVENTOS DE INCUMPLIMIENTO: Una vez aceptada la presente oferta por parte de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y en caso de presentarse algún incumplimiento de las obligaciones asumidas por **EL OFERENTE**, **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** avisará por escrito a **EL OFERENTE** la ocurrencia del incumplimiento, y lo requerirá en la misma comunicación para que, dentro de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a su recibo, **EL OFERENTE** presente las explicaciones y adopte de ser el caso las acciones que fueren necesarias para remediar la irregularidad. Si vencido el término aquí estipulado, **EL OFERENTE** no hubiere presentado las explicaciones ni tomado las acciones correspondientes **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** podrá dar por terminada por incumplimiento la relación contractual surgida de la aceptación de la oferta mercantil.

DÉCIMA SEGUNDA. SUBCONTRATACION Y CESIÓN DE LA RELACION CONTRACTUAL: En caso de que la presente oferta sea aceptada por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** mediante la orden de compra de servicios, **EL OFERENTE** no podrá subcontratar la prestación de los servicios ni podrá ceder la relación comercial ni total ni parcialmente, sin la autorización previa y escrita de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**.

DECIMA TERCERA. POLÍTICA DE CONFLICTO DE INTERESES: Durante la vigencia de la relación contractual surgida de la aceptación de esta oferta, las dos partes contratantes se sujetarán al cumplimiento de la siguiente política de conflicto de intereses:

POLITICA DE AVIANCA SOBRE CONFLICTO DE INTERESES: Durante la vigencia de la relación contractual cada parte observará la máxima diligencia y cuidado para prevenir cualquier acción que pudiera dar como resultado un conflicto con los intereses de **AVIANCA** y/o de cualquiera de sus subsidiarias.

AVIANCA no permitirá ni aceptará negociaciones de sus contratistas o contratantes, según sea aplicable, con ningún directivo, empleado o terceros vinculado con **AVIANCA** y/o con cualquiera de sus subsidiarias, cualquiera que sea su nivel, en el caso de que alguno de ellos y/o su cónyuge y/o su compañero(a) permanente y/o familiar hasta el cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, tengan participación directa o indirecta en la propiedad de su contratista o contratante, según sea aplicable.

A menos que el contratista o contratante revele el conflicto y exista autorización expresa por parte de **AVIANCA**, se entenderá que la existencia de tal conflicto podrá generar la decisión de terminar unilateralmente por justa causa la relación contractual y sin que haya lugar al pago de indemnización alguna.

Así mismo el contratista o contratante, según sea aplicable, deberá tener en cuenta que: **AVIANCA** no autoriza a sus directivos, empleados o terceros vinculados y/o directivos, empleados o terceros vinculados de cualquiera de sus subsidiarias, a aceptar de su contratista o contratante, según sea aplicable, bien de manera directa o por cualquier interpuesta persona, pagos, servicios, préstamos, retribuciones de cualquier orden o atenciones diferentes a las netamente publicitarias o de universal aceptación en el mundo de los negocios.

Para efectos de interpretación de ésta cláusula, a continuación se definen los siguientes conceptos:

1. Directivos son las personas que ocupen el cargo de miembro de Junta Directiva, Presidente, Vicepresidentes, Gerente Corporativo de Gestión Humana, Secretario General y quien ejerza las funciones de representación legal.
2. Empleados son todas las personas que se encuentren vinculadas a través de un contrato de trabajo.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

3. Terceros vinculados son aquellas personas naturales, distintas de los directivos y empleados, que estando al servicio de cualquier tercero contratista o proveedor de bienes o servicios para Avianca y/o cualquiera de sus subsidiarias, cumple funciones de apoyo operativo, técnico, administrativo o comercial en beneficio de Avianca y/o cualquiera de sus subsidiarias.
4. Las subsidiarias de Avianca son Sociedad Aeronáutica de Medellín Consolidada S.A. Sam S.A., Avianca Inc, Aviation Leasing Services (ALS) Investments S.A., Aviation Leasing Services (ALS) Inc, International Trade Marks Agency Inc y Latin Logistics LLC y las que en el futuro lleguen a establecerse.

DECIMA CUARTA. DECLARACIÓN DE PROCEDENCIA LÍCITA DE ACTIVOS Y DE CARENCIA DE ANTECEDENTES O RIESGOS DE INVESTIGACIÓN POR ACTIVIDADES ILÍCITAS: Con la aceptación de la presente oferta mercantil mediante la emisión de la correspondiente orden de compra de servicios, se entiende que el representante legal de **EL OFERENTE** actuando en su propio nombre como persona natural, y como representante legal de **EL OFERENTE**, en su leal saber y entender, y sobre la base de buena fe exenta de culpa, por cuanto ha adelantando las indagaciones que razonablemente están a su alcance, hace las siguientes declaraciones, que deberán mantenerse válidas durante todo el término de duración o plazo de la relación contractual que surja con ocasión de la aceptación de la presente oferta:

Primera: Que los activos que conforman el patrimonio de **EL OFERENTE**, así como el patrimonio de los asociados, representantes legales o administradores de **EL OFERENTE** no provienen directa ni indirectamente del ejercicio de actividades establecidas como ilícitas, ni han sido utilizados como medios o instrumentos para la realización de las mismas, de conformidad con lo establecido en las siguientes disposiciones: Ley 190 de 1995, por la cual se dictan normas tendientes a preservar la moralidad en la administración pública y se fijan disposiciones con el fin de erradicar la corrupción administrativa; Ley 747 de 2002, por medio de la cual se establecen unas reformas al Código Penal, la cual tipifica el Lavado de Activos; Ley 1121 de 2006, por la cual se dictan normas para la prevención, detección, investigación y sanción de la financiación del terrorismo y otras disposiciones y Ley 30 de 1986, por la cual se adopta el Estatuto Nacional de Estupefacientes y se dictan otras disposiciones; así como las demás normas que las modifiquen, complementen, adicionen o aclaren.

Segunda: Que respecto de él no existen y que desconoce, en relación con cada una de las personas atrás mencionadas, de la existencia de antecedentes por sanciones en firme o de la existencia de investigaciones en curso, como consecuencia de acciones legales de carácter civil, penal, administrativo o fiscal o de procesos de cualquier índole por parte de autoridades colombianas o extranjeras, relacionados con las actividades ilícitas atrás descritas, y que puede dar fe de que a la fecha de firma de esta oferta ninguna de las partes atrás mencionadas se encuentran con registros negativos en listados nacionales o internacionales de prevención de lavado de activos o de actividades terroristas.

Tercera: Que en el evento de expedirse disposiciones que tipifiquen nuevas conductas ilícitas respecto de las cuales **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** requiera una

E-mail: servicopava@coopava.co
NIT. 830.122.276-0

Dirección: Carrera 20 No. 39A - 20 - Piso 3°

PBX: 287 32 15 Fax: Ext. 114

Fax: 320 06 77
Bogotá, D.C. - Colombia

JS

JS

declaración con alcance similar a las declaraciones anteriores, procederá oportunamente a efectuarla conforme le sea requerida.

Cuarta: Que acepta que la emisión de la orden de compra de servicios mediante la cual se acepta la presente oferta por parte de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** se hace en consideración a las declaraciones anteriores y que, en el evento en que **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** tenga conocimiento por cualquier medio de que las mismas han dejado de ser válidas, respecto de **EL OFERENTE** o de alguna de las otras personas mencionadas, o que se presente una negativa a efectuar una declaración de alcance similar sobre nuevas conductas tipificadas como ilícitas, se entenderá que **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** queda facultado para terminar unilateralmente de manera inmediata con justa causa la relación contractual que surja con ocasión de la presente oferta mercantil y sin que haya lugar al pago de indemnización alguna a su favor o a favor de esas personas, y a cargo de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**.

DECIMA QUINTA. SOLUCION DE CONTROVERSIAS: Las diferencias surgidas en relación con la celebración, interpretación, ejecución y/o terminación de la relación contractual que surja con ocasión de la aceptación de la presente oferta se solucionarán entre las partes en primera instancia a través de arreglo directo. Ocurrido un hecho que origina una controversia cualquiera de las partes podrá tomar la iniciativa de enviar a la otra parte, a más tardar dentro de los 3 días siguientes, un aviso de inicio de la etapa de arreglo directo. Si pasado un mes calendario a partir del aviso de inicio de la etapa de arreglo directo, o contado a partir del día en que se dio origen al hecho que causó la controversia si no hubo tal aviso y no se ha podido solucionar la controversia, cualquiera de las partes será libre de acudir a la jurisdicción ordinaria. Las controversias a las que se refiere esta cláusula no podrán versar sobre obligaciones de pago pendientes, en cuyo caso, la parte acreedora podrá acudir directamente a la jurisdicción ordinaria, sin necesidad de agotar la etapa de arreglo directo.

Esta cláusula está entendida sin perjuicio que las partes pacten un compromiso de conformidad con lo estipulado en el artículo 119 del Decreto 1818 de 1998, para llevar la resolución de las diferencias específicas a un tribunal de arbitramento que será designado de acuerdo con los términos que se establezcan en el respectivo compromiso.

DECIMA SEXTA. NOTIFICACIONES:

EL DESTINATARIO DE LA OFERTA: Avenida El Dorado N° 92-30 Bogotá, teléfonos 4578662 Ext.: 2241.

EL OFERENTE: Carrera 20 N° 39A-20, teléfono 2873215.

DECIMA SEPTIMA. PÓLIZAS: Dentro de los cinco días calendario siguientes a la expedición de la orden de compra de servicios, **EL OFERENTE**, deberá constituir a favor de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, con una compañía aseguradora legalmente constituida en Colombia, y previamente aceptada por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, las pólizas de seguro que se indican a continuación:

1. **GARANTIA DE CUMPLIMIENTO:** Que garantice el cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones derivadas de la aceptación de la oferta y que cubra los perjuicios ocasionados por el incumplimiento o el cumplimiento defectuoso en todo o en parte de las obligaciones asumidas. El valor asegurado de la póliza debe ser equivalente al veinte por ciento (20%) del valor estimado de los servicios objeto de la oferta. La cobertura debe estar vigente por un año contado a partir de la aceptación de la oferta mercantil por parte de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y dos (2) meses más, la cual deberá ser prorrogada para el segundo año de vigencia de la relación contractual en las mismas condiciones. El afianzado será **EL OFERENTE** y el asegurado y beneficiario **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**.
2. **PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL:** Para cubrir patrimonialmente a los asegurados y amparar la responsabilidad derivada de lesiones o muerte causados a terceros, y/o daños o destrucción a la propiedad de terceros con ocasión de la ejecución, inejecución o indebida ejecución de los servicios y obligaciones objeto de la presente oferta mercantil. Esta póliza tendrá un valor asegurado equivalente al 25% del valor estimado de la oferta y la cobertura debe estar vigente por un año contado a partir de la aceptación de la oferta mercantil por parte de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y cuatro (4) meses más, la cual deberá ser prorrogada para el segundo año de vigencia de la relación contractual en las mismas condiciones. El asegurado será **EL OFERENTE** y **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y los beneficiarios serán terceros afectados.

PARAGRAFO PRIMERO: **EL OFERENTE**, esta obligado a modificar todas las pólizas para reflejar cualquier cambio en el objeto o condiciones, valor del servicio, duración o plazo de los servicios objeto de la presente oferta mercantil. **EL OFERENTE** deberá enviar a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** el correspondiente anexo de modificación de las garantías por parte de la compañía aseguradora.

PARAGRAFO SEGUNDO: Las primas correspondientes a las pólizas que debe entregar **EL OFERENTE**, serán pagadas por este. Queda entendido que la no contratación de las pólizas, la mora en el pago de la prima o no renovación de las pólizas, así como no aportar oportunamente los documentos que **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** le solicite, entre ellos el recibo de pago de las primas, constituirá justa causa para que **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, a su discreción, dé por terminado la relación comercial o suspenda los pagos a **EL OFERENTE**.

PARAGRAFO TERCERO: En cada una de las pólizas deberá constar la obligación por parte de la Compañía de Seguros de dar aviso a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, por lo menos con treinta (30) días de anticipación, de la modificación o cancelación de cualquiera de los amparos. Queda entendido que la modificación o la cancelación de las pólizas por determinación de Compañía Aseguradora, en perjuicio de los intereses de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, dará derecho a éste o bien a exigir una garantía que a

su juicio resulte satisfactoria, o bien a dar por terminado inmediata y unilateralmente la relación comercial.

PARAGRAFO CUARTO: EL OFERENTE deberá entregar a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, cinco (5) días corrientes después de la aceptación de la presente oferta, el original de las pólizas solicitadas, expedidas por la Compañía de Seguros, así como copia del recibo de pago de las primas causadas. En caso de cualquier observación de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** a las pólizas entregadas, **EL OFERENTE** se compromete a realizar las modificaciones requeridas y entregarlas a **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** dentro de los cinco (5) días siguientes a la solicitud de las mismas.

No se podrá iniciar la ejecución de los servicios objeto de la presente oferta sino han sido aceptadas las pólizas exigidas.

La relación contractual surgida de la aceptación de la presente oferta se entenderá vigente desde la fecha de aceptación de la oferta por parte de **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y el termino de duración deberá contarse a partir de esa fecha, sin perjuicio de que su ejecución mediante el inicio de los servicios sólo podrá iniciarse efectivamente una vez se hayan aceptadas las pólizas emitidas por **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**.

PARÁGRAFO QUINTO: Queda entendido que cualquier deducible pactado en las pólizas será asumido en su totalidad por **EL OFERENTE** así como todo daño o perjuicio en exceso no cubierto por estas pólizas.

PARAGRAFO SEXTO: Cada uno de los beneficiarios de las pólizas podrán beneficiarse del valor total asegurado, y la porción no utilizada por uno de los beneficiarios acrecerá a los otros, hasta la concurrencia del valor asegurado.

DECIMA OCTAVA. AREA INTERVENTORA: Una vez aceptada la presente oferta mercantil mediante la emisión de la correspondiente orden de compra de servicios, **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** vigilará el cumplimiento de las condiciones de esta oferta y en general la ejecución de las obligaciones que se derivan de la aceptación de la misma, a través de la **GERENCIA CORPORATIVA DE GESTION HUMANA**. Dicha área será la encargada de controlar y supervisar la correcta prestación del servicio así como de aprobar las facturas.

En desarrollo de las funciones de Interventoría **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA**, podrá asignar a una persona para auditar la labor de **EL OFERENTE** y podrá hacer sugerencias a **EL OFERENTE** para que éste retroalimente a los asociados asignados a la prestación de los servicios, sin que ello implique desconocimiento de la autonomía administrativa, técnica u operativa de **EL OFERENTE**.

DECIMA NOVENA. RENUNCIA A LAS FORMALIDADES DEL REQUERIMIENTO: Una vez aceptada la presente oferta mercantil mediante la emisión de la correspondiente

orden de compra de servicios, **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** y **EL OFERENTE**, expresamente renuncian a la formalidad del requerimiento previo para ser constituidos en mora por retardo u omisión en el cumplimiento de sus obligaciones.

VIGÉSIMA. NECESIDAD DE FORMA ESCRITA: Las estipulaciones contenidas en la presente oferta constituyen las únicas obligaciones de las partes en la relación comercial que surge de la aceptación de la oferta, además de las que establece la ley. Por lo tanto esta oferta reemplaza en su totalidad cualquier otro acuerdo verbal o escrito celebrado con anterioridad por las partes y en especial deja sin efectos la Oferta Mercantil de Venta de Servicios, identificada con el número DE-008 de fecha 01 de Agosto de 2003. Las modificaciones al acuerdo deberán constar siempre por escrito, firmado por los representantes legales de ambas partes.

VIGÉSIMA PRIMERA. IMPUESTOS Y GASTOS DE LEGALIZACION: Salvo el IVA, todo gasto e impuesto directo o indirecto del orden nacional, departamental o municipal que se cause por razón de la ejecución, cumplimiento, otorgamiento y/o legalización de la presente oferta, correrá por cuenta exclusiva de **EL OFERENTE**, quien será responsable del cumplimiento de todas las normas tributarias que le sean aplicables en razón de su actividad

VIGÉSIMA SEGUNDA. MODIFICACIONES A LA RELACION COMERCIAL: Cualquier modificación a la presente oferta, deberá constar por escrito, y deberá ser objeto de una nueva oferta mercantil.

VIGESIMA TERCERA. PLAZO PARA ACEPTACIÓN DE LA OFERTA: En virtud de lo dispuesto en el Código de Comercio, **EL DESTINATARIO DE LA OFERTA** podrá aceptar la presente oferta mediante la emisión de la orden de compra de servicios en un plazo máximo de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de emisión de la presente oferta mercantil por parte de **EL OFERENTE**.

VIGÉSIMA CUARTA. DOCUMENTOS ADJUNTOS: Hacen parte integral de la presente oferta mercantil de compra de servicios los siguientes documentos:

- Certificado de Existencia y Representación Legal de **EL OFERENTE**
- Anexo No. 1 "Detalle de procesos, posiciones y valores"


IVAN RATKOVICH CARDENAS
C.C. 17.055.950 de Bogotá
Representante Legal

ANEXO No.1 "DETALLE DE PROCESOS, POSICIONES Y VALORES" A LA OFERTA MERCANTIL DE VENTA DE SERVICIOS DE APOYO EN PROCESOS TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS PRESENTADA POR AVIANCA A SERVICOPAVA

Posiciones por proceso	Proceso	Numero de asociados a ser asignados	Compensación por asociados asignados	Valor a pagar por asociado incluyendo AIU *
ANALISTA ADMINISTRATIVO	GESTION AEROPORTUARIA	1	1.867.265	2.922.905
ANALISTA COMPRAS Y FACTURACION	GESTION AEROPORTUARIA	1	1.350.439	2.113.896
ANALISTA DOD	GESTION AEROPORTUARIA	5	1.867.265	2.922.905
ANALISTA EQUIPAJES	GESTION AEROPORTUARIA	1	1.867.265	2.922.905
ANALISTA GESTION AEROPUERTOS	GESTION AEROPORTUARIA	1	1.867.265	2.922.905
ANALISTA HELP DESK	GESTION AEROPORTUARIA	4	1.493.813	2.338.325
ANALISTA HUB CONEXIONES	GESTION AEROPORTUARIA	2	1.244.844	1.948.604
ANALISTA PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE AEROPUERTOS	GESTION AEROPORTUARIA	1	2.116.077	3.312.380
ANALISTA SOPORTE ZONA	GESTION AEROPORTUARIA	1	2.299.996	3.600.276
ANALISTA TURNOS AEROPUERTOS	GESTION AEROPORTUARIA	1	1.493.813	2.338.325
AUXILIAR ASISTENCIA EN TIERRA	GESTION AEROPORTUARIA	546	554.575	868.098
AUXILIAR CONDUCTOR	GESTION AEROPORTUARIA	110	589.973	923.508
AUXILIAR EQUIPAJES	GESTION AEROPORTUARIA	112	901.430	1.411.044
AUXILIAR OFICINA ASISCOM	GESTION AEROPORTUARIA	3	825.963	1.292.913
AUXILIAR SERVICIO	GESTION AEROPORTUARIA	464	1.249.461	1.955.831
CONDUCTOR ESPECIALIZADO	GESTION AEROPORTUARIA	40	839.310	1.313.806
COORDINADOR ASISTENCIA TIERRA	GESTION AEROPORTUARIA	9	943.957	1.477.614
COORDINADOR CALIDAD ASISTENCIA EN TIERRA	GESTION AEROPORTUARIA	1	3.112.109	4.871.509
COORDINADOR COMERCIAL AEROPUERTOS	GESTION AEROPORTUARIA	1	2.895.506	4.532.451
LIDER ASISTENCIA EN TIERRA	GESTION AEROPORTUARIA	67	1.465.831	2.294.524
LIDER EQUIPAJES	GESTION AEROPORTUARIA	11	1.517.914	2.376.052
LIDER OPERACIÓN AEROPORTUARIA	GESTION AEROPORTUARIA	1	1.066.900	1.670.061
LIDER SERVICIO	GESTION AEROPORTUARIA	22	2.299.996	3.600.276
LIDER TALLER ULD'SITROLLEY	GESTION AEROPORTUARIA	3	2.025.659	3.170.845
LIDER TERMINAL	GESTION AEROPORTUARIA	8	2.025.659	3.170.845
ANALISTA MERCADEO	GESTION COMERCIAL	1	1.680.538	2.630.613
ASESOR COMERCIAL	GESTION COMERCIAL	2	3.048.958	4.772.656
AUXILIAR CRC	GESTION COMERCIAL	1	1.237.903	1.937.739
AUXILIAR PASAJES	GESTION COMERCIAL	15	888.615	1.390.985
AUXILIAR TELETIQUETE Y CANJES	GESTION COMERCIAL	1	791.640	1.239.186
COORDINADOR PASAJES	GESTION COMERCIAL	1	2.489.687	3.897.207
ALMACENISTA TALLER AUTOMOTORES	GESTION DE APROVISIONAMIENTO	4	1.164.671	1.823.106
ANALISTA GESTION CONTRATISTA	GESTION DE APROVISIONAMIENTO	1	2.347.180	3.674.135

NEGOCIADOR I	GESTION DE APROVISIONAMIENTO	3	2.386.141	3.735.122
ANALISTA NUEVOS NEGOCIOS	GESTION DE ESTRATEGIAS DE PRODUCTO/SEGMENTO	1	2.104.666	3.294.518
ANALISTA DESEMPEÑO DE LA RED	GESTION DE ESTRATEGIAS DE PRODUCTO/SEGMENTO	1	1.867.265	2.922.905
ANALISTA MERCADOS	GESTION DE ESTRATEGIAS DE PRODUCTO/SEGMENTO	1	2.116.235	3.312.627
AUXILIAR ADMINISTRATIVO AEROPUERTOS	GESTION DE INFORMACION	1	825.962	1.292.911
AUXILIAR DOCUMENTAL	GESTION DE INFORMACION	1	970.356	1.518.937
AUXILIAR PUBLICACIONES	GESTION DE INFORMACION	1	1.120.949	1.754.666
SECRETARIA	GESTION DE INFORMACION	1	746.907	1.169.163
ANALISTA ECONOMICO	GESTION DE INFORMATICA Y TECNOLOGIA	1	1.867.265	2.922.905
GERENTE TECNOLOGÍA INFORMÁTICA	GESTION DE INFORMATICA Y TECNOLOGIA	1	4.401.388	6.889.669
ANALISTA ENTRETENIMIENTO Y CONFORT	GESTION DE LA OPERACION	1	1.867.265	2.922.905
AUXILIAR ADMINISTRATIVO SERVICIO A BORDO	GESTION DE LA OPERACION	1	810.844	1.269.247
AUXILIAR BODEGA SERVICIO A BORDO	GESTION DE LA OPERACION	2	847.109	1.326.014
AUXILIAR OPERACIONES	GESTION DE LA OPERACION	2	858.943	1.344.538
AUXILIAR PLANEACIÓN DE OPERACIONES	GESTION DE LA OPERACION	1	910.196	1.424.766
DESPACHADOR LIDER SERVICIO	GESTION DE LA OPERACION	1	796.898	1.247.416
ANALISTA VOZ DEL CLIENTE	GESTION DE RELACIONES CON EL CLIENTE	7	1.867.437	2.923.174
COORDINADOR DESARROLLO DEL SERVICIO	GESTION DE RELACIONES CON EL CLIENTE	1	2.588.342	4.051.635
SUPERVISOR CALL CENTER	GESTION DE RELACIONES CON EL CLIENTE	2	1.076.909	1.685.729
ANALISTA ENTRENAMIENTO	GESTION DE UNIDAD DE NEGOCIO AVIANCA SERVICES	1	1.493.813	2.338.325
EJECUTIVO DE CUENTA	GESTION DE UNIDADES DE NEGOCIO DEPRISA.AVIANCA CARGO	2	2.816.972	4.409.519
GERENTE COMERCIAL DEPRISA	GESTION DE UNIDADES DE NEGOCIO DEPRISA.AVIANCA CARGO	1	4.354.002	6.815.493
GERENTE DE LOGÍSTICA NACIONAL	GESTION DE UNIDADES DE NEGOCIO DEPRISA.AVIANCA CARGO	1	4.356.952	6.820.111
CONDUCTOR	GESTION DEL MANTENIMIENTO	2	618.951	968.869
CONTROLADOR SERVICIOS MAYORES	GESTION DEL MANTENIMIENTO	1	1.343.658	2.103.282
COORDINADOR NEGOCIACION Y CONTRATOS	GESTION DEL MANTENIMIENTO	1	2.738.657	4.286.929
TECNICO AT 1	GESTION DEL MANTENIMIENTO	9	864.916	1.353.888
TECNICO AT 2	GESTION DEL MANTENIMIENTO	7	1.228.727	1.923.376
TECNICO AT 3	GESTION DEL MANTENIMIENTO	3	1.350.439	2.113.896
TECNICO PINTURA	GESTION DEL MANTENIMIENTO	2	787.756	1.233.106
ANALISTA	GESTION DEL TALENTO HUMANO	5	1.688.049	2.642.371
ANALISTA BIENESTAR INTEGRAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	1.867.265	2.922.905
ANALISTA COMPENSACION	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	2.212.470	3.463.268
ANALISTA FORMACION Y DESARROLLO	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	2.212.470	3.463.268

ANALISTA GESTION HUMANA BASE	GESTION DEL TALENTO HUMANO	4	1.493.813	2.338.325
ANALISTA JUNIOR NOMINA	GESTION DEL TALENTO HUMANO	2	2.067.652	3.236.578
ANALISTA NOMINA	GESTION DEL TALENTO HUMANO	3	2.067.652	3.236.578
ANALISTA PROCESOS Y PROYECTOS	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	2.212.470	3.463.268
ANALISTA RELACIONES LABORALES	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	2.212.470	3.463.268
ANALISTA SELECCION	GESTION DEL TALENTO HUMANO	2	2.212.470	3.463.268
ANALISTA TURNOS Y TRANSPORTE	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	2.212.470	3.463.268
ASESOR COMERCIAL ENTRENAMIENTO	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	1.867.265	2.922.905
AUXILIAR	GESTION DEL TALENTO HUMANO	9	692.250	1.083.607
AUXILIAR SELECCION	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	810.844	1.269.247
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	995.874	1.558.881
AUXILIAR ARCHIVO	GESTION DEL TALENTO HUMANO	2	742.163	1.161.737
AUXILIAR FACTURACION	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	900.293	1.409.265
AUXILIAR FORMACION	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	995.874	1.558.881
AUXILIAR GESTION HUMANA BASE	GESTION DEL TALENTO HUMANO	4	1.019.762	1.596.274
AUXILIAR JUBILADOS	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	995.874	1.558.881
AUXILIAR NOMINA	GESTION DEL TALENTO HUMANO	3	1.173.590	1.837.067
AUXILIAR PLANTA	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	1.493.813	2.338.325
AUXILIAR PRESUPUESTO	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	1.125.366	1.761.580
COORDINADOR JUBILADOS	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	3.298.836	5.163.800
COORDINADOR RELACIONES LABORALES	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	3.298.836	5.163.800
COORDINADOR BIENESTAR INTEGRAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	3.298.836	5.163.800
COORDINADOR CASINO Y TRANSPORTE	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	4.199.331	6.573.381
COORDINADOR COMERCIAL ENTRENAMIENTO	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	2.895.506	4.532.451
COORDINADOR FORMACION	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	3.298.836	5.163.800
COORDINADOR NOMINA	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	2.880.630	4.509.165
INSTRUCTOR FORMACION	GESTION DEL TALENTO HUMANO	2	1.989.038	3.113.521
LIDER ARCHIVO	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1	900.293	1.409.265
ANALISTA FINANCIERO	GESTION FINANCIERA	1	1.867.265	2.922.905
ANALISTA INFORMACIÓN	GESTION FINANCIERA	1	1.647.074	2.578.231
AUXILIAR CENTRO DE VIAJES	GESTION FINANCIERA	2	995.874	1.558.881
AUXILIAR II VENTAS O VOLADO	GESTION FINANCIERA	1	846.493	1.325.049
CAJERO	GESTION FINANCIERA	8	846.493	1.325.049
COORDINADOR	GESTION FINANCIERA	1	2.489.687	3.897.207
COORDINADOR CALIDAD Y COSTOS	GESTION FINANCIERA	1	2.034.614	3.184.863
COORDINADOR SOPORTE CORPORATIVO	GESTION FINANCIERA	1	2.895.506	4.532.451
COORDINADOR AGENTES Y CONTRATOS	GESTION JURIDICA	2	3.236.594	5.066.370
ANALISTA SALUD OCUPACIONAL	SEGURIDAD INTEGRAL	1	2.116.235	3.312.627
ANALISTA SEGURIDAD OPERACIONAL	SEGURIDAD INTEGRAL	1	2.117.598	3.314.761
ANALISTA CALIDAD DEL SERVICIO	SISTEMA DE GESTION INTEGRAL	2	2.116.235	3.312.627
ANALISTA CALIDAD ORGANIZACIONA	SISTEMA DE GESTION INTEGRAL	1	1.669.000	2.612.552
ANALISTA GESTION ESTRATEGICA	SISTEMA DE GESTION INTEGRAL	1	1.867.265	2.922.905

E-mail: servicopava@coopava.com.co

NIT. 830.122.276-0

Dirección: Carrera 20 No. 39A - 20 - Piso 3°

PBX: 287 32 15 Fax: Ext. 114

Fax: 320 06 79

Bogotá, D.C. - Colombia

ANALISTA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO	SISTEMA DE GESTION INTEGRAL	2	2.116.235	3.312.627
ANALISTA PROGRAMACIÓN Y PROYECTOS				
ULDS	SISTEMA DE GESTION INTEGRAL	1	1.350.439	2.113.896
ANALISTA PROYECTOS ESPECIALES	SISTEMA DE GESTION INTEGRAL	3	2.116.235	3.312.627
GERENTE DE ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO	SISTEMA DE GESTION INTEGRAL	1	3.239.517	5.070.946

*El valor a pagar no incluyen el Impuesto al Valor Agregado IVA, el cual debe ser discriminado en cada una de las facturas. El AUI será del 11.5% el cual se calcula sobre la compensación básica, entendiéndose por compensación básica el total recibido por posición asignada.

E-mail: servicopava@coopava.com.co

NIT. 830.122.276-0

Dirección: Carrera 20 No. 39A - 20 - Piso 3°

PBX: 287 32 15 Fax: Ext. 114

Fax: 320 06 79

Bogotá, D.C. - Colombia

OTROSÍ No. 1 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS No. A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

Entre los suscritos a saber: **NICOLAS GONZALEZ HERRERA**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, sociedad legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Superintendencia de Economía Solidaria; quien en adelante y para los efectos del mismo se denominará **EL CONTRATISTA**; y **ELISA MURGAS DE MORENO**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación legal de **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, empresa legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Barranquilla todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de esta ciudad quien en adelante y para los efectos del presente otrosí se denominará **EL CONTRATANTE**, hemos acordado celebrar el presente Otrosí No. 1 a la Oferta Mercantil para la Venta de Servicios de Apoyo en Procesos Técnicos, Administrativos y Operativos emitida el 05 de Febrero de 2009 por Servicopava y aceptada por Avianca mediante la Orden de Compra de Servicios No. A-003000000-565AV, con el fin de modificar las siguientes cláusulas:

PRIMERA: Las partes de común acuerdo deciden prorrogar formalmente la Oferta Mercantil para la Venta de Servicios de Apoyo en Proceso Técnicos, Administrativos y Operativos de fecha 05 de Febrero de 2009, por un (1) año más, contado a partir del 01 de Junio de 2010 hasta el 31 de Mayo de 2012, teniendo en cuenta que no obstante el presente otrosí se firma con fecha posterior al término de vigencia establecido en la oferta, el servicio prestado por **EL CONTRATISTA** no se ha interrumpido y ha seguido ejecutándose en las mismas condiciones establecidas en la oferta mercantil.

SEGUNDA: Las partes de común acuerdo deciden modificar el Parágrafo Segundo de la Cláusula Cuarta "VALOR DE LOS SERVICIOS", el cual quedará así:

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para efectos de las pólizas de seguros establecidas bajo esta oferta el valor de los servicios que se ofrecen comprar se estima en la suma de CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SESENTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$46.605.246.062)

TERCERA: **EL CONTRATISTA** se obliga a modificar las pólizas constituidas inicialmente para este contrato y que se encuentran a favor de **EL CONTRATANTE**, para las cuales deberá tenerse en cuenta el valor estimado y el término de prorroga del contrato, establecido en el presente otrosí.

CUARTA: Las demás cláusulas no modificadas por el presente Otrosí No. 1 continúan con plena vigencia.

EL CONTRATANTE,
AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA


ELISA MURGAS DE MORENO

C.C. 41.614.534 de Bogotá D.C

Fecha de Firma: Sep 15 / 2011

EL CONTRATISTA,
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA


NICOLAS GONZALEZ HERRERA

C.C. 19.411.945 de Bogotá D.C.

Fecha de Firma:

Para todos los efectos se tendrá como fecha de firma aquella en que se cumpla la última diligencia de reconocimiento de firma y contenido, o en su defecto, la última fecha en que se firme respecto de ambas partes.

**OTROSÍ No. 2 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA
MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS No. A-003000000-565AV DE LA OFERTA
MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE
FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009**

Entre los suscritos a saber: IVAN RATKOVICH CÁRDENAS, mayor de edad, identificado como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, sociedad legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá; quien en adelante y para los efectos del mismo se denominará EL CONTRATISTA; y ELISA MURGAS DE MORENO, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación legal de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, empresa legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Barranquilla todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de esta ciudad quien en adelante y para los efectos del presente otrosí se denominará EL CONTRATANTE, hemos acordado celebrar el presente Otrosí No. 2 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS No. A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009 teniendo en cuenta las siguientes:

CONSIDERACIONES.

PRIMERO: Que las partes suscribieron un contrato surgido de la aceptación por parte de AVIANCA mediante orden de compra de servicios No. A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la cooperativa de trabajo asociado SERVICOPAVA de fecha 05 de febrero de 2009, para la prestación de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos.

SEGUNDO: Que las partes posteriormente decidieron prorrogar mediante Otrosí No 1, suscrito el día 15 de septiembre de 2011, la vigencia hasta el 31 de mayo de 2012 y que desde esa fecha se han venido ejecutando de hecho los servicios de manera ininterrumpida y en las mismas condiciones establecidas en la oferta mercantil desde el 1 de junio de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2012.

TERCERA: Que todas las actuaciones de AVIANCA y SERVICOPAVA se han basado en el principio de buena fe contractual que debe regir los negocios Jurídicos, por lo que hasta el 31 de diciembre de 2012 se encuentran a paz y salvo de las obligaciones surgidas de la relación contractual emanada de la presente oferta.

CUARTA: En consecuencia las partes deciden modificar el Contrato surgido de la aceptación por parte de AVIANCA mediante orden de compra de servicios no. A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la cooperativa de trabajo asociado SERVICOPAVA de fecha 05 de febrero de 2009 de acuerdo con las siguientes cláusulas:

CLAUSULAS

PRIMERA: Las partes de común acuerdo deciden prorrogar formalmente a partir del 01 de enero de 2013 hasta el 30 de junio de 2013, la Oferta Mercantil para la Venta de Servicios de Apoyo en Proceso Técnicos, Administrativos y Operativos de fecha 05 de Febrero de 2009 y aceptada por Avianca mediante la Orden de Compra de Servicios No. A-003000000-565AV.

SEGUNDA: Las partes de común acuerdo deciden modificar el Parágrafo Segundo de la Cláusula Cuarta "VALOR DE LOS SERVICIOS", el cual quedará así:

"PARÁGRAFO SEGUNDO: Para efectos de las pólizas de seguros establecidas bajo esta oferta el valor de los servicios que se ofrecen comprar desde el 1 de enero de 2013 hasta el 30 de junio

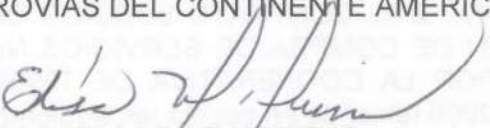
**OTROSÍ No. 2 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA
MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS No. A-003000000-565AV DE LA OFERTA
MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE
FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009**

de 2013, se estima en la suma de cuarenta y dos mil quinientos ochenta y tres millones ciento ochenta y cinco mil setecientos setenta y cuatro pesos M/L (\$42.583.185.774)

TERCERA: EL CONTRATISTA se obliga a modificar las pólizas constituidas inicialmente para este contrato y que se encuentran a favor de EL CONTRATANTE, para las cuales deberá tenerse en cuenta el valor estimado y el término de prórroga del contrato, establecido en el presente otrosí.

CUARTA: Las demás cláusulas no modificadas por el presente Otrosí No. 2 continúan con plena vigencia.

EL CONTRATANTE,
AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA



ELISA MURGAS DE MORENO
C.C. 41.614.534 de Bogotá D.C
Fecha de Firma:

EL CONTRATISTA,
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA

IVAN RATKOVICH GARDENAS
C.C. 17.055.950 de Bogotá D.C
Fecha de Firma:

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO
NOTARIA SETENTA Y TRES DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

Para todos los efectos se tendrá como fecha de firma aquella en que se cumpla la última diligencia de reconocimiento de firma y contenido, o en su defecto, la última fecha en que se firme respecto de ambas partes.

quien exhibió la C.C. 41614534
expedida en BOGOTÁ
y declaró que la firma y la huella que
aparecen en el presente documento son
suyas y que el contenido del mismo es
cierto.



Bogotá D.C.

17 ENE. 2013

Indice Derecho



OTROSÍ N° 3 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

Entre los suscritos a saber: **IVAN RATKOVICH CÁRDENAS**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, sociedad legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá; quien en adelante y para los efectos de esté se denominará **EL CONTRATISTA**; y **ELISA MURGAS DE MORENO**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación legal de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, empresa legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Barranquilla todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de esta ciudad quien en adelante y para los efectos del presente otrosí se denominará **EL CONTRATANTE**, hemos acordado celebrar el presente **Otrosí N° 3 al CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009**, teniendo en cuentas las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que las partes suscribieron un contrato surgido de la aceptación por parte de **AVIANCA** mediante orden de compra de servicios N° A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la cooperativa de trabajo asociado **SERVICOPAVA** de fecha 05 de febrero de 2009, para la prestación de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos.

SEGUNDA. Que las partes posteriormente decidieron prorrogar mediante otrosí N° 1, suscrito el día 15 de septiembre de 2011, la vigencia hasta el 31 de mayo de 2012 y que desde esa fecha se ejecutaron los servicios de manera ininterrumpida y en las mismas condiciones establecidas en la oferta mercantil desde el 1 de junio de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2012.

TERCERA. Que las partes mediante otrosí N° 2, suscrito el 17 de enero de 2013, decidieron prorrogar la vigencia de la Oferta N° A-003000000-565AV, desde el 1^{ero} de enero de 2013 y hasta el 30 de junio de 2013.

CUARTA. Que todas las actuaciones de **AVIANCA** y **SERVICOPAVA** se han basado en el principio de buena fe contractual que debe regir los negocios jurídicos, por lo que hasta la fecha de firma del presente documento, se encuentran a paz y salvo frente a las obligaciones surgidas de la relación contractual emanada de la Oferta N° A-003000000-565AV.

QUINTA. Que las partes deciden modificar el Contrato surgido de la aceptación por parte de **AVIANCA** mediante orden de compra de servicios N° N° A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la cooperativa de trabajo asociado **SERVICOPAVA** de fecha 05 de febrero de 2009 de acuerdo con las siguientes cláusulas:

[Firma manuscrita]

OTROSÍ N° 3 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009



CLÁUSULAS

PRIMERA.- Las partes de común acuerdo deciden prorrogar formalmente a partir del **1^{ero} de julio de 2013** hasta el **31 de diciembre de 2013**, la oferta mercantil para la Venta de Servicios de Apoyo en Procesos Técnicos, Administrativos y Operativos de fecha 05 de Febrero de 2009 y aceptada por Avianca mediante la Orden de Compra de Servicios N° A-003000000-565AV.

SEGUNDA.- Las partes de común acuerdo deciden modificar el Parágrafo segundo de la cláusula cuarta **"VALOR DE LOS SERVICIOS"**, el cual quedará así:

"PARÁGRAFO SEGUNDO: Para efectos de las pólizas de seguros establecidas bajo esta oferta el valor de los servicios que se ofrecen comprar desde el 1^{ero} de julio de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2013, se estima en la suma de Cuarenta y dos mil quinientos ochenta y tres millones cientos ochenta y cinco mil setecientos setenta y cuatro pesos M/L (COP \$42.583.185.774).

TERCERA.- EL CONTRATISTA se obliga a modificar las pólizas constituidas inicialmente para este contrato y que se encuentra a favor de **EL CONTRATANTE**, para las cuales deberá tenerse en cuenta el valor estimado y el término de prórroga del contrato, establecido en el presente otrosí.

CUARTA.- Las demás cláusulas no modificadas por el presente otrosí N° 3 continúan con plena vigencia.

EL CONTRATANTE

AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA

ELISA MURGAS DE MORENO

C.C. 41.614.534 de Bogotá D.C.

EL CONTRATISTA

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA

IVAN RATKOVICH CARDENAS

C.C. 17.055.950 de Bogotá D.C.

Para todos los efectos legales se tendrá como fecha de firma aquella en que se cumpla la última diligencia de reconocimiento de firma y contenido, o en su defecto, la última fecha en que se firme respecto de ambas partes.

OTROSÍ N° 3 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA
MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA
MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE
FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

HOJA EN BLANCO PARA RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO

**PRESENTACIÓN PERSONAL Y
RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO,
FIRMA Y HUELLA**

El Notario Treinta y Ocho (38) del Circuito de
Bogotá, D.C. da fe que el anterior escrito fue
presentado personalmente por:

RATKOVICH CARDENAS IVAN

quien exhibió la C.C. 17055950
y Tarjeta Profesional No.

y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente
documento son suyas y que acepta el contenido del mismo.

(Art. 68 Dec. 960/70 concordante con
Art 4 Dec. 1681/96)

Bogotá D.C. 19/07/2013

2dz3343z24zdWz2s

NOTARÍA

38

RODOLFO REY BERMUDEZ
NOTARIO 38 (E) DE BOGOTÁ, D.C.

97
OTROSÍ N° 4 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009.

Entre los suscritos a saber: **IVAN RATKOVICH CÁRDENAS**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, sociedad legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, quien en adelante y para los efectos de este se denominará **EL CONTRATISTA**; y **ELISA MURGAS DE MORENO**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación legal de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, empresa legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Barranquilla, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de esta ciudad, quien en adelante y para los efectos del presente otrosí se denominará **EL CONTRATANTE**, hemos acordado celebrar el presente **Otrosí N° 4 al CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009**, teniendo en cuentas las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- Las partes de común acuerdo deciden prorrogar formalmente a partir del **1^{er} de enero de 2014** hasta el **31 de diciembre de 2014**, la oferta mercantil para la Venta de Servicios de Apoyo en Procesos Técnicos, Administrativos y Operativos de fecha 05 de Febrero de 2009 y aceptada por Avianca mediante la Orden de Compra de Servicios N° A-003000000-565AV.

SEGUNDA.- EL CONTRATISTA se obliga a presentar las pólizas indicadas en la Oferta Mercantil inicial en la Cláusula Décima Séptima a favor de **EL CONTRATANTE**, para las cuales deberá tenerse en cuenta el término de prórroga del contrato, establecido en el presente otrosí.

TERCERA.- Las partes de mutuo acuerdo deciden modificar la Cláusula Quinta referente a la forma de pago de los servicios de la siguiente manera:

"QUINTA. FORMA DE PAGO DE LOS SERVICIOS: Con la emisión de orden de compra de servicios mediante la cual se acepta la presente oferta mercantil, **EL CONTRATISTA** facturará por quincena calendario vencida y dentro de los cinco días calendario, el valor correspondiente a los servicios efectivamente prestados. Las facturas deberán cumplir con todos los requisitos legales previstos para la facturación. **EL CONTRATANTE** cancelará dichas facturas dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes su presentación en debida forma, las cuales deben tener el visto bueno del área interventora que designe **EL CONTRATANTE**. Dicho pago será efectuado en este término siempre y cuando las facturas no presenten ninguna inconsistencia y sea radicado en el momento acordado por las partes.

OTROSÍ N° 4 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009.

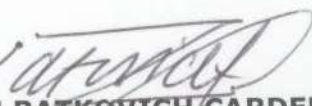
PARÁGRAFO: EL CONTRATISTA elaborará una nueva factura de venta que reemplace la originalmente presentada, cuando **EL CONTRATANTE** encuentre inconsistencias en la factura originalmente presentada respecto del valor o de los requisitos legales para la facturación."

CUARTA.- Las demás cláusulas no modificadas por el presente otrosí N° 4 continúan con plena vigencia.

EL CONTRATANTE
AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA


ELISA MURGAS DE MORENO
C.C. 41.614.534 de Bogotá D.C.

EL CONTRATISTA
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA


IVAN RATKOVICH CARDENAS
C.C. 17.055.950 de Bogotá D.C.

Para todos los efectos legales se tendrá como fecha de firma aquella en que se cumpla la última diligencia de reconocimiento de firma y contenido, o en su defecto, la última fecha en que se firme respecto de ambas partes.



NS 127

OTROSÍ N° 4 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009.

HOJA EN BLANCO PARA RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO

[Handwritten signature]



PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO, FIRMA Y HUELLA

El Notario Treinta y Ocho (38) del Círculo de Bogotá, D.C. da fe que el anterior escrito fué presentado personalmente por:

RATKOVICH CARDENAS IVAN
quien exhibió la: C.C. 17055950
y Tarjeta Profesional No. _____
y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas, y que acepta el contenido del mismo.
(Art. 68 Dec. 960/70 concordante con Art 4 Dec. 1681/96)
Bogotá D.C. 14/03/2014
oq9zzxz9op90l9op.

EDUARDO DURÁN GÓMEZ
NOTARIO 38 DE BOGOTÁ, D.C.

NOTARÍA
38
A2

Verifique en
www.notariaenlinea.com
TZKLRYEV69GOZBUZ

*Graci
Cospav
8/2/14*



VB [signature]

OTROSÍ N° 6 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

Entre los suscritos a saber: **NICOLAS GONZALEZ HERRERA**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, sociedad legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá; quien en adelante y para los efectos de esté se denominará **EL CONTRATISTA**; y **ELISA MURGAS DE MORENO**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación legal de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, empresa legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Barranquilla todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de esta ciudad quien en adelante y para los efectos del presente otrosí se denominara **EL CONTRATANTE**, hemos acordado celebrar el presente **Otrosí N° 6 al CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009**, teniendo en cuentas las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- Las partes de común acuerdo deciden prorrogar formalmente a partir del **1º de Enero de 2016** hasta el **31 de diciembre de 2016**, la oferta mercantil para la Venta de Servicios de Apoyo en Procesos Técnicos, Administrativos y Operativos de fecha 05 de Febrero de 2009 y aceptada por Avianca mediante la Orden de Compra de Servicios N° A-003000000-565AV.

SEGUNDA.- Las partes de común acuerdo deciden incluir en la Cláusula Segunda

"OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA", la siguiente obligación:

17. Cumplir con el procedimiento definido entre las partes respecto del acceso, uso, manejo del sistema Oracle o el que en el futuro haga sus veces, para efectos de registro y seguridad de la información. Deberán tener en cuenta registros de retiros de personal que hayan sido asignados para prestar apoyo administrativo, técnico u operativo en el marco del Contrato surgido de la Aceptación por parte de Avianca mediante Orden de Compra de Servicios N° A-003000000-565-AV de fecha cinco (5) de febrero de 2009."

TERCERA.- Las partes de común acuerdo, deciden actualizar la Cláusula Sexta de la siguiente manera:

SEXTA. CONTRATISTAS INDEPENDIENTES: Las partes manifiestan que la relación surgida entre ellas es de naturaleza comercial, y que no se establece ninguna relación laboral entre **EL CONTRATANTE** y **EL CONTRATISTA**, y/o entre aquella y los empleados de **EL CONTRATISTA**.

OTROSÍ N° 6 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

En consecuencia, **EL CONTRATISTA** será el único responsable por el pago de los salarios y prestaciones sociales de sus empleados, así como de atender cualquier reclamación por tales conceptos. Igualmente, **EL CONTRATISTA** es autónomo respecto de sus trabajadores que prestan el servicio objeto de la presente relación contractual.

CUARTA.- Las partes de común acuerdo deciden actualizar la Cláusula Séptima de la siguiente manera:

SÉPTIMA. CONFIDENCIALIDAD: Este Contrato así como sus condiciones y términos son confidenciales, consecuentemente, ninguna de las partes podrá, sin el consentimiento previo y por escrito de la otra, comunicar o revelar a ninguna tercera persona la existencia o el contenido del mismo o cualquier otra información obtenida por razón de su firma o durante su ejecución, excepto a sus ejecutivos y directores, asesores legales y financieros, auditores, corredores de seguros y/o aseguradores, o cuando: (a) la información sea solicitada por una orden judicial o administrativa de autoridad competente; (b) sea presentada en cualquier proceso o litigio pendiente; (c) sea revelada de acuerdo a una ley o reglamento que tenga fuerza de ley; o (d) sea revelada de acuerdo a un requerimiento legal proveniente de cualquier autoridad competente, y al cual la parte reveladora está obligada a cumplir.

Sin perjuicio de lo anterior, **EL CONTRATANTE** podrá compartir sin requerir consentimiento previo, la existencia de este contrato o la información contenida en el mismo o cualquiera otra información adicional obtenida por razón de su firma o durante su vigencia, con cualquiera de las compañías que ella controle o que actúen como su controlante o como controlante de ésta o que estén bajo control común con alguna de ellas, incluidos los ejecutivos y directores, asesores legales y financieros, auditores, underwriters, corredores de seguros y/o aseguradores de cada una de ellas.

En el caso de que una de las partes sea requerida a través de una resolución administrativa o judicial dictada por autoridad competente, a divulgar cualquier información confidencial, deberá notificar dicha situación a la otra parte dentro de los siguientes cinco (5) días hábiles a partir de la fecha en la que haya recibido dicha notificación, con el objeto de que la otra parte esté en condiciones de realizar aquellos actos que a su derecho convengan, incluyendo la obtención de una orden de protección adecuada, medida cautelar u otro recurso apropiado para prevenir la divulgación de la información confidencial requerida y deberá indicar a la autoridad requirente que conforme a los términos del presente Contrato, debe observar un deber de confidencialidad.

QUINTA.- Las partes de común acuerdo deciden incluir la Vigésima Quinta de la siguiente manera:

VIGÉSIMA QUINTA. SUJECCIÓN DEL CONTRATISTA AL CÓDIGO DE ÉTICA Y CONDUCTA DE LOS NEGOCIOS ADOPTADO POR AVIANCA HOLDINGS S.A. Y SUS COMPAÑÍAS SUBSIDIARIAS Y APLICABLE A

OTROSÍ N° 6 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

TODOS LOS COLABORADORES INCLUYENDO TERCEROS VINCULADOS.

EL CONTRATISTA declara conocer y acepta divulgar el Código de Ética y Conducta en los Negocios entre sus colaboradores, esto es a las personas naturales vinculadas por contrato de trabajo o por contrato de prestación de servicios u otra forma de vinculación, que cumplan en nombre del **CONTRATISTA** funciones relacionadas con el objeto del contrato, las disposiciones contenidas en el mismo Código, en cuanto enmarcan una conducta ética y transparente en el manejo de los negocios. En particular **EL CONTRATISTA** además de garantizar la divulgación y aplicación del Código de Ética en cuanto le sea aplicable, acepta adoptar acciones efectivas para garantizar que sus colaboradores sujeten su conducta a los siguientes principios:

a) De Imparcialidad y Revelación de Conflicto de intereses: En virtud del cual se deberán revelar todas las situaciones de conflicto de interés que se encuentran descritas en el mismo Código, y se aceptan las consecuencias que se deriven de dichas situaciones.

b) De Relaciones con Proveedores, Contratistas y Clientes, que implican sujeción a las normas en materia laboral, medio ambiente, salud, ocupacional y seguridad, además de prohibición de contratación con contratistas y proveedores que hayan sido vinculados a una investigación por lavado de activos, financiación del terrorismo, narcotráfico, entre otros.

c) De Transparencia / Cero tolerancia a la corrupción, que implica el cumplimiento de las disposiciones legales sobre anticorrupción que le sean aplicables en los países donde operan, entre otras, la Ley 1474 del 12 de Julio de 2011 "Estatuto Anticorrupción", expedida por el Congreso de Colombia, y el *United States Foreign Corrupt Practices Act* de 1977, expedido por el Congreso de los Estados Unidos, y las normas complementarias que desarrollen dichas leyes, además del acatamiento de la Política Anticorrupción que complementa el Código de Ética y Normas de Conducta de los negocios, adoptada por Avianca Holdings S.A y sus compañías subsidiarias.

d) De Protección de los Derechos de los Menores (niños y adolescentes) y de Prevención de explotación sexual de Menores: En virtud del cual se deberá cumplir con las disposiciones legales sobre el respeto y protección de la integridad personal y de los derechos de los niños, niñas y adolescentes establecidas en diferentes instrumentos Internacionales y normas locales en Colombia, entre otros:

- La Convención sobre los Derechos del Niño el Protocolo facultativo sobre la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de los niños en la pornografía.
- La Constitución Política de la República de Colombia, en su Artículo 44, el cual regula los Derechos Fundamentales de los Niños.

OTROSÍ N° 6 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

Ley 679 de 2001, estatuto para prevenir y contrarrestar la explotación, la pornografía y el turismo sexual con menores, en desarrollo del artículo 44 de la Constitución Colombiana, las demás normas legales o reglamentarias que desarrollen esta materia, además de La Política para la Prevención de Explotación Sexual de Menores que complementan el Código de Ética y Normas de Conducta de los negocios adoptada por Avianca Holdings S.A y sus compañías subsidiarias."

SEXTA.- Las partes de común acuerdo deciden modificar el Parágrafo Segundo de la Cláusula Cuarta "**VALOR DE LOS SERVICIOS**", el cual quedará así:

ayt. **"PARÁGRAFO SEGUNDO:** Para efectos de las pólizas de seguros establecidas bajo esta oferta el valor anual de los servicios que se ofrecen comprar se estima en la suma de **CIENTO VEINTIÚN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/L (121.936.849.979).**

EL CONTRATISTA se obliga a modificar las pólizas constituidas inicialmente para este contrato y que se encuentran a favor de **EL CONTRATANTE**, para las cuales deberá tenerse en cuenta el valor estimado y la vigencia de la relación contractual, establecido en el presente otrosí."

SÉPTIMA: Las partes de común acuerdo deciden modificar la Cláusula Décima Séptima "POLIZAS" de la siguiente manera:

"DÉCIMA SÉPTIMA: Dentro de los cinco días calendario siguientes a la expedición del presente documento, **EL CONTRATISTA**, deberá constituir a favor de **EL CONTRATANTE**, con una compañía aseguradora legalmente constituida en Colombia y previamente aceptada por **EL CONTRATANTE**, las pólizas de seguro que se indican a continuación:

GARANTIA DE CUMPLIMIENTO: Que garantice el cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones derivadas de la aceptación de la Oferta y que cubra los perjuicios ocasionados por el incumplimiento o el cumplimiento defectuoso en todo o en parte de las obligaciones asumidas. El valor asegurado de la póliza debe ser equivalente al diez por ciento (10%) del valor estimado en el presente documento. La cobertura debe estar vigente por todo el termino de duración indicado en este otrosí y dos (2) meses más, El afianzado será **EL CONTRATISTA** y el asegurado y beneficiario **EL CONTRATANTE**.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL: Para cubrir patrimonialmente a los asegurados y amparar la responsabilidad derivada de lesiones o muerte causadas, a terceros, y/o daños o destrucción a la propiedad de terceros con ocasión de la ejecución, inejecución o indebida ejecución de los servicios y obligaciones objeto de la oferta mercantil. Esta póliza tendrá un valor asegurado equivalen al diez por ciento (10%) del valor estimado en el presente documento. La cobertura debe estar vigente por todo el término de duración indicado en este otrosí y cuatro (4) meses más. Los asegurados serán **EL**

OTROSÍ N° 6 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

CONTRATANTE y EL CONTRATISTA y los beneficiarios los terceros afectados."

OCTAVA.- Las demás cláusulas no modificadas por el presente otrosí N° 6 continúan con plena vigencia.

EL CONTRATANTE
AEROVIAS DEL CONTINENTE
AMERICANO S.A. AVIANCA



ELISA MURGAS DE MORENO
C.C. 41.614.534 de Bogotá D.C

EL CONTRATISTA
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO
SERVICOPAVA



NICOLAS GONZALEZ HERRERA
C.C. 19.411.945 de Bogotá D.C

OTROSÍ N° 6 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

HOJA EN BLANCO PARA RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO

**PRESENTACIÓN PERSONAL Y
RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO,
FIRMA Y HUELLA**

El Notario Treinta y Ocho (38) del Circulo de Bogotá, D.C. da fe que el anterior escrito fue presentado personalmente por:

GONZALEZ HERRERA NICOLAS

quien exhibió la: **C.C. 19411945**
y Tarjeta Profesional No.

y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que acepta el contenido del mismo.

(Art. 68 Dec. 960/70 concordante con Art 4 Dec. 1881/96)

Bogotá D.C. 18/01/2016

fhtfhtgfyrvrb

RODOLFO REY BERNARDEZ
NOTARIO 38 (E) DE BOGOTÁ, D.C.



Verifique en
www.notariaenlinea.com

OT004DEYAPEL8EGY



4m
coopava



OTROSÍ N° 6 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565-AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009

HOJA EN BLANCO PARA RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO **NOTARIA 12**
DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Compareció:
ELISA MURGAS DE MORENO
Con: C.C. 41614534

Y dijo que reconoce como cierto el contenido del presente documento, y la firma y huella estampadas en éste son suyas.

www.notariainlinea.com
Bogotá D.C. 28/01/2016 09:19:50 a.m.

MARIO GARZÓN GUEVARA
NOTARIO 12 DE BOGOTÁ (E)

F4R0TBM27VAS4LOA
14n4t5gtbnr4br4n



 *Elisa Murgas de Moreno*

OTROSÍ N° 7 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009.

Entre los suscritos a saber: **IVAN RATKOVICH CÁRDENAS**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, sociedad legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá; quien en adelante y para los efectos de esté se denominará **EL CONTRATISTA**; y **ELISA MURGAS DE MORENO**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación legal de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, empresa legalmente constituida de conformidad con las leyes colombianas vigentes, con domicilio en la ciudad de Barranquilla todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de esta ciudad quien en adelante y para los efectos del presente otrosí se denominará **EL CONTRATANTE**, hemos acordado celebrar el presente **Otrosí N° 7 al CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009**, teniendo en cuentas las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA. - Las partes de común acuerdo deciden prorrogar formalmente por un (1) año, contado a partir del 1° de enero de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2017, la oferta mercantil para la venta de servicios de apoyo en servicios técnicos, administrativos y operativos, de fecha 05 de febrero de 2009 y aceptado por Avianca mediante la orden de compra de servicios N° A-003000000-565AV. Una vez vencido el término pactado, el contrato se entenderá terminado. El Contrato no podrá ser prorrogado, a menos que las partes previa a su finalización de mutuo acuerdo decidan extender su vigencia.

SEGUNDA. - Las partes de común acuerdo deciden modificar el Parágrafo Segundo de la Cláusula Cuarta "**VALOR DE LOS SERVICIOS**", el cual quedará así:

"PARÁGRAFO SEGUNDO: Para efectos de las pólizas de seguros establecidas bajo esta oferta el valor anual de los servicios que se ofrecen comprar se estima en la suma de **CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS TREINTA MILLONES OCHOCIENTOS**



all.



OTROSÍ N° 7 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009.

VEINTIDÓS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS COLOMBIANOS (148.930.822.958 COP).

EL CONTRATISTA se obliga a modificar las pólizas constituidas inicialmente para este contrato y que se encuentran a favor de **EL CONTRATANTE**, para las cuales deberá tenerse en cuenta el valor estimado y la vigencia de la relación contractual, establecido en el presente otrosí."

TERCERA. - Las demás cláusulas no modificadas por los otrosíes N°. 1, 2, 3, 4, 5, 6 y el presente otrosí N° 7 continúan con plena vigencia.

Para los efectos del presente documento, se firma el presente documento en dos ejemplares originales a los 30 días del mes de Diciembre de 2016.

**EL CONTRATANTE,
AEROVÍAS DEL CONTINENTE
AMERICANO S.A. AVIANCA**

ELISA MURGAS DE MORENO
C.C. 41.614.534 de Bogotá D.C

**EL CONTRATISTA,
COOPERATIVA DE TRABAJO
ASOCIADO SERVICOPAVA**

IVAN RATKOVICH CARDENAS
C.C. 17.055.950 de Bogotá D.C



OTROSÍ N° 7 AL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009.

Bogotá D.C., septiembre 28 de 2017
A003000000-1010

Señora
IVAN RATKOVICH
Representante Legal
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA

REF.: NOTIFICACIÓN DE TERMINACIÓN DEL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A-003000000-565AV DE LA OFERTA MERCANTIL EMITIDA POR LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2009.

Respetado Señor:

En mi calidad de Representante Legal de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA** me permito notificar la terminación por vencimiento del plazo a partir del treinta y uno (31) de diciembre de 2017, fecha en que se vence la última prórroga del contrato. Lo anterior en desarrollo de lo consagrado en el numeral 10.6 de la Cláusula Décima del Contrato en referencia.

Agradecemos la colaboración prestada durante la vigencia de esta relación contractual.

Atentamente,



DIANA CALIXTO
Representante Legal
C.C. 52.040.079

05 OCT 2017
11:30

ACTA TERMINACIÓN POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A003000000-37AV DE LA OFERTA MERCANTIL IRREVOCABLE DE PRESTACION DE SERVICIOS EMITIDA POR MISON TEMPORAL LTDA. DE FECHA 29 DE ABRIL DE 2005

Entre los suscritos, por una parte:

- **RENATO COVELO**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de su firma, actuando en nombre y representación legal de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, con NIT N°. 890.100.577-6, sociedad anónima, constituida bajo las leyes de la República de Colombia, con domicilio en la ciudad de Barranquilla, quien en adelante se denominará **EL CONTRATANTE** o **AVIANCA**.

Y, por otra parte:

- **JUAN PABLO CIFUENTES ALVIRA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.692.873, quien actúa en nombre y representación de **MISIÓN TEMPORAL LIMITADA**, sociedad domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con el NIT N° 800.136.105-1, quien en adelante se denominará **EL CONTRATISTA** o **MISIÓN TEMPORAL**, han decidido suscribir la presente Acta de terminación por mutuo Acuerdo. De acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Que, entre **AVIANCA** y **MISIÓN TEMPORAL**, se suscribió el Contrato Surgido de la Aceptación por parte de Avianca mediante Orden de Compra de Servicios N° A003000000-37AV de la Oferta Mercantil Irrevocable de Prestación de Servicios emitida por Misión Temporal Ltda., de fecha 29 de abril de 2005, en adelante "El Contrato".
2. Que, a pesar que la vigencia de El Contrato finalizaba el treinta (30) de mayo de 2006 y que no se suscribió ningún otrosí para prorrogar la relación contractual entre las partes, **EL CONTRATISTA** continuó ejecutando el contrato de conformidad con las condiciones acordadas por las partes en la Oferta Comercial que dio lugar a la relación contractual.
3. Que, teniendo en cuenta lo anterior y que las partes no manifestaron la intención de prorrogarlo, han decidido suscribir un acuerdo para darle cumplimiento a esta terminación.
4. Que, a la fecha de suscripción del presente documento, se encuentran activos seis (6) trabajadores con casos médicos abiertos, los cuales son de exclusiva responsabilidad de **MISIÓN TEMPORAL**.
5. Que, todas las actuaciones de **EL CONTRATISTA** y **EL CONTRATANTE** se han basado en el principio de buena fe contractual que debe regir los negocios Jurídicos.
6. Que, de acuerdo con lo anterior, se hace necesario formalizar la terminación del **CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A003000000-37AV DE LA OFERTA MERCANTIL IRREVOCABLE DE PRESTACION DE SERVICIOS EMITIDA POR MISON TEMPORAL LTDA. DE FECHA 29 DE ABRIL DE 2005**.

ACTA TERMINACIÓN POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A003000000-37AV DE LA OFERTA MERCANTIL IRREVOCABLE DE PRESTACION DE SERVICIOS EMITIDA POR MISON TEMPORAL LTDA. DE FECHA 29 DE ABRIL DE 2005

7. Que, **EL CONTRATISTA Y EL CONTRATANTE** están plenamente de acuerdo en que la relación contractual que existió entre ellas es de naturaleza puramente comercial, y que en consecuencia deben aplicarse las normas del Código de Comercio.

De conformidad con las consideraciones anteriores las partes:

ACUERDAN

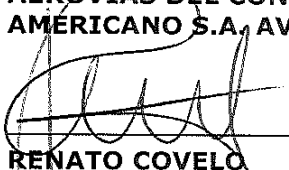
1. Dar por terminado el Contrato Surgido de la Aceptación por parte de Avianca mediante Orden de Compra de Servicios N° A003000000-37AV de la Oferta Mercantil Irrevocable de Prestación de Servicios emitida por Misión Temporal Ltda., de fecha 29 de abril de 2005, a partir del quince (15) de octubre de 2016, fecha en la cual se entenderá terminado El Contrato.
2. No obstante estar activos seis (6) trabajadores con casos médicos abiertos, las Partes declaran que el Contrato Surgido de la Aceptación por parte de Avianca mediante Orden de Compra de Servicios N° A003000000-37AV de la Oferta Mercantil Irrevocable de Prestación de Servicios emitida por Misión Temporal Ltda., de fecha 29 de abril de 2005, se entenderá terminado a partir del dieciocho (18) de noviembre de 2016, por lo que **EL CONTRATISTA** se obliga a continuar con las responsabilidades jurídicas que conlleven el contrato laboral de los Trabajadores en misión mencionados incluyendo, por supuesto, el manejo médico correspondiente a los mismos.
3. **EL CONTRATISTA** declara que renuncia al ejercicio de toda acción de cualquier naturaleza en contra de **EL CONTRATANTE** y a la facultad de iniciar, promover, impulsar o continuar contra **EL CONTRATANTE** cualquier clase de proceso, demanda o reclamación, sea cual fuere la naturaleza y finalidad del mismo y en relación con la existencia, ejecución, terminación y liquidación de los servicios objeto del presente acuerdo de terminación
4. **EL CONTRATANTE** declara que renuncia al ejercicio de toda acción de cualquier naturaleza en contra de **EL CONTRATISTA** y a la facultad de iniciar, promover, impulsar o continuar contra **EL CONTRATISTA** cualquier clase de proceso, demanda o reclamación, sea cual fuere la naturaleza y finalidad del mismo y en relación con la existencia, ejecución, terminación y liquidación de los servicios objeto del presente acuerdo de terminación.
5. **EL CONTRATISTA** y **EL CONTRATANTE** manifiestan expresamente estar de acuerdo con todos los términos del presente documento y se declaran a la fecha de firma de la presente acta a **PAZ Y SALVO** por todo concepto de naturaleza comercial, civil, o de cualquiera otra índole que se derive de la relación contractual sostenida.
6. En esta forma las partes dan finiquito a las relaciones contractuales derivadas de **EL CONTRATO** y de cualquier otro contrato o acuerdo verbal que hubiere existido entre

ACTA TERMINACIÓN POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A003000000-37AV DE LA OFERTA MERCANTIL IRREVOCABLE DE PRESTACION DE SERVICIOS EMITIDA POR MISON TEMPORAL LTDA. DE FECHA 29 DE ABRIL DE 2005

las partes en desarrollo o en ejecución del mismo con anterioridad a la fecha de terminación establecida en el presente documento.

El presente acuerdo presta validez desde el día 22 de febrero de 2017.

**POR EL CONTRATANTE,
AEROVÍAS DEL CONTINENTE
AMERICANO S.A. AVIANCA.**


RENATO COVELO
Representante Legal
C.E. 648.892

**POR EL CONTRATISTA,
MISIÓN TEMPORAL LTDA.**


JUAN PABLO CIFUENTES ALVIRA
Representante Legal
C.C. 79.692.873

Para todos los efectos se tendrá como fecha de firma aquella en que se cumpla la última diligencia de reconocimiento de firma y contenido, o en su defecto, la última fecha en que se firme respecto de ambas partes.

ACTA TERMINACIÓN POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO SURGIDO DE LA
ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE
SERVICIOS N° A003000000-37AV DE LA OFERTA MERCANTIL IRREVOCABLE DE
PRESTACION DE SERVICIOS EMITIDA POR MISON TEMPORAL LTDA. DE FECHA 29
DE ABRIL DE 2005

HOJA EN BLANCO PARA EL RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMAS

DECLARACIÓN DE RECONOCIMIENTO
Artículo 34 Decreto 2145/83

Ante el suscrito Notario Sesenta y Cinco del Circuito de Bogotá, D.C.

Compareció Juan Pablo Cifuentes Alvará En suscrito Notario Sesenta y Cinco del Circuito de Bogotá, hace constar

Quien se identifica con ca No 79692873 la Huella Dactilar que aquí

De Bogotá y declaró que la firma que aparece, fue impresa por: Juan Pablo Cifuentes

aparece en el presente documento es suya y que el contenido del mismo es cierto.

En constancia firma

FIRMA DECLARANTE

Fecha: 16 FEB 2017

Lo autorizó

16 FEB 2017

NOTARIO SESENTA Y CINCO

AUGUSTO CONTI
NOTARIO 85

AUGUSTO CONTI
NOTARIO 85

ACTA TERMINACIÓN POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO SURGIDO DE LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE AVIANCA MEDIANTE ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS N° A003000000-37AV DE LA OFERTA MERCANTIL IRREVOCABLE DE PRESTACION DE SERVICIOS EMITIDA POR MISON TEMPORAL LTDA. DE FECHA 29 DE ABRIL DE 2005

HOJA EN BLANCO PARA EL RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMAS

NOTARIA 12
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO
Del Circuito de Bogotá

Compareció:
COVELO FRUTOS RENATO
Con C.E. 648892

Y dijo que reconoce como cierto el contenido del presente documento, y la firma y huella estampadas en éste son suyas.

www.notariainlinea.com
Bogotá D.C. 22/02/2017 11:57:06 a.m.

MARIO GARZÓN GUEVARA
NOTARIO 12 DE BOGOTÁ (E)

1DW9RLKWC8Q4S1T



[Handwritten signature]

JPJR

Bogotá D.C, 29 de abril de 2021

A QUIEN INTERESE**LA GERENTE DE NÓMINA****CERTIFICA**

Que el(la) señor(a) **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY** identificado(a) con cédula de ciudadanía número **20965117** presta sus servicios en la compañía AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO con NIT 890.100.577- 6 desde el **01 de noviembre de 2017** desempeñando el cargo de **Agente de Servicio al Cliente** con un contrato a término Plazo Fijo y con una asignación salarial de \$ **1.117.044**

Así mismo, informamos las funciones de el(la) señora(a) **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY**

Funciones Agente de Servicio al Cliente

- Atender, orientar y direccionar al pasajero en cada punto de contacto en el Aeropuerto de acuerdo con lo establecido en los procedimientos (Lobby/anfitrión, aceptación y documentación en módulos, salas VIP, conexiones y salas de abordaje) establecidos como la aerolínea, con el fin de garantizar que la operación de los vuelos durante el turno se maneja de forma segura, con calidad, a tiempo, con información oportuna y dentro de la programación de itinerarios.
- Garantizar y fortalecer un proceso de servicio al cliente dinámico le permita a la organización mejorar continuamente con base en la retroalimentación del pasajero de acuerdo con su experiencia de viaje, para garantizar diariamente que los colaboradores brinden un servicio ágil y oportuno incidiendo en forma directa y positiva sobre los indicadores de servicio y resultados de la operación.

"Los datos incluidos en el presente documento son fiel reflejo de la información contenida en nuestros sistemas; en la medida que pueda haber alguna imprecisión o inconsistencia, con respecto a los datos reales, la empresa procederá a realizar los ajustes correspondientes. El manejo de la información personal de los trabajadores de Avianca S.A., se realiza conforme la Política de Privacidad de Datos para colaboradores de la Compañía, en concordancia con la Ley 1581 de 2012 y normativa reglamentaria.

Cualquier alteración al contenido del documento generado por este medio, se calificará como falta grave conforme a lo dispuesto en el Reglamento Interno de Trabajo de la Empresa".

Aerovías del Continente Americano S.A. - Avianca. Nit 890.100.577-6 - Avenida Calle 26 N 59-15 tel: (571) 5877700 - Bogotá, Colombia -

www.avianca.com

Funciones Agente de Servicio al Cliente

- Realizar documentación requerida del pasajero y su equipaje de forma ágil y oportuna garantizando que se cumplan los controles requeridos en cada punto de contacto del aeropuerto.
- Direccionar al pasajero que ingresa al aeropuerto en cada uno de los procedimientos requeridos para completar su abordaje de forma oportuna, confiable y amigable, con el fin de asegurar que la operación se realice dentro de los parámetros y tiempos establecidos.
- Apoyar al Supervisor, Agente Líder u otros colaboradores, en caso de retrasos, vuelos interrumpidos, sobreventa o cancelaciones, realizando las funciones que se le asignen, con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos de área.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Norley Jimenez Ovalle", with a horizontal line drawn across the bottom of the signature.

NORLEY JIMENEZ OVALLE
C.C. 52.474.225
Gerente de Nómina

"Para la confirmación de los datos contenidos en la presente certificación, por favor envíe un correo a confirmacion.certificaciones@avianca.com. El asunto del correo debe ser únicamente los últimos 5 números del consecutivo que encuentra en la parte superior izquierda del certificado."

"Los datos incluidos en el presente documento son fiel reflejo de la información contenida en nuestros sistemas; en la medida que pueda haber alguna imprecisión o inconsistencia, con respecto a los datos reales, la empresa procederá a realizar los ajustes correspondientes. El manejo de la información personal de los trabajadores de Avianca S.A., se realiza conforme la Política de Privacidad de Datos para colaboradores de la Compañía, en concordancia con la Ley 1581 de 2012 y normativa reglamentaria.

Cualquier alteración al contenido del documento generado por este medio, se calificará como falta grave conforme a lo dispuesto en el Reglamento Interno de Trabajo de la Empresa".

Aerovías del Continente Americano S.A. - Avianca. Nit 890.100.577-6 - Avenida Calle 26 N 59-15 tel: (571) 5877700 - Bogotá, Colombia -

www.avianca.com

**CERTIFICADO DE APORTES AL
SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL**

La empresa **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA**, identificada con **NI** número **890100577**, aportó por el empleado **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY** identificado(a) con **CC** número **20965117** quien se encuentra registrado(a) a la fecha por concepto de aportes obligatorios al sistema General de Seguridad Social mediante la Planilla Integrada de Liquidación de aportes, para los periodos de pensión comprendidos entre 12 - 2017 y 12 - 2018 de la siguiente forma.

CODIGO	NOMBRE ADMINISTRADORA	COTIZANTE	I N G	R E T	T A E	T D P	T A P	V S P	V S T	S L N	S L E	I M A	V A C	V A P	V C T	I P R	CORRECCIÓN	DÍAS	IBC	TARIFA APOORTE	COTIZACIÓN Y/O APOORTE	FSP SOLIDARIDAD	FSP SUBSISTENCIA	PERIODO	NÚMERO DE PLANILLA	FECHA DE PAGO	EXONERADO
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1														0		30	\$1,066,000	0.16000	\$170,600	\$0	\$0	Diciembre - 2017	24647273	17/01/2018	Si
14-28	ARP Sura	1														0		30	\$1,066,000	0.04350	\$46,400	\$0	\$0	Diciembre - 2017	24647273	17/01/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensación Fliar	1														0		30	\$1,066,000	0.04000	\$42,700	\$0	\$0	Diciembre - 2017	24647273	17/01/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1														0		30	\$1,066,000	0.04000	\$42,700	\$0	\$0	Enero - 2018	24647273	17/01/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1														0		30	\$1,252,000	0.16000	\$200,400	\$0	\$0	Enero - 2018	25236930	16/02/2018	Si
14-28	ARP Sura	1														0		30	\$1,252,000	0.04350	\$54,500	\$0	\$0	Enero - 2018	25236930	16/02/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensación Fliar	1														0		30	\$1,252,000	0.04000	\$50,100	\$0	\$0	Enero - 2018	25236930	16/02/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1														0		30	\$1,252,000	0.04000	\$50,100	\$0	\$0	Febrero - 2018	25236930	16/02/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1							X							0		30	\$1,410,000	0.16000	\$225,600	\$0	\$0	Febrero - 2018	25817032	16/03/2018	Si
14-28	ARP Sura	1							X							0		30	\$1,410,000	0.04350	\$61,400	\$0	\$0	Febrero - 2018	25817032	16/03/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensación Fliar	1							X							0		30	\$1,368,000	0.04000	\$54,800	\$0	\$0	Febrero - 2018	25817032	16/03/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1							X							0		30	\$1,410,000	0.04000	\$56,400	\$0	\$0	Marzo - 2018	25817032	16/03/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1							X							0		30	\$1,074,000	0.16000	\$171,900	\$0	\$0	Marzo - 2018	26489231	18/04/2018	Si
14-28	ARP Sura	1							X							0		30	\$1,074,000	0.04350	\$46,800	\$0	\$0	Marzo - 2018	26489231	18/04/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensación Fliar	1							X							0		30	\$1,074,000	0.04000	\$43,000	\$0	\$0	Marzo - 2018	26489231	18/04/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1							X							0		30	\$1,074,000	0.04000	\$43,000	\$0	\$0	Abril - 2018	26489231	18/04/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1							X							0		30	\$1,168,000	0.16000	\$186,900	\$0	\$0	Abril - 2018	27338790	16/05/2018	Si
14-28	ARP Sura	1							X							0		30	\$1,168,000	0.04350	\$50,900	\$0	\$0	Abril - 2018	27338790	16/05/2018	Si

El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1						X					0	30	\$1,168,000	0.04000	\$46,800		\$0		\$0	Abril - 2018	27338790	16/05/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	30	\$1,168,000	0.04000	\$46,800		\$0		\$0	Mayo - 2018	27338790	16/05/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	30	\$1,290,000	0.16000	\$206,400		\$0		\$0	Mayo - 2018	28085916	18/06/2018	Si
14-28	ARP Sura	1						X					0	30	\$1,290,000	0.04350	\$56,200		\$0		\$0	Mayo - 2018	28085916	18/06/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1						X					0	30	\$1,290,000	0.04000	\$51,600		\$0		\$0	Mayo - 2018	28085916	18/06/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	30	\$1,290,000	0.04000	\$51,600		\$0		\$0	Junio - 2018	28085916	18/06/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1											0	30	\$1,190,863	0.16000	\$190,600		\$0		\$0	Junio - 2018	28527496	16/07/2018	Si
14-28	ARP Sura	1											0	30	\$1,190,863	0.04350	\$51,900		\$0		\$0	Junio - 2018	28527496	16/07/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1											0	30	\$1,190,863	0.04000	\$47,700		\$0		\$0	Junio - 2018	28527496	16/07/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1											0	30	\$1,190,863	0.04000	\$47,700		\$0		\$0	Julio - 2018	28527496	16/07/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	30	\$1,188,150	0.16000	\$190,200		\$0		\$0	Julio - 2018	29118795	16/08/2018	Si
14-28	ARP Sura	1						X					0	30	\$1,188,150	0.04350	\$51,700		\$0		\$0	Julio - 2018	29118795	16/08/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1						X					0	30	\$1,086,030	0.04000	\$43,500		\$0		\$0	Julio - 2018	29118795	16/08/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	30	\$1,188,150	0.04000	\$47,600		\$0		\$0	Agosto - 2018	29118795	16/08/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1											0	30	\$1,303,572	0.16000	\$208,600		\$0		\$0	Agosto - 2018	29786422	19/09/2018	No
14-28	ARP Sura	1											0	30	\$1,303,572	0.04350	\$56,800		\$0		\$0	Agosto - 2018	29786422	19/09/2018	No
CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1											0	30	\$1,231,572	0.04000	\$49,300		\$0		\$0	Agosto - 2018	29786422	19/09/2018	No
EPS008	Compensar EPS	1											0	30	\$1,303,572	0.12500	\$163,000		\$0		\$0	Septiembre - 2018	29786422	19/09/2018	No
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	30	\$1,390,842	0.16000	\$222,600		\$0		\$0	Septiembre - 2018	30572505	18/10/2018	Si
14-28	ARP Sura	1						X					0	30	\$1,390,842	0.04350	\$60,600		\$0		\$0	Septiembre - 2018	30572505	18/10/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1						X					0	30	\$1,390,842	0.04000	\$55,700		\$0		\$0	Septiembre - 2018	30572505	18/10/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	30	\$1,390,842	0.04000	\$55,700		\$0		\$0	Octubre - 2018	30572505	18/10/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	30	\$1,199,805	0.16000	\$192,000		\$0		\$0	Octubre - 2018	31269953	21/11/2018	Si
14-28	ARP Sura	1						X					0	30	\$1,199,805	0.04350	\$52,200		\$0		\$0	Octubre - 2018	31269953	21/11/2018	Si

El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

**CERTIFICADO DE APORTES AL
SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL**

CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1							X					0	30	\$1,127,8 05	0.04000	\$45,200	\$0	\$0	Octubre - 2018	31269953	21/11/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1							X					0	30	\$1,199,8 05	0.04000	\$48,000	\$0	\$0	Noviembre - 2018	31269953	21/11/2018	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1							X					0	30	\$1,425,7 60	0.16000	\$228,200	\$0	\$0	Noviembre - 2018	31933634	19/12/2018	Si
14-28	ARP Sura	1							X					0	30	\$1,425,7 60	0.04350	\$62,100	\$0	\$0	Noviembre - 2018	31933634	19/12/2018	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1							X					0	30	\$1,425,7 60	0.04000	\$57,100	\$0	\$0	Noviembre - 2018	31933634	19/12/2018	Si
EPS008	Compensar EPS	1							X					0	30	\$1,425,7 60	0.04000	\$57,100	\$0	\$0	Diciembre - 2018	31933634	19/12/2018	Si

PAGADA

El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

**CERTIFICADO DE APORTES AL
SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL**

La empresa **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA**, identificada con **NI** número **890100577**, aportó por el empleado **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY** identificado(a) con **CC** número **20965117** quien se encuentra registrado(a) a la fecha por concepto de aportes obligatorios al sistema General de Seguridad Social mediante la Planilla Integrada de Liquidación de aportes, para los periodos de pensión comprendidos entre 12 - 2018 y 12 - 2019 de la siguiente forma.

CODIGO	NOMBRE ADMINISTRADORA	COTIZANTE	I N G	R E T	T A E	T D P	T A P	V S T	V S L	S I G	L M A	V A C	V C T	V P T	CORRECCIÓN	DÍAS	IBC	TARIFA APOORTE	COTIZACIÓN Y/O APOORTE	FSP SOLIDARIDAD	FSP SUBSISTENCIA	PERIODO	NÚMERO DE PLANILLA	FECHA DE PAGO	EXONERADO
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X						0		30	\$2,484,903	0.16000	\$397,600	\$0	\$0	Diciembre - 2018	32485325	21/01/2019	Si
14-28	ARP Sura	1						X						0		30	\$2,484,903	0.04350	\$108,100	\$0	\$0	Diciembre - 2018	32485325	21/01/2019	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensación Fliar	1						X						0		30	\$2,147,956	0.04000	\$86,000	\$0	\$0	Diciembre - 2018	32485325	21/01/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X						0		30	\$2,484,903	0.04000	\$99,400	\$0	\$0	Enero - 2019	32485325	21/01/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1										X		0		19	\$1,573,772	0.16000	\$251,900	\$0	\$0	Enero - 2019	33022617	19/02/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X						0		11	\$964,939	0.16000	\$154,400	\$0	\$0	Enero - 2019	33022617	19/02/2019	Si
14-11	ARL SURA	1										X		0		19	\$1,573,772	0.00000	\$0	\$0	\$0	Enero - 2019	33022617	19/02/2019	Si
14-11	ARL SURA	1						X						0		11	\$964,939	0.04350	\$42,000	\$0	\$0	Enero - 2019	33022617	19/02/2019	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1										X		0		19	\$1,573,772	0.00000	\$0	\$0	\$0	Enero - 2019	33022617	19/02/2019	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X						0		11	\$582,942	0.04000	\$23,400	\$0	\$0	Enero - 2019	33022617	19/02/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1										X		0		19	\$1,573,772	0.04000	\$63,000	\$0	\$0	Febrero - 2019	33022617	19/02/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X						0		11	\$964,939	0.04000	\$38,600	\$0	\$0	Febrero - 2019	33022617	19/02/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X						0		30	\$1,254,264	0.16000	\$200,700	\$0	\$0	Febrero - 2019	33714568	19/03/2019	Si
14-11	ARL SURA	1						X						0		30	\$1,254,264	0.04350	\$54,600	\$0	\$0	Febrero - 2019	33714568	19/03/2019	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X						0		30	\$1,124,325	0.04000	\$45,000	\$0	\$0	Febrero - 2019	33714568	19/03/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X						0		30	\$1,254,264	0.04000	\$50,200	\$0	\$0	Marzo - 2019	33714568	19/03/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X						0		30	\$1,251,001	0.16000	\$200,200	\$0	\$0	Marzo - 2019	34298594	17/04/2019	Si
14-11	ARL SURA	1						X						0		30	\$1,251,001	0.04350	\$54,500	\$0	\$0	Marzo - 2019	34298594	17/04/2019	Si

El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

CERTIFICADO DE APORTES AL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL

CCF24	Compensar Caja de Compensacion Fliar	1						X					0	30	\$1,251,001	0.04000	\$50,100		\$0		\$0	Marzo - 2019	34298594	17/04/2019	Si	
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	30	\$1,251,001	0.04000	\$50,100		\$0		\$0	Abril - 2019	34298594	17/04/2019	Si	
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	A	30	(\$2,484,903)	(0.16000)	(\$397,600)		\$0		\$0	Diciembre - 2018	34566110	06/05/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	C	30	\$2,524,121	0.16000	\$403,900		\$0		\$0	Diciembre - 2018	34566110	06/05/2019	Si
14-11	ARL SURA	1						X					0	A	30	(\$2,484,903)	(0.04350)	(\$108,100)		\$0		\$0	Diciembre - 2018	34566110	06/05/2019	Si
14-11	ARL SURA	1						X					0	C	30	\$2,524,121	0.04350	\$109,800		\$0		\$0	Diciembre - 2018	34566110	06/05/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	A	30	(\$2,484,903)	(0.04000)	(\$99,400)		\$0		\$0	Enero - 2019	34566110	06/05/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	C	30	\$2,524,121	0.04000	\$101,000		\$0		\$0	Enero - 2019	34566110	06/05/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1								X			0	A	19	(\$1,573,772)	(0.16000)	(\$251,900)		\$0		\$0	Enero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	A	11	(\$964,939)	(0.16000)	(\$154,400)		\$0		\$0	Enero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	C	11	\$1,058,654	0.16000	\$169,400		\$0		\$0	Enero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1								X			0	C	19	\$1,573,772	0.16000	\$251,900		\$0		\$0	Enero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
14-11	ARL SURA	1								X			0	A	19	(\$1,573,772)	0.00000	\$0		\$0		\$0	Enero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
14-11	ARL SURA	1						X					0	A	11	(\$964,939)	(0.04350)	(\$42,000)		\$0		\$0	Enero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
14-11	ARL SURA	1						X					0	C	11	\$1,058,654	0.04350	\$46,100		\$0		\$0	Enero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
14-11	ARL SURA	1								X			0	C	19	\$1,573,772	0.00000	\$0		\$0		\$0	Enero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1								X			0	A	19	(\$1,573,772)	(0.04000)	(\$63,000)		\$0		\$0	Febrero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	A	11	(\$964,939)	(0.04000)	(\$38,600)		\$0		\$0	Febrero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	C	11	\$1,058,654	0.04000	\$42,400		\$0		\$0	Febrero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1								X			0	C	19	\$1,573,772	0.04000	\$63,000		\$0		\$0	Febrero - 2019	34566331	06/05/2019	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0		30	\$1,198,422	0.16000	\$191,800		\$0		\$0	Abril - 2019	34708603	17/05/2019	Si
14-11	ARL SURA	1						X					0		30	\$1,198,422	0.04350	\$52,200		\$0		\$0	Abril - 2019	34708603	17/05/2019	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensacion Fliar	1						X					0		30	\$1,198,422	0.04000	\$48,000		\$0		\$0	Abril - 2019	34708603	17/05/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0		30	\$1,198,422	0.04000	\$48,000		\$0		\$0	Mayo - 2019	34708603	17/05/2019	Si

El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.



El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.



25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1					X				0	30	\$1,340,578	0.16000	\$214,500	\$0	\$0	Noviembre - 2019	38986006	18/12/2019	Si
14-11	ARL SURA	1					X				0	30	\$1,340,578	0.04350	\$58,400	\$0	\$0	Noviembre - 2019	38986006	18/12/2019	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensacion Fliar	1					X				0	30	\$1,302,055	0.04000	\$52,100	\$0	\$0	Noviembre - 2019	38986006	18/12/2019	Si
EPS008	Compensar EPS	1					X				0	30	\$1,340,578	0.04000	\$53,700	\$0	\$0	Diciembre - 2019	38986006	18/12/2019	Si

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

La empresa **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA**, identificada con **NI** número **890100577**, aportó por el empleado **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY** identificado(a) con **CC** número **20965117** quien se encuentra registrado(a) a la fecha por concepto de aportes obligatorios al sistema General de Seguridad Social mediante la Planilla Integrada de Liquidación de aportes, para los periodos de pensión comprendidos entre 12 - 2019 y 12 - 2020 de la siguiente forma.

CODIGO	NOMBRE ADMINISTRADORA	COTIZANTE	I N G	R E T	T A E	T D P	V S P	V S T	S L N	I G E	L M A	V A C	V C T	V P	CORRECCIÓN	DÍAS	IBC	TARIFA APOORTE	COTIZACIÓN Y/O APOORTE	FSP SOLIDARIDAD	FSP SUBSISTENCIA	PERIODO	NÚMERO DE PLANILLA	FECHA DE PAGO	EXONERADO
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X						0		30	\$1,979,956	0.16000	\$316,800	\$0	\$0	Diciembre - 2019	39755455	21/01/2020	Si
14-11	ARL SURA	1						X						0		30	\$1,979,956	0.04350	\$86,200	\$0	\$0	Diciembre - 2019	39755455	21/01/2020	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X						0		30	\$1,254,870	0.04000	\$50,200	\$0	\$0	Diciembre - 2019	39755455	21/01/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X						0		30	\$1,979,956	0.04000	\$79,200	\$0	\$0	Enero - 2020	39755455	21/01/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X						0		30	\$1,293,476	0.16000	\$207,000	\$0	\$0	Enero - 2020	40701891	19/02/2020	Si
14-11	ARL SURA	1						X						0		30	\$1,293,476	0.04350	\$56,300	\$0	\$0	Enero - 2020	40701891	19/02/2020	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X						0		30	\$1,293,476	0.04000	\$51,800	\$0	\$0	Enero - 2020	40701891	19/02/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X						0		30	\$1,293,476	0.04000	\$51,800	\$0	\$0	Febrero - 2020	40701891	19/02/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X						0		30	\$1,906,205	0.16000	\$305,000	\$0	\$0	Febrero - 2020	41324239	18/03/2020	Si
14-11	ARL SURA	1						X						0		30	\$1,906,205	0.04350	\$83,000	\$0	\$0	Febrero - 2020	41324239	18/03/2020	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X						0		30	\$1,249,787	0.04000	\$50,000	\$0	\$0	Febrero - 2020	41324239	18/03/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X						0		30	\$1,906,205	0.04000	\$76,300	\$0	\$0	Marzo - 2020	41324239	18/03/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X						0		30	\$1,262,551	0.16000	\$202,100	\$0	\$0	Marzo - 2020	41910697	21/04/2020	Si
14-11	ARL SURA	1						X						0		30	\$1,262,551	0.04350	\$55,000	\$0	\$0	Marzo - 2020	41910697	21/04/2020	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X						0		30	\$1,262,551	0.04000	\$50,600	\$0	\$0	Marzo - 2020	41910697	21/04/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X						0		30	\$1,262,551	0.04000	\$50,600	\$0	\$0	Abril - 2020	41910697	21/04/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1				X						L		0		30	\$1,200,822	0.03000	\$36,100	\$0	\$0	Abril - 2020	42708517	20/05/2020	Si
14-11	ARL SURA	1				X						L		0		30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Abril - 2020	42708517	20/05/2020	Si

El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

CERTIFICADO DE APORTES AL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL

CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1				X					L		0	30	\$1,200,822	0.04000	\$48,100	\$0	\$0	Abril - 2020	42708517	20/05/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1				X					L		0	30	\$1,200,822	0.04000	\$48,100	\$0	\$0	Mayo - 2020	42708517	20/05/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1							X				0	30	\$1,200,822	0.03000	\$36,100	\$0	\$0	Mayo - 2020	43315732	18/06/2020	Si
14-11	ARL SURA	1							X				0	30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Mayo - 2020	43315732	18/06/2020	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1							X				0	30	\$2,078,625	0.00000	\$0	\$0	\$0	Mayo - 2020	43315732	18/06/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1							X				0	30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Junio - 2020	43315732	18/06/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X	X				0	30	\$1,200,822	0.16000	\$192,200	\$0	\$0	Junio - 2020	43862969	16/07/2020	Si
14-11	ARL SURA	1						X	X				0	30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Junio - 2020	43862969	16/07/2020	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X	X				0	30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Junio - 2020	43862969	16/07/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X	X				0	30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Julio - 2020	43862969	16/07/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	30	\$1,200,822	0.16000	\$192,200	\$0	\$0	Julio - 2020	44264130	19/08/2020	Si
14-11	ARL SURA	1						X					0	30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Julio - 2020	44264130	19/08/2020	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X					0	30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Julio - 2020	44264130	19/08/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	30	\$1,200,822	0.00000	\$0	\$0	\$0	Agosto - 2020	44264130	19/08/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X					0	30	\$1,262,551	0.16000	\$202,100	\$0	\$0	Agosto - 2020	45397864	18/09/2020	Si
14-11	ARL SURA	1						X					0	30	\$1,262,551	0.00000	\$0	\$0	\$0	Agosto - 2020	45397864	18/09/2020	Si
CCF24	Compensar Caja de Compensación Fliar	1						X					0	30	\$0	0.00000	\$0	\$0	\$0	Agosto - 2020	45397864	18/09/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1						X					0	30	\$1,262,551	0.00000	\$0	\$0	\$0	Septiembre - 2020	45397864	18/09/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X	X				0	A 30	(\$1,200,822)	(0.16000)	(\$192,200)	\$0	\$0	Junio - 2020	45752655	15/10/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1						X	X				0	C 30	\$1,262,551	0.16000	\$202,100	\$0	\$0	Junio - 2020	45752655	15/10/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1									L		0	A 30	(\$1,200,822)	(0.03000)	(\$36,100)	\$0	\$0	Abril - 2020	45755196	15/10/2020	Si
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1									L		0	C 30	\$1,262,551	0.03000	\$37,900	\$0	\$0	Abril - 2020	45755196	15/10/2020	Si
EPS008	Compensar EPS	1									L		0	A 30	(\$1,200,822)	(0.04000)	(\$48,100)	\$0	\$0	Mayo - 2020	45755196	15/10/2020	Si

El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1					X				0	30	\$1,262,551	0.16000	\$202,100	\$0	\$0	Noviembre - 2020	47346052	18/11
ARL SURA	1					X				0	30	\$1,262,551	0.04350	\$55,000	\$0	\$0	Noviembre - 2020	47346052	18/11
Compensar Caja de Compensacion Fliar	1					X				0	30	\$1,208,504	0.04000	\$48,400	\$0	\$0	Noviembre - 2020	47346052	18/11
Compensar EPS	1					X				0	30	\$1,262,551	0.04000	\$50,600	\$0	\$0	Diciembre - 2020	47346052	18/11

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

Bogotá D.C, 29 de abril de 2021

A QUIEN INTERESE**LA GERENTE DE NÓMINA****CERTIFICA**

Que el(la) señor(a) **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY** identificado(a) con cédula de ciudadanía número **20965117** presta sus servicios en la compañía AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO con NIT 890.100.577- 6 desde el **01 de noviembre de 2017** desempeñando el cargo de **Agente de Servicio al Cliente** con un contrato a término Plazo Fijo y con una asignación salarial de \$ **1.117.044**

Así mismo, informamos las funciones de el(la) señora(a) **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY**

Funciones Agente de Servicio al Cliente

- Atender, orientar y direccionar al pasajero en cada punto de contacto en el Aeropuerto de acuerdo con lo establecido en los procedimientos (Lobby/anfitrión, aceptación y documentación en módulos, salas VIP, conexiones y salas de abordaje) establecidos como la aerolínea, con el fin de garantizar que la operación de los vuelos durante el turno se maneja de forma segura, con calidad, a tiempo, con información oportuna y dentro de la programación de itinerarios.
- Garantizar y fortalecer un proceso de servicio al cliente dinámico le permita a la organización mejorar continuamente con base en la retroalimentación del pasajero de acuerdo con su experiencia de viaje, para garantizar diariamente que los colaboradores brinden un servicio ágil y oportuno incidiendo en forma directa y positiva sobre los indicadores de servicio y resultados de la operación.

"Los datos incluidos en el presente documento son fiel reflejo de la información contenida en nuestros sistemas; en la medida que pueda haber alguna imprecisión o inconsistencia, con respecto a los datos reales, la empresa procederá a realizar los ajustes correspondientes. El manejo de la información personal de los trabajadores de Avianca S.A., se realiza conforme la Política de Privacidad de Datos para colaboradores de la Compañía, en concordancia con la Ley 1581 de 2012 y normativa reglamentaria.

Cualquier alteración al contenido del documento generado por este medio, se calificará como falta grave conforme a lo dispuesto en el Reglamento Interno de Trabajo de la Empresa".

Aerovías del Continente Americano S.A. - Avianca. Nit 890.100.577-6 - Avenida Calle 26 N 59-15 tel: (571) 5877700 - Bogotá, Colombia -

www.avianca.com

Funciones Agente de Servicio al Cliente

- Realizar documentación requerida del pasajero y su equipaje de forma ágil y oportuna garantizando que se cumplan los controles requeridos en cada punto de contacto del aeropuerto.
- Direcccionar al pasajero que ingresa al aeropuerto en cada uno de los procedimientos requeridos para completar su abordaje de forma oportuna, confiable y amigable, con el fin de asegurar que la operación se realice dentro de los parámetros y tiempos establecidos.
- Apoyar al Supervisor, Agente Líder u otros colaboradores, en caso de retrasos, vuelos interrumpidos, sobreventa o cancelaciones, realizando las funciones que se le asignen, con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos de área.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Norley Jimenez Ovalle", with a horizontal line drawn across the bottom of the signature.

NORLEY JIMENEZ OVALLE
C.C. 52.474.225
Gerente de Nómina

"Para la confirmación de los datos contenidos en la presente certificación, por favor envíe un correo a confirmacion.certificaciones@avianca.com. El asunto del correo debe ser únicamente los últimos 5 números del consecutivo que encuentra en la parte superior izquierda del certificado."

"Los datos incluidos en el presente documento son fiel reflejo de la información contenida en nuestros sistemas; en la medida que pueda haber alguna imprecisión o inconsistencia, con respecto a los datos reales, la empresa procederá a realizar los ajustes correspondientes. El manejo de la información personal de los trabajadores de Avianca S.A., se realiza conforme la Política de Privacidad de Datos para colaboradores de la Compañía, en concordancia con la Ley 1581 de 2012 y normativa reglamentaria."

Cualquier alteración al contenido del documento generado por este medio, se calificará como falta grave conforme a lo dispuesto en el Reglamento Interno de Trabajo de la Empresa."

Aerovías del Continente Americano S.A. - Avianca. Nit 890.100.577-6 - Avenida Calle 26 N 59-15 tel: (571) 5877700 - Bogotá, Colombia -

www.avianca.com

**CERTIFICADO DE APORTES AL
SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL**

La empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA**, identificada con **NI** número **890100577**, aportó por el empleado **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY** identificado(a) con **CC** número **20965117** quien se encuentra registrado(a) a la fecha por concepto de aportes obligatorios al sistema General de Seguridad Social mediante la Planilla Integrada de Liquidación de aportes, para los periodos de pensión comprendidos entre 11 - 2017 y 12 - 2017 de la siguiente forma.

CODIGO	NOMBRE ADMINISTRADORA	COTIZANTE	I N G	R E T	T D E	T A E	T D P	T A P	V S T	S L N	I G M A	V A C	V C T	I P R	CORRECIÓN	DÍAS	IBC	TARIFA APORTE	COTIZACIÓN Y/O APORTE	FSP SOLIDARIDAD	FSP SUBSISTENCIA	PERIODO	NÚMERO DE PLANILLA	FECHA DE PAGO	EXONERADO
25-14	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones	1	X											0		30	\$1,021,000	0.16000	\$163,400	\$0	\$0	Noviembre - 2017	23948452	19/12/2017	Si
14-28	ARP Sura	1	X											0		30	\$1,021,000	0.04350	\$44,500	\$0	\$0	Noviembre - 2017	23948452	19/12/2017	Si
CCF21	Cafam Caja de Compensacion Fliar	1	X											0		30	\$1,021,000	0.04000	\$40,900	\$0	\$0	Noviembre - 2017	23948452	19/12/2017	Si
EPS008	Compensar EPS	1	X											0		30	\$1,021,000	0.04000	\$40,900	\$0	\$0	Diciembre - 2017	23948452	19/12/2017	Si

PAGADA

El presente certificado se expide a los **23** días del mes **Abril** de **2021**

Este documento está clasificado como privado por parte de Compensar Operador de Información.

**CONTRATO DE TRABAJO
TÉRMINO FIJO A UN AÑO**

Entre los suscritos a saber, **SULY SIRLEY MUÑOZ BELTRAN**, por una parte, obrando en nombre y representación de la Sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A "AVIANCA"** y que para todos los efectos del presente Contrato se denominará "**AVIANCA**" y por la otra, **Cristancho Quilaguy Sory Andrea** identificado(a) con la C. C. **No 20.965.117**, quien por ser plenamente capaz obra en su propio nombre y quien en adelante se denominará "**EL TRABAJADOR**", hemos celebrado el presente Contrato de Trabajo a **TÉRMINO FIJO A UN AÑO** que consta de las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA: **AVIANCA** contrata los servicios personales del **TRABAJADOR** y este se obliga: a) A poner al servicio de **AVIANCA**, toda su capacidad normal de trabajo a partir del **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, en forma exclusiva, con toda la habilidad, diligencia y responsabilidad que se requieren en el desempeño de las funciones propias del cargo de **AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE**, y en la labores anexas y complementarias del mismo, de conformidad con las órdenes e instrucciones que le imparta **AVIANCA** a través de sus representantes; b) A cumplir, respetar y acatar fielmente las obligaciones y prohibiciones consagradas en la ley, el Reglamento de Higiene y Seguridad Industrial (el cual declara conocer y acatar) así como el Reglamento Interno de Trabajo del cual acepta haber recibido copia al momento de la suscripción del presente Contrato, además de todas aquellas disposiciones contenidas en cualquier otro estatuto o manual existente en la Compañía o que en el futuro llegue a expedirse relacionado con el ejercicio de sus funciones; c) A no prestar directa o indirectamente servicios laborales a otros empleadores ni a trabajar por cuenta propia en el mismo oficio durante la vigencia de este Contrato; d) **EL TRABAJADOR** se obliga a guardar estricta reserva sobre todo lo que llegue a su conocimiento, por razón de su vinculación laboral con **AVIANCA** y sobre la información a la que tiene acceso por el desempeño de sus funciones, so pena de incumplir el presente Contrato y sin perjuicio de que en su contra se adelanten las acciones penales respectivas independientemente de la decisión frente a su vinculación laboral.

CLÁUSULA SEGUNDA: **AVIANCA** reconocerá y pagará como retribución por todos los servicios del **TRABAJADOR**, un salario de **UN MILLON VEINTIUN MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS (\$1.021.196) M/TE** mensuales, en los períodos que **AVIANCA** determine. Dentro de este pago se encuentra incluida la remuneración de los descansos dominicales y festivos que se causan en el mes, por lo tanto, expresamente queda convenido que el 82.5% de los ingresos que reciba **EL TRABAJADOR** por concepto de cualquier modalidad de salario, constituye remuneración ordinaria y el 17.5% restante está destinado a remunerar los descansos en días dominicales y festivos.

PARAGRAFO: Si **EL TRABAJADOR** recibiere o llegare a recibir adicionalmente y diferente a su salario, cualquier suma de dinero o beneficio en dinero o en especie sea cual fuere su denominación, naturaleza y cuantía, sea en forma habitual u ocasional, pagados directa o indirectamente, se acuerda por las partes que no constituye salario para ningún efecto. Igualmente se deja constancia que no constituyen salario los pagos o reconocimientos que se hagan al **TRABAJADOR** para el cabal cumplimiento de sus obligaciones tales como son: gastos y medios de transporte en todas sus

modalidades y los gastos de representación.

CLÁUSULA TERCERA: Las partes de mutuo acuerdo, establecen que de conformidad con lo dispuesto en la Ley 50 de 1990, los vales o tiquetes para la adquisición de alimentos para el empleado o su familia y el patrocinio voluntario para fondos de pensiones en caso de que se le paguen al **TRABAJADOR** no constituyen salario en dinero o en especie en los términos del Artículo 128 del Código Sustantivo de Trabajo.

CLÁUSULA CUARTA: Las partes acuerdan, expresamente, que no constituyen salario los pagos o reconocimientos que se le hagan al **TRABAJADOR** en dinero y/o en especie por concepto de beneficios o auxilios ocasionales o habituales, tales como: Alimentación, habitación, vestuario, transporte, hoteles, aguinaldos, pasajes, uniformes, sobresueldos, primas o bonificaciones extralegales de vacaciones, de servicio, de antigüedad y de navidad, auxilios o becas para estudio, auxilios por muerte de familiares o por calamidad doméstica, auxilios o reconocimientos por medicamentos o consultas o servicios médicos u odontológicos, bonos por desplazamientos, o cualquier otro pago o beneficio.

CLÁUSULA QUINTA: BONIFICACIÓN VARIABLE. No obstante, sea claro para las partes que la retribución del trabajo se encuentra remunerado por el salario en los términos del Artículo 127 del C.S.T., las partes han acordado, que **EL TRABAJADOR** a partir del **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, recibirá una Bonificación Variable, no constitutiva de salario para ningún efecto en los términos del artículo 128 del Código Sustantivo de Trabajo (Cuarta parte). La cual se origina de acuerdo con el comportamiento de Indicadores establecidos por parte de la Empresa. Esta Bonificación Variable se causará de forma semestral y se pagará máximo dentro de los meses (3) meses siguientes, una vez terminado el respectivo periodo. Se produce en el cumplimiento de las metas establecidas por **LA EMPRESA**, con base en indicadores conocidos por **EL TRABAJADOR** y que fueron pactados al comienzo del periodo respectivo. La cuantía de este pago corresponderá como máximo al 8% de la sumatoria semestral del salario básico que devengue **EL TRABAJADOR**, de acuerdo al cumplimiento de las metas, previa evaluación y divulgación de resultados para el correspondiente semestre.

PARÁGRAFO PRIMERO Los indicadores, su forma de cálculo, los pesos y los límites para efectos de la Bonificación Variable de que habla esta cláusula, serán definidos de acuerdo con las prioridades de **LA EMPRESA**, asegurando que las metas sean exigentes pero alcanzables. En el evento que los parámetros y supuestos tenidos en cuenta para definir la presente Bonificación Variable llegaren a cambiar, **LA EMPRESA** podrá ajustarlas a las variaciones presentadas y darlas a conocer.

CLÁUSULA SEXTA: El presente Contrato de Trabajo se celebra a término fijo, por un periodo de **UN (1) AÑO** contado entre el **01 DE NOVIEMBRE DE 2017** y el **31 DE OCTUBRE DE 2018**. Si antes del vencimiento del término estipulado, ninguna de las partes avisare por escrito a la otra su determinación de no prorrogar el Contrato, o de prorrogarlo por un periodo inferior al inicialmente pactado, con una antelación no inferior a treinta (30) días, este se entenderá prorrogado por un periodo igual y así sucesivamente. El presente Contrato de Trabajo tendrá un periodo de prueba de dos (2) meses, contados a partir de la fecha de su iniciación. Durante el periodo de prueba, cualquiera de las partes podrá terminar unilateralmente el Contrato, en cualquier momento, y sin que por ello se cause

indemnización alguna. Queda convenido que vencido el período de prueba **EL TRABAJADOR** dará por terminado este Contrato mediante aviso escrito a **AVIANCA** con una antelación de treinta (30) días.

CLÁUSULA SEPTIMA: A la terminación del Contrato, **EL TRABAJADOR** adquiere la obligación de entregar su cargo y de presentar debidamente diligenciados el y/o los paz y salvos establecidos, lo cual se compromete a realizar en un término no mayor de tres (3) días hábiles, lapso durante el cual se acepta que por el no pago de la liquidación definitiva existe buena fe, pues **EL TRABAJADOR** no ha cumplido con las obligaciones aquí pactadas.

CLÁUSULA OCTAVA: **EL TRABAJADOR** prestará sus servicios en la base **BOGOTA** pero se compromete a aceptar cualquier traslado temporal o permanente que **AVIANCA** le ordene a sus diferentes dependencias o sitios distintos a los anteriormente enunciados, en ejercicio de la facultad que tiene esta última de trasladar al personal de acuerdo a los requerimientos del servicio, sin que esto implique desmejora en las condiciones laborales.

PARÁGRAFO: Las partes dejan constancia que como consecuencia de la integración los servicios o trabajos que haya realizado, realice o llegue a realizar en otras empresas especialmente **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, no generan remuneración ni derechos adicionales por parte de dichas empresas ni del empleador y en consecuencia:

1. Las partes acuerdan que toda prestación personal del servicio y actividad relacionada con **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, corresponden a actividades asignadas por **LA EMPRESA** en virtud del principio de la poliasignación que se realiza, con fundamento en la subordinación que ejerce **AVIANCA HOLDINGS**.
2. Que a partir de la suscripción del presente documento el **TRABAJADOR** podrá ser asignado a actividades que implican colaboración y alianza con **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, actividades de poliasignación, que se prestarán bajo la subordinación de **LA EMPRESA**, dentro o fuera del territorio nacional y que obedecen al cumplimiento de acuerdos de colaboración comercial entre las Aerolíneas, sin que por este hecho se presente Coexistencia de Contratos.
3. Que los servicios prestados en las actividades antes relacionadas, se encuentran cubiertos con la remuneración señalada en la cláusula segunda del presente documento, y por lo tanto no tiene derecho a reclamar remuneración adicional alguna a ninguna de las Empresas antes mencionadas, pues los servicios se prestan dentro del tiempo exclusivo contratado por **LA EMPRESA** y respecto del cual se ha pactado una remuneración única.

CLÁUSULA NOVENA: Son justas causas para dar por terminado unilateralmente este Contrato por una de las partes, las enumeradas en el Artículo séptimo del D.L. 2351 de 1965. Por parte de **AVIANCA** se constituyen como causales especiales de justa causa de terminación del Contrato las faltas que para el efecto se califiquen como graves en el Reglamento Interno de Trabajo, en los manuales y reglamentaciones internas de **AVIANCA**, así como en los Estatutos especiales que se

expidan a este respecto ó en las Reglamentaciones particulares que expida la Aerocivil u otra entidad y que sean de obligatorio cumplimiento en la Empresa. También las siguientes que se califican como graves: a) La violación por parte del **TRABAJADOR** de cualquiera de sus obligaciones legales, contractuales, reglamentarias o estatutarias; b) La ejecución por parte del **TRABAJADOR** de labores al servicio de terceros durante la vigencia de este Contrato; c) Adoptar conductas imprudentes o negligentes en la realización de la labor encomendada; d) El incumplimiento o violación de las obligaciones y/o condiciones pactadas en este Contrato. e) El incumplimiento de las Políticas y Normas de Imagen y Presentación Personal de la Compañía. f) El incumplimiento de las disposiciones contenidas en el Código de Ética y la Política del Uso Problemático de Alcohol y Sustancias Psicoactivas en la esfera de la Aviación dirigido a Colaboradores de **AVIANCA**, las cuales declaro conocer y hacen parte integral del presente Contrato de Trabajo.

CLÁUSULA DÉCIMA: JORNADA DE TRABAJO FLEXIBLE. EL TRABAJADOR se obliga a laborar una jornada de cuarenta ocho horas (48) horas semanales en los turnos y dentro de las horas señalados por EL EMPLEADOR, pudiendo hacer éste ajustes o cambios de horario cuando lo estime conveniente. Las partes acuerdan que el **TRABAJADOR** laborará conforme lo establecido en el artículo 51 de la Ley 789 de 2002, se acuerda que la jornada podrá desarrollarse de manera flexible de mínimo cuatro (4) máximo diez (10) horas diarias o cuarenta y ocho (48) horas durante seis (6) días de la semana en los turnos y horarios que **AVIANCA** requiera.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: Igualmente acatará los demás derechos, deberes, obligaciones y prohibiciones especiales del **TRABAJADOR**, en razón de su oficio específico, así como el reglamento interno de trabajo de **AVIANCA** que **EL TRABAJADOR** declara conocer y que de igual manera se considera incorporado al presente contrato y se encuentra debidamente fijado en dos sitios distintos del lugar de trabajo, junto con su resolución aprobatoria.

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: En consideración al cargo de **AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE** que desempeñará **EL TRABAJADOR**, y teniendo en cuenta que el mismo exige para su cabal desempeño un alto nivel de dominio del idioma inglés, **EL TRABAJADOR** se compromete de manera especial con **AVIANCA** a:

- Cumplir como mínimo con el 60 % del examen y conocimiento del idioma inglés.
- a) **EL TRABAJADOR** tendrá un plazo máximo de un (01) año contado a partir de la fecha de suscripción del presente documento, para cumplir con los requisitos exigidos en el literal A, so pena de incurrir en las sanciones indicadas en el Parágrafo primero de esta Clausula.

PARAGRAFO PRIMERO: El incumplimiento de la presente clausula, se constituye como una falta grave y como una violación a las obligaciones y prohibiciones que rigen el contrato del **TRABAJADOR** con LA EMPRESA, por lo tanto, conllevará las consecuencias legales correspondientes.

CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: CONFLICTO DE INTERESES: Se considera por la Empresa que existe conflicto de intereses, cuando **EL TRABAJADOR**, en un asunto a él encomendado o que deba conocer por razón o con ocasión de sus labores, tenga interés particular y directo en su gestión, o

control o decisión, o lo tuviere su cónyuge, compañero o compañera permanente, o algunos de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil o su socio o socios de hecho o de derecho. En tal evento **EL TRABAJADOR** deberá hacerlo a conocer a la Empresa de inmediato. Se acuerda por las partes expresamente, que la inobservancia de la presente obligación, por parte del **TRABAJADOR**, se considera una justa causa de terminación del Contrato de Trabajo.

CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: EL TRABAJADOR autoriza expresamente a la Empresa para deducir, descontar, retener o compensar de sus acreencias laborales o de cualquier otra índole el valor correspondiente a deudas que tenga o haya adquirido con el Empleador que tengan su origen directamente en el contrato de trabajo, tales como anticipos de salarios, préstamos efectuados por la Empresa y el valor de las herramientas y elementos en general suministrados para el cabal desempeño de sus funciones, en el caso de presentarse daños o pérdidas de los mismos, en los cuales existan indicios de culpa o dolo por parte del primero. En tales casos, el valor a descontar será el certificado por el área competente.

CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: EL TRABAJADOR se obliga por el solo hecho de su vinculación laboral con la Empresa y a la terminación de ésta, a no revelar ningún tipo de información confidencial de la misma, sus empresas filiales, subsidiarias, y en general las compañías aliadas de las cuales tenga acceso, a no divulgar ni utilizar en beneficio propio o de terceros, documentos tales como: Catálogos, especificaciones técnicas, cronogramas, planos o cualquier otro tipo de documentos de propiedad de **AVIANCA**, filiales, subsidiarias, aliadas y de cuyo uso indebido pueden generarse consecuencias comerciales - técnicas o de cualquier carácter para la misma, todo ello será sin perjuicio de las sanciones legales y comerciales que la ley contempla. Así mismo reconoce y acepta que durante su vinculación laboral tiene acceso, conoce y tiene en su poder por razón de cargo y actividad comercial, información confidencial que constituye propiedad y secreto industrial de la Empresa. Igualmente, **EL TRABAJADOR** acepta que la divulgación de esta en cualquier forma se encuentra prohibida y que al hacerlo viola disposiciones de carácter intencional y las demás normas legales de carácter interno como son las penales, las civiles, especialmente las de responsabilidad civil extracontractual, de competencia desleal a cuyas consecuencias, sanciones e indemnizaciones por violar la confidencialidad se obliga y compromete a responder.

CLÁUSULA DÉCIMA SEXTA: CÓDIGO DE ÉTICA Y POLITICA ANTICORRUPCION: EL TRABAJADOR manifiesta voluntariamente y libre de todo vicio del consentimiento que conoce y acepta íntegramente el **CÓDIGO DE ÉTICA Y LA POLITICA DE ANTICORRUPCION** a la firma del presente Contrato y el cual hace parte integral del mismo.

CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: EL TRABAJADOR conoce y acepta en forma libre y espontánea, que al ingresar a **AVIANCA** puede llegar a beneficiarse de ciertas prerrogativas otorgadas por la Empresa. Por lo tanto acuerda con **AVIANCA** que en caso de decidir su retiro como beneficiario de alguno de estos estatutos para aspirar a hacer parte de otro, está obligado a someterse al primero hasta tanto no termine su vigencia, salvo expreso acuerdo en contrario.

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: El presente Contrato reemplaza en su integridad y deja sin efecto alguno cualquier otro contrato verbal o escrito celebrado entre las partes con anterioridad.

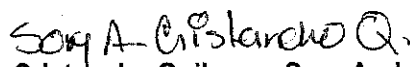
En señal de mutuo acuerdo, la libertad y capacidad contractual, el objeto y la causa lícita con que han concurrido las partes a la celebración de las anteriores estipulaciones, se firma el presente Contrato por los que en el intervinieron, en varios ejemplares, uno de los cuales está destinado al **TRABAJADOR**, y el cual declara recibir, en **BOGOTÁ**, el día **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**.

AVIANCA,

EL TRABAJADOR,



SULY SIRLEY MUÑOZ BELTRAN
Director de Servicios Operacionales
C. C. 52.635.431


Sory A. Cristancho Q.
Cristancho Quilaguy Sory Andrea
C.C No. 20.965.117



Medellín, 31 de Octubre de 2017.

LA DIRECCIÓN DE AFILIACIONES Y RECAUDOS

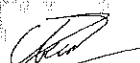
HACE CONSTAR:

Que la(s) persona(s) relacionada(s) en el siguiente listado, se encuentra(n) afiliada(s) en Riesgos Laborales desde las fechas indicadas, a **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A** como trabajadores de **AVIANCA SA** que se encuentra **EN COBERTURA**, en el centro de trabajo 0000001021 - BOG BOGOTA-OF.BOGOTA CR 1, clase de riesgo 1, porcentaje de cotización 0.522%.

Número identificación	Nombre	Fecha inicio afiliación	Código de transacción	Fecha de proceso
C20965117	CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA	01112017	EW238z23	31/10/2017

Para información adicional, puede comunicarse con la Línea de atención ARL en el nivel nacional gratuitamente al 01 8000 51 14 14.

Atentamente,



Dirección de Afiliaciones y Recaudos

Este certificado tiene validez para efectos de afiliación del trabajador a **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A** así como para su desafiliación.

Importante: La información contenida en este certificado puede ser validada en cualquier momento por **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A**

Los trabajadores marcados con asterisco (*) son afiliados independientes.

Dirección IP: 190.131.193.10, 172.16.42.236

**FORMULARIO ÚNICO DE AFILIACIÓN Y REGISTRO DE NOVEDADES
AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**



No. de Radicación: Fecha de Radicación:

I. DATOS DEL TRÁMITE (Lea las instrucciones que se encuentran anexas al formulario antes de diligenciarlo)

1. Tipo de trámite	2. Tipo de Afiliación	3. Régimen	4. Tipo de afiliado:	Código (a registrar por la EPS)
A. Afiliación	A. Individual: <input type="checkbox"/> Cotizante o cabeza de Familia <input type="checkbox"/> Beneficiario o afiliado adicional <input type="checkbox"/>	A. Contributivo <input checked="" type="checkbox"/> B. Subsidiado <input type="checkbox"/>	A. Cotizante <input type="checkbox"/> B. Cabeza de familia <input type="checkbox"/> C. Beneficiario <input type="checkbox"/>	01
B. Reporte de Novedades			5. Tipo de cotizante: A. Dependiente <input checked="" type="checkbox"/> B. Independiente <input type="checkbox"/> C. Pensionado <input type="checkbox"/>	

A. AFILIACIÓN II. DATOS BÁSICOS DE IDENTIFICACIÓN (del cotizante o cabeza de familia)

6. Apellidos y nombres	7. Tipo de documento de identidad	8. Número de documento de identidad	9. Sexo	10. Fecha de nacimiento
Apellido: <input type="text"/> Primer Nombre: <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Femenino <input checked="" type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

III. DATOS COMPLEMENTARIOS (Datos personales)

11. Etnia	12. Discapacidad	13. Puntaje SISBEN	14. Grupo de población especial	15. Administradora de riesgos laborales - ARL	16. Administradora de pensiones
<input type="text"/>	Tipo <input type="text"/> Condición <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
17. Ingreso base de cotización - IBC	18. Residencia	Zona Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>		Localidad / Comuna	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>	

IV. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL NÚCLEO FAMILIAR (Datos básicos de identificación del cónyuge o compañero(a) permanente cotizante)

19. Apellidos y nombres	20. Tipo de documento de identidad	21. Número de documento de identidad	22. Sexo	23. Fecha de nacimiento
Apellido: <input type="text"/> Primer Nombre: <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Datos básicos de identificación de los beneficiarios y de los afiliados adicionales

24. Apellidos y nombres				25. Tipo de documento de identidad	26. Número de documento de identidad	27. Sexo	
Primer Apellido	Segundo Apellido	Primer Nombre	Segundo Nombre			Femenino	Masculino
B2							
B3							
B4							
B5							

28. Fecha de nacimiento	29. Parentesco	30. Etnia	31. Discapacidad	32. Datos de residencia			33. Valor de la UPC afiliado adicional (a registrar por la EPS)
D D M M A A A A			Tipo Condición	Municipio / Distrito	Zona Urbana Rural	Departamento	Teléfono fijo y/o celular
B1							
B2							
B3							
B4							
B5							

V. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EMPLEADOR Y OTROS APORTANTES DE LAS ENTIDADES RESPONSABLES DE LA AFILIACIÓN COLECTIVA, INSTITUCIONAL O DE OFICIO

34. Nombre de la institución prestadora de servicios de salud - IPS	Código de la IPS (a registrar por la EPS)	35. Nombre o razón social	36. Tipo de documento de identificación
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
37. Número del documento de identificación	38. Tipo de aportante o pagador pensiones (a registrar por la EPS)		
<input type="text"/>	<input type="text"/>		
39. Ubicación			
Dirección: <input type="text"/>	Teléfono: <input type="text"/>	Correo electrónico: <input type="text"/>	Municipio / Distrito: <input type="text"/>

B. REPORTE DE NOVEDADES

40. Tipo de Novedad	7. Inclusión de beneficiarios o de afiliados adicionales	13. Movilidad:
1. Modificación datos básicos de identificación <input type="checkbox"/>	8. Exclusión de beneficiarios o de afiliados adicionales <input type="checkbox"/>	A. Régimen Contributivo <input type="checkbox"/> B. Régimen Subsidiado <input type="checkbox"/>
Corrección datos básicos de identificación <input type="checkbox"/>	9. Inicio de relación laboral o adquisición de condiciones para cotizar <input checked="" type="checkbox"/>	14. Traslado:
3. Actualización documento de identidad <input type="checkbox"/>	10. Terminación de la relación laboral o pérdida de las condiciones para seguir cotizando <input type="checkbox"/>	A. Mismo Régimen <input type="checkbox"/> B. Diferente Régimen <input type="checkbox"/>
4. Actualización y corrección de datos complementarios <input type="checkbox"/>	11. Vinculación a una entidad autorizada para realizar afiliaciones colectivas <input type="checkbox"/>	15. Reporte por fallecimiento <input type="checkbox"/>
5. Terminación de la inscripción en la EPS <input type="checkbox"/>	12. Desvinculación de una entidad autorizada para realizar afiliaciones colectivas <input type="checkbox"/>	16. Reporte del trámite de protección al cesante <input type="checkbox"/>
Código <input type="text"/>		17. Reporte de la calidad de Pre-pensionado <input type="checkbox"/>
6. Reinscripción en la EPS <input type="checkbox"/>		18. Reporte de la calidad de Pensionado <input type="checkbox"/>

VI. DATOS PARA EL REPORTE DE LA NOVEDAD

41. Datos básicos de identificación	42. Fecha
Apellido: <input type="text"/> Primer Nombre: <input type="text"/>	<input type="text"/>
Tipo de documento de identidad <input type="text"/>	Número de documento de identidad <input type="text"/>
Sexo Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/>	43. EPS anterior <input type="text"/>
44. Motivo de traslado <input type="text"/>	45. Caja de Compensación Familiar o Pagador de Pensiones <input type="text"/>

VII. DECLARACIONES Y AUTORIZACIONES

46. Declaración de dependencia económica de los beneficiarios y afiliados adicionales. <input type="checkbox"/>	51. Autorización para que la EPS reporte la información que se genere de la afiliación del reporte de novedades a la base de datos de afiliados vigente y a las entidades públicas que por sus funciones la requieran. <input type="checkbox"/>
47. Declaración de la no obligación de afiliarse al Régimen Contributivo, Especial o de Excepción. <input type="checkbox"/>	52. Autorización para que la EPS maneje los datos personales del cotizante o cabeza de familia y de sus beneficiarios o afiliados adicionales, de acuerdo con lo previsto en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013 <input type="checkbox"/>
48. Declaración de existencia de razones de fuerza mayor o caso fortuito que impiden la entrega de los documentos que acreditan la condición de beneficiarios. <input type="checkbox"/>	53. Autorización para que la EPS envíe información al correo electrónico o al celular como mensajes de texto. <input type="checkbox"/>
49. Declaración de no internación del cotizante, cabeza de familia, beneficiarios o afiliados adicionales en una Institución Prestadora de Servicios de Salud. <input type="checkbox"/>	
50. Autorización para que la EPS solicite y obtenga datos y copia de la historia clínica del cotizante o cabeza de familia y de sus beneficiarios o afiliados adicionales. <input type="checkbox"/>	

VIII. FIRMAS

54. El cotizante, cabeza de familia o beneficiario	55. El empleador, aportante o entidad responsable de la afiliación colectiva institucional o de Oficio
<input type="text"/>	<input type="text"/>

IX. ANEXOS

56. Anexo copia del documento de identidad: CN <input type="checkbox"/> Cant. <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> Cant. <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> Cant. <input type="checkbox"/> CC <input type="checkbox"/> Cant. <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> Cant. <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> Cant. <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> Cant. <input type="checkbox"/> SC <input type="checkbox"/> Cant. <input type="checkbox"/> Total <input type="text"/>	61. Copia de la orden judicial o del acto administrativo de custodia. <input type="checkbox"/>
57. Copia del dictamen de incapacidad permanente emitido por la autoridad competente. <input type="checkbox"/>	62. Documento en que conste la pérdida de la patria potestad, o el certificado de defunción de beneficiario. <input type="checkbox"/>
58. Copia del registro civil de matrimonio, o de la Escritura pública, acta de conciliación o <input type="checkbox"/>	

CONFIDENCIAL

HQUINTERON

RPLEN_COLOMBIA_DETPRE

DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO

RECIBO PAGO DE NOMINA

Codigo	Trabajador	Docto. Identidad	Fecha	Tipo Pago	Fecha Vigencia
128460	SORY , CRISTANCHO	20965117	15/05/2018	DEPOSITO	Mayo - 2018
Banco de Pago : BANCO DAVIVIENDA S.A.		Cuenta : 482100067131		CUENTA DE AHORROS	
Cargo : Agente de Servicio al Cliente		Base : PTEA BOGOTA-PUENTE AEREO			
Departamento : 51552 Gerencia de Aeropuerto BOG TPA		F.Pension : COLPENSIONES (AFP)			
Casillero :		F.Salud : COMPENSAR (EPS)			
		F.Cesantía : FONDO NACIONAL DE AHORRO CESANTIAS			

COD.	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDOS PRESTAMOS
1	15	SUELDO BASICO	510.598,00		
85	30	AUXIL.TRANSPORTE ESPECIAL	172.367,00		
170	57	RECARGO NOCTURNO 35%	84.887,00		
451	15	SUBSID.TRANSP.LEGAL.QUINC	44.105,00		
2625	57.75	H.DOM/FES.CON COMPEN	184.294,00		
729	4	COTIZACION PENSION		15.640,00	
738	14	CASINO EMPLEADOS		2.002,00	
1175	0	CONC:1175,CONT:851		74.371,00	
2019	4	COTIZACION SALUD		15.640,00	
SubTotal			996.251,00	107.653,00	0,00

Patrocinio Pensión Voluntaria :

0,00

NETO A PAGAR

Patrocinio AFC :

0,00

888.598,00

Valor Tickets Alimentación :

0,00

CONFIDENCIAL

HQUINTERON

RPLEN_COLOMBIA_DETPRE

DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO

RECIBO PAGO DE NOMINA

Codigo	Trabajador	Docto. Identidad	Fecha	Tipo Pago	Fecha Vigencia
128460	SORY , CRISTANCHO	20965117	31/05/2018	DEPOSITO	Mayo - 2018
Banco de Pago : BANCO DAVIVIENDA S.A.		Cuenta : 482100067131		CUENTA DE AHORROS	
Cargo : Agente de Servicio al Cliente		Base : PTEA BOGOTA-PUENTE AEREO			
Departamento : 51552 Gerencia de Aeropuerto BOG TPA		F.Pension : COLPENSIONES (AFP)			
Casillero :		F.Salud : COMPENSAR (EPS)			
		F.Cesantía : FONDO NACIONAL DE AHORRO CESANTIAS			

COD.	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDOS PRESTAMOS
1	15	SUELDO BASICO	510.598,00		
32	0	INCENTIVO POR NO AUSENTISMO	123.049,00		
451	15	SUBSID.TRANSP.LEGAL.QUINC	44.105,00		
2547	15	AYUDA ESPECIAL PARA SALUD	87.906,00		
729	4	COTIZACION PENSION		35.960,00	
1175	0	CONC:1175,CONT:851		74.371,00	
2019	4	COTIZACION SALUD		35.960,00	
SubTotal			765.658,00	146.291,00	0,00

Patrocinio Pensión Voluntaria	:	0,00	NETO A PAGAR
Patrocinio AFC	:	0,00	619.367,00
Valor Tickets Alimentación	:	0,00	



AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO (AVIANCA)

CONFIDENCIAL

DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO

RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Cristancho Quilaguy Sory Andrea	20965117	15/06/2018	DEPOSITO	Junio - 2018
Banco de Pago:	BANCO DAVIVIENDA S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	PTEA BOGOTA-PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG TPA	F. Pension:	COLPENSIONES (AFP)		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR (EPS)		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DE AHORRO CESANTIAS		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1	15	SUELDO BASICO	510,598.00		
85	30	AUXIL.TRANSPORTE ESPECIAL	172,367.00		
98	15	AUXIL.ALIMENTACION	105,143.00		
451	15	SUBSID.TRANSP.LEGAL.QUINC	44,106.00		
2114		RELIQ RECARGO NOCTURNO 35%	53,985.00		
2124		RELIQ H DOMIN/FEST. CON COMPEN	115,682.00		
2547	15	AYUDA ESPECIAL PARA SALUD	43,953.00		
729	15	COTIZACION PENSION		27,211.00	
738	23	CASINO EMPLEADOS		3,289.00	
1175		COOP.EMPL-COOPAVA		125,878.00	
2019	15	COTIZACION SALUD		27,211.00	
2149		REL MAYOR PAGO AUXIL.ALIMENTACION		105,143.00	
Subtotal			1,045,834.00	288,732.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	757,102.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Cristancho Quilaguy Sory Andrea	20965117	30/06/2018	DEPOSITO	Junio - 2018
Banco de Pago:	BANCO DAVIVIENDA S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	PTEA BOGOTA-PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG TPA	F. Pension:	COLPENSIONES (AFP)		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR (EPS)		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DE AHORRO CESANTIAS		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M460	15	Prima Legal de Servicio	655,857.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	123,049.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	105,143.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	43,953.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-105,143.00		
M010	15	Sueldo Básico	510,598.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
2026		Coop.Empl-Coopava		125,878.00	
T000	15	Descuento Salud		20,424.00	
T010	15	Descuento Pensión		20,424.00	
Subtotal			1,377,563.00	166,726.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,210,837.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Cristancho Quilaguy Sory Andrea	20965117	15/07/2018	DEPOSITO	Julio - 2018
Banco de Pago:	BANCO DAVIVIENDA S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	PTEA BOGOTA-PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG TPA	F. Pension:	COLPENSIONES (AFP)		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR (EPS)		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DE AHORRO CESANTIAS		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	510,598.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	172,367.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	105,143.00		
1011	-1	Auxil.Alimentacion	-7,010.00		
1011	-2	Auxil.Alimentacion	-14,019.00		
1068	2	Prom.Adicio.Incap.Aux	7,472.00		
1068	1	Prom.Adicio.Incap.Aux	3,736.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	73,256.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-84,114.00		
M010	-1	Sueldo Básico	-34,040.00		
M010	-2	Sueldo Básico	-68,080.00		
M100	1	Incap.General Ambulatoria	22,693.00		
M1A1	1	Aux.Días inic.incap gral	68,080.00		
M1A3	1	Auxilio incapacidad	11,347.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
M200	-1	Subsidio de Trans Legal	-2,941.00		
M200	-2	Subsidio de Trans Legal	-5,881.00		
M460		Prima Legal de Servicio	199.00		
2004	22	Casino Empleados		3,146.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		114,122.00	
T000	15	Descuento Salud		20,872.00	
T010	15	Descuento Pensión		20,872.00	
Subtotal			802,912.00	159,012.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	643,900.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/07/2018	DEPOSITO	Julio - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
1000	3	Incent. Por No Ausentismo	49,218.00		
1010		Auxil. Transp. Extralegal	5,516.00		
1011	15	Auxil. Alimentacion	108,508.00		
1011		Auxil. Alimentacion	3,365.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1085		Ayuda Especial Para Salud	2,344.00		
1R40	31.28	Rel Recargo Nocturno 35%	46,584.00		
1R44	15.78	Rel H D/Fest. Con Compen	50,358.00		
1R52		Reliq Auxil. Alimentacion	-111,873.00		
M010		Sueldo Básico	29,402.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
2016		Legalizacion Anticipo		89,185.00	
2026		Coop. Empl-Coopava		114,122.00	
T000	15	Descuento Salud		26,654.00	
T010	15	Descuento Pensión		26,654.00	
Subtotal			843,128.00	256,615.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	586,513.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	15/08/2018	DEPOSITO	Agosto - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	0		
Departamento:	0	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1011	-2	Auxil.Alimentacion	-14,468.00		
1068	2	Prom.Adicio.Incap.Aux	7,952.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R40	30.5	Rel Recargo Nocturno 35%	50,720.00		
1R44	40	Rel H D/Fest. Con Compen	137,900.00		
1R45	3	Rel H. Extras Diu. D/Fes.	27,000.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-94,040.00		
M010	-2	Sueldo Básico	-72,000.00		
M1A1	2	Aux.Días inic.incap gral	72,000.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
M200	-2	Subsidio de Trans Legal	-5,881.00		
2004		Casino Empleados		-3,146.00	
2004	24	Casino Empleados		3,984.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		113,778.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	
T000	15	Descuento Salud		30,543.00	
T010	15	Descuento Pensión		30,543.00	
Subtotal			1,055,280.00	217,368.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	837,912.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/08/2018	DEPOSITO	Agosto - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	0	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
1000	2	Incent. Por No Ausentismo	76,192.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1161		Prima Ext. Var. sem. acum	73,526.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-108,508.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
2004		Casino Empleados		-3,984.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		113,778.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Regular		41,666.00	
T000	15	Descuento Salud		21,600.00	
T010	15	Descuento Pensión		21,600.00	
Subtotal			809,424.00	194,660.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	614,764.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	15/09/2018	DEPOSITO	Septiembre - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	0	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
1002	31.25	H.Dom/Fes.Con Compensat	105,469.00		
1003	12.5	Recargo Nocturno Fes 210%	118,127.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-108,508.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	-44,106.00		
M220	35.75	Recargo Nocturno	56,308.00		
M305	1	Hora Extra Nocturna	7,875.00		
M310	1	Hora Extra Diurna Festiva	9,000.00		
M315	1.25	Hora Extra Noct.Festiva	14,063.00		
2004	21	Casino Empleados		3,486.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	
T000	15	Descuento Salud		34,034.00	
T010	15	Descuento Pensión		34,034.00	
Subtotal			1,060,219.00	259,681.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	800,538.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/09/2018	DEPOSITO	Septiembre - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	0	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	126,987.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-108,508.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	
T000	15	Descuento Salud		21,600.00	
T010	15	Descuento Pensión		21,600.00	
Subtotal			786,693.00	231,327.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	555,366.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	15/10/2018	DEPOSITO	Octubre - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
1002	2	H.Dom/Fes.Con Compensat	6,750.00		
1003	2.25	Recargo Nocturno Fes 210%	21,263.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-108,508.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
M220	58.28	Recargo Nocturno	91,792.00		
2004	24	Casino Empleados		498.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	1,791,670.00
T000	15	Descuento Salud		26,392.00	
T010	15	Descuento Pensión		26,392.00	
Subtotal			957,394.00	241,409.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	715,985.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/10/2018	DEPOSITO	Octubre - 2018
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: AEROPUERTOS BOG NAL					
Departamento: T PUENTE AEREO F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	13	Sueldo Básico	468,000.00		
1000	2	Incent. Por No Ausentismo	76,192.00		
1011	13	Auxil.Alimentacion	94,040.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-94,040.00		
M1A1	2	Aux.Días inic.incap gral	72,000.00		
M200	13	Subsidio de Trans Legal	38,225.00		
2004		Casino Empleados		-3,984.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Regular		41,666.00	1,750,004.00
T000	15	Descuento Salud		21,600.00	
T010	15	Descuento Pensión		21,600.00	
Subtotal			730,017.00	227,343.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	502,674.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	15/11/2018	DEPOSITO	Noviembre - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	AEROPUERTOS BOG NAL		
Departamento:	T PUENTE AEREO	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
1002	22.53	H.Dom/Fes.Con Compensat	76,039.00		
1003	19	Recargo Nocturno Fes 210%	179,552.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-108,508.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
M220	57.25	Recargo Nocturno	90,169.00		
2004	23	Casino Empleados		3,818.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	1,708,338.00
T000	15	Descuento Salud		35,430.00	
T010	15	Descuento Pensión		35,430.00	
Subtotal			1,183,349.00	262,805.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	920,544.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/11/2018	DEPOSITO	Noviembre - 2018
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: T PUENTE AEREO					
Departamento: AEROPUERTOS BOG NAL F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	126,987.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-108,508.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
2004		Casino Empleados		-3,818.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	1,666,672.00
T000	15	Descuento Salud		21,600.00	
T010	15	Descuento Pensión		21,600.00	
Subtotal			786,693.00	227,509.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	559,184.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	15/12/2018	DEPOSITO	Diciembre - 2018
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: T PUENTE AEREO					
Departamento: AEROPUERTOS BOG NAL F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1157	37	Prima Nav. Tierra D/N	1,332,000.00		
1002	30.25	H.Dom/Fes.Con Compensat	102,094.00		
1003	17.75	Recargo Nocturno Fes 210%	167,739.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-108,508.00		
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
M220	36.5	Recargo Nocturno	57,488.00		
M460	13.75	Prima Legal de Servicio	645,786.00		
2004	22	Casino Empleados		3,652.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	1,625,006.00
T000	15	Descuento Salud		65,163.00	
T010	15	Descuento Pensión		65,163.00	
Subtotal			3,142,696.00	322,105.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	2,820,591.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/12/2018	DEPOSITO	Diciembre - 2018
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1158	37	Prima Nav. Tierra D/N Acu	1,332,000.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	126,987.00		
1011	15	Auxil.Alimentacion	108,508.00		
1068	-2	Prom.Adicio.Incap.Aux	-7,952.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1104	32	Prima Vacaciones	1,152,000.00		
1157	-37	Prima Nav. Tierra D/N	-1,332,000.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-108,508.00		
M010	15	Sueldo Básico	540,000.00		
M200	15	Subsidio de Trans Legal	44,106.00		
M400	19	Vacaciones Disfrutadas	748,587.00		
M460	1.25	Prima Legal de Servicio	110,396.00		
2004		Casino Empleados		-3,652.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,461.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	1,583,340.00
T000	15	Descuento Salud		34,233.00	
T001	19	Ant. Salud Vacaciones		35,451.00	
T010	15	Descuento Pensión		34,233.00	
T011	19	Ant. Pensión Vacaciones		35,451.00	
Subtotal			2,789,724.00	323,843.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	2,465,881.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	15/01/2019	DEPOSITO	Enero - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1002	18.97	H.Dom/Fes.Con Compensat	64,024.00		
1003	4.75	Recargo Nocturno Fes 210%	44,888.00		
1011	3	Auxil.Alimentacion	21,702.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1M010	3	Sueldo Básico	108,000.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-21,702.00		
M200	3	Subsidio de Trans Legal	9,703.00		
M220	44	Recargo Nocturno	69,300.00		
M300	0.67	Hora Extra Diurna	3,769.00		
M305	0.63	Hora Extra Nocturna	4,961.00		
M460		Prima Legal de Servicio	15,578.00		
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	1,541,674.00
T000	15	Descuento Salud		53,154.00	
T001	-19	Ant. Salud Vacaciones		-35,451.00	
T010	15	Descuento Pensión		53,154.00	
T011	-19	Ant. Pensión Vacaciones		-35,451.00	
T050	0.61	Retención en la Fuente		20,000.00	
Subtotal			573,706.00	97,072.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	476,634.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

¡Recuerda que a partir del mes de Febrero comenzarás a recibir tus pagos de nómina de forma mensual (cada 21 del mes) así que, autogestiona desde YA los cambios que debas contemplar en tus finanzas y sácale mejor provecho a tu nómina!



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/01/2019	DEPOSITO	Enero - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1015		Aux. Esp. Para Educacion	533,641.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	126,987.00		
1011	8	Auxil.Alimentacion	57,871.00		
1085	15	Ayuda Especial Para Salud	75,600.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-57,871.00		
M010	8	Sueldo Básico	288,000.00		
M200	8	Subsidio de Trans Legal	25,875.00		
M428		Int.cesantías año anterio	167,268.00		
2004	23	Casino Empleados		3,818.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		102,742.00	
2048		Davivienda Prestamo		44,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		41,666.00	1,500,008.00
T000	15	Descuento Salud		48,394.00	
T010	15	Descuento Pensión		48,394.00	
Subtotal			1,217,371.00	289,014.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	928,357.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

¡Recuerda que este es el último pago que recibirás de forma quincenal, a partir del mes de Febrero comenzarás a recibir tus pagos de nómina de forma mensual (cada 21 del mes) así que, autogestiona desde ya los cambios que debas contemplar en tus finanzas y sácale mejor provecho a tu nómina!



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	28/02/2019	DEPOSITO	Febrero - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1	30	Sueldo Básico	1,080,000.00		
1002	23.63	H.Dom/Fes.Con Compensat	79,751.00		
1003	8	Recargo Nocturno Fes 110%	39,600.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	30	Auxil.Alimentacion	217,015.00		
1083	15	Auxilio Educativo	540,000.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	151,200.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-217,015.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	97,032.00		
M220	25.25	Recargo Nocturno	39,768.00		
2004	13	Casino Empleados		-1,660.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		308,225.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	1,416,676.00
T000	30	Descuento Salud		55,489.00	
T010	30	Descuento Pensión		55,489.00	
T050	-0.02	Retención en la Fuente			
Subtotal			2,205,234.00	588,875.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,616,359.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en esta quincena corresponden al periodo trabajado del 16 de Diciembre de 2018 al 31 de Enero de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/03/2019	DEPOSITO	Marzo - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	27	Sueldo Básico	972,000.00		
1000	3	Incent. Por No Ausentismo	50,793.00		
1002	23	H.Dom/Fes.Con Compensat	77,625.00		
1003	9	Recargo Nocturno Fes 210%	44,551.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	27	Auxil.Alimentacion	195,314.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	151,200.00		
1A03	1	Permiso Calamidad Domest.	36,000.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-195,314.00		
M1A1	2	Aux.Días inic.incap gral	72,000.00		
M200	27	Subsidio de Trans Legal	87,329.00		
M220	31	Recargo Nocturno	48,825.00		
2004	15	Casino Empleados		332.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		231,228.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	1,333,344.00
T000	30	Descuento Salud		49,286.00	
T010	30	Descuento Pensión		49,286.00	
Subtotal			1,718,206.00	501,464.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,216,742.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en esta quincena corresponden al periodo trabajado del 1 al 28 de Febrero de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/04/2019	DEPOSITO	Abril - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,080,000.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	126,987.00		
1002	19	H.Dom/Fes.Con Compensat	64,125.00		
1003	5	Recargo Nocturno Fes 210%	24,750.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	30	Auxil.Alimentacion	217,015.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	151,200.00		
1161		Prima Ext. Var. sem. acum	160,619.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-217,015.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	97,032.00		
M220	18.76	Recargo Nocturno	29,547.00		
2004	22	Casino Empleados		1,162.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		399,601.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	1,250,012.00
T000	30	Descuento Salud		47,937.00	
T010	30	Descuento Pensión		47,937.00	
Subtotal			1,912,143.00	667,969.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,244,174.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/05/2019	DEPOSITO	Mayo - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,080,000.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	126,987.00		
1002	24.72	H.Dom/Fes.Con Compensat	83,430.00		
1003	13.25	Recargo Nocturno Fes 210%	65,589.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	30	Auxil.Alimentacion	217,015.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	151,200.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-217,015.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	97,032.00		
M220	24.75	Recargo Nocturno	38,981.00		
2004	23	Casino Empleados		166.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		249,037.00	
2048		Davivienda Prestamo		95,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	1,166,680.00
T000	30	Descuento Salud		50,720.00	
T010	30	Descuento Pensión		50,720.00	
Subtotal			1,821,102.00	528,975.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,292,127.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en esta quincena corresponden al periodo trabajado del 1 al 30 de Abril de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/06/2019	DEPOSITO	Junio - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	BOG		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,080,000.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	126,987.00		
1002	23.97	H.Dom/Fes.Con Compensat	80,900.00		
1003	5.75	Recargo Nocturno Fes 110%	28,463.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	177,883.00		
1011	30	Auxil.Alimentacion	217,015.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	83,160.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	151,200.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-217,015.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	97,032.00		
M220	22.25	Recargo Nocturno	35,043.00		
M460	15	Prima Legal de Servicio	593,666.00		
2004	22	Casino Empleados		-166.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		236,044.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	1,083,348.00
T000	30	Descuento Salud		48,976.00	
T010	30	Descuento Pensión		48,976.00	
Subtotal			2,454,334.00	505,162.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,949,172.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Mayo de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/07/2019	DEPOSITO	Julio - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	BOG		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	126,987.00		
1002	12.98	H.Dom/Fes.Con Compensat	45,310.00		
1003	1.75	Recargo Nocturno Fes 110%	8,960.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1011	30	Auxil.Alimentacion	224,459.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	83,160.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-224,459.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	97,032.00		
M220	30.25	Recargo Nocturno	49,280.00		
2004	25	Casino Empleados		648.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		236,265.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	1,000,016.00
T000	30	Descuento Salud		48,824.00	
T010	30	Descuento Pensión		48,824.00	
Subtotal			1,868,143.00	505,893.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,362,250.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/08/2019	DEPOSITO	Agosto - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	BOG		
Departamento:	T PUENTE AEREO	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	27	Sueldo Básico	1,005,340.00		
1000	3	Incent. Por No Ausentismo	52,535.00		
1002	23	H.Dom/Fes.Con Compensat	80,288.00		
1003	8.5	Recargo Nocturno Fes 110%	43,519.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1011	27	Auxil.Alimentacion	202,013.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	83,160.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1161		Prima Ext. Var. sem. acum	594,770.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	-193,666.00		
M100	1	Incap.General Ambulatoria	27,604.00		
M1A1	2	Aux.Días inic.incap gral	55,208.00		
M200	27	Subsidio de Trans Legal	87,329.00		
M220	32.25	Recargo Nocturno	52,537.00		
2004	19	Casino Empleados		-1,032.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		235,893.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	
T000	30	Descuento Salud		58,653.00	
T010	30	Descuento Pensión		58,653.00	
Subtotal			2,431,007.00	523,499.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,907,508.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Julio de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/09/2019	DEPOSITO	Septiembre - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	BOG		
Departamento:	T PUENTE AEREO	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	29	Sueldo Básico	1,079,809.00		
1000	1	Incent. Por No Ausentismo	105,075.00		
1002	25.5	H.Dom/Fes.Con Compensat	89,014.00		
1003	14.25	Recargo Nocturno Fes 110%	72,957.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	83,160.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
M1A1	1	Aux.Días inic.incap gral	27,604.00		
M200	29	Subsidio de Trans Legal	93,798.00		
M220	41	Recargo Nocturno	66,789.00		
1011		Auxil.Alimentacion			
2004	20	Casino Empleados		172.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		239,515.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	
T000	30	Descuento Salud		48,136.00	
T010	30	Descuento Pensión		48,136.00	
Subtotal			1,958,576.00	507,291.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,451,285.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Agosto de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/10/2019	DEPOSITO	Octubre - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	BOG		
Departamento:	T PUENTE AEREO	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	28	Sueldo Básico	1,042,574.00		
1000	2	Incent. Por No Ausentismo	78,805.00		
1002	23.25	H.Dom/Fes.Con Compensat	81,161.00		
1003	8.75	Recargo Nocturno Fes 110%	44,799.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1011	-30	Auxil.Alimentacion	-224,459.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	83,160.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1R35		Reliq Auxil. Incapacidad	19,262.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	224,459.00		
M1A1	2	Aux.Días inic.incap gral	55,208.00		
M200	28	Subsidio de Trans Legal	90,563.00		
M220	27	Recargo Nocturno	43,983.00		
2004	25	Casino Empleados		860.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		240,568.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	750,020.00
T000	30	Descuento Salud		51,479.00	
T010	30	Descuento Pensión		51,479.00	
Subtotal			1,879,885.00	515,718.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,364,167.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 30 de Septiembre de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/11/2019	DEPOSITO	Noviembre - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	BOG		
Departamento:	T PUENTE AEREO	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	131,343.00		
1002	25.75	H.Dom/Fes.Con Compensat	89,887.00		
1003	6.25	Recargo Nocturno Fes 110%	31,999.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	83,160.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1R35		Reliq Auxil. Incapacidad	38,523.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	97,032.00		
M220	38.75	Recargo Nocturno	63,125.00		
2004	20	Casino Empleados		-860.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		390,115.00	
2048		Davivienda Prestamo		88,000.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	666,688.00
T000	30	Descuento Salud		53,623.00	
T010	30	Descuento Pensión		53,623.00	
Subtotal			1,992,483.00	667,833.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,324,650.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Octubre de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/12/2019	DEPOSITO	Diciembre - 2019
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
M010	-2	Sueldo Básico	-74,470.00		
1000	2	Incent. Por No Ausentismo	78,805.00		
1002	33.25	H.Dom/Fes.Con Compensat	116,067.00		
1003	11	Recargo Nocturno Fes 110%	56,317.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	83,160.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1158	37	Prima Nav. Tierra D/N Acu	1,377,688.00		
1R35		Reliq Auxil. Incapacidad	19,262.00		
1R73		Reliq.Pri.Serv.Tie	-1.00		
M1A1	2	Aux.Días inic.incap gral	55,208.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	97,032.00		
M200	-2	Subsidio de Trans Legal	-6,469.00		
M220	24.5	Recargo Nocturno	39,912.00		
M460	15	Prima Legal de Servicio	694,541.00		
2004	23	Casino Empleados		3,956.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		222,768.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	583,356.00
T000	30	Descuento Salud		79,198.00	
T010	30	Descuento Pensión		79,198.00	
Subtotal			3,994,466.00	468,452.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	3,526,014.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 30 de Noviembre de 2019



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/01/2020	DEPOSITO	Enero - 2020
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: AEROPUERTOS BOG NAL					
Departamento: T PUENTE AEREO F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	131,343.00		
1002	26.9	H.Dom/Fes.Con Compensat	93,901.00		
1003	9.75	Recargo Nocturno Fes 110%	49,917.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	83,160.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	102,854.00		
M220	20.02	Recargo Nocturno	32,614.00		
M428		Int.cesantías año anterio	163,840.00		
2004		Casino Empleados		-3,956.00	
2004	19	Casino Empleados		3,268.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		66,432.00	
3020		Pres.Ordinario Cuo.Rgular		83,332.00	500,024.00
T000	30	Descuento Salud		51,739.00	
T010	30	Descuento Pensión		51,739.00	
Subtotal			2,115,043.00	252,554.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,862,489.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	29/02/2020	DEPOSITO	Febrero - 2020
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	AEROPUERTOS BOG NAL		
Departamento:	T PUENTE AEREO	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	131,343.00		
1002	12.25	H.Dom/Fes.Con Compensat	42,761.00		
1003	3.75	Recargo Nocturno Fes 110%	19,199.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1015		Aux. Esp. Para Educacion	521,000.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1083	15	Auxilio Educativo	558,522.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1181		Incentivo OTP	82,780.00		
1R52		Reliq Auxil.Alimentacion	43,165.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	102,854.00		
M220	43.45	Recargo Nocturno	70,783.00		
2004	88	Casino Empleados		7,912.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		65,834.00	
T000	30	Descuento Salud		76,248.00	
T010	30	Descuento Pensión		76,248.00	
Subtotal			3,177,008.00	226,242.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	2,950,766.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Enero de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/03/2020	DEPOSITO	Marzo - 2020
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO		
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	131,343.00		
1002	27.25	H.Dom/Fes.Con Compensat	95,123.00		
1003	4.75	Recargo Nocturno Fes 110%	24,319.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1181		Incentivo OTP	85,276.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	102,854.00		
M220	16	Recargo Nocturno	26,065.00		
2004	90	Casino Empleados		4,300.00	
2026		Coop.Empl-Coopava		65,834.00	
T000	30	Descuento Salud		50,502.00	
T010	30	Descuento Pensión		50,502.00	
Subtotal			2,069,581.00	171,138.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,898,443.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 29 de Febrero de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/04/2020	DEPOSITO	Abril - 2020
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: T PUENTE AEREO					
Departamento: AEROPUERTOS BOG NAL F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1002	24	H.Dom/Fes.Con Compensat	83,778.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1184	30	Sal.Sin Pres. De Serv.140	1,117,044.00		
2004	90	Casino Empleados			
T000	30	Descuento Salud		48,033.00	
T010	30	Descuento Pensión		9,006.00	
Subtotal			1,504,395.00	57,039.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,447,356.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Marzo de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/05/2020	DEPOSITO	Mayo - 2020
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: T PUENTE AEREO					
Departamento: AEROPUERTOS BOG NAL F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	-5	Sueldo Básico	-186,174.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1035		Devolucion Cot. Pension	48,033.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1183		Bono Covid 19	877,803.00		
1R35		Reliq Auxil. Incapacidad	39,872.00		
M100	3	Incap.General Ambulatoria	87,781.00		
M1A1	2	Aux.Días inic.incap gral	58,521.00		
M200	-5	Subsidio de Trans Legal	-17,142.00		
2004	90	Casino Empleados			
M1L2	30	Licencia no remunerada			
T010	30	Descuento Pensión		48,033.00	
Subtotal			1,396,251.00	48,033.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,348,218.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 30 de Abril de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/06/2020	DEPOSITO	Junio - 2020
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO	Fecha Retiro:	
Departamento:	AEROPUERTOS BOG NAL	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1035		Devolucion Cot. Pension	48,033.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1R74		Reliq.Pri.Serv.Pi/Co/In	93,087.00		
M460	10	Prima Legal de Servicio	534,592.00		
M11L2	30	Licencia no remunerada			
T010	30	Descuento Pensión		48,033.00	
Subtotal			979,285.00	48,033.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	931,252.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Mayo de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/07/2020	DEPOSITO	Julio - 2020
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: T PUENTE AEREO Fecha Retiro:					
Departamento: AEROPUERTOS BOG NAL F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1035		Devolucion Cot. Pension	48,033.00		
M1L2	30	Licencia no remunerada			
T010	30	Descuento Pensión		48,033.00	
Subtotal			48,033.00	48,033.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	0.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 30 de Junio de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/08/2020	DEPOSITO	Agosto - 2020
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: T PUENTE AEREO Fecha Retiro:					
Departamento: AV BOG NAL-AIRPORT F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1035		Devolucion Cot. Pension	48,033.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud			
2563	30	AFP - Colpensiones		48,033.00	
M11L2	30	Licencia no remunerada			
Subtotal			48,033.00	48,033.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	0.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Julio de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/09/2020	DEPOSITO	Septiembre - 2020
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO	Fecha Retiro:	
Departamento:	AV BOG NAL-AIRPORT	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
1034		Devolucion Cot. Salud	2,469.00		
1035		Devolucion Cot. Pension	50,502.00		
2487		EPS - Compensar		2,469.00	
2522		AFP - Colpensiones		2,469.00	
2563	30	AFP - Colpensiones		48,033.00	
M1L2	30	Licencia no remunerada			
Subtotal			52,971.00	52,971.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	0.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Agosto de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/10/2020	DEPOSITO	Octubre - 2020
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO	Fecha Retiro:	
Departamento:	AV BOG NAL-AIRPORT	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	32	Sueldo Básico	1,191,514.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	196,250.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	2	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
M200	32	Subsidio de Trans Legal	109,711.00		
2026		Coop.Empl-Coopava		106,668.00	
2487	30	EPS - Compensar		47,661.00	
2522	30	AFP - Colpensiones		47,661.00	
/560		Importe de pago			
2S01	0.6	ANTSA		6,702.00	
M1L2	-2	Licencia no remunerada			
Subtotal			1,801,048.00	208,692.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,592,356.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 30 de Septiembre de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/11/2020	DEPOSITO	Noviembre - 2020
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: T PUENTE AEREO Fecha Retiro:					
Departamento: AV BOG NAL-AIRPORT F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1002	7	H.Dom/Fes.Con Compensat	24,435.00		
1003	1	Recargo Nocturno Fes 110%	5,120.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	102,854.00		
M220	38	Recargo Nocturno	61,905.00		
2487	30	EPS - Compensar		48,340.00	
2522	30	AFP - Colpensiones		48,340.00	
Subtotal			1,798,915.00	96,680.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,702,235.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Octubre de 2020



CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/12/2020	DEPOSITO	Diciembre - 2020
Banco de Pago: Banco Davivienda S.A. Cuenta: 482100067131 Fecha Ingreso: 01/11/2017					
Cargo: Agente de Servicio al Cli Base: T PUENTE AEREO Fecha Retiro:					
Departamento: AV BOG NAL-AIRPORT F. Pension: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO					
Casillero: F. Salud: COMPENSAR EPS					
Motivo Retiro: F. Cesantias: FONDO NACIONAL DEL AHORRO					

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1002	39	H.Dom/Fes.Con Compensat	136,138.00		
1003	8.72	Recargo Nocturno Fes 110%	44,644.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1158	27.96	Prima Nav. Tierra D/N Acu	1,041,085.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	102,854.00		
M220	30.5	Recargo Nocturno	49,686.00		
M460		Prima Legal de Servicio	698,165.00		
2487	30	EPS - Compensar		71,496.00	
2522	30	AFP - Colpensiones		71,496.00	
Subtotal			3,677,173.00	142,992.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	3,534,181.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 30 de Noviembre de 2020



AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO (AVIANCA)
CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

23/04/2021 - 12:25

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/01/2021	DEPOSITO	Enero - 2021
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO	Fecha Retiro:	
Departamento:	AV BOG NAL-AIRPORT	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
Motivo Retiro:		F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	27	Sueldo Básico	1,005,340.00		
1002	26.75	H.Dom/Fes.Con Compensat	93,378.00		
1003	13	Recargo Nocturno Fes 110%	66,557.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	165,586.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
M100	1	Incap.General Ambulatoria	24,823.00		
M1A1	2	Aux.Días inic.incap gral	74,470.00		
M1A3	1	Auxilio incapacidad	12,412.00		
M200	27	Subsidio de Trans Legal	96,169.00		
M220	32.9	Recargo Nocturno	53,595.00		
M428		Int.cesantías año anterio	124,346.00		
2487	30	EPS - Compensar		53,223.00	
2522	30	AFP - Colpensiones		53,223.00	
Subtotal			2,020,249.00	106,446.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	1,913,803.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	



AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO (AVIANCA)
CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

23/04/2021 - 12:25

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	28/02/2021	DEPOSITO	Febrero - 2021
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO	Fecha Retiro:	
Departamento:	AV BOG NAL-AIRPORT	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
Motivo Retiro:		F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	131,343.00		
1002	29.12	H.Dom/Fes.Con Compensat	101,650.00		
1003	9	Recargo Nocturno Fes 110%	46,079.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1083	15	Auxilio Educativo	558,522.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	106,454.00		
M220	25.25	Recargo Nocturno	41,133.00		
2487	30	EPS - Compensar		62,155.00	
2522	30	AFP - Colpensiones		62,155.00	
Subtotal			2,589,782.00	124,310.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	2,465,472.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Enero de 2021



AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO (AVIANCA)
CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

23/04/2021 - 12:25

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	31/03/2021	DEPOSITO	Marzo - 2021
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO	Fecha Retiro:	
Departamento:	AV BOG NAL-AIRPORT	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
Motivo Retiro:		F. Cesantias:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	30	Sueldo Básico	1,117,044.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	131,343.00		
1002	25	H.Dom/Fes.Con Compensat	87,269.00		
1003	7	Recargo Nocturno Fes 110%	35,839.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	183,984.00		
1072		Auxil.Poliza Med.No Conve	147,187.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
1104	25	Prima Vacaciones	1,191,514.00		
M200	30	Subsidio de Trans Legal	106,454.00		
M220	23.5	Recargo Nocturno	38,283.00		
M400	18	Vacaciones Disfrutadas	699,532.00		
2487	30	EPS - Compensar		65,495.00	
2522	30	AFP - Colpensiones		65,495.00	
9450	18	Ant.Vac - AFP - Colpensio		24,731.00	
Subtotal			3,894,835.00	155,721.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	3,739,114.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 28 de Febrero de 2021



AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO (AVIANCA)
CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

23/04/2021 - 12:26

CODIGO	TRABAJADOR	DOC. IDENTIDAD	Fecha	TIPO PAGO	FECHA VIGENCIA
128460	Sory Andrea Cristancho Quilaguy	20965117	30/04/2021	DEPOSITO	Abril - 2021
Banco de Pago:	Banco Davivienda S.A.	Cuenta:	482100067131	Fecha Ingreso:	01/11/2017
Cargo:	Agente de Servicio al Cli	Base:	T PUENTE AEREO	Fecha Retiro:	
Departamento:	AV BOG NAL-AIRPORT	F. Pension:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIO		
Casillero:		F. Salud:	COMPENSAR EPS		
Motivo Retiro:		F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCION	SALDO PRESTAMOS
M010	12	Sueldo Básico	446,818.00		
1000		Incent. Por No Ausentismo	131,343.00		
1002	29	H.Dom/Fes.Con Compensat	101,233.00		
1003	9.25	Recargo Nocturno Fes 110%	47,360.00		
1010	30	Auxil. Transp. Extralegal	73,594.00		
1085	30	Ayuda Especial Para Salud	156,386.00		
M200	12	Subsidio de Trans Legal	42,582.00		
M220	34.75	Recargo Nocturno	56,609.00		
2487	12	EPS - Compensar		40,647.00	
2522	12	AFP - Colpensiones		40,647.00	
Subtotal			1,055,925.00	81,294.00	

Patrocinio Empresa A.F.C.	0.00	NETO A PAGAR
Patrocinio Pension Voluntaria:	0.00	974,631.00
Valor Tickets Alimentación:	0.00	

El pago de horas extras que esta percibiendo en este mes corresponden al periodo trabajado del 1 al 31 de Marzo de 2021

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL ^{ISB} SECRET S. LABORAL
BOGOTÁ D.C.
SALA LABORAL

39922 16AUG'19 AM11:19

MAGISTRADO PONENTE: DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DE JUZGAMIENTO CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO PROMOVIDO POR LUIS RICARDO BOTACHE ROJAS CONTRA AVIANCA y la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA (RAD. 31 2018 00178 01).

En Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de agosto de dos mil diecinueve (2019), siendo las ocho y treinta de la mañana (8:30 A.M.) el Magistrado Ponente declaró abierta la audiencia, en asocio de los Magistrados con quienes integra la Sala de Decisión.

INTERVINIENTES:

Demandante: No comparece.

Demandado: No comparece.

Apoderada parte demandante: No comparece.

Apoderada parte demandada: No comparece.

OBJETO DE LA AUDIENCIA:

Asume la Sala el conocimiento del presente proceso, con ocasión del Grado Jurisdiccional de Consulta en favor de la parte actora, contra la sentencia proferida por la Juez Treinta y uno Laboral del Circuito de Bogotá D.C., el pasado 13 de marzo de 2019 (Cd a folio 589 cuaderno 2 record: 53:43, acta a folio 591 y 592 cuaderno 2), en la que se resolvió:

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA:

"ABSOLVER de la totalidad de las pretensiones incoadas por el demandante Luis Ricardo Botache Rojas, a las demandadas Cooperativa de Trabajo asociada SERVICOPAVA y Aerovías del Continente Americanos SA., Avianca SA.

CONDENAR a la parte demandante al pago de costas y agencias en derecho en cuantía de medio salario mínimo legal vigente."

DECISIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA:

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por la Juez Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, de conformidad con las motivaciones precedentemente expuestas.

SEGUNDO: sin COSTAS en este Grado Jurisdiccional de Consulta.

LA ANTERIOR SENTENCIA QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADA EN ESTRADOS A LAS PARTES


DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN


RAFAEL MORENO VARGAS


DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO

**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C.
SALA LABORAL.**

MAGISTRADO PONENTE: DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN

**PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR JUAN PABLO BEDOYA
CONTRA AVIANCA y la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO
SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN (RAD. 28 2018 00393 01).**

Bogotá D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Vencido el término de traslado otorgado y habiéndose presentado los alegatos de instancia únicamente por el demandante (folios 1050 a 1061), el Magistrado Ponente en asocio de los demás Magistrados con quienes integra la Sala de Decisión, con fundamento en el numeral primero del artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio del 2020, profieren la siguiente

S E N T E N C I A

Asume la Sala el conocimiento del presente proceso, con ocasión del recurso de apelación interpuesto por las demandadas AVIANCA y la CTA SERVICOPAVA, contra la sentencia proferida por la Juez Veintiocho (28) Laboral del Circuito de Bogotá D.C., el pasado 5 de febrero de 2020 (Cd a folio 1043 cuaderno 3 record: 33:33, acta a folio 1045 a 1046 cuaderno 3), en la que se resolvió:

***“PRIMERO: DECLARAR** que entre Juan Pablo Bedoya y la sociedad aerovías del continente americano S.A. AVIANCA S.A. existió una relación laboral vigente entre el 6 de marzo de 2006 y el 11 de mayo de 2017, todo conforme a las consideraciones dadas con antelación.*

***TERCERO (SIC): DECLARAR** que la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA actuó como una simple intermediaria de la relación laboral.*

***TERCERO: CONDENAR** a la demandada AVIANCA S.A. para que le reconozca y pague al demandante las siguientes sumas de dinero:*

CESANTIAS \$9,169.890

INTERESES A LAS CESANTIAS \$317.954

PRIMA DE SERVICIOS \$2,897.169

VACACIONES \$1,618.695

TOTAL: \$14,003.698

CUARTO: CONDENAR a la demandada AVIANCA S.A. al pago de la sanción moratoria correspondiente a la suma diaria de \$35.971 a partir del 12 de mayo de 2017 y hasta el 12 de mayo de 2019, valor que corresponde a la suma de \$25,899.120 a partir del 13 de mayo de 2019 deberá reconocer los intereses moratorios sobre el valor adeudado al demandante por prestaciones sociales, esto a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificado por la súper-financiera hasta cuando se cancele el total de la obligación acá reconocida.

CUARTO (SIC): CONDENAR a la demandada AVIANCA al pago de la sanción por la no consignación de las cesantías que corresponde a la suma de \$ 32, 594.317 todo esto conforme se dijo en las consideraciones de esta sentencia.

SEXTO: ABSOLVER a la demandada AVIANCA S.A. de la pretensión relacionada en el numeral séptimo del libelo introductorio que corresponde a la dotaciones.

SEPTIMO: DECLARAR parcialmente probada la excepción de prescripción que opera formulada por la demandada AVIANCA S.A. y declarar no probados los demás medios probatorios en relación con las condenas impuestas.

OCTAVO: Las **COSTAS** de esta instancia serán a cargo de las demandadas señalándose como agencias en derecho un millón de pesos a cargo de cada una de ellas”

Inconforme con la decisión los apoderados judiciales de las demandadas AVIANCA S.A. y la CTA SERVICOPAVA interpusieron recurso de apelación.

Inicialmente, SERVICOPAVA adujo, en el asunto quedó demostrado que el demandante nunca estuvo vinculado mediante contrato de trabajo y, por el contrario, se evidenció que la relación se dio con esa Cooperativa a través de convenio de asociación el cual terminó de manera libre y voluntaria por parte del actor mediante renuncia a ellos dirigida, con lo cual, en su sentir, este reconoció a SERVICOPAVA como contratante y no a la empresa cliente.

Resalta, en las cooperativas de trabajo asociado no existe una relación entre capital-empleador y menos una de “trabajador asalariado”, debido a que su patrimonio está formado principalmente por el trabajo de sus socios, siendo el trabajador, asociado y dueño.

Menciona, en la sentencia apelada se desconoció que el actor ejerció sus derechos como cooperado, cuando, por ejemplo, participó de las decisiones de la Cooperativa mediante la votación para elegir delegado; solicitó su ingreso voluntario a la CTA; autorizó los descuentos de su aporte social, los cuales, de hecho, fueron devueltos al momento de la terminación de la relación asociativa, teniendo derecho a la revalorización de los mismos y al retorno cooperativo.

En el mismo sentido, asevera, no se tuvo en cuenta que el demandante accedió a beneficios precisamente dada su calidad de trabajador asociado, tales como préstamos, auxilio de gafas, actividades de fin de año, etc., situación que no se consideró y se tomó solo como un valor agregado pasando por alto la vinculación por la cual tuvo derecho a acceder a ellos.

Alude, el actor en su interrogatorio confesó que suscribió un convenio de asociación con SERVICOPAVA, además, que fue esta quien lo afilió al sistema de seguridad social y pagó sus compensaciones ordinarias y extraordinarias, semestrales, anuales, los rendimientos de las compensaciones anuales, las cuales son equiparables con las prestaciones sociales devengadas por un trabajador vinculado mediante contrato de trabajo. Adicionalmente, anota, el demandante solicitó su compensación anual para realizar reparaciones locativas, por lo que no se entiende como se hace un reconocimiento de dineros, como si nunca se le hubieren pagado, y los que recibió durante su relación asociativa. Esta situación, en su criterio, genera un incremento injustificado del patrimonio del trabajador y constituye un doble pago por un solo servicio prestado.

Por otra parte, refiere, la juez también desestimó la declaración hecha por el liquidador de la cooperativa en la que se ratificó la suscripción del convenio de asociación del actor con SERVICOPAVA y que, aunque en efecto, el actor prestó sus servicios a AVIANCA, ello fue en virtud de la oferta mercantil suscrita entre las personas jurídicas, la cual no se celebró de manera fraudulenta o con el ánimo de defraudar al Estado, sino por el contrario, fue válido y ajustado al reglamento y a la legislación.

Señala, en autos no se tuvo en cuenta tampoco, que la ley de las cooperativas de trabajo asociado las faculta para celebrar contratos de comodato cuando los bienes empleados para desarrollar la labor no son propios, negocio jurídico que alude igualmente válido y que se incorporó a las diligencias.

Destaca, asimismo, no se advirtió que el carné con el que se identificaba el trabajador tenía dos caras, encontrándose en una la empresa cliente, por disposiciones de la Aerocivil y la OPAIN, que precisan que el operador aeroportuario con certificación debe ser visible, y por otra, se establecía claramente que era trabajador asociado de SERVICOPAVA.

Critica el que no se hubiere atendido la tacha formulada por esa Cooperativa respecto de la prueba testimonial practicada a solicitud del demandante, anotando sobre estos, WILLIAM PADILLA ni siquiera estuvo en la misma área del actor, por lo que su dicho se basó en hechos que no le constaban directamente en tanto no desarrolló las mismas funciones del demandante, lo que también ocurrió con el testimonio de NELSON a quien no le constó nada directamente, solo creía, le parecía, y estaban basadas en su propia realidad pues es claro, dice, que estaba buscando reconocimiento que le podría servir como antecedente en un proceso que promovió el deponente contra las demandadas.

En ese orden, considera, sino prosperaba la tacha, era claro que debía concluirse que lo que desarrollaba el actor no les constaba a los testigos, destacando de sus versiones la coincidencia frente al convenio que el demandante tenía con SERVICOPAVA, y que era esta quien efectuaba las afiliaciones a seguridad social y el pago de sus compensaciones.

De otro lado, sostiene, en autos no se configuró ninguno de los elementos del contrato de trabajo por cuanto la prestación del servicio fue para SERVICOPAVA a favor de la empresa cliente, pero dentro del margen de una oferta mercantil válida realizada con todas las formalidades; la subordinación, asevera, no se probó que fuera la empresa cliente quien ejerciera la misma máxime cuando, según los testigos, las órdenes eran dadas por los líderes quienes eran personal de SERVICOPAVA, y, en todo caso, apunta, de existir la

misma en una cooperativa de trabajo era obvio que esta era ejercida por la CTA y no por AVIANCA, resaltando, conforme la prueba recaudada, la facultad disciplinaria era ejercida por la SERVICOPAVA y no por un tercero, aunado a que, también está demostrado que el actor ejerció su “*ánimo de señor y dueño y propietario de una cooperativa*” no solo cuando votó, sino también cuando accedió a los beneficios ofrecidos por esta. Advierte, la remuneración de los servicios del demandante fue efectuada durante 11 años por la Cooperativa.

Frente al pago de prestaciones sociales y vacaciones, asegura, la juez desconoció la cancelación de los emolumentos propios de una cooperativa que son equivalentes a estas y olvidó realizar la compensación correspondiente.

Con relación a la sanción por no consignación de las cesantías, dijo, no se tuvo en cuenta que las cesantías como tal no existen en una cooperativa de trabajo, no obstante, se desatendieron las pruebas en la que consta que las compensaciones anuales con sus rendimientos fueron devueltas al trabajador en su liquidación final, e incluso, las compensaciones anuales fueron entregadas parcialmente al demandante a solicitud de este para ser disfrutadas en los años 2008, 2010, 2012 y 2013.

Insiste, la vinculación mediante convenio asociativo no está sometida a las disposiciones de la legislación laboral y no existe contrato de trabajo, aclarando, el artículo 63 del Decreto 2025 fue declarado nulo por el Consejo de Estado en febrero de 2018.

Por último, indica, SERVICOPAVA se encuentra constituida bajo el marco legal y con el cumplimiento de las exigencias normativas para su funcionamiento, por lo que solicita se revoque el fallo de primera instancia y, en su lugar, se le desvincule del proceso¹ (Cd a folio 1043 cuaderno 3 récord: 36:30, acta a folio 1045 a 1046 cuaderno 3).

¹ “*Encontrándome dentro del término procesal para hacerlo, de manera respetuosa me permito interponer el recurso de apelación en favor de mi prohilada SERVICOPAVA fundamentado en: Me permito manifestar que causa desconcierto y extrañeza las razones y apreciaciones realizadas por la honorable juez al emitir el fallo de primera instancia, por ende solicito de manera respetuosa al honorable tribunal revocar la decisión de primera instancia y proceder no solamente a la no concesión de las pretensiones solicitadas por el actor sino además a la desvinculación de mi representada en el presente proceso.*”

Ello habida cuenta que como ya quedo demostrado en la presente demanda, jamás tuvo la calidad de trabajador en ejecución de un contrato de trabajo sino que su vínculo siempre se dio con mi prohijada a través de convenio de asociación, relación asociativa que aclaro, jamás se terminó de manera unilateral por parte de mi prohijada sino que termino por una decisión libre consciente y voluntaria por parte del actor, donde no tuvo ninguna injerencia mi representada, tal y como el mismo actor lo manifiesta en los hechos de la demanda y en el escrito de renuncia que presentó donde acepta que dicha relación asociativa se terminó por motivos propios y personales del actor que jamás obedecieron, ni a la empresa cliente ni mucho menos a mi prohijada, es más, dicha renuncia que omitió la juez de primera instancia de manera respetuosa La dirigió específicamente a mi prohijada SERVICOPAVA, quedando clarísimo que él a quien reconocía como la persona que lo vinculo fue a mi representada SERVICOPAVA y jamás a la empresa cliente, es más, no se evidencia ni una sola prueba mínima de que él hubiese radica algún escrito ante la empresa cliente donde hubiese manifestado su deseo de renunciar. En ese orden de ideas, causa extrañeza el desconocimiento claro de los hechos propios del actor.

Con base en lo citado, es evidente que el demandante nunca tuvo la calidad de trabajador y fue reconocido por él, nunca tuvo una vinculación laboral sino asociativa, razón por la que no hay lugar al reconocimiento de ningún tipo de contrato de trabajo, ni con mi representada ni mucho menos, como lo afirmó la honorable juez de primera instancia un contrato realidad con la empresa cliente. Frente al contrato realidad me permito manifestar, no es claro para la suscrita, de manera respetuosa como la honorable juez falla un contrato realidad con AVIANCA desconociendo abiertamente lo que ya se encuentra completamente probado y comprobado en el proceso, es más, hasta por el mismo actor que manifiesta haber firmado el convenio de asociación con SERVICOPAVA y cuando la renuncia la presento a mi prohijada, jamás a la empresa cliente.

Es menester resaltar que en las cooperativas de trabajo asociado no existe y nunca ha existido una relación entre capital empleador y mucho menos una de trabajador asalariado pues el capital de esas está formado principalmente por el trabajo de sus socios, además que el trabajador es el mismo asociado y dueño, tal y como quedó probado y demostrado en el proceso que obviamente omitió de manera respetuosa la juez de primera instancia, no en una, sino en varias ocasiones cuando el actor ejerció sus derechos como cooperado, derechos que él ejerció y que la juez desconoció por completo:

1. Cuando ejerció su derecho a participar de las decisiones de la cooperativa, las cuales nunca fueron tenidas en cuenta en las consideraciones para emitir el fallo de primera instancia. Como lo manifesté, él ejerció su derecho a participar de las decisiones de la cooperativa como dueño al votar para elegir el delegado que quería que lo representara en las decisiones que se tomaban en la cooperativa, tal y como quedo probado, y se anexó al proceso, que el voto para elegir al delegado que quería que lo representara en la asamblea general del año 2017 donde se toman las decisiones que rigen a la cooperativa a la cual pertenecía. En ese orden de ideas, si yo desconozco completamente que no pertenezco a una entidad, pues no participo en las votaciones para elegir quien quiero que me represente en la misma.

2. Cuando el actor solicitó a la cooperativa su ingreso de manera voluntaria, cabe aclarar que en ningún momento dentro del proceso quedó probado ni siquiera sumariamente que el consentimiento del actor al momento del ingreso estuviera viciado por error fuerza o dolo. En ese orden de ideas, nadie obligó al actor ni nadie constriñó su consentimiento.

3. Cuando el actor autorizó así como su ingreso de manera libre, consciente y voluntaria los descuentos de los aportes sociales a que tenía derecho, cabe aclarar, descuentos que le fueron devueltos en su totalidad al momento que se terminó la relación asociativa, en ese orden de ideas, no solamente tuvo derecho a los descuentos de esos aportes sociales sino además a una revalorización de los mismos y aunado a lo anterior también tuvo derecho al retorno cooperativo. Qué significa el retronó cooperativo? El retorno cooperativo es que solamente tienen derecho los trabajadores asociados a disfrutar de las utilidades que da la cooperativa, utilidades que uno tiene cuando es socio y dueño de una cooperativa. En ese orden de ideas, aquí el actor no solamente tuvo devolución de aportes, tuvo revalorización de los mismos y tuvo retorno de utilidades de la cooperativa y el día de hoy se desconoce por completo eso, es decir, que en ese orden de ideas “él ganó una plática por pertenecer a un sitio que jamás, en ese orden de ideas habría pertenecido”

Creo que fueron hechos que de manera respetuosa la jueza de primera instancia omitió al momento de pronunciar el fallo. Adicional a eso, también se desconoció claramente cuando el actor en su calidad de dueño, como ya lo manifestó, recibió esas retribuciones, pero más aún, no se tuvo en cuenta los beneficios a los que pudo acceder cuando tuvo la calidad de trabajador asociado, él no solamente solicitó préstamos a la cooperativa, recibió beneficios adicionales todos los fines de año mientras estuvo vinculado, solicitó auxilio de gafas, solicitó préstamos a unas tasas que no tiene ni siquiera una entidad bancaria, préstamos a los que él solamente podría haber accedido por haber tenido la calidad de trabajador asociado vinculado a través de un convenio de asociación, en ese orden de ideas, el adquirió todos los beneficios y todos los derechos del trabajador asociado, y el día de hoy desconocemos todos estos beneficios a que tuvo derecho y decimos que sencillamente fue un valor agregado. Por qué? pues no se tiene claro porque se está desconociendo la vinculación por la cual sí tuvo derecho a acceder a ellos.

Ahora bien, respetuosamente tampoco se entiende como el juez desestimó en el presente fallo lo que el mismo actor confesó claramente en su interrogatorio de parte, donde ratificó que él había suscrito un convenio de asociación, entonces. Cómo se desconoce hoy algo que yo estoy confesando y que efectivamente el actor manifestó haber tenido con SERVICOPAVA, que efectivamente fue mi prohijada la que lo afilió a EPS y que fue SERVICOPAVA quien confesó que le pagó tanto sus compensaciones ordinarias y extraordinarias así como su liquidación final, que fue mi prohijada quien confesó que le pagó sus compensaciones semestrales que equivaldrían a prima, sus compensaciones anuales que equivaldrían a unas cesantías y que le dio esos rendimientos de esos intereses anuales que equivaldrían a unos intereses a las cesantías, así como también confesó que solicitó compensaciones anuales, es decir, sus cesantías. Si hubiese sido un contrato de trabajo a mi prohijada y no a la empresa cliente y las solicitó para hacer reparaciones locativas, entonces no se entiende cómo es posible que el día de hoy sea condenada mi prohijada al pago de unas compensaciones como si nunca se le hubiesen cancelado, entonces, estamos hablando que el actor no solamente recibió durante toda su relación asociativa el pago de las mismas sino que hoy se le están reconociendo como si jamás se le hubiesen pagado, generando en ese orden de ideas un incremento al patrimonio del trabajador por un servicio que prestó una vez en un doble pago, pero adicional a eso se está generando un detrimento ostensible al patrimonio de mi prohijada y de la empresa cliente.

En este orden de ideas estamos generando con este fallo de manera respetuosa su señoría un doble pago por un solo servicio prestado, adicional a eso es claro también manifestar que el juez de manera respetuosa de primera instancia después de haber confesado el mismo actor de haber disfrutado de todos y cada uno de los beneficios de SERVICOPAVA durante 11 años que duró el vínculo con mi prohijada falle que jamás tuvo un convenio sino que por el contrario tenía un contrato con un tercero desconociendo todos y cada uno de los pagos de los que él se hizo acreedor y de los que el disfrutó a lo largo de estos 11 años, ratificando más aun lo que se encuentra probado en el plenario, además de la confesión del actor en el presente proceso.

También desestimó la juez de primera instancia que con las declaraciones del liquidador solo se ratificó una vez más que efectivamente el actor suscribió un convenio con SERVICOPAVA que claro, que prestó sus servicios para una empresa cliente, porque entre la empresa cliente AVIANCA y SERVICOPAVA se había suscrito una oferta mercantil, oferta mercantil que no se hizo de manera fraudulenta ni con ánimo de defraudar al estado, ni mucho menos, fue una oferta mercantil completamente valida, como se celebra con todos los reglamentos y legislaciones como se celebra un contrato entre dos entidades diferentes, la cual siempre fue valida, y que los bienes con los que efectivamente pudo haber desarrollado las funciones del actor eran propiedad de la empresa cliente, sí, pero también es cierto que el juez desestimo que es claro que la ley para las cooperativas les dice que efectivamente les da la facultad que si los bienes no eran propios los podían adquirir a través de un contrato de comodato para un préstamo de uso para que se pudieran desarrollar, contrato de comodato que también es completamente valido y que también se anexó como tal en las pruebas del plenario las cuales no se tuvieron en cuenta.

También dejó completamente claro con su interrogatorio el liquidador que el carnet con el que se identificaba el actor por SERVICOPAVA tenía dos caras, en una cara se encontraba la empresa cliente como quedó completamente claro que fue por disposiciones de la Aero civil y de la OPAIN donde siempre el operador aeroportuario que tenga la certificación, debe llevar como tal esa cara pero por la cara posterior decía claramente que era un trabajador asociado a SERVICOPAVA, hechos que tampoco se tuvieron en cuenta como tal en el fallo de primera instancia.

No obstante lo anterior, tampoco es claro como el juez de primera instancia no a tendió a la tacha de testigos propuestas por la aquí demandadas, ya que de los testimonios rendidos por los testigos del actor a los cuales no les consta nada frente al actor y a los cuales me permito aclarar específicamente, frente al testimonio del señor William Padilla ni siquiera estuvo en la misma área en la que estaba el actor, es decir que todas las manifestaciones en las que se basaron las consideraciones de manera respetuosa del juez de primera instancia ni siquiera les constaban porque no ejercían las mismas funciones, creía, le parecía, pero nada le constaba con certeza por que las mismas como tal no las desarrolló. Adicional a eso ha de tenerse en cuenta que el señor Nelson al igual que el señor William Padilla tampoco nada le constaba, porque el tampoco desarrollaba las funciones del actor ya que él era auxiliar conductor, funciones completamente diferentes, que él creía, que él le parecía, porque estaban en unas cuadrillas, pero nada que tenga relevancia como tal, sin dejar de mencionar que las manifestaciones del señor Nelson estaban basadas en su propia realidad y sobre todo porque es claro que él estaba buscando que se le reconocieran por que le podrían servir por antecedentes para un proceso que tiene en contra de las aquí demandadas.

Frente a los testimonios era claro que efectivamente si no prosperaba la tacha se debía haber considerado de manera respetuosa que nada de lo que desarrollaba el actor les constaba y sí se debió tener en cuenta de dichos testimonios que efectivamente todos ratificaron al unísono que el actor tenía un convenio con SERVICOPAVA, todos en su testimonio ratificaron al unísono que quien les pagaba la EPS, el fondo de pensiones, quien los afilió a ARL fue mi representada y no la empresa cliente, quien le pagó la liquidación final al actor fue mi prohijada y no la empresa cliente a la que hoy de manera errada se

manifiesta como tal. También todos manifestaron que no fue despedido de manera arbitraria, que fue algo que obedeciera a la omisión, a algún tipo de fuero o específicamente a la personalidad del actor sino que efectivamente el renunció de manera voluntaria por motivos netamente personales que nada tenían que ver con la aquí demandadas.

En ese orden de ideas es claro también tener presente que aquí tampoco se configuraron ninguno de los elementos del contrato de trabajo, no se dio ninguno y lo voy a desvirtuar de la siguiente manera. La prestación personal del servicio efectivamente el señor la realizó para SERVICOPAVA prestando servicios para la empresa cliente pero dentro del margen de una oferta mercantil completamente válida la cual se hizo con todas las formalidades. Frente a la subordinación jamás quedó probado que fuera la empresa cliente quien fuera su empleador entre comillas, todas vez que las funciones en los testimonios de cada uno de los testigos los cuales no entiendo por qué se desestimó de manera respetuosa, ellos manifestaron que las ordenes se las daban los líderes y quienes manifestaron que estos líderes eran efectivamente personal de SERVICOPAVA.

En ese orden de ideas, es clara que la subordinación si existiera en una cooperativa de trabajo, obviamente estaba dictada por mi prohijada y no por la empresa cliente. También quedó claro con los testimonios y dentro del plenario que la facultad disciplinaria era ejercida por mi prohijada y no por un tercero, también quedó completamente demostrado que él ejerció su ánimo de señor y dueño y propietario de una cooperativa, no solamente cuando votó cuando eligió quien quería que lo representara en las decisiones de la cooperativa, sino además cuando utilizó los créditos y los beneficios que tenía SERVICOPAVA solamente para sus trabajadores asociados. Con respecto al pago por la prestación del servicio, todo el histórico de pagos y la liquidación que reposa en el plenario, donde queda completamente demostrado que quien le pagó durante esos 11 años fue mi prohijada y no la empresa cliente, pagos que fueron desconocidos de manera respetuosa por el juez de primera instancia, generándoles un doble pago con este presente fallo al actor como tal. Con lo citado, solicito al honorable tribunal tener en cuenta que la naturaleza asociativa del demandante quedó completamente demostrada, así como quedó completamente desvirtuados los elementos que configuran un contrato de trabajo como tal.

Ahora bien, frente al pago de prestaciones sociales aunado a lo anterior, solicito al honorable tribunal tener en cuenta como de manera respetuosa la juez de primera instancia omitió y desconoció arbitrariamente al emitir el fallo que mi representada le pago al actor todos y cada uno de los emolumentos propios de una cooperativa de trabajo asociado como lo es una compensación mensual ordinaria y extraordinaria que equivaldría si se hubiese sido un contrato de trabajo a salario, una compensación que equivaldría a las cesantías, unos rendimientos a esa compensación anual que equivaldrían a intereses sobre las cesantías pero no con la misma tasa o porcentaje que ordena el código sustantivo del trabajo sino por una tasa superior a lo ordenado en el régimen laboral, como también desconoció el pago de una compensación semestral que equivaldría a una prima que se canceló no solamente en Julio sino también en diciembre como quedó registrado en los históricos de pago sin dejar de mencionar que le pagó una prima o compensación adicional en navidad. Adicional al tema, también se desconoce cómo se le pago al trabajador asociado un descanso anual que es el equivalente de vacaciones si hubiese sido un contrato de trabajo y se le pagó tiempo suplementario que equivaldría a horas extras, desconociendo también el auxilio de transporte legal y extralegal, un auxilio de alimentación legal y extralegal que le otorgó la cooperativa por mera liberalidad al actor.

En lo que se refiere a la indemnización por no consignación de cesantías es claro que el juez de primera instancia desconoció que el concepto como tal de cesantías no existe en una cooperativa de trabajo asociado, también desconoció y desatendió las pruebas obrantes en el proceso donde consta que dichas compensaciones anuales con sus respectivos rendimientos e fueron devueltos en su totalidad al actor en su liquidación final, es más, estas compensaciones anuales de cesantías fueron entregadas parcialmente al actor por su propia solicitud, para ser disfrutadas por el mismo en varias ocasiones tal como consta en la pruebas obrantes en el plenario en los años 2008, 2010, 2012 y 2013 es decir, reconocerle hoy el pago de las mismas es reconocerle un doble pago por algo que ya disfrutó por solicitud del actor, pruebas que claramente y que de manera respetuosa la juez de primera instancia no valoró, pago para que su honorable tribunal para que sean por ustedes considerados que al ser desconocidos hoy y no compensados por la honorable juez de primera instancia configuran tanto como un doble pago, generando un enriquecimiento sin justa causa en favor del actor y un empobrecimiento como ya lo habíamos manifestado en contra de las aquí demandadas siendo una conducta totalmente adversa y contraria a derecho, aunado a lo anterior me permito manifestar que fue tan claro el convenio de asociación y es tan claro que las cooperativas de trabajo existen y que los rigen una legislación completamente diferente a las normas laborales que me permito citar lo siguiente:

“Por definición legal el artículo 70 de la ley 79 de 1988 ha definido que las cooperativas de trabajo son aquellas que vinculan al personal de sus asociados para la producción de bienes, la ejecución de obras y prestación de servicios, entre tanto, por desarrollo jurisprudencial se ha indicado que las cooperativas en general son empresas asociativas sin ánimo de lucro en las cuales los asociados o usuarios según el caso son los dueños y su aporte puede ser en dinero, en especie o industria tal como lo ha indicado la

honorable corte constitucional en sentencia C -211 del 2000 de manera que las cooperativas de trabajo asociado nacen de la voluntad libre de varias personas de asociarse para trabajar mancomunadamente bajo sus propias reglas contenidas en los respectivos reglamentos internos o estatutos”, lo anterior en la medida que como ya se ha indicado anteriormente y que es de pleno conocimiento la calidad de socio y trabajador existe en una sola persona que se vincula a la cooperativa mediante un contrato de asociación . De esta manera y teniendo en cuenta que el vínculo contractual que une a la persona con la cooperativa de trabajo asociado es un vínculo asociativo de conformidad al artículo 3 de la ley 79 de 1988 que escapa y se diferencia ampliamente del vínculo laboral que existe entre empleador y trabajador, podemos llegar a concluir que las relaciones entre los asociados de las cooperativas se encuentran al margen de las normas que regulan las normas laborales, esto es las propias entre trabajadores y empleadores, razón por la que se puede concluir sin duda alguna que los asociados no son sujetos pasivos del código sustantivo del trabajo y por lo mismo en su calidad de asociados a una cooperativa no pueden ser sujetos jamás a la legislación laboral.

Lo primero que se debe dejar claro en el marco de esta demanda es que el convenio asociativo no es un contrato de trabajo, clara mente entre el demandante y mi representada jamás existió una relación laboral sino asociativa, ese orden de ideas la relación asociativa no se rige por las normas del código sustantivo del trabajo sino por el de decreto 4588 de 2006 en su artículo 11 que supone la naturaleza del convenio asociativo que es absolutamente distinta a la del contrato de trabajo. En el artículo 11 reza “acuerdo cooperativo de trabajo asociado es el contrato que se celebra por un número determinado de personas con el objeto de crear y organizar una persona jurídica de derecho privado denominada cooperativa de trabajo asociado cuyas actividades deberá cumplirse con fines de interés social y sin ánimo de lucro, este acuerdo debe surgir de la manifestación libre (como ocurrió con el actor) y voluntaria con la persona natural que participa en la cooperativa de trabajo o que posteriormente se adquiere con el acuerdo cooperativo correspondiente”, que fue lo que paso en el presente caso, este acuerdo obliga a la sociedad a cumplir con los estatutos y regímenes de trabajo y compensaciones y a realizar el trabajo personal de acuerdo con sus aptitudes, habilidades capacidades y requerimientos en la ejecución de labores materiales e intelectuales sin que este vínculo quede sometido a la legislación laboral, de ahí que la corte constitucional haya en varias oportunidades que las cooperativas y sus asociados no tiene relación de índole laboral, al respecto es conveniente citar la sentencia t-305 de 2008 que indicó:

“Según el decreto 4588 de 2006 las organizaciones solidarias e caracterizan por asociar personas naturales de manera simultánea que son gestoras, contribuyen económicamente a la asociación”, que fue cuando el actor realizó los aporte sociales y son aportes directos de la capacidad de trabajo en desarrollo de las actividades económicas profesionales e intelectuales que fue el aporte de trabajo que realizó el actor frente a la empresa cliente con el fin de producir bienes y prestar servicios.

Es por ello que la conformación de organizaciones cooperativas se perfecciona a través de la celebración de un acuerdo cooperativo que surge a través de la manifestación libre y voluntaria de la persona natural, manifestación que en el caso que hoy nos ocupa jamás su consentimiento fue revestido de algún tipo de irregularidad que participa en su creación y posteriormente se le adhiere suscribiendo un acuerdo cooperativo de trabajo asociado, en este caso, este acuerdo obliga al asociado a cumplir con los estatutos, regímenes de trabajo asociado y de compensaciones prestando sus aptitudes, capacidades, habilidades y requerimientos en la ejecución de labores materiales e intelectuales sin que este vínculo quede sometido a la legislación laboral. Entonces nótese que la razón de ser de la cooperativa si bien es contratar con terceros su autonomía es total y las relaciones jurídicas entre los asociados y la cooperativa y aquellos está regida por los estatutos y regímenes y jamás por una relación laboral.

Adicionalmente, me preciso manifestar o aclarar que frente a las consideraciones hechas de manera respetuosa por la juez de primera instancia no se tuvo en cuenta que el artículo 63 del decreto 2025 y muchos apartes del decreto 2025, en especial el que manifestó que no podía enviar trabajos en misión, algo que jamás hizo como tal mi prohijada fueron declarados nulos, esto sucedió en febrero del año 2018 por el consejo de estado, es decir, debe tenerse en cuenta que muchas de las consideraciones tenidas por el juez de primera instancia se están emitiendo en artículos que ya fueron decretados nulos por el consejo de estado para quesean tenidos en cuenta por el honorable tribunal. Estimada la naturaleza del vínculo jurídico los asociados, honorable tribunal, sea preciso indicar que la cooperativa SERVICOPAVA se encuentra plenamente constituida bajo el marco legal, cumpliendo todas y cada una de las exigencias normativas para su funcionamiento, por consiguiente, el acuerdo de trabajo asociado suscrito y ya extinto con el actor fue por renuncia voluntaria la cual obedeció, así como su ingreso, de manera voluntaria sin que en ningún momento hubiere sido constreñido su consentimiento, y no fue un contrato de trabajo sino un convenio de asociación como hoy de manera errada y temeraria lo pretende hacer ver el actor.

Con base en lo expuesto solicito su señoría se sirva a aceptar la apelación por parte de mi prohijada y al honorable tribunal se sirva a revocar el fallo de primera instancia y desvincular a mi poderdante del presente proceso solicitando además de manera respetuosa tampoco reconocer ningún contrato realidad con la empresa cliente toda vez como ya quedo ampliamente demostrado por las pruebas obrantes en el proceso el actor nunca sostuvo un contrato de trabajo sino un convenio de asociación y jamás ostentó una

A su turno AVIANCA, además de coadyuvar la alzada propuesta por SERVICOPAVA, lo adiciona en el sentido de señalar que en la sentencia, la juzgadora no tuvo en cuenta las doce excepciones de mérito propuestas por esa sociedad.

En ese orden de ideas, afirma, la juez de primer grado omitió referirse a la ausencia de demostración de la subordinación, máxime cuando se probó, con los testimonios y el interrogatorio absuelto por el demandante que todo dependió de SERVICOPAVA, por lo que en el proceso se están favoreciendo los intereses del demandante sin fundamentos de hecho y de derecho, otorgando de manera inadecuada un doble pago, pues quien fungió como verdadero empleador fue SERVICOPAVA quien actuó con libertad legal, por lo que mal puede endilgársele mala fe cuando siempre ha actuado en cumplimiento de sus obligaciones legales, por lo que no encuentra razón o motivo para que se le endosen situaciones que a la postre no están demostradas.

De persistirse en las condenas, resalta, debe considerarse que en el fallo de primer grado nada se dijo respecto del fenómeno de la compensación como medio exceptivo, propuesto desde la contestación de la demanda, la que debió operar en el sentido de que SERVICOPAVA canceló todos los emolumentos como cooperado al demandante, precisando, lo único que se observó en el transcurso del proceso fue que se aplicaron indebidamente normas que no están acordes con lo pretendido en tanto SERVICOPAVA es una entidad independiente con autonomía financiera que nada tiene que ver con AVIANCA S.A., excepto la oferta mercantil que no está viciada en su consentimiento.

De otro lado se refiere al hecho de que se hubiera considerado que el demandante desarrollaba una actividad misional, que no se presentó, resaltando actuó de buena fe y no violó ningún derecho del trabajador quien de hecho era consciente de su calidad de cooperado y no de trabajador directo de AVIANCA²

condición distinta a la de asociado ¿, en consecuencia de lo argumentado también solicito absolver de cada una de las pretensiones invocadas por el actor, con lo anterior dejo sustentado el recurso de asociación por parte de SERVICOPAVA. Gracias su señoría.”

² “Señoría muchas gracias, estando dentro de la oportunidad procesal, me permito interponer recurso de apelación contra toda la parte resolutive emitida por su señoría el día de hoy en donde sin fundamento se condena a mi representada AVIANCA S.A. cuando la apoderada de SERVICOPAVA ha sido muy

específica en las condiciones de tiempo, modo y lugar en que se suscitó el vínculo asociativo y por ende las desvinculación cooperativa con SERVICOPAVA en ese orden de ideas, como primera medida manifiesto que coadyuvo en todas sus partes el recurso de que interpuso la apoderada de SERVICOPAVA y lo adiciono en el sentido que la juez de primera instancia no las doce excepciones que se fundamentaron para solidificar la defensa de AVIANCA para contestar el libelo de la demanda y que fueron debidamente comprobadas en el transcurso del libelo del proceso, en especial que no quedó probada la subordinación del señor JUAN PABLO BEDOYA con AVIANCA, por el contrario, como lo ha dicho la misma apoderada de SERVICOPAVA, este señor fue cooperado de SERVICOPAVA y nunca suscribió contrato laboral ni por escrito ni de manera verbal con mi representada.

En ese orden de ideas la juez de primera instancia omitió referirse a dicha excepción que está claramente demostrada, igualmente al no existir ninguna subordinación por parte de mi representada tampoco se le pueden imputar obligaciones que demanda la parte actora cuando ha quedado demostrado fehacientemente y no solamente con dichos de testigos y con el mismo interrogatorio del demandante sino con pruebas que todo dependió de SERVICOPAVA en ese orden de ideas, como la apoderada de SERVICOPAVA lo dijo aquí se está otorgando de manera inadecuada un doble pago, favoreciendo los intereses del demandante sin fundamentos de hecho y de derecho por lo que al existir un cobro de lo no debido la juez de primera instancia imputa condenas contra AVIANCA S.A. cuando está demasiado claro y me abstengo de seguir redundando sobre el tema, quien siempre fungió como verdadero empleador del demandante, señor Juan Pablo Bedoya era SERVICOPAVA, por ende esta empresa actuó con plena libertad legal como la apoderada legal lo acaba de señalar y que en el transcurso del proceso y en este recurso estamos diciendo, la juez de primera instancia no la tuvo en cuenta, por ende, mal puede endilgársele también a mi representada mala fe, mi defendida siempre ha actuado de buena fe y en cumplimiento de sus obligaciones legales, así que no se encuentra, razón, motivo o circunstancia para que se nos esté endilgando aprovechamientos en el sentido de disfrazar situaciones que a la postre no están demostradas, por el contrario, la oferta mercantil es muy clara, y téngase en cuenta honorables magistrados que este documento no fue objeto de tacha por ninguna de las partes, quiere decir tiene plena validez, si tuviera un vicio en ese sentido lo hubiera manifestado la apoderada del demandante desde la instauración del libelo de mandatorio.

Así las cosas, no se entiende por qué la juez de primera instancia le endilga un mal proceder a mi representada AVIANCA S.A. En idénticas condiciones y en el hipotético caso que en la segunda instancia se persista en algunas condenas, debo indicar desde ya que la que de primera instancia para nada el fenómeno de la compensación como medio exceptivo que se propuso al contestar el libelo de demanda, compensación en el sentido que SERVICOPAVA le canceló todos los emolumentos como cooperado al demandante, así las cosas si la juez de primera instancia hubiese tenido en cuenta esta figura, no estaríamos en tan enorme y desproporcionada condena a la que hoy estamos siendo sometidas, tan solo tuvo en cuenta parcialmente el fenómeno de la prescripción que fue la única a la que la juez de primera instancia le tuvo atención, porque no tuvo en cuenta que para AVIANCA hay una total inexistencia de las obligaciones que reclama el señor BEDOYA y que el a quo no las tuvo en cuenta a pesar de haber sido contundente la contestación, los documentos las declaraciones y el mismo interrogatorio tanto del demandante como del liquidador de la empresa SERVICOPAVA así las cosas, lo único que se observó en este transcurso de proceso y en el final de este mismo juicio jurídico fue que se aplicaron indebidamente normas que no vienen acorde con lo aquí pretendido.

SERVICOPAVA es una entidad totalmente independiente con autonomía financiera y por ende nada que ver con AVIANCA S.A. El solo hecho que la haya unido con una oferta mercantil, que vuelvo a repetir no tiene ningún vicio del consentimiento y no tiene situaciones que merezcan reproche se debe tener por parte del honorable tribunal tener en cuenta las noemas que legalmente aplican tanto a AVIANCA como a SERVICOPAVA y en ese orden de ideas evitar estas desproporciones condenatorias a las que hoy estamos siendo sometidos.

También en el transcurso del fallo que fue objeto de impugnación en su totalidad también se tiene como si el señor BEDOYA haya tenido con AVIANCA una actividad misional, situación que aquí no se presentó, situación totalmente cooperada que difiere de un trabajo misional, en ese orden de ideas ruego a la segunda instancia tener por demostrado que AVIANCA actuó de buena fe, en ningún momento violó ningún derecho a una persona que nunca fue trabajador JUANPABLO BEDOYA porque lo fue de la cooperativa de trabajo asociado SERVICOPAVA y así el señor BEDOYA durante el transcurso del proceso e incluso como lo manifestó la apoderada el señor demandante es consciente que fue cooperado de SERVICOPAVA y no trabajador directo de AVIANCA S.A. por lo que no existe para que se de aplicación al artículo 23 del código sustantivo del trabajo.

Así las cosas, honorable señora juez solicito muy respetuosamente se me conceda el recurso el cual ampliaré en su momento procesal ante el honorable tribunal superior de este distrito judicial en su sala laboral para que sea esta instancia quien revoque estas condenas exorbitantes por las cuales está siendo sometida y poderdante y en consecuencia nos absuelva de todas y cada una de las pretensiones del libelo de demanda, tenga en cuenta los fundamentos de hecho y de derecho que se presentaron al contestar el

(Cd a folio 1043 cuaderno 3 récord: 01:07:10, acta a folio 1045 a 1046 cuaderno 3).

CONSIDERACIONES

Constituyeron los anhelos del demandante JUAN PABLO BEDOYA las pretensiones relacionadas a folios 265 y 266, las cuales se fundan en los hechos relatados a folios 266 a 268, aspirando de manera principal se declare que entre él y la sociedad Aerovías del Continente Americano S.A. – AVIANCA existió un contrato realidad de trabajo a término indefinido, derivado de la labor directa desempeñada desde el 6 de marzo de 2006 hasta el 11 de mayo de 2017 y que la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA actuó como simple intermediaria en dicha relación laboral. En consecuencia, se condene a las demandadas a reconocer y pagar las cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicio, vacaciones y dotación durante el tiempo que estuvo vigente el vínculo laboral junto con la indemnización moratoria por falta de pago prevista en el artículo 65 del C.S.T. -y subsidiariamente la indexación-, la sanción por no consignación oportuna de las cesantías y sus intereses, las costas y los derechos ultra y extra petita. En subsidio, de la petición de intermediación, pide se *“condene solidaria y mancomunadamente como responsables a las dos demandadas, por motivo de haber sido AVIANCA S.A. la beneficiaria directa”* de su labor. **Obteniendo sentencia de primer grado parcialmente favorable a sus aspiraciones** por cuanto se declaró la existencia de un contrato de trabajo entre el actor y AVIANCA S.A. entre el 6 de marzo de 2006 y el 11 de mayo de 2017, estableciendo que SERVICOPAVA CTA actuó como una simple intermediaria, y se condenó a la primera a pagar a favor del trabajador demandante las prestaciones sociales reclamadas, a excepción de la dotación pretendida, y las vacaciones, junto con la indemnización moratoria y la sanción por no consignación de las cesantías. Lo anterior, tras considerar la juez de primer grado que la actividad desempeñada por el actor en virtud del convenio de asociación fue una actividad misional de AVIANCA que desdibujaba su vinculación a través de cooperativa; además, en razón a que conforme las pruebas recaudadas era la usuaria quien asignaba turnos, capacitó al trabajador

libelo de demanda las excepciones que legal y oportunamente se formularon y proceda a condenar en costas a la parte actora, en los anteriores términos dejo descrito el traslado para presentar mis alegatos frente al fallo emitido por su señoría .Muchas gracias.”

y le otorgó beneficios, aunado a que los bienes eran propiedad de AVIANCA por lo que no encontró autonomía de la intermediaria, dando así preponderancia a lo ocurrido en la realidad. Se pronunció únicamente respecto de la excepción de prescripción la cual declaró parcialmente probada, liquidando por tanto los conceptos peticionados en la demanda.

Establecido lo anterior se abordará el estudio del recurso de apelación interpuesto por la pasiva, en los puntos objeto de censura, atendiendo el principio de consonancia (artículo 66A del C.P.T. y de la S.S.), pues recuérdese que es el apelante quien delimita el ámbito sobre el cual ha de recaer la decisión de segunda instancia (*tantum devolutum quantum appellatum*).

Es menester memorar, en los juicios del trabajo es primordial para el Juez establecer si existe o no contrato de trabajo, que resulta ser la fuente o causa de los derechos laborales y acreditados los extremos resultaría factible efectuar las liquidaciones a que hubiere lugar.

En el presente caso, precisamente el distanciamiento se presenta en ese sentido, pues entre tanto el demandante afirma que prestó sus servicios para AVIANCA, siendo SERVICOPAVA CTA una simple intermediaria, las demandadas se oponen, indicando que la relación laboral pretendida por el actor no existió, por cuanto este prestó sus servicios en virtud del convenio de asociación suscrito con la última, ostentando el actor la calidad de asociado.

Así las cosas, cabe precisar, no tiene importancia la denominación que le asignen las partes, ni que se halle regido por estipulaciones especiales, lo que la configura, es la forma como se ejecuta la prestación pues prima la realidad *“en caso de discordancia entre lo que ocurre en la práctica y lo que surge de documentos o acuerdos, debe darse preferencia a lo primero, es decir, a lo que sucede en el terreno de los hechos”*³

De esta manera, permite la doctrina y la jurisprudencia, examinar cómo se ejecutó la labor desarrollada por el actor, quien afirma haber prestado sus servicios para AVIANCA y en ese orden atendiendo a la ventaja probatoria

³ Citado por Américo Pla Rodríguez “Los Principios del Derecho del Trabajo”, de. De Palma. Buenos Aires, 2 de., 1978).

consagrada en el art. 24 del CST, es menester verificar la prestación del servicio por cuanto acreditado dicho aspecto, se podría presumir la existencia de un contrato de trabajo, correspondiendo por tanto a la parte demandada desvirtuar su existencia. Al respecto, puede consultarse la sentencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, dictada dentro del radicado 32701.⁴

En la misma dirección, teniendo en cuenta que la pasiva se opone a las pretensiones de la demanda bajo el argumento, que el vínculo del demandante fue con SERVICOPAVA CTA en virtud del acuerdo cooperativo de trabajo asociado suscrito por el demandante (folio 365), debe precisarse, el estatuto que le dio un marco y una definición normativa al sistema cooperativo y propició su posicionamiento en la opinión pública nacional fue el Decreto Ley 1598 de 1963, cuyo artículo 25 fue reglamentado por el Decreto 2050 de 1985 que determinó en su art. 2° que *“El trabajo en las cooperativas de que trata este Decreto estará exclusivamente a cargo de los propios asociados, quienes determinarán en los estatutos las pautas globales, y en el reglamento general las específicas, relacionadas con la naturaleza, calidad, duración y pago del trabajo que se realice”*.

A su turno el art. 5° de la norma en cita estableció que en las cooperativas *“...se podrá convenir una retribución periódica a modo de anticipo sobre el resultado económico final y que se podrán constituir reservas o provisiones especiales para el pago de bonificaciones, primas o auxilios similares a los que rigen para el trabajo dependiente y asalariado”*.

Como fácilmente se advierte, desde sus albores inspiró la filosofía cooperativista la doble connotación de sus miembros como asociados-trabajadores, se fijó como retribución a sus servicios los excedentes repartibles y se les dotó de

⁴ *“El Tribunal estimó, como fundamento de su decisión, que conforme al artículo 24 del C. S. del T., se presumía que toda relación laboral está precedida de un contrato de trabajo, por lo que, de acuerdo con el artículo 177 del C. de P. C., es deber de la parte demandante entrar a demostrar la mentada relación y, del accionado, desvirtuar que en ella se configuran los elementos propios del contrato de trabajo (art. 23 del C. S. del T.).”*

A juicio de la Sala, la anterior interpretación del artículo 24 que hizo el ad quem, no ofrece reparo alguno, pues esa es la intelección genuina que se desprende del texto legal, cuya finalidad no es otra que aliviar la carga probatoria que normalmente pesaría sobre el trabajador de demostrar los elementos que configuran el contrato de trabajo, esto como medida protectora de la parte débil en la relación laboral.”

características singulares completamente diferenciables de aquellas que rigen el contrato de trabajo, tal y como lo esclareció la Corte Constitucional en Sentencia C-211 de 2000⁵.

Ahora, la figura de las cooperativas de trabajo asociado encuentra su regulación en la Ley 79 de 1988, que al respecto estipuló:

“ARTICULO 70.- Las cooperativas de trabajo asociado son aquéllas que vinculan el trabajo personal de sus asociados para la producción de bienes, ejecución de obras o la prestación de servicios.”

Frente a las diferencias que se susciten entre las cooperativas y sus asociados son de conocimiento de la justicia ordinaria laboral, o en su caso, del trámite arbitral, siendo la fuente del derecho pretendido las normas estatutarias de la cooperativa, por así disponerlo el artículo 59 del mismo compendio normativo.

“ARTICULO 59.- En las cooperativas de trabajo asociado en que los aportantes de capital son al mismo tiempo los trabajadores y gestores de la empresa, el régimen de trabajo, de previsión, seguridad social y compensación, será establecido en los estatutos y reglamentos en razón a que se originan en el acuerdo cooperativo y, por consiguiente, no estará sujeto a la legislación laboral aplicable a los trabajadores dependientes y las diferencias que surjan, se someterán al procedimiento arbitral previsto en el Título XXXIII del Código de Procedimiento Civil o a la justicia laboral ordinaria. En ambos casos, se deberán tener en cuenta las normas estatutarias, como fuente de derecho.”
(Subraya de la Sala).

Igualmente, debe recordarse la prohibición consagrada en el artículo 7º de la Ley 1233 de 2008, el cual prevé:

“1. Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a terceros o remitirlos como trabajadores en misión. En ningún caso, el contratante podrá intervenir directa o

⁵ “Las cooperativas de trabajo asociado se diferencian de las demás en que los asociados son simultáneamente los dueños de la entidad y los trabajadores de la misma, es decir, que existe identidad entre asociado y trabajador. Siendo así no es posible hablar de empleadores por una parte, y de trabajadores por la otra, como en las relaciones de trabajo subordinado o dependiente. Esta la razón para que a los socios-trabajadores de tales cooperativas no se les apliquen las normas del Código Sustantivo del Trabajo, estatuto que regula solamente el trabajo dependiente, esto es, el que se presta bajo la continuada dependencia o subordinación de un empleador y por el cual el trabajador recibe una retribución que se denomina salario.

En las cooperativas de trabajo asociado no existe ninguna relación entre capital-empleador y trabajador asalariado pues el capital de éstas está formado principalmente por el trabajo de sus socios, además de que el trabajador es el mismo asociado y dueño. Así las cosas no es posible derivar de allí la existencia de un empleador y un trabajador para efectos de su asimilación con los trabajadores dependientes.”.

indirectamente en las decisiones internas de la cooperativa y en especial en la selección del trabajador asociado.

2. Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como asociaciones o agremiaciones para la afiliación colectiva de trabajadores independientes al Sistema de Seguridad Social ni como asociaciones mutuales para los mismos efectos.

*3. Cuando se comprueben prácticas de intermediación laboral o actividades propias de las empresas de servicios temporales, el tercero contratante y las cooperativas o las precooperativas de trabajo asociado, **serán solidariamente responsables por** las obligaciones que se causen a favor del trabajador asociado y las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado quedarán incurso en las causales de disolución y liquidación previstas en la ley, sin perjuicio del debido proceso, y les será cancelada la personería jurídica. (Resaltado de la Sala).*

(...)”

En la misma dirección, el artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, consagra:

“Artículo 63. Contratación de personal a través de cooperativas de trabajo asociado. Reglamentado por el Decreto Nacional 2025 de 2011. El personal requerido en toda institución y/o empresa pública y/o privada para el desarrollo de las actividades misionales permanentes no podrá estar vinculado a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral o bajo ninguna otra modalidad de vinculación que afecte los derechos constitucionales, legales y prestacionales consagrados en las normas laborales vigentes”. (Resalta la Sala)

Precisado lo anterior aborda la Sala el estudio de los medios de prueba obrantes en el plenario.

En primer lugar, se tiene que AVIANCA en el interrogatorio de parte absuelto por su representante legal⁶, dijo no ser cierto que tuviera personal que coordinaba actividades terrestres, además, que la función desarrollada por SERVICOPAVA en virtud del vínculo existente entre esas personas jurídicas, era independiente y autónoma, solo que bajo la supervisión de AVIANCA, anotando, las actividades desarrolladas por la Cooperativa se enmarcaron en los términos contractuales. Con relación a la determinación de los horarios mencionó que existía independencia de la Cooperativa en cuanto a las personas que destinaría para la operación, pero en lo referente al sitio, era claro que las tareas debían ejecutarse en las instalaciones aeroportuarias. Aludió, si bien el Ministerio de Trabajo, Territorial Cali, le impuso sanciones por desconocimiento de las normas de intermediación, adujo que contra la misma se interpusieron los recursos

⁶ Cd folio 1037, cuaderno 3, récord 10:58.

respectivos que están pendientes de ser resueltos por lo que esa determinación no está en firme. Respecto de la plataforma “AVANCEMOS”, aseguró no haber dado órdenes al demandante por allí. Frente a las herramientas de trabajo, dijo desconocer si todas eran de propiedad de AVIANCA pero recordó que celebró un contrato de comodato con la Cooperativa para facilitar el uso de las mismas. Al indagársele por el seguro tomado por AVIANCA en el que aparece como beneficiario el demandante, ilustró que ello se hace en cumplimiento de las reglamentaciones y en virtud de la naturaleza especial de la CTA, precisando, ello fue una obligación pactada con esta última. Indicó, el demandante también tenía beneficio de alimentación y transporte, pero compartían proveedores con SERVICOPAVA y era esa la que asumía el pago. Acerca de las capacitaciones, aclaró que esa también era una obligación contractual asumida con SERVICOPAVA quien financiaba las mismas y que daba estas a muchas otras empresas.

Por su parte el liquidador de SERVICOPAVA⁷ en representación de esta, ante el estrado mencionó que los elementos de trabajo empleador por el demandante en el desarrollo de sus labores si bien eran de propiedad de AVIANCA, le habían sido entregados en comodato a la CTA, incluso, algunos trabajadores usaban recursos propios que luego le eran reconocidos. Sobre las capacitaciones, apuntó no ser cierto que no efectuara las mismas y por el contrario, manifestó que no había ningún impedimento para contratar la realización de estas a través de terceros, pero pagados por la Cooperativa, como en efecto se hizo. En referencia a las instrucciones, dijo que las funciones eran determinadas por la Cooperativa según el manual de funciones y que, aunque siempre asumió la subordinación, era claro que existían labores de supervisión.

A su turno, el demandante en su interrogatorio⁸ expresó, suscribió convenio cooperativo con SERVICOPAVA el 6 de marzo de 2006 aclarando que “siempre trabajó para AVIANCA” en el cargue y descargue de maletas y luego cambió a auxiliar de asistencia clientes. Sostuvo, la CTA lo afilió a pensión, salud y riesgos profesionales, además le pagó la liquidación correspondiente cuando renunció, precisando vio el dinero depositado en su cuenta pero no supo de qué

⁷ Cd folio 1037, cuaderno 3, récord 30:55

⁸ Cd folio 1037, cuaderno 3, récord 41:54

era. También sostuvo que disfrutó de su descanso anual, que realizó aportes sociales los cuales le fueron devueltos al renunciar. Adujo, el carné que usaba tenía dos caras, por un lado se identificaba a AVIANCA y por el otro figuraba SERVICOPAVA. Dijo que pidió permisos a SERVICOPAVA, así como las compensaciones anuales y préstamos de libranza. Comentó que en 2017 votó para nombrar miembros de la asamblea.

En el expediente se recaudaron igualmente los testimonios de NELSON EDUARDO RUIZ PERDOMO⁹, MARLENE INFANTE PRADA¹⁰ y WILSON DÍAZ PADILLA¹¹.

El primero, dijo que conoció al demandante hace 10 años porque compartieron área de trabajo en el cargue y descargue de aeronaves, precisando, laboraban en operaciones terrestres, en la misma cuadrilla aunque desarrollando diferentes cargos, solo tuvieron un periodo de 4 meses en el que ejecutó idénticas funciones a las del actor. Ahora, aunque sostuvo que el demandante recibió capacitación en operaciones terrestres e ingresó a un semillero, posteriormente precisó que no estuvo con el actor en ninguna de ellas por lo que no le consta directamente. Indicó, la actividad del actor se regía por las políticas de AVIANCA -manual para operación seguridad aeroportuaria- y sus jefes, asegura, estaban vinculados con esa sociedad. También dijo que la dotación les era entregada por personal de AVIANCA y tenía logos de esa compañía, que los turnos laborales eran programados en una plataforma denominada “*stream live*” por personal de AVIANCA. Comentó que existía otro recurso digital llamado “avancemos” en el que se realizaban capacitaciones por AVIANCA que solo eran superadas con un 80%. Relató, cuando se cometían faltas se comentaba la situación al jefe inmediato que era el “líder de rampa”, quien a su vez comunicaba al “líder de terminal” y este al “Duty Manager” y estos determinaban si los mandaban a descargos, proceso que era adelantado por la Cooperativa de Trabajo Asociado. Comentó que tenían acceso a los beneficios de AVIANCA como el casino, la ruta y el auxilio educativo. Desconoce si al demandante le iniciaron algún trámite disciplinario. No vio desprendibles de nómina del actor, desconoce quien le pagaba, y no le consta directamente quién le entregó la

⁹ Cd folio 1037, récord 54:46

¹⁰ Cd folio 1037, cuaderno 3, récord 1:40:15

¹¹ Cd folio 1037, cuaderno 3, récord 2:12:29.

dotación al demandante, tampoco conoce la vinculación de los líderes de rampa pero infiere que eran de AVIANCA porque el carné estaba identificado con ese nombre. Deduce que SERVICOPAVA era una intermediaria porque a través de esta última era que les pagaban, pero no sabe como se hacían los pagos o de dónde salían los recursos.

MARLENY INFANTE PRADA¹², afirmó que estuvo vinculada a SERVICOPAVA en calidad de Directora Administrativa, por lo que a su cargo estuvo la jefatura de recursos humanos, de jurídica, de salud ocupacional, entre otras, razón por la cual tiene conocimiento que el accionante estuvo vinculado como cooperado, para el cumplimiento del contrato suscrito entre SERVICOPAVA y AVIANCA, recibiendo directrices de los líderes de servicios que estaban vinculados con esa CTA, con dotación entregada por SERVICOPAVA, y al interrogarle sobre el pago al demandante señaló que recibía las compensaciones ordinarias y extraordinarias, anuales, variables, semestrales, anuales, descanso anual, rendimientos, junto con todos los beneficios otorgados por ser asociado, mencionando entre otros el otorgamiento de créditos, actividades familiares, descuento para recibir servicios médicos, auxilio para montura. Al interrogarle sobre la vinculación del demandante, manifestó que se iniciaba un proceso de pruebas posterior a ello, el actor presento solicitud de afiliación a la CTA la cual se acepta y se suscribe el acuerdo, precisando que para ello debió allegar varios documentos. Comentó que el proceso disciplinario era realizado por la Cooperativa a través del abogado vinculado para ese fin. Mencionó, el carné tenía dos caras en la que se identificaba tanto el proceso al que estaba vinculado como su pertenencia a SERVICOPAVA, ello para cumplir con los requerimientos de la Aerocivil y la OPAIN porque la relación de estas últimas era con la línea área por eso debía identificarse. Relató, el reporte de nómina era enviado al correo electrónico del trabajador y podía imprimirse en la página de la CTA. Ilustró que los representantes de los trabajadores eran elegidos por votación en asamblea y que el demandante estuvo elegido para la asamblea como en 2015 o 2016. Sostuvo, el trabajador recibió capacitaciones de distinta índole y entiende que algunas fueron realizadas por AVIANCA por así estar acordado.

¹² Cd. fol. 587, record: 19:48

Por su parte WILSON DÍAZ PADILLA, señaló que distingue al demandante desde el 2011 porque trabajaron juntos en AVIANCA a través de SERVICOPAVA, por lo que le consta que este desempeñó actividades como auxiliar de servicio en tierra, en el área de cargue y descargue de equipaje y que luego pasó a ser auxiliar de apoyo especialmente cuando viajero viene con conexiones. Aludió, el uniforme y el carné tenían distintivos de AVIANCA. Contó que las actividades se sujetaban al manual de AVIANCA y que tenían varios líderes. Evocó, tenían un sistema de comunicación digital en el que daban capacitaciones denominado AVANCEMOS que tenía logo de AVIANCA. Dijo, recibían los beneficios de AVIANCA como el casino, tiquetes, ruta, etc.; que los uniformes y la dotación era entregada en el edificio de SERVICOPAVA pero por persona del AVIANCA. Refirió no haber visto el convenio suscrito por el demandante con la cooperativa, ni los desprendibles de nómina. No le consta quién le pagaba, cuándo renunció ni las razones que adujo para ello, tampoco las capacitaciones recibidas por el demandante pues nunca estuvo con él en ninguna de ellas, infiere que su situación era igual a la del actor, tampoco que le consta que haya entrado a la plataforma AVANCEMOS, tampoco tuvieron los mismos turnos. Desconoce si el actor fue sujeto de procesos disciplinarios.

En este punto, debe precisar la Sala solo el testimonio vertido por MARLENE INFANTE, goza de credibilidad por cuanto su versión fue espontánea y clara en su dicho, además de constarle directamente los hechos expuestos; no así los testimonios de NELSON EDUARDO RUIZ PERDOMO y WILSON DÍAZ PADILLA, pues en realidad sus declaraciones estuvieron más encaminadas a relatar sus situaciones personales y no les consta directamente quién impartía ordenes al demandante o quién era el empleador de estos, pues lo relatado no pasa de ser una mera percepción personal a raíz de los documentos con que se identificaba el personal, no debiendo olvidar, que esa sola circunstancia no da a entender *per se*, que las personas que impartían las instrucciones, por tener un carné con el distintivo de AVIANCA, estaban vinculados a esta. En todo caso, lo cierto es que desconocen las situaciones particulares de la vinculación del actor.

Ahora bien, al expediente se incorporó prueba documental, de las que se destacan las siguientes:

- Certificación expedida el 17 de mayo de 2017 por el Jefe del Departamento Jurídico de SERVICOPAVA (folio 225) en el que consta que:

“El señor JUAN PABLO BEDOYA ARRIETA identificado con la cédula de ciudadanía No. 92189454 desarrolló sus labores Asociativas en la Cooperativa de Trabajo Asociado- SERVICOPAVA, dese el 6 de marzo de 2006 hasta el 11 de mayo de 2017, en la ciudad de Bogotá. El último cargo asociativo desempeñado fue de AGENTE OPERACIONES TERRESTRES.”

- Copia del carné de identificación con logotipo de AVIANCA (folio 226 y 227).
- Copia del carné del aeropuerto el dorado en el que se identifica al demandante como trabajador de SERVICOPAVA (folio 228).
- Copia del correo electrónico de fecha 4 de febrero de 2016 (folio 234), dirigido al actor, en el que se da respuesta a una reclamación, remitido por ADRIANA BARAJAS CARO desde el dominio “@avianca.com”.
- Copia del correo electrónico de 12 de mayo de 2016 dirigido a OSCAR SILVA – Coordinador de Transporte de Avianca- de parte del demandante, en la que solicita ayuda por los inconvenientes presentados en la ruta, advirtiendo que SERVICOPAVA ya tiene conocimiento del asunto (folio 235)
- Copia póliza seguro de vida grupo en la que figura como tomador AVIANCA S.A. y como asegurado el demandante (folios 237 y 238).
- Certificación expedida por AVIANCA S.A. el 16 de diciembre de 2010, al demandante por haber culminado el programa de formación profesional integral “técnico en mantenimiento de motores Diesel” (folio 239).
- Certificación expedida por AVIANCA el 7 de noviembre de 2007 en la que consta que el actor recibió entrenamiento- taller en “*Manejo de Conductas Seguras en Rampa*” (folio 240).

- Contrato de pasantía suscrito entre el actor y AVIANCA, por un término de 6 meses comprendidos entre el 20 de marzo de 2010 y el 29 de septiembre de 2010, con el fin de realizar las actividades necesarias para obtener su título de técnico mecánica motores Diesel (folio 245 a 246).
- Comunicación dirigida a SERVICOPAVA, suscrita por el demandante, en la que manifiesta su voluntad de renunciar al cargo a partir del 11 de mayo de 2017, aduciendo motivos personales, con sello de recibido por parte de la Cooperativa en esta última fecha (folio 247 y 919).
- Misiva del 16 de mayo de 2017 dirigida al actor en la que SERVICOPAVA acepta su renuncia a las funciones que desempeñaba como AGENTE OPERACIONES TERRESTRES (folio 248 y 920).
- Copia paz y salvo de liquidación definitiva de compensaciones por terminación de convenio de asociación (folio 249 y 921).
- Certificación expedida por el representante legal suplente de la cooperativa de trabajo asociado SERVICOPAVA, (folio 880) en la que consta:

“Que entre la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava y la empresa cliente Avianca, se suscribió una oferta mercantil para prestar servicios de soporte en actividades no misionales de la empresa cliente.

Que a su vez, la oferta mercantil suscrita no fue prorrogada por parte de la empresa cliente Avianca, finalizando la relación contractual atrás referida a partir del treinta y uno (31) de diciembre de 2017.

Que los trabajadores asociados de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, en razón a la finalización de la oferta mercantil, no se les permite el ingreso a las instalaciones aeroportuarias donde realizaban sus labores asociativas desde el 31 de octubre de 2017.

Que la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA de común acuerdo con sus otras empresas clientes, han decidió finalizar las ofertas mercantiles suscritas entre las partes, con cortes entre el 30 de noviembre y 31 de diciembre de 2017.”

- Copia del convenio de asociación suscrito entre “la precooperativa de trabajo asociado SERVICOPAVA” y el demandante el 6 de marzo de 2006 (folio 908), por el cual el trabajador se obliga a desempeñar funciones como AUXILIAR AISTENCIA EN TIERRA de acuerdo con la oferta mercantil firmada entre AVIANCA y SERVICOPAVA, así como el convenio de asociación suscrito con esa cooperativa.
- Solicitud de afiliación a la precooperativa, suscrita por el actor y dirigida al director ejecutivo de SERVICOPAVA (folio 909).
- Aceptación afiliación como asociado de la precooperativa SERVICOPAVA (folio 910).
- Autorización de descuento de aportes voluntarios, en la que el actor autoriza a SERVICOPAVA a descontar mensualmente de sus compensaciones ordinarias y/o extraordinarias la suma de \$13.600 por concepto de aportes voluntarios que incrementen su cuenta individual de aportes sociales (folio 911). En esa misma comunicación, el demandante manifiesta que se somete a las disposiciones legales y a la reglamentación de SERVICOPAVA para la devolución total o parcial de esos aportes voluntarios.
- Acta convenio de capacitación en la cual se acuerda la realización del programa Mantenimiento de Motores Diesel (folio 912), al cual el trabajador asociado -demandante- se obliga a asistir a todas las caleses lectivas y productivas, salvo incapacidad, fuerza mayor o caso fortuito, así como a no retirarse ni del curso ni de la Cooperativa, antes de finalizar el mismo.
- Copia de la constancia de afiliación de JUAN PABLO BEDOYA a caja de compensación, salud, pensión y riesgos profesionales (folios 914 a 917) por parte de SERVICOPAVA.

- Carné de identificación del demandante (folio 918), en el anverso se visualiza su nombre y el logotipo de AVIANCA, en su reverso, el siguiente texto:

“Este carné se expide a su portador en atención a la relación comercial que tiene Avianca con la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO. Quien lo porta es Trabajador Asociado de la Cooperativa en mención y se entrega únicamente para ser utilizado como identificación interna en las instalaciones de Avianca. En consecuencia, no implica ni genera relación u obligación laboral alguna entre su portador y la Empresa AVIANCA S.A.”

- Certificación de pagos efectuados por SERVICOPAVA a favor del trabajador, al sistema integral de seguridad social (folios 922 a 965)
- Relación pago de compensaciones realizado por SERVICOPAVA a JUAN PABLO BEDOYA desde el 2006 hasta el 2017 (folios 966 a 986).
- Solicitud de descanso por jornada electoral, como jurado de votación y elector, suscrita por el demandante, dirigida a SERVICOPAVA (folio 987 a 989).
- Solicitud de permiso por calamidad domestica dirigida a SERVICOPAVA (folio 990).
- Solicitud pago de compensación anual para reparaciones locativas y construcción (folios 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998 y 999) realizadas por el demandante a SERVICOPAVA.
- Documentos soporte de préstamos realizados por la Cooperativa a JUAN PABLO BEDOYA (folios 1024).

Del acervo probatorio vertido en autos, puede extraerse, que el demandante prestó servicios como auxiliar de asistencia en tierra y posteriormente como agente de operaciones terrestres, por el acuerdo cooperativo de trabajo asociado, suscrito entre el demandante y SERVICOPAVA, el 6 de marzo de 2006 (folio 908), ejecutando funciones de cargue y descargue de equipaje de los vuelos de Avianca, en virtud del contrato surgido de la aceptación de Avianca de

la oferta mercantil emitida por Servicopava de la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos (folios 494 a 499 y 500 a 536)

Conforme lo anterior, a juicio de esta Sala de decisión, aunque la prestación del servicio del actor fue en favor de AVIANCA S.A., lo cual da lugar a la aplicación de la presunción consagrada en el artículo 24 del C.S.T., lo cierto es que lo que deviene del material probatorio es que ello fue en virtud, de una parte, del convenio de asociación suscrito por el demandante en calidad de trabajador asociado con la cooperativa SERVICOPAVA, y de otra, a la oferta mercantil que esta última celebró con AVIANCA, advirtiendo, conforme las pruebas, la labor se ejecutó con las herramientas dispuestas por la CTA, adquiridas en virtud de un contrato de comodato celebrado con AVIANCA (folios 537 a 877) y bajo las directrices de la misma Cooperativa por medio de sus líderes de servicio, que según la testigo MARLENE INFANTE estaban vinculados con la CTA, siendo las labores realizadas por el demandante relacionadas con el objeto social de SERVICOPAVA (folio 420) en el que entre otros se encuentran “...servicios aeroportuarios, operaciones servicio a pasajeros, equipaje, carga, correo (...) y/o carga en rampa...”

Adicionalmente, quedo plenamente acreditado que la CTA realizó el proceso de vinculación del demandante, incluso desde la convocatoria, presentando el actor solicitud de vinculación como cooperado (folio 909) la cual una vez aceptada (folio 910) derivó en la suscripción del referido acuerdo cooperativo de trabajo asociado (folio 908) incluso se acreditó que el demandante efectuó aportes sociales y retiró los mismos al momento de su desvinculación, además, se benefició de las prerrogativas que ofrece la cooperativa a sus trabajadores asociados como, por ejemplo, los créditos, y el mismo confesó que participó en la elección de sus representantes, concluyéndose así que el promotor del litigio tenía pleno conocimiento de que su vínculo era con la CTA en calidad de cooperado.

Valga anotar además, no se advierte de ningún medio de prueba que el poder subordinante fuera ejercido por AVIANCA, contrario a ello, se verifica que el mismo fue desplegado por la Cooperativa de Trabajo Asociado demandada, situación que no era desconocida por el promotor del litigio pues era ante esta

que tramitaba sus permisos (folio 990) y los descansos por la participación en jornadas electorales (folios 987 a 989), así como el retiro de las compensaciones anuales para construcción y remodelación de vivienda (folio 991 a 999)

Ahora bien, es menester precisar, si bien teniendo en cuenta el objeto social de Avianca (folio 342) respecto de la labor ejecutada por el demandante, podría verse que aparentemente las encartadas pudieron incurrir en las prohibiciones del artículo 7 de la ley 1233 de 2008 y del artículo 63 de la ley 1429 de 2010, lo cierto es que en el caso de marras no hay lugar a dar aplicación a las consecuencias derivadas de las prohibiciones en comento, pues ante la evidente ausencia de subordinación, no es dable la declaratoria de la existencia de un contrato de trabajo con Avianca. Además, está demostrado que en la realidad el actor fue trabajador cooperado de la CTA y comoquiera que las pretensiones del caso de marras se dirigieron al reconocimiento de derechos que solo son exigibles en virtud de la existencia del contrato de trabajo, tales como el auxilio de cesantías y la indemnización por despido injusto, indudablemente se tiene que absolver a las CTA demandada, debiendo por tanto revocarse la sentencia de primer grado.

Agotada como se encuentra la competencia en esta instancia, por el estudio de los puntos objeto de apelación, y habiéndose arribado a distintas conclusiones a las condenatorias halladas por la juez a quo, se revocará la decisión de primer grado, para en su lugar absolver a las demandadas de las pretensiones incoadas en su contra por el demandante.

SIN COSTAS en esta instancia.

En mérito de lo expuesto el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C., Sala Laboral, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,


RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR la sentencia proferida por la Juez Veintiocho (28) Laboral del Circuito de Bogotá y en su lugar **ABSOLVER** a las demandadas AVIANCA S.A. y SERVICOPAVA CTA, de las pretensiones incoadas en su contra por JUAN PABLO BEDOYA ARRIETA, de conformidad con las motivaciones precedentemente expuestas.

SEGUNDO: SIN COSTAS en esta instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN


RAFAEL MORENO VARGAS


DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO

República de Colombia

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C.**

SALA SEPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

S E N T E N C I A

REF.: : Ordinario 06 2017 00195 01
R.I. : S-2469
DE : JESUS RINCON BUITRAGO
CONTRA : AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
AVIANCA S.A. y COOPERATIVA DE
TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA.

En Bogotá D.C., estando en la hora señalada en auto anterior, **4:30 pm**, hoy **30 de noviembre del año 2020**, la Sala Séptima de Decisión, de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, Magistrado Ponente, LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL, procede a resolver el recurso de apelación, interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida el **14 de noviembre de 2019**, proferida por la **Juez 6ª Laboral del Circuito de Bogotá**, dentro del proceso de la referencia.

Acto seguido y previa deliberación, procede la Sala, a dictar la siguiente **SENTENCIA**, no sin antes hacer una breve reseña del caso.

TESIS DEL DEMANDANTE

Afirma la demandante, a nivel de síntesis, que laboró al servicio de AVIANCA S.A., mediante un contrato de trabajo, a término indefinido, dentro del periodo comprendido del 9 de octubre de 2006 al 25 de marzo de 2014, en el cargo de Auxiliar de Operaciones Terrestres; que el actor, ingresó a AVIANCA S.A., a través de la COOPERATIVA DE TRABAJO SOCIADO SERVICOPAVA, estando bajo la subordinación de AVIANCA S.A.; que el actor, siempre ha estado amparado por las normas del Plan Voluntario de Beneficios, establecidos por Avianca S.a.; que el último salario mensual devengando por el actor, es la suma de \$951.516; que las demandadas, son solidariamente responsables del pago de las acreencias laborales que se reclaman a través de esta demanda; hechos sobre los cuales fundamenta las pretensiones de la demanda.

TESIS DE LA DEMANDADA

Trabada la relación jurídica procesal, con cada una de las demandadas, en tiempo contestaron la demanda, en los siguientes términos:

AVIANCA S.A., se opuso a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, bajo el argumento que el demandante, jamás ha sido contratado directamente por ésta, ni ha estado subordinado por personal de la empresa; además, debe tenerse en cuenta que, entre el actor y la demandada COOPERATIVA SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN, se firmó acta de transacción el 25 de marzo de 2014, y, la demanda, fue presentada el 3 de mayo de 2017; proponiendo como excepciones de fondo, la de INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES, COBRO DE LO NO DEBIDO, PRESCRIPCIÓN, BUENA FE, entre otras, (fls.84 a 106), dándosele por contestada la demanda, mediante providencia del 18 de septiembre de 2018, (fls.746 y 748).

La COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN, se opuso a las pretensiones de la demanda, al considerar

que, entre ésta y el actor, jamás existió una relación laboral; ya que, lo que existió entre la COOPERATIVA y el ACTOR, fue un Convenio de Trabajo Asociado, que dicha relación, que existió con el demandante, se regía bajo las disposiciones normativas que enmarcan el trabajo asociado en Colombia, razón por la cual, no se le adeuda derecho laboral alguno, comoquiera que, entre las partes, jamás existió contrato de trabajo, sino un convenio cooperativo asociado, en virtud del cual se pe pagaron todas las compensaciones ordinarias; aunado que, entre las partes, se celebró transacción, el 25 de marzo de 2014; proponiendo como excepciones de fondo las de COBRO DE LO NO DEBIDO, PRESCRIPCION, BUENA FE, INEXISTENCIA DE CONTRATO DE TRABAJO, entre otras, (fls.209 a 236); dándosele por contestada la demanda, mediante providencia del 18 de septiembre de 2018, (fls.746 y 748).

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

La Juez de primera instancia, en sentencia proferida el 14 de diciembre de 2018, absolvió a las demandadas Aerolíneas del Continente Americano Avianca S.A y Cooperativa de Trabajo Asociado "Servicopava", de las pretensiones de la demanda, condenando en costas a la parte actora; al considerar que, con la prueba testimonial recepcionada, no se pudo probar que, el actor, haya estado subordinado por la empresa AVIANCA S.A.; y que, de acuerdo con la oferta mercantil para la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos de fecha 5 de febrero del 2009, que Servicopava le hizo a Avianca S.a., folios 120 y 142, se probó que Avianca, se obligó a entregar en comodato los equipos y herramientas o elementos que Servicopava pudiera requerir para la correcta prestación de servicios y pagar los costos adicionales relacionados con los carnets, los elementos de protección personal, la alimentación y el transporte de los asociados de Servicopava y el costo del uniforme o vestuario especial específico para el proceso que apoyan los asociados de Servicopava, por lo que, ese solo hecho no prueba la presencia de la subordinación del accionante, frente a la empresa Avianca, porque como se explicó en precedencia, no se probó la subordinación jurídica del accionante, frente a la empresa antes citada.

RECURSO INTERPUESTO Y OBJETO

Inconforme, la parte actora, con la decisión de instancia, interpone el recurso de apelación, a fin que se revoque la sentencia, y, en su lugar, se acojan todas y cada una de las pretensiones de la demanda, bajo el argumento que, la Juez de instancia, no dio por demostrado, estándolo, con la prueba documental, que el demandante, tenía una relación laboral con la empresa AVIANCA S.A., obrando como simple intermediaria la COOPERATIVA SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN, en virtud de la cual, el actor, era un trabajador en tierra del Aeropuerto el Dorado, es decir, desempeñaba una función de acuerdo al objeto social de AVIANCA S.A..

ALEGATOS DE SEGUNDA INSTANCIA

De conformidad con el informe secretarial que antecede, la parte demandada SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN, dentro del término establecido en el Decreto No 806 del 4 de junio de 2020, presentó por escrito, vía correo electrónico, sus alegaciones; guardando silencio tanto el demandante, como la demandada AVIANCA S.A..

De conformidad con lo establecido en el art. 66 A, del CPTSS., la Sala, limitará el estudio del recurso de alzada, única y exclusivamente a los puntos de inconformidad expresados por el demandante, al momento de interponer el recurso ante el a-quo.

PROBLEMA JURIDICO

De acuerdo con la situación fáctica planteada, tanto en la sentencia impugnada, como en el recurso de apelación interpuesto por el demandante, estima la Sala, que el problema jurídico a resolver, en esta instancia, se centran en establecer:

Sí efectivamente entre el demandante y la demandada AVIANCA S.A., existió un contrato de trabajo, dentro del periodo comprendido del 9 de octubre de 2006 y el 25 de marzo de 2014; y si, en virtud del mismo, las demandadas, son solidariamente responsables del pago de las acreencias laborales objeto de la presente acción; lo anterior, con miras a CONFIRMAR o REVOCAR la sentencia impugnada.

Previamente a considerar el problema jurídico planteado, advierte la Sala, que se encuentran debidamente configurados los presupuestos procesales; por lo tanto, no existen causal de nulidad alguna que invalide lo actuado a esta altura del proceso.

PREMISA NORMATIVA

Para resolver el problema jurídico planteado, la Sala, privilegia como preceptos normativos, los siguientes:

El artículo 22 del C.S.T., que define el contrato de trabajo.

El art. 23 del mismo régimen, señala que para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren como elementos esenciales la actividad personal del trabajador; la continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador; y, un salario como retribución del servicio.

A renglón seguido, **el Art. 24 de la misma obra** consagra la presunción según la cual se supone que toda relación de trabajo personal está regida por un contrato de trabajo.

La anterior presunción no exime al demandante de la obligación de demostrar su vigencia en el tiempo y el salario alegado, como supuestos básicos constitutivos de la relación laboral.

El art. 35 del C.S.T., que trata del simple intermediario, según el cual, son simples intermediarios, las personas que contratan servicios de

otras, para ejecutar trabajos en beneficio y por cuenta exclusiva de un empleador; y, las personas que agrupan o coordinan los servicios de determinados trabajadores para la ejecución de trabajos, en los cuales utilicen locales, equipos, maquinarias, herramientas u otros elementos de un empleador para beneficio de este, en actividades ordinarias inherentes o conexas del mismo.

A renglón seguido, señala la norma, que el que celebre contrato de trabajo, obrando como simple intermediario, debe declarar esa calidad y manifestar el nombre del empleador, so pena de responder solidariamente de las obligaciones respectivas.

El art. 13 del C.S.T., preceptúa que cualquier estipulación que afecte o desconozca el mínimo de derechos o garantías consagradas en dicho Código, a favor de los trabajadores, no produce efecto alguno.

Por su parte, **el Art. 15 del C. S. T.**, establece que la transacción es válida en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.

El artículo 62 del C.S.T., en su literal "a" establece, de forma taxativa, las justas causas que puede invocar el empleador, para dar por terminado unilateralmente el contrato de trabajo.

Por su parte el párrafo único del literal "b" del artículo 62 del CST., establece que la parte que termina unilateralmente el contrato de trabajo, debe manifestar a la otra, en el momento de la extinción, la causal o motivo de esa determinación, ya que posteriormente no pueden alegarse válidamente causales o motivos distintos.

El artículo 65 del C.S.T. que consagra la indemnización moratoria, consistente en un día de salario por cada día de mora por el no pago oportuno de los salarios y prestaciones sociales, causadas con ocasión al término del contrato de trabajo, por parte del empleador.

El Art. 2469 del C.C., define la transacción como un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual; también sostiene la norma que no es transacción el acto que solo consiste en la renuncia de un derecho que no se disputa.

El art. 2470 del mismo Código, señala que no puede transigir sino la persona capaz disponer de los objetos comprendidos en la transacción.

El art. 1502 del Código Civil, señala que: "para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad" es necesario, entre otras cosas "que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio".

Así mismo el art. 1508 del Código Civil Colombiano, señala: que los vicios de que puede adolecer el consentimiento son el error, la fuerza y el dolo.

El art. 259 del C.S.T., establece que los empleadores, además, de las prestaciones sociales comunes contempladas en el título 8º del Código Sustantivo del Trabajo, pagaran a sus trabajadores las prestaciones sociales especiales relacionadas en el Título 9º del mismo Código.

El ARTÍCULO 16º, del DECRETO 4588 DE 2006, estipula que el asociado que sea enviado por la Cooperativa y Precooperativa de Trabajo Asociado a prestar servicios a una persona natural o jurídica, configurando la prohibición contenida **en el artículo 17 del presente Decreto,** se considerará trabajador dependiente de la persona natural o jurídica que se beneficie con su trabajo.

Seguidamente el ARTICULO 17º del mismo Decreto señala que las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado, no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a usuarios o a terceros beneficiarios, o remitirlos como trabajadores en misión con el fin de que estos atiendan labores o trabajos propios de un usuario o

80

tercero beneficiario del servicio o permitir que respecto de los asociados se generen relaciones de subordinación o dependencia con terceros contratantes; y, cuando se configuren prácticas de intermediación.

Los artículos 488 del C.S.T., y 151 del C.P.T.S.S., establecen que: "Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, el simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero sólo por un lapso igual."

PREMISA FÁCTICA

De otra parte, los artículos 60 del CPTSS y 164 del C.G.P., los cuales, imponen al Juez, el deber de fundar toda decisión, en las pruebas regular y oportunamente aportadas al proceso.

Del análisis conjunto de la prueba recaudada dentro del devenir procesal, consistente en la prueba documental allegada, los interrogatorios absueltos por cada una de las partes y la prueba testimonial recepcionada, así como del sentido y alcance del cuadro normativo citado en precedencia, fácil resulta concluir a la Sala, que la sentencia de la Juez de primera instancia, habrá de **CONFIRMARSE**, por compartir la Sala, los argumentos sobre los cuales basa su decisión, al declarar la inexistencia del contrato de trabajo que alega la parte actora, como fundamento de sus pretensiones; si se tiene en cuenta que el actor, a quien correspondía la carga de la prueba, de acuerdo con lo establecido en el art.167 del CGP., no demostró, de forma clara y fehaciente, que sus servicios personales hayan sido vinculados directamente por la demandada AVIANCA S.A., mediante un contrato de trabajo a término indefinido o por intermedio de la demandada COOPERATIVA SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN, para laborar al servicio directo de AVIANCA S.A., por no existir elemento de juicio alguno, dentro del proceso, que así lo acredite; nótese como, de la prueba testimonial recepcionada, consistente en las declaraciones vertidas por

los señores Juan Pablo Arbeláez Arango, Rubén Atortúa Sandoval, Laura Sofía Saavedra Carvajal, Marlene Franco, Anderson Ariza Hernández, Adriana Andrea Saavedra Chamorro, emerge con suficiente claridad, que si bien, el demandante, ejecutó servicios personales al interior de la empresa AVIANCA S.A., en el aeropuerto el Dorado y el puente Aéreo de Bogotá, dichos servicios los prestó como trabajador asociado o cooperado de la COOPERATIVA SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN, en ejecución del contrato de oferta mercantil, celebrado entre SERVICOPAVA y AVIANCA S.A., visible a folios 120 a 137 y 237 a 242 del expediente, no como trabajador vinculado directamente por AVIANCA S.A., mediante contrato de trabajo, ni como trabajador en misión de SERVICOPAVA, ya que, la misma Cooperativa, era la encargada directa de llevar a cabo el servicio de apoyo técnico, administrativo y operativo a favor de AVIANCA S.A., a través de sus asociados, de acuerdo con el objeto de los contratos de oferta mercantil, suscritos con AVIANCA S.A., sin que en ningún momento, el actor, haya sido enviado en misión, por parte de la Cooperativa demandada, para laborar al servicio de la demandada AVIANCA S.A., en abierta contravía frente a las disposiciones del Decreto 4588 de 2006, ya que, la Cooperativa SERVICOPAVA, fue quien asumió directamente el apoyo técnico, administrativo y operativo, derivado del objeto del contrato de oferta mercantil, celebrado con la demandada AVIANCA S.A., proceso que desarrolló dentro las propias instalaciones del Aeropuerto, como se colige de la voluminosa documental allegada al plenario; existiendo total orfandad probatoria en la actividad del demandante, tendiente a demostrar el contrato de trabajo, base de sus pretensiones; aunado a que, las partes, para precaver cualquier tipo de litigio de orden laboral, suscribieron acta de transacción, el 25 de marzo de 2014, vista a folio 30 a 32 del expediente, respecto de la desvinculación o renuncia del demandante a la Cooperativa de Trabajo asociado SERVICOPAVA, a la cual estuvo asociado, dentro del periodo comprendido del 9 de octubre de 2006 al 25 de marzo de 2014, estableciendo una bonificación de \$30'000.000=, para compensar cualquier diferencia derivada de la misma, en su condición de cooperado que fuera el demandante, de la Cooperativa de Trabajo demandada, "SERVICOPAVA", renuncia ésta,

que fue aceptada, deviniendo su retiro por mutuo consentimiento de las partes; transacción que goza de plena validez, conforme a lo establecido en el art. 15 del CST., por cuanto con la misma, no se están transando derechos laborales ciertos e indiscutibles del demandante, sin que la validez de la transacción, haya sido impugnada judicialmente por la parte actora, a través de la presente acción; ni tampoco se acreditó la concurrencia de vicio alguno en el consentimiento del demandante, al momento de suscribir dicho acuerdo, esto es, error, fuerza o dolo, de tal manera que tenga la virtualidad de invalidar o anular dicho acto, carga probatoria con la que no cumplió el demandante; nótese como la validez y eficacia de dicho acto, se cuestiona a las luces del artículo 1502 del C.C., sin que el demandante, haya demostrado la presencia de elementos coaccionantes, ineludibles e irresistibles, que tengan la entidad suficiente para viciar su consentimiento, al momento de suscribir el acuerdo, ya que, sobre el particular nada dijeron los testigos llamados a declarar, señores Juan Pablo Arbeláez Arango, Rubén Atortúa Sandoval, Laura Sofía Saavedra Carvajal, Marlene Franco, Anderson Ariza Hernández, Adriana Andrea Saavedra Chamorro, quienes, contrario a lo afirmado por el demandante, especialmente con el testimonio de ADRIANA ANDREA SAAVEDRA CHAMORRO, quien manifiesta que el accionante, de forma libre y voluntaria, suscribió dicho acuerdo, sin que la demandada, ejerciera presión alguna en la voluntad del demandante, transando cualquier emolumento que quedara pendiente; conclúyase de lo anterior, que dicho acto transaccional, cumplió con las exigencias legales, establecidas en el art 1502 C.C., pues, de una lectura cuidadosa de su contenido, se verifica que no se renunciaron derechos ciertos e indiscutibles del demandante, no configurándose vicio alguno que invalide la citada acta transaccional, conforme a lo establecido en el art. 1508 del C.C.; en ese orden de ideas, sin más elucubraciones, no encuentra la Sala, reproche alguno a la decisión del A-quo, razón por la cual, se CONFIRMARÁ la sentencia apelada, por encontrarla ajustada a derecho de acuerdo con las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso.

En los anteriores términos queda resuelto el recurso de apelación, interpuesto por la parte demandante.

COSTAS

Sin costas en esta instancia.

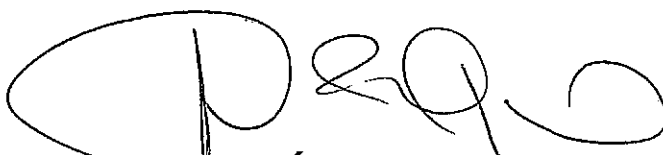
En mérito de lo expuesto, la **SALA SEPTIMA DE DECISIÓN, DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

R E S U E L V E

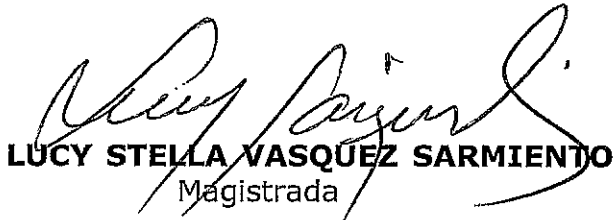
PRIMERO.- CONFIRMAR la sentencia apealada, de fecha 14 de noviembre de 2019, proferida por la Juez 6ª Laboral del Circuito de Bogotá, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- Sin costas en esta instancia.

COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.



LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL
Magistrado Ponente



LUCY STELLA VASQUEZ SARMIENTO
Magistrada



LILLY YOLANDA VEGA BLANCO
Magistrada



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C. – SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS

Veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado MAURICIO QUINTERO MEDINA
contra AVIANCA S.A. Y OTRO. Rad. 110013105-035-2018-00403-02.

Con la finalidad de resolver los recursos de apelación interpuestos, la Sala de Decisión Laboral, previa deliberación al proyecto sometido a su consideración por el Magistrado Sustanciador, dicta la siguiente

SENTENCIA

En los términos y para los fines previstos en el artículo 15 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el Acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020, procede la Sala de Decisión a resolver los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte demandada, contra la sentencia emitida el 22 de octubre de 2020 por el Juzgado treinta y cinco (35) Laboral del Circuito de Bogotá.

ANTECEDENTES

El señor MAURICIO QUINTERO MEDINA por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda ordinaria laboral, por medio de la cual pretende que se declare que con la empresa Aerovías del Continente Americano S.A. «AVIANCA» existió una relación laboral a término indefinido desde el dos (2) de marzo del 2010, que la contratación fue de manera irregular por medio de la intermediación de la CTA SERVICOPAVA, empresa que debe responder solidariamente, que el salario debía ser el correspondiente a un cargo equivalente de los existentes en la planta de personal de AVIANCA al momento del despido, que debía percibir los emolumentos extralegales contemplados en el plan voluntario de servicios de Avianca y que al momento del despido gozaba de fuero de estabilidad laboral reforzada conforme al alcance dado por la Corte Constitucional. Como consecuencia de lo anterior, solicita se ordene su reintegro sin solución de continuidad en Avianca, que se condene de manera solidaria a las demandadas a la indemnización de 180 días de salario contemplada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, a cancelar el retroactivo de los salarios dejados de percibir, la diferencia salarial, la prima proporcional de servicios, vacaciones, la totalidad de las cesantías que nunca fueron canceladas por SERVICOPAVA, los

intereses sobre las cesantías, que se le cancele el dinero correspondiente a la dotación que se le dejó de entregar por año, que se condene al pago de la indemnización por la no consignación de las cesantías de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, todo de manera indexada.

De manera subsidiaria, solicitó que se declare que se realizó un despido sin justa causa, y como consecuencia de lo anterior, que se condene de manera solidaria a las demandadas al pago de la indemnización por despido sin justa causa y a la indemnización por falta de pago de que trata el artículo 65 del CST.

Como fundamento en sus pretensiones en síntesis indicó que, ingresó a trabajar a AVIANCA por intermedio de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, desde el 2 de marzo de 2012, para ejercer las funciones de auxiliar de operaciones terrestres, informó que para ingresar a trabajar en AVIANCA participó en un proceso de selección conocido como «semillero» en AVIANCA, que SERVICOPAVA le asignó las responsabilidades exigidas por AVIANCA, tomando 3 pólizas de seguros qué contrato con la empresa ALLIANS SEGUROS DE VIDA S.A. Agregó que debía portar los carnet como trabajador de AVIANCA, que para el acceso a las áreas restringidas del aeropuerto debía portar el carnet de la OPAIN, empresa que tiene la concesión para la administración del aeropuerto, carnet que era tramitado por AVIANCA, para lo cual lo presentó como su funcionario, las labores que desempeñó fueron los procesos de cargue y descargue de equipajes y carga en las aeronaves de propiedad de AVIANCA, llevando sus labores de manera permanente, al servicio de la empresa en las instalaciones del aeropuerto, añadió que para poderse desempeñarse como auxiliar de asistencia en tierra, debió certificarse en AVIANCA en el manejo de conductas seguras en rampa y en mercancías peligrosas. Así mismo manifestó que las dotaciones, elementos de trabajo, insumos, instrumentos, etc., siempre se los suministro directamente AVIANCA, recibiendo dos dotaciones, de las tres que corresponden al año, dichas dotaciones ostentaban los logos distintivos de AVIANCA, y mediante una cartilla e instructivos indicaba detalladamente la forma de lucir las prenda corporativas. Puntualizó que presentó de forma personal y directa su labor, al servicio de AVIANCA en turnos rotativos de 8 horas y 45 minutos, AVIANCA programaba y asignaba los turnos mediante el programa EVOLUTION; informó que el HUB CONTROL de AVIANCA hacia el seguimiento de todo el personal de operaciones terrestres en asuntos como el registro de llegadas y salidas en el reloj biométrico; que los errores en los procesos de operaciones terrestres eran reportados a AVIANCA y daban lugar a procesos disciplinarios que realizaba SERVICOPAVA. Comentó que accedía a las plataformas corporativas de AVIANCA mediante un usuario y una contraseña proporcionados por la aerolínea; que anualmente la vicepresidencia de

talento humano de AVIANCA le realizaba evaluaciones de desempeño y desarrollo, evaluaciones que podían ser consultadas ingresando con usuario y contraseña a la aplicación “avancemos” de la página de AVIANCA.

Que las rutas de transporte eran proporcionadas por AVIANCA, y como contraprestación a sus servicios recibía una remuneración por quincenas pagadas por SERVICOPAVA, recordó que las demandas no consignaron las correspondientes cesantías junto con sus intereses en el fondo. Explicó que AVIANCA organizó y le impartió capacitación para el desarrollo de las actividades que debía cumplir de conformidad con las labores que le fueron asignadas, y le practicó evaluaciones, capacitaciones que eran de manera presencial o en forma virtual, mediante la aplicación «avancemos» de AVIANCA, esas capacitaciones conocidas como «recurrentes» eran obligatorias para permanecer en el puesto de trabajo.

Afirmó que podía ingresar a «vuela conmigo» y tramitar los pasajes a los que tenía derecho por disposición de la misma aerolínea, no obstante, al comparar el régimen de compensación de SERVICOPAVA, con el plan voluntario de beneficios de los empleados directos de AVIANCA, se encontraba en una situación de desigual. Explicó que por incurrir en intermediación ilegal tanto AVIANCA como SERVICOPAVA fueron sancionadas por el ministerio de trabajo mediante resolución 233 del 8 de mayo de 2012, para el 26 de diciembre del 2012 AVIANCA realizó un acuerdo y formalización laboral para que le suspendieron la sanción interpuesta, para sustentar cuáles actividades eran misionales permanentes y cuáles no, presentó un mapa de macroprocesos al ministerio el 7 octubre 2016.

Explicó que, a partir del 14 de septiembre 2017, se le impidió el ingreso a su puesto de trabajo, y mediante una carta SERVICOPAVA le comunicaron su suspensión transitoria, el 22 de septiembre radicó derecho de petición el que solicitud ser reincorporará a su trabajo, y que cesará el acoso para que renunciar a la estabilidad reforzada. La OPAIN respondió el derecho de petición el 12 de octubre 2017, en el cual anexa la solicitud presentada por AVIANCA para desactivar los carnets de 103 trabajadores, dentro de los cuales se encontraba el de él. Agregó que los directivos de la aerolínea se encargaron de convencer al personal de las ventajas de la formalización de operaciones terrestres a través del SAI S.A.S. cuando se conocieron los contratos de trabajo que se estaban firmando se comprobó que eran, a un año, que el salario se reducía de (\$862.056) a (\$750.000) y se perderían todos los beneficios extralegales a cambio de 4 bonos que se pagarían semestralmente.

Hasta julio del 2019 por lo confuso de la información no participó en la convocatoria y AVIANCA, inició el plan de retiro voluntario a partir del 14 de octubre del 2017, agregó que, según certificación laboral del 28 de octubre del 2007, la remuneración recibida

mensualmente era de (\$862.056) más un subsidio transporte por (\$83.140), un auxilio extraordinario de transporte por (\$172.077) un beneficio de salud de (\$85.538) y una remuneración por tiempo suplementario de (\$147.512). El 18 de diciembre recibió en su cuenta de correo una paz y salvo de liquidación definitiva de compensaciones y le dan aviso que se le consignó como pago la suma de (\$2.970.011). Que en certificación laboral de SERVICOPAVA, el 9 de abril del 2018 se dice que el motivo del retiro del demandante fue por la terminación del convenio, y en la certificación laboral del 16 de abril de 2018, se dice que el motivo del retiro el demandante fue por renuncia voluntaria.

Informó que el 24 de junio 2013, sufrió un accidente laboral, cuando levantó en equipaje, sintió un fuerte dolor de espalda que le impidió continuar con su labor a raíz del accidente se presentó a la ARL EQUIDAD, el 16 de julio del 2013, en la cual se emitieron recomendaciones médicas por un mes, recomendaciones que fueron validadas en salud ocupacional de SERVICOPAVA, el 31 de julio a raíz de las recomendaciones, fue reubicado como «punta de a la terminal del puente aéreo», encargado de señalización para el ingreso de aeronave. El 14 de agosto del 2013 se le encontró afectación de una discopatía asociada a hernia discal, de acuerdo con las recomendaciones médicas emitidas por la ARL, fue trasladado a “la tabla selección dorado”, relacionada con el equipaje, el 3 de febrero del 2014 fue trasladado de área de “registrando” en un formato de conductas seguras en rampa elaborado por y para AVIANXA, el 01 de diciembre fue trasladado área de envío de equipaje. El 27 de octubre del 2015 la ARL calificó las secuelas del accidente laboral con una pérdida de capacidad laboral del 10,40%, la cual fue notificada a SERVICOPAVA con fecha del 6 de noviembre de 2015, calificación que apeló, para una nueva calificación de pérdida de capacidad laboral del 19,25%, siendo remitida a SERVICOPAVA.

Explicó que, para el momento de su despido, el 30 de noviembre 2017, se encontraba en recomendaciones laborales vigentes con la pérdida de capacidad laboral y tratamientos médicos, en consulta médica en la equidad el 3 de enero 2018, le fueron emitidas nuevas recomendaciones médicas y se le dieron órdenes para continuar con su tratamiento. El 21 de febrero 2018 instauró acción de tutela contra AVIANCA y SERVICOPAVA en la que pidió su reintegro. Para el 14 de marzo de 2018 el Juzgado 61 Penal Municipal con función de control de garantías de Bogotá en el fallo de primera instancia, tuteló los derechos invocados y ordenó su reintegro, SERVICOPAVA impugnó la decisión y en segunda instancia correspondió resolverlo al Juzgado 20 Penal del Circuito con funciones de conocimiento, el cual falló la tutela el 30 abril del 2018 confirmando íntegramente el fallo de tutela de primera instancia. (fls.2 a 34, 260 a 266 y 267 a 300).

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

AVIANCA por intermedio de apoderado judicial, contestó la demanda con oposición a todas y cada una de las pretensiones, toda vez que, no existió un contrato de trabajo, en efecto el accionante nunca prestó sus servicios a AVIANCA, tampoco fue subordinado a ella y menos recibió remuneración alguna por parte de esta, argumentó que el demandante fue cooperado de un tercero. Por otro lado, explicó que conoce que la cooperativa tenía una serie de beneficios pactados a favor de sus cooperados, no entendiéndolo porque el actor solicita el pago de diferencias de acreencias laborales, y respecto a quien solicitó se las iguale, adicional a ello no hay lugar a la aplicabilidad del pacto colectivo, puesto que se requiere que el actor manifestara su voluntad de acogerse al pacto y que AVIANCA lo aceptara, lo cual no ocurrió; agregó que el demandante no demuestra una pérdida de capacidad laboral, ni relación alguna de causalidad entre la enfermedad y la terminación de un pretendido e inexistente contrato de trabajo, y que la enfermedad mencionada no otorga estabilidad laboral reforzada, razón por la cual no se le adeudan salarios al actor, como tampoco acreencias laborales, reliquidación de las mismas, primas de servicios con base en inexistentes diferencias, así como de las cesantías. Explicó que de todas maneras SERVICOPA pagó lo equivalente a estas, con una compensación anual de las cesantías, así como de los intereses de estas; indicó que al no tener contrato de trabajo, no se le debió pagar dotación, y que cualquier pago derivado ya está pago por la cooperativa, incluyendo dotaciones. Propuso como excepciones previas, las de, «prescripción», e «inepta demanda por indebida acumulación de pretensiones», y de fondo las de, «ausencia de relación laboral», «ausencia de prestación de servicios a mi defendida», «inexistencia de subordinación», «inexistencia de las obligaciones que se demandan», «Cobro de lo no debido», «libertad de empresa», «buena fe», «compensación», «prescripción», «inexistencia de las obligaciones», «indebida aplicación de las normas legales», «no limitación de la demandante al momento de la terminación el contrato de trabajo», «genérica» (fls.300 a 343).

A su turno SERVICOPAVA, hoy en liquidación, dio contestación a la demanda, con oposición a todas y cada una de las pretensiones, toda vez que, el demandante pretende desconocer el acuerdo cooperativo de trabajo asociado suscrito con esta cooperativa; indicó que entre el accionante y SERVICOPAVA nunca existió una relación laboral y mucho menos un contrato de trabajo escrito a término indefinido, por el contrario, lo que existió fue un acuerdo cooperativo de trabajo firmado y aceptado por las partes el 02 de marzo de 2010, el cual tuvo vigencia hasta el 31 de diciembre de 2017, y debido a la imposibilidad de reubicar al accionante en otro cargo asociativo al interior de SERVICOPAVA, ya que las ofertas con los demás clientes finalizaron con corte al 30 de noviembre y 31 de diciembre de 2017. Enfatizó en que el actor nunca tuvo la calidad de

trabajador en ejecución de un contrato de trabajo, si no que su vinculación fue en condición de trabajador asociado, obligándose a poner a disposición de la cooperativa toda su capacidad técnica y operativa para efectos de ejecutar las instrucciones y/o proyectos de la misma; labores encomendadas dentro de los procesos y subprocesos no misionales con empresas clientes, de acuerdo con las ofertas mercantiles existentes entre la cooperativa y terceros contratantes, agregó que es evidente su ingreso a la cooperativa, que a la misma solicitó permisos para participar en jornada electoral, vacaciones y demás permisos concedidos por la cooperativa, y no a la empresa cliente, adicionalmente preciso que al actor no se le notificó un “despido” termino propio de un contrato de trabajo, lo que se le notificó fue una resolución de retiro de labores el 30 de noviembre de 2017, obedeciendo a una causal objetiva, esto es la finalización de la oferta mercantil no siendo posible su reintegro y debido a la finalización de las ofertas mercantiles no es viable reubicar al actor a ningún cargo asociativo, no obedeciendo esta imposibilidad a un tema de salud; explicó que al haberse desempeñado mediante acuerdo de asociación, no le asiste derecho al reconocimiento y pago de los salarios y prestaciones sociales legales y extralegales, más cuando en su vínculo no percibía «salarios» si no «compensaciones» las cuales fueron pagadas en su totalidad, como tampoco le asiste derecho al pago de vacaciones, ni de cesantías, ni intereses, ni a consignar las cesantías a un fondo, ni a la sanción por el no pago de las mismas, al ser un concepto propio del contrato de trabajo. Propuso como excepciones de fondo, las de, «cobro de lo no debido», «compensación», «inexistencia de la obligación», «buena fe», «pago parcial y total», «inexistencia del contrato de trabajo», «prescripción», «genérica» (fls. 373 a 416).

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá, mediante sentencia proferida el día 22 de octubre de 2020, condenó a AVIANCA a reintegrar al accionante al cargo que desempeñaba al momento de la terminación del contrato o a uno de condiciones acordes con su capacidad laboral, en virtud de la ineficacia de la culminación de la relación laboral que operó por ministerio de la ley. Así mismo condenó a AVIANCA y solidariamente a SERVICOPAVA pagar al demandante por concepto de salarios la suma de \$21.705.075, cesantías \$6.654.080, intereses de las cesantías \$429.158, por la indemnización de que trata el artículo 99 de la ley 50 del 90, la suma de \$28.735 diarios, que liquidado hasta el 22 de octubre de 2020 ascendió a la suma de \$51.421.477, hasta que se consigne en el fondo; así mismo, por concepto de indemnización del artículo 26 de la Ley 361 de 1997 la suma de \$5.173.336.

Para arribar a tal conclusión, en síntesis, señaló que conforme a las pruebas allegadas a expediente, se advertía el Acuerdo Cooperativo, que devengaba una compensación

por el préstamo de su fuerza laboral en el aeropuerto EL DORADO para la empresa AVIANCA conforme al carnet y la dotación suministrada por la misma AVIANCA, así que le eran suministradas capacitaciones, por medio de los funcionario de AVIANCA, quienes impartían las ordenes, y quienes remitían el cambio de los turnos; indicó no ser claro que la cooperativa hubiese enviado la fuerza de sus trabajadores a AVIANCA, por razones objetivas, técnicas y productivas conforme la jurisprudencia, por manera que no se comprobó que las actividades desarrolladas por el actor tuvieran un resultado final específico, como lo exige a norma. En consecuencia, tal relación tenía por objetivo ocultar la relación laboral con AVIANCA. En ese sentido, sostuvo que SERVICOPAVA actuó como un simple intermediario, aun cuando esta figura se encuentra prohibida. En ese sentido, con relación a las pretensiones económicas solicitadas, indicó que el actor no probó el salario que pretende, ni la nivelación. En cuanto a la estabilidad laboral reforzada, y el reintegro solicitado en la demanda con ocasión a su estado de salud, precisó, las recomendaciones emitidas al demandante, junto con la notificación de la pérdida de capacidad laboral, probaban la estabilidad laboral reforzada y en ese orden, se presumía que la terminación del contrato era discriminatoria e ineficaz, sin que la demandaba desvirtuara tal situación, al no aportar ninguna prueba, de tal modo que era procedente el reintegro junto con el pago de los emolumentos antes indicados. Explicando así mismo, no había lugar a estudiar la excepción de prescripción, por cuando se declaró ineficaz el despido, por tanto, la relación laboral está vigente, no obstante, los intereses de las cesantías se encontraban prescritos desde el 12 julio de 2015, declarándose parcialmente probada la excepción de prescripción. En cuando a la indemnización moratoria, por no consignar las cesantías, precisó era procedente por no haberse demostrado su consignación a un fondo, debiéndolas consignar. En cuanto al pago de la dotación, sostuvo, no reposa prueba en el expediente sobre la cuantificación de su valor, y frente a la indexación de los montos de las condenas, no accedió, toda vez que se reconoció la moratoria; frente a la solidaridad resaltó que el desarrollo una actividad directamente vinculada con el objeto de la empresa, existía responsabilidad solidaria al beneficiarse con esta labor, siendo procedente en este caso. Finalmente, indicó que en uso de las facultades ultra y extra petita, había lugar al pago de los aportes a la seguridad social, correspondientes al periodo comprendido entre la fecha del despido y la fecha del reintegro del accionante.

RECURSO DE APELACIÓN

Inconforme con la decisión el apoderado judicial de la demandada AVIANCA, interpuso recurso de apelación, argumentando para tal efecto que el juzgado tuvo en cuenta un carnet, una capacitación y unos testigos para declarar la existencia de un contrato laboral, siendo el carnet un tema o requisito de la aeronáutica civil; que el hecho de portar los logos de la empresa, no implicaba relación laboral, por cuanto las

capacitaciones en nada implicaban subordinación jurídica, pues desde el principio se aceptó se daban para asistencia a tierra, y a los testigos, contrario a lo señalado por el a quo, no les constaba nada en relación con el demandante; indicó que el a quo evaluó mal las pruebas, pues las mismas no llevaban a la conclusión de una relación jurídica con AVIANCA, no viendo los objetivos en cuando al contrato con SERVICOPAVA, siendo el cargue y descargue del equipaje y la limpieza, cosa que el Tribunal ha dicho puede tercerizar AVIANCA. Señaló que los procedimientos que tienen que cumplir los terceros por cuestiones de Aeronáutica y calidad, no implica la existencia de subordinación. En cuanto al reintegro, precisó, no compartía la decisión, por estar demostrado que no hubo un despido discriminatorio, si no que este obedeció a la terminación del contrato con SERVICOPAVA, siendo una acción objetiva que tomó la cooperativa, sumado a que el actor no fue el único, sino todas las personas que tenían ese convenio de cooperativismo. Frente al pago de las cesantías y los demás emolumentos, advirtió el a quo permitía un enriquecimiento ilícito y un pago doble, ya que estaba probado en el expediente que la cooperativa los pagó bajo otras definiciones, lo mismo ocurrió con la indemnización moratoria que al no haber el pago de las cesantías, tampoco habría derecho a ellas, considerando que AVIANCA actuó de buena fe.

A su turno la apoderada judicial de SERVICOPAVA interpuso recurso de apelación coadyuvando los argumentos de AVIANCA; agregando que su representada siempre cumplió con la normativa vigente, y siempre pago al demandante los conceptos consagrados en los regímenes y estatutos que rigen la cooperativa, evidenciándose que pagó al demandante, incluso por solicitudes de este, las compensaciones y sus respectivos rendimientos, por lo que consideró, estos pagos deben ser vistos por el despacho, siendo un nuevo pago, constituyéndose un enriquecimiento sin causa. Adicional a ello, indicó, la terminación del convenio asociativo jamás obedeció a la situación de salud del demandante, ya que, si bien este tuvo un accidente de trabajo, SERVICOPAVA siempre cumplió con las recomendaciones laborales vigentes. Que la terminación obedeció a la terminación de la oferta mercantil con Avianca, y no sólo con ella, sino con otras doce empresas clientes que tenían, por lo tanto, no existía la posibilidad de reintegrarlo en otras funciones. Recalcó que nunca lo discriminó, pues el convenio terminó también para más de ocho mil trabajadores, además explicó que al actor le indicaron la situación de la cooperativa, ofreciéndole una suma de dinero al accionante, la cual no aceptó en ese momento, añadió que siempre cumplió con los aportes sociales, no actuando de mala fe para disfrazar el convenio asociativo.

SEGUNDA INSTANCIA

Surtido el término de traslado previsto en el numeral 1° del artículo 15 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la accionada SERVICOPAVA presentó alegatos de conclusión, solicitando que se revoque la decisión y se le absuelva de las pretensiones. La parte actora y AVIANCA guardaron silencio.

PROBLEMA JURÍDICO

Reunidos los presupuestos procesales y no encontrando causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde a esta Colegiatura determinar si entre el señor MAURICIO QUINTERO MEDINA y la demandada AVIANCA S.A. existió un contrato realidad de trabajo y, eventualmente, si este se ejecutó con intermediación de la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA, en liquidación.

CONSIDERACIONES

Para desanudar el problema jurídico planteado, es preciso señalar que de acuerdo con la jurisprudencia laboral que se ha adoctrinado en torno a las Cooperativas de Trabajo Asociado, se concluye sin asomo de duda, que en aquellos casos donde el trabajador presta sus servicios para beneficiar a un tercero quien además de utilizar como vehículo intermediario a una Cooperativa de Trabajo Asociado, ejerce sobre el asociado la subordinación característica de una relación laboral, por regla general, éste último quien se encuentra sujeto a dicha subordinación será considerado como trabajador del beneficiario del servicio; en este punto, cabe destacar que hasta antes del año 2006 no existía disposición legal expresa que así lo indicara, pero con la expedición del Decreto 4588 del mentado año, dicho vacío legislativo fue subsanado, y en su artículo 16 expresamente se adoptó el referido postulado que hasta el momento sólo había sido acogido vía jurisprudencial, y estatuyó que ante la desnaturalización del objeto del trabajo asociado, el trabajador cooperado se considerará como empleado dependiente de la persona natural o jurídica que se beneficie del servicio, y en el artículo 17 se previó que el ente cooperado será responsable solidario de las acreencias laborales que se pudieran generar de la anterior premisa.

Bajo este orden, entonces, el razonamiento plasmado en la doctrina de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia y por la academia fue consignado en el citado Decreto, como respuesta a la desnaturalización del objeto y finalidad de las cooperativas de trabajo asociado ya que las mismas comenzaron a ser utilizadas tanto por el sector público y privado en la mayoría de los eventos, como canales para restarle garantías laborales a los trabajadores y como forma de evadir los pagos al sistema de seguridad social, y por otra parte, con la clara intención de materializar la tipificación de una conducta generalizada por los empleadores quienes hacían uso de las Cooperativas de

Trabajo Asociado con la única intención de conseguir mano de obra a un costo ostensiblemente menor.

En el cauce de este avance legislativo, se expidió la Ley 1233 de 2008, que en su art. 7º estableció las siguientes prohibiciones a la Cooperativas de Trabajo Asociado:

1. No pueden las Cooperativas de Trabajo Asociado, disponer de la mano de obra de sus asociados para ofrecerlos como empleados en misión a terceros contratantes, menos aún, cuando estos terceros beneficiarios intervengan en la selección del trabajador asociado.
2. «Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como asociaciones o agremiaciones para la afiliación colectiva de trabajadores independientes al Sistema de Seguridad Social ni como asociaciones mutuales para los mismos efectos».
3. La potestad subordinante propia de un empleador, que se materializa por excelencia en la autoridad disciplinante sobre el trabajador, en ningún caso puede ser ejercida por el tercero contratante. Cabe destacar, que desde el Decreto 4588 de 2006, ya se había estipulado la prohibición consistente en remitir a los trabajadores asociados en misión para que estos atendieran las labores propias del usuario beneficiario, y permitir que sobre ellos se ejercieran actos de subordinación o de dependencia con los terceros contratantes.

De igual forma, se estableció en la citada normatividad las consecuencias jurídicas de hallarse comprobadas las citadas prácticas de intermediación laboral, o actividades que son permitidas exclusivamente a las Empresas de Servicios Temporales, siendo las siguientes: (i) la responsabilidad solidaria entre la CTA infractora y el tercero contratante beneficiario de la prestación del servicio en el pago de las obligaciones que se deriven; (ii) disolución y cancelación de la persona jurídica respectiva CTA, previo el trámite que respete el debido proceso; (iii) en el caso de la tercera prohibición, se configura automáticamente la existencia de un contrato de trabajo realidad, siendo el tercero contratante quien deba soportar las consecuencias legales. A esta última consecuencia, cabe agregar que desde la expedición del Decreto 4588 de 2006, en su artículo 16, se había establecido que en caso que el asociado fuera enviado como trabajador dependiente de una persona natural o jurídica, esta última se consideraría su verdadero empleador.

Siguiendo en el esfuerzo legislativo de evitar que estos entes Cooperados ejerzan intermediación laboral, se promulgó la Ley 1429 de 2010, que en su art. 63, de manera expresa proscribió a la Cooperativas de Trabajo Asociado, implementar el suministro de trabajadores a empresas ya sean pública o privadas, para que estos ejerzan

actividades de carácter permanente en aquellos. A este respecto, la citada disposición reza:

«El personal requerido en toda institución y/o empresa pública y/o privada para el desarrollo de las actividades misionales permanentes no podrá estar vinculado a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral o bajo ninguna otra modalidad de vinculación que afecte los derechos constitucionales, legales y prestacionales consagrados en las normas laborales vigentes».

Posteriormente, se expidió el Decreto 2025 de 2011, por medio del cual se reglamentó la citada disposición, aclarando que se debía entender por intermediación laboral, cualquier forma o vinculación que tenga por objeto el envío de trabajadores en misión a prestar sus servicios personales a otras empresas o instituciones, precisándose que este tipo de actividad solo se encuentra legalmente permitida para las Empresas de Servicios Temporales, en virtud de la Ley 50 de 1990, y se concretó y se concretó en su artículo 1°, el cual no fue objeto anulación por parte del Consejo de Estado que se considerará como actividad misional permanente, «aquellas actividades o funciones directamente relacionadas con la producción del bien o servicios característicos de la empresa».

Estudiadas las normas aplicables al caso en concreto, es dable concluir que no pueden las Cooperativas de Trabajo Asociado enviar trabajadoras a prestar sus servicios a favor de un contratante bajo su subordinación y dependencia, cuando tenga por objeto una actividad misional permanente, esto es, para desarrollar un servicio o producir un bien que hace parte del objeto permanente de la empresa, pues ésta prohibición ha estado medularmente contemplada desde la expedición del Decreto 4588 de 2006.

Marco Jurisprudencial del contrato realidad por intermediación laboral de Cooperativas de Trabajo Asociado:

En completa consonancia con las normas que regulan la prohibición de intermediación laboral por parte de las Cooperativas de Trabajo Asociado, el máximo órgano de cierre de esta especialidad, ha entendido que se considera ficticio un vínculo Cooperativo cuando de entrada estos entes suscriben sendos contratos que tienen por objeto el «suministro de personal», pues es pacífica la legislación y la doctrina, en cuanto esta actividad corresponde de manera exclusiva a las Empresas de Servicios Temporales, pues dicha actividad consistente en suministrar personal, de por sí ya implica intermediación laboral, práctica que sólo pueden ejercer aquellas empresas legalmente autorizadas, la cual, no tiene nada que ver con el objeto legalmente asignado a las Cooperativas de Trabajo Asociado, desde la entrada en vigencia de la Ley 79 de 1988, según la cual, estos entes cooperados se concibieron con el fin de procurar la

producción de bienes, la ejecución de obras o prestación de servicios, en forma autogestionaria. Sus miembros se denominan asociados o cooperados, que no son trabajadores en el significado de la legislación laboral, por lo que no tienen derecho a salario, ni prestaciones sociales, sino que reciben compensaciones por la labor desempeñada.

También ha sostenido la mentada Corporación, en entre otras sentencias, la proferida el día 25 de septiembre de 2013, rad 36560, que no sólo es reprochable el objeto del lazo contractual con terceros beneficiarios sobre el suministro de personal, sino, además, cuando estos tienen un plazo de duración indefinido, pues de allí se infiere que se requiere del servicio prestado por el asociado con vocación de permanencia. Y más aún cuando se trata de laborales o actividades que no resultan extrañas al giro ordinario y esencial de quien se beneficia del servicio. De igual forma, enseña la Doctrina de esta Corporación, que aun cuando el cumplimiento de un horario no puede sugerir de manera inequívoca o inexorable la configuración de la subordinación, si puede entenderse como «un indicio claro de ella»; máxime si a ello se suma, que el trabajador asociado tenga que cumplir con las políticas, Reglamentos y directrices que le imparte el tercero contratante dentro de su organización, lo que desvirtúa por completo que el trabajador asociado actúe de manera autogestionaria y en desarrollo de una coordinación libre más no impuesta, pues si es el beneficiario del servicio quien de manera unilateral dirige las funciones, es palpable e incuestionable su poder subordinante.

Otro criterio definidor del contrato realidad a juicio del Alto Tribunal, estriba en que si con arreglo a lo previsto en el artículo 5 del Decreto 468 de 1990, las Cooperativas de Trabajo Asociado deben ser poseedoras de las herramientas indispensables para desarrollar la labor o para producir el bien, esto es, deben emplear su propia maquinaria, ya sea a título de posesión, tenencia o propiedad; de lo contrario, también debe tenerse como indicio, es decir, una circunstancia indicativa de la subordinación por parte del tercero contratante. También precisa la jurisprudencia, que otra fórmula para descubrir un contrato realidad, está en cuando la empresa usuaria le solicita a la CTA el retiro de algún trabajador asociado por considerar que incurre en una falta o incumplimiento de sus labores, lo que sugiere que ésta última ejerce el poder vigilante sobre el asociado en cuanto al cumplimiento de sus funciones y su comportamiento disciplinario.

En este punto conviene precisar que los Contratos Asociativos de Trabajo, junto con el contrato sindical y el contratista independiente, son las tres figuras a través de las cuales, se da cabida a la tercerización de servicios en el ordenamiento jurídico colombiano. Al respecto, resulta relevante para desatar la controversia aquí planteada

distinguir entre la tercerización y la intermediación laboral, pues la primera acude al mecanismo de contratación de servicios especializados a terceros o producción especializada de determinados bienes, y tiene como objeto el que las empresas ya no desarrollen un objeto social tan amplio sino que se dediquen de manera exclusiva a la actividad principal de su giro ordinario, es decir, que el actual dinamismo económico, empresarial y tecnológico, ha hecho que las empresas busquen especializarse en determinada actividad, despojándose de alguno de los procesos de la cadena de producción para que este sea asumido por un tercero especializado en determinada actividad bajo su cuenta y riesgo.

Esta tercerización de servicios, obedece principalmente a actividades secundarias, o también conocidas como actividades medio de la empresas, que no concitan la actividad principal de la empresa, a manera de ejemplo, se trata de actividades medio el transporte, publicidad, comercialización o distribución, es decir, no constituyen el eje central de la empresa, es decir, se ha concebido a la tercerización como aquella que externaliza labores colaterales y que no son esenciales para la actividad principal de la empresa, o que también se ha conocido como el «core».

En este orden de ideas, es preciso diferenciar entre lo que es la tercerización de bienes y servicios, a lo que es la tercerización laboral o intermediación del recurso humano, que se da cuando esa desconcentración del servicio recae no sólo sobre actividades colaterales, sino también sobre actividades principales de la empresa, frente a lo que cual ha decirse que tal y como está diseñado el régimen laboral Colombiano, la tercerización de bienes y servicios no se encuentra proscrita, en cambio, la intermediación laboral se encuentra prohibida, es decir, no puede haber tercerización de la mano de obra, pues ello sólo le está permitido bajo circunstancias excepcionales y taxativas a las empresas de servicios temporales.

En este contexto, en la tercerización de servicios se persigue un resultado final, con asunción de autonomía e independencia por parte del tercero especializado que presta el servicio, muy a diferencia de la tercerización laboral en la que el objeto principal es que se tercerice la mano de obra vulnerándose las garantías laborales de los trabajadores. Esto implica, se reitera, que deba distinguirse entre la tercerización u outsourcing, del envío de trabajadores a terceros. Huelga aclarar, que ambas figuras se encuentran claramente diferenciadas no sólo por la legislación colombiana, sino también por la Organización Internacional del Trabajo, OIT.

Ahora bien, para aterrizar estas premisas en términos prácticos e ilustrativos, la figura de tercerización de servicios u outsourcing, se materializa cuando una empresa deja de asumir u operar una función que inicialmente desplegaba desde el interior de su empresa, para recurrir a un agente externo o tercero, que es especializado en ese

servicio específico de la cadena de producción, bajo la particularidad que este último debe asumirlo por su cuenta y riesgo, y por ende, teniendo bajo su subordinación a sus trabajadores. Esta autonomía se debe dar en todos los aspectos operativos, es decir, debe existir independencia administrativa, técnica y financiera, y el resultado final se debe traducir en la producción de un bien, o en la prestación de un servicio determinado, con utilización de sus propias herramientas, maquinaria y equipos.

Esta particular forma de externalización de procesos, o subprocesos, incluso ha sido reconocida por la OIT, bajo lo que ha denominado «Trabajo en Régimen de Subcontratación», «mediante la cual una empresa confía a otra el suministro de bienes o servicios, y esta última se compromete a llevar a cabo el trabajo por su cuenta y riesgo, y con sus propios recursos financieros, materiales y humanos»¹.

En este contexto, para determinar si la tercerización se ha hecho de manera correcta, es preponderante establecer si el contratista tiene la autonomía en el uso de los medios de producción, en la ejecución de procesos o subprocesos, si ejerce frente a sus trabajadores la potestad reglamentaria y disciplinaria, o si por el contrario, la misma se ejerce por el contratante, si las órdenes sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en que se debe ejecutar las imparte el contratante y si cuenta con autonomía financiera.

A partir del presente marco conceptual y normativo, y remitiéndonos a las pruebas obrantes en el plenario encontramos que el demandante desde los hechos de la demanda admite que suscribió contrato de asociación con la CTA SERVICOPAVA desde el 02 de marzo de 2010, de lo cual dan cuenta los folios 46 a 47 y 499 a 503; se aportó la Resolución No. 887 del 27 de noviembre de 2017, por medio de la cual SERVICOPAVA retira al actor de la labor asociativa por éste desempeñada a partir del 30 de noviembre de 2017 (fls. 166-167 y 504 a 506); se aportó igualmente el paz y salvo de liquidación definitiva de compensaciones por terminación de convenio de asociación, histórico de los pagos efectuados por la cooperativa al demandante y Certificados de aportes en la que consta que la cooperativa realizó los aportes al Sistema de Seguridad Social para el demandante, en los términos allí referidos (folios 507 a 568); certificación emitida por la cooperativa COODANSOCIAL, en la cual indica que el demandante asistió al curso básico de Economía Solidaria con énfasis en Trabajo Asociado con una intensidad de 20 horas, los días 18 y 19 de febrero de 2010 de 2015; copia del carné del demandante en el que se identifica como «OPERACIONES TERRESTRES AVIANCA SA – SERVICOPAVA» (folio 54); Ofertas mercantiles de prestación de servicios para la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos,

¹ Informe VI (1) Trabajo en Régimen de Subcontratación, CIT 85 (1997).

administrativos y operativos de Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA a AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA de 1° de agosto de 2003, 05 febrero de 2009, de 17 de septiembre del mismo año, otros síes y anexos al mismo (folios 346 a 359 y 479 a 521); Estatutos de la citada cooperativa, regímenes de trabajo y compensaciones de la misma (folios 417 a 478); se destacan igualmente la solicitud de afiliación a la cooperativa suscrita por el demandante, la aceptación como asociado (folios 873 a 876) y la solicitud de descuentos aportes voluntarios (folio 877).

De acuerdo las mencionadas pruebas, en principio, encuentra esta Colegiatura que efectivamente el demandante, en virtud de los contratos de prestación de servicios suscritos entre SERVICOPAVA y AVIANCA, sí prestó servicios personales a última. En tal virtud, resulta evidente que a favor del demandante opera la presunción de que trata el artículo 24 del CST, no obstante, la misma puede ser desvirtuada, si como se explicó con antelación, se demuestra por AVIANCA, que se ejerció en debida forma la tercerización de los servicios, pues como se anunció, la misma no se encuentra proscrita por el ordenamiento jurídico Colombiano, por el contrario, esta figura ha tenido cabida con la introducción del contrato asociativo de trabajo, el contrato sindical y el contratista independiente. Atendiendo a ello, se advierte que SERVICOPAVA suscribió con AVIANCA una oferta mercantil que tuvo por objeto la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos. Por efecto de ello, y como quiera que se trata de una operación que realizaba anteriormente AVIANCA, ésta ya contaba con los bienes muebles requeridos para la ejecución de dichos procesos, razón por la cual, se celebró un contrato de comodato precario, el cual tuvo por objeto permitir el préstamo de uso, de los bienes muebles de propiedad de AVIANCA, a fin de satisfacer las necesidades de infraestructura para la correcta prestación de los servicios, bienes muebles que según se desprende del anexo de inventario al contrato consistían en computadores, sillas, escritorios, entre otros.

Ahora bien, de conformidad con los estatutos de la CTA SERVICOPAVA, es claro que su objeto social consistía en brindar servicios de operación y manejo de procesos administrativos, operativos y de soporte, dentro de los cuales, se enuncian, los servicios aeroportuarios, operaciones de servicios a pasajeros, equipajes, carga, correo y mensajería especializada, es decir, que en nada se relacionaba con la actividad principal de AVIANCA, esto es, con el diseño, planeación y prestación del transporte aéreo de viajeros.

De otra parte, no se halla dentro del plenario que fuera AVIANCA quien ejerciera tanto la subordinación técnica como disciplinaria sobre el demandante, incluso, se evidencia que quien dio por finalizado el contrato de asociación fue SERVICOPAVA, era a esta CTA a quien le solicitaba los permisos (fls. 950 a 957), quien a su vez era quien los

autorizaba; es más, los testigos recaudados: Luis Oscar niño Ruiz y William Hernando Cuervo Avendaño, quienes estuvieron vinculados igualmente a SERVICOPAVA y dijeron ser compañeros de trabajo del demandante, el primero de ellos si bien dijo que el actor recibía órdenes de AVIANCA, agregó que ello no le constaba directamente, porque ingresó con posterioridad como trabajador asociado y no estuvo todo el tiempo prestando servicios con el actor, incluso, ante el interrogante de quien le daba las órdenes al demandante indicó que «yo no me daba cuenta», reiterando que en el tiempo que compartió con el demandante, no sabía cuales funcionarios de AVIANCA le impartían instrucciones, e incluso afirmó que sabía de la terminación del contrato del actor por «rumores»; de igual modo, dijo que los procesos disciplinarios los efectuaba SERVICOPAVA. Así mismo, al segundo de los testigos, tampoco le consta directamente que AVIANCA le impartiera órdenes al actor, pues a lo largo de su declaración de manera subjetiva y general indicó que todos los miembros de Servicopava eran subordinados de Avianca, incluso también indicó que los procesos disciplinarios eran llevados a cabo por esta cooperativa. De igual modo la señora Marlene Infante Prada, además de corroborar lo anterior, precisó que los uniformes contenían la identificación de Avianca por reglamentación de la Aeronáutica Civil y OPAÍN, que sólo contratan con las aerolíneas, pero estos eran sufragados y entregados al asociado por parte de SERVICOPAVA.

Bajo este panorama probatorio, en sentir de la Sala, se acreditó por las demandadas que se implementó en correcta forma la tercerización de los servicios prestados por el actor, como auxiliar de operaciones terrestres, sin que ningún esfuerzo probatorio hubiese desplegado el demandante tendiente a acreditar las demás circunstancias en que él ejecutó la relación contractual, quedando huérfanas de cualquier respaldo probatorio las aseveraciones plasmadas en el libelo genitor en cuanto a que sus jefes inmediatos lo eran trabajadores de AVIANCA, y que fuera esta quien le impartiera las órdenes acerca de las formas de tiempo, modo y lugar en que debía realizar las labores a él encomendadas, máxime cuando los testigos que trajo al juicio no pudieron dar cuenta de ello, sólo se limitaron a indicar de forma genérica, basándose en su propia vivencia e incluso de manera tendenciosa a indicar que Avianca era el verdadero empleador y que dicha cooperativa era mera intermediaria, pero no porque les constara de manera directa en cuanto a las funciones y demás actividades del demandante, ello aunado al hecho que, no estuvieron todo el tiempo o compartiendo con el actor sus actividades, pues los ingresos y permanencias fueron distintas.

Corolario de lo expuesto, considera esta Corporación en este caso puntual, que no fue acertada la decisión del Juez a quo, de ahí que deba absolverse a las demandadas de las pretensiones incoadas, y en consecuencia, deberá revocarse la decisión de primer

grado, dado que, de la declaratoria del contrato realidad solicitado con AVIANCA dependía tanto el reintegro como los demás pretensiones concedidas en primer grado.

Así se decidirá, sin costas en esta instancia por considerar que no se causaron. Las de primera instancia a cargo del demandante por las resultas del proceso.

DECISIÓN

Con fundamento en las anteriores consideraciones la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior Del Distrito Judicial de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

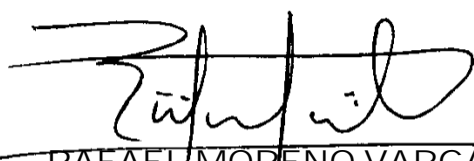
RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR la sentencia de primera instancia, para en su lugar, ABSOLVER a las demandadas de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: SIN COSTAS en esta instancia ante su no causación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

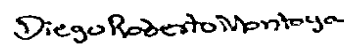
Notifíquese por EDICTO la presente decisión de conformidad con el literal D del numeral 3 del artículo 41 del CPT y de la SS en virtud del reenvío dispuesto por el artículo 145 ibídem en concordancia con el artículo 40 ídem.



RAFAEL MORENO VARGAS
Magistrado



DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO
Magistrado



DIEGO ROBERTO MONTOKA MILLÁN
Magistrado

Firmas escaneadas según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.

110013105028201700065 02

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C.**

SALA LABORAL

SECRETARIA
Calle 24 No. 53-28
Torre C, Bogotá 204

301

No. PROCESO : **2017 00065 02**

Clase de Proceso 06// FUEROS APELACIÓN ORALIDAD

Recurso Apelación Sentencia

6212

Demandante JORGE LUIS TURIZO VILLAREAL

Demandado AVIANCA S.A

MAGISTRADO RHINA PATRICIA ESCOBAR BA

Fecha de Renarto

Dr. David Corrao

23 JUL 2018

2



Rama Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SALA LABORALTRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
Secretaría-Sala LaboralRegistre Proyecto
18 SEP 17 PM 12:06

Magistrado Ponente:
Clase de Proceso
Radicación No.
Demandante:
Demandado:

RHINA PATRICIA ESCOBAR BARBOZA
FUERO SINDICAL – Apelación sentencia
11001-31-05-028-2017-00065-02
JORGE LUIS TURIZO VILLARREAL
AVIANCA S.A

RECIBIDO POR Dado

Bogotá, D.C. Diecisiete (17) de septiembre de dos mil dieciocho
(2018)

En la fecha, se constituyó la Sala Cuarta de Decisión Laboral con el fin de resolver el recurso de apelación presentado por las apoderadas de las demandadas contra la sentencia proferida por la Juez Veintiocho Laboral de este Circuito Judicial el 06 de julio de 2018, en el proceso de la referencia.

La Magistrada de conocimiento declaró abierto el acto, y una vez efectuada la correspondiente deliberación, la Sala adoptó la respectiva decisión, previos los siguientes:

I. ANTECEDENTES

El actor demandó a AVIANCA S.A y a la Cooperativa de Trabajo asociado SERVICOPAVA, a fin de que se declare que existe un contrato de trabajo a término indefinido desde el 24 de agosto de 2007, con la primera; y que se encontraba amparado por fuero sindical. Como consecuencia de lo anterior, solicita reintegro junto con los salarios y prestaciones dejados de percibir por los aumentos legales y convencionales, causados desde su despido hasta que se produzca su reintegro; e indexación.

Respalda las anteriores pretensiones en los siguientes hechos: 1) El 19 de mayo (sic) junto con 36 trabajadores dieron nacimiento a la Asociación Nacional de Trabajadores de SERVICOPAVA- AVIANCA ANTSA, siendo elegido como suplente en la Junta Directiva; 2) El 26 de mayo de 2015 se hizo el registro

del acta de constitución; 3) AVIANCA y SERVICOPAVA recibieron mediante correo electrónico la notificación de la creación de la organización sindical y de su Junta Directiva; 4) El 10 de junio (sic), SERVICOPAVA respondió que al tener los trabajadores asociados la calidad de empleador y trabajador al mismo tiempo, no les resulta aplicable el Código Sustantivo del Trabajo; 5) El 03 de diciembre de 2015 se realizó una Asamblea General de Delegados en la que se aprobó el cambio de nombre del sindicato a Asociación Nacional de Trabajadores del Sector Aéreo y de Servicios Aeroportuarios- ANTSA, siendo elegido como Vicepresidente; 6) El 10 de diciembre de 2015 se hizo la constancia de registro de la reforma de los estatutos, la modificación de la Junta Directiva, y se envió correo electrónico a AVIANCA y SERVICOPAVA; 7) El 10 de noviembre de 2016 mediante Resolución 393 fue despedido, sin que mediara autorización del Juez del Trabajo; 8) Ingresó a laborar en AVIANCA S.A por intermedio de SERVICOPAVA; 9) Al momento de su despido devengaba con el nombre compensaciones, salario, beneficio adicional de transporte, horas extras, dominicales, y festivos, así como desempeñaba el cargo de Agente de Operaciones Terrestres; 10) AVIANCA y SERVICOPAVA tienen suscrita una oferta mercantil para la venta de servicios; 11) En abril de 2004 AVIANCA informó a sus colaboradores de Asistencia en Tierra vinculados mediante Misión Temporal, que a partir del 01 de mayo de ese año, iniciaría un proceso de migración en los sistemas de contratación; 12) Prestó sus servicios personalmente en el Puente Aéreo y el Aeropuerto El Dorado, como Auxiliar de Asistencia en Tierra, cuyos reglamentos detallados para procesos y funciones se encuentran establecidos en los documentos y manuales del Sistema de Gestión Integral de AVIANCA, SIGA; 13) Tiene accesos a la plataforma de internet del SIGA; 14) Labora jornadas de 8 horas y 45 minutos en turnos rotativos programados por AVIANCA S.A mediante un aplicación llamada SABRE; 15) Portaba carné que lo identificaba como trabajador de AVIANCA S.A; 16) Las dotaciones se las suministraba AVIANCA S.A; 17) Recibía instrucciones de personal de AVIANCA S.A, el cual está organizado de forma jerárquica vertical; 18) AVIANCA S.A impartía capacitación; 19) Su pago aunque lo realizaba SERVICOPAVA, era por el trabajo prestado a AVIANCA S.A; y 20) AVIANCA y SERVICOPAVA fueron sancionadas por el Ministerio de Trabajo en proceso administrativo por prácticas de intermediación laboral y en la actualidad se adelantan varias querellas por no cumplir acuerdos de formalización laboral.

Contestación de la demanda

SERVICOPAVA se opuso a las pretensiones de la demanda. Adujo, en síntesis, que al ser una Cooperativa de Trabajo es imposible que se encuentre representada por una organización sindical como quiera que sus miembros son socios- trabajadores y empleadores al tiempo-, no sólo trabajadores, por demás que ANTSA es un sindicato de empresa, no obstante no hace parte de la industria de transporte aéreo; que el actor estaba vinculado a través de contrato de asociación; que el accionante no fue despedido sino que fue excluido como asociado, reconociéndosele las correspondientes compensaciones; que SERVICOPAVA presta servicios de asistencia en tierra mientras que AVIANCA S.A se dedica a transporte aéreo; que frente a los servicios de asistencia en tierra no es necesario contar con licencia para su desempeño, y por tanto no son servicios aeroportuarios; que al accionante le fue explicado su calidad de asociado al momento de vincularse a SERVICOPAVA; que en los estatutos de la cooperativa se establecieron los servicios que debía desplegar, sin que los trabajadores de AVIANCA S.A pudieran ejercer actos de subordinación; y que en razón de la oferta mercantil presentada a AVIANCA S.A, encomendó al actor para realizara funciones derivadas de tal acuerdo, labores que ofreció el demandante desplegar con completa autonomía técnica, administrativa, y operaria, bajo su propia cuenta y riesgo, estando regida su vinculación por la Ley 79 de 1988.

Propuso como excepciones las de inexistencia de las obligaciones reclamadas, enriquecimiento sin causa, pago, compensación, cobro de lo no debido, Prescripción, y buena fe.

AVIANCA S.A. también se opuso a las pretensiones de la demanda. Expreso, en síntesis, que el actor nunca ha prestado servicios a su favor ni ha suscrito contratos con él; que la oferta mercantil suscrita con SERVICOPAVA fue únicamente para la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos y administrativos; que no ejerció subordinación sobre el actor; y que la garantía foral solamente está prevista para los trabajadores que presten sus servicios bajo una relación laboral en la que exista subordinación, empero lo único que existió fue una relación de cooperación solidaria con SERVICOPAVA.

Propuso como excepciones las de inexistencia de la obligación, falta de título y causa en las pretensiones de la demanda, prescripción, y buena fe.

Coadyuvancia de la organización sindical

La organización sindical ANTSA manifestó, en síntesis, su ánimo de coadyuvar la demanda del accionante, y en adición a lo dicho por la demandada y de efectuar consideraciones acerca del contrato realidad, subordinación y dependencia que se tenía el actor con AVIANCA S.A, expuso que el cargo de Asistente en Tierra tiene relación con el objeto social de AVIANCA S.A, dado que incluye los servicios aeronáuticos y era guiado por la Vicepresidencia de Talento Humano; que por realizar tercerizaciones AVIANCA S.A ha sido sancionada por parte del Ministerio de Trabajo y ha sido condenada por la justicia; y que según reglamento interno de AVIANCA S.A los trabajadores deben estar identificados con carné de tal empresa.

Sentencia de primera instancia

En juzgado de conocimiento, en síntesis, resolvió:

PRIMERO: DECLARAR que entre el actor y AVIANCA S.A existe un contrato de trabajo a término indefinido a partir del 24 de agosto de 2007

SEGUNDO: DECLARAR que el demandante al momento del despido se encontraba amparado por la garantía de fuero sindical

TERCERO: CONDENAR a AVIANCA S.A a REINTEGRAR al accionante al cargo que venía desempeñando al momento del despido o a otro de igual o superior categoría que exista dentro de la empresa, así mismo al pago de los salarios, prestaciones sociales legales y convencionales compatibles con el reintegro dejadas de percibir junto con los aumentos correspondientes desde la fecha del despido hasta cuando se efectuó el reintegro.

CUARTO: CONDENAR solidariamente a SERVICOPAVA por las condenas impuestas

Para arribar a la anterior decisión, estimó que basta para el trabajador acreditar la prestación de sus servicios, para que opere a su favor la presunción de un contrato de trabajo; que la parte actora demostró a través del convenio de asociación la prestación personal de sus servicios; que así, le correspondía a las demandadas desvirtuar el elemento de la subordinación; que cuando se contrata una Cooperativa de Trabajo Asociado para que preste un servicio, ejecute una obra, o produzca determinados bienes, en caso de estar los asociados sujetos a subordinación respecto del beneficiario de la obra, debe ser ésta considerada como empleador; que no se puede discurrir que la subordinación pueda ser delegada, pues tal posibilidad se ha previsto para otro tipo de contrataciones; que no se considera que haya lugar a declarar la tacha contra los testigos, pues si bien es cierto tienen procesos contra la demandada, son trabajadores de la empresa y por ende tienen conocimiento de los hechos de la demanda; que de la prueba testimonial y documental se logra extraer que el actor prestó sus servicios a AVIANCA S.A como Auxiliar de Asistencia en Tierra, que tenía labores de carga-descarga de equipaje y limpieza de aeronave, que el actor debía cumplir con unos turnos asignados por empleados de AVIANCA, que AVIANCA era quien daba las capacitaciones, y que las dotaciones eran entregados por AVIANCA (con logo de tal empresa); que conforme a certificado de existencia y representación legal aparece dentro de su objeto el de transporte aéreo en todas sus ramas, incluido servicios postales en todas sus modalidades, por demás que para el cumplimiento de tal objeto social debe contar con personal que realice las labores que realizaba el accionante, ya que no sería lógico pensar que cada pasajero deba cargar y descargar las maletas en un avión; que por lo dicho, AVIANCA S.A es la verdadera empleadora del actor, en razón del principio de la primacía de la realidad, siendo solidariamente responsable SERVICOPAVA, por resultar mera intermediaria; que está acreditada la creación, fundación y registro del sindicato ANTSA, así como la notificación al empleador; que se demostró que el demandante hace parte de la Junta Directiva de la organización sindical; que por lo anterior, el accionante gozaba de fuero sindical y no podía ser despedido sin permiso del Ministerio del Trabajo; y que por lo enunciado, hay lugar a reintegro junto con el pago de salarios y prestaciones sociales.

Recurso de Apelación

Apelaron las apoderadas de AVIANCA S.A y SERVICOPAVA.

La apoderada de **SERVICOPAVA** fundamenta su inconformidad puntualmente en que si bien con AVIANCA S.A obró una oferta mercantil, el accionante se vinculó como asociado a través de un Convenio de Asociación que se suscribió hace más de 10 años, que fue de pleno conocimiento de las partes, sin que fuera tachado por las partes; que los testigos fueron preparados y se les entregó documentos, tal y como ellos lo señalaron, por demás que tienen procesos contra la empresa y pueden tener un intereses en sus resultas; que no quedó probado ningún tipo de subordinación; que el retiro del actor fue en razón de los mismos estatutos de la cooperativa; que de la documental lo que se deduce es que el actor prestaba sus servicios a su favor, quedando desvirtuada la subordinación; y que la labor del actor no hacían parte del giro ordinario de los negocios de AVIANCA S.A.

Por su parte, la apoderada de **AVIANCA S.A** puntualmente sustenta su impugnación en que resulta válida la oferta mercantil suscrita con SERVICOPAVA para la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos y administrativos que fueron prestados a través de sus asociados, como lo es el actor, quedando demostrado que tenía su propia operación; que la testigo Marlen Infante no fue acogida por el *A quo*, declarante que señaló la estructura y la organización de SERVICOPAVA; que SERVICOPAVA tenía su propia operación, sede administrativa, y coordinación; y que fue evidente la preparación de los testigos y su falta de espontaneidad, aun así manifestaron recibir órdenes de personal de SERVICOPAVA; y que no puede ser oponible a ella un fuero sindical cuando el actor ni siquiera es su trabajador.

II. CONSIDERACIONES DE LA SALA

Procede la Sala a resolver los recursos de apelación interpuestos, para lo cual se atenderán los fundamentos de los mismos, conforme al principio de consonancia, consagrado en el artículo 66A del C.P.del T. y de la S.S.

Existencia de la relación laboral

En primer lugar, es preciso establecer si la relación laboral que alega el demandante se dio respecto de la demandada AVIANCA S.A., pues aparece como asociada a SERVICOPAVA.

Al respecto, se ha de tener en cuenta que el derecho de asociación y el denominado "*convenio de asociación*" encuentran pleno reconocimiento en nuestro ordenamiento jurídico, es así que existe legislación cooperativa que permite el funcionamiento de esta clase de entidades sin ánimo de lucro, donde los aportantes de capital son al mismo tiempo los trabajadores y gestores de la empresa, lo que significa que el trabajo de la cooperativa está preferentemente a cargo de los propios asociados, quienes optan por trabajar en forma análoga y concurrente para un propósito cooperativo, ejerciéndose además la condición de socio en procura de obtener un beneficio distinto al ingreso salarial o prestacional característico de las relaciones laborales o de trabajo. El acuerdo cooperativo y el régimen de trabajo de esas Cooperativas de Trabajo Asociado tiene como marco para su desarrollo la Ley 79 de 1988, que aparece reglamentada entre otras disposiciones por los Decretos 1333 de 1989, 0468, 3081 de 1990, por el Decreto 4588 de 2006, Ley 1233 de 2008, Ley 1429 de 2010 y el Decreto 2025 de 2011.

Ahora bien, según lo previsto en el artículo 9 del referido Decreto 0468 de 1990, "*Las cooperativas de trabajo asociado, de conformidad con la ley, regularán sus actos de trabajo con sus asociados, mediante un régimen de trabajo, de previsión y seguridad social y de compensaciones, el cual deberá ser consagrado en los estatutos o por medio de los reglamentos adoptados conforme se establezca*".

Por su parte, el artículo 10 *ibídem*, establece que

"El régimen de trabajo asociado de cada cooperativa deberá contener como mínimo: las condiciones o requisitos particulares para la vinculación al trabajo asociado; las jornadas de trabajo, honorarios, turnos y demás modalidades como se desarrollará el trabajo asociado; los días de descanso general convenidos y los que correspondan a cada trabajador asociado por haber laborado durante un período determinado; los permisos y demás formas de ausencias temporales al trabajo, autorizadas,

y el trámite para solicitarlas o justificarlas; los derechos y deberes particulares relativos al desempeño del trabajo; las causales y clases de sanciones por actos de indisciplina relacionados con el trabajo, así como el procedimiento para su imposición y los órganos de administración a los funcionarios que están facultados para sancionar, las causales de exclusión como asociado relacionadas con las actividades de trabajo, respetando el procedimiento previsto en el estatuto para la adopción de estas determinaciones y todas aquellas otras estipulaciones que se consideren convenientes y necesarias para regular la actividad de trabajo asociado de la cooperativa”;

A su vez, el artículo 3 del Decreto 4588 de 2006, señala que las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado *“Son organizaciones sin ánimo de lucro pertenecientes al sector solidario de la economía, que asocian personas naturales que simultáneamente son gestoras, contribuyen económicamente a la cooperativa y son aportantes directos de su capacidad de trabajo para el desarrollo de actividades económicas, profesionales o intelectuales, con el fin de producir en común bienes, ejecutar obras o prestar servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general”.*

De la normatividad señalada, se concluye que las Cooperativas de Trabajo Asociado deben realizar su objeto social de manera directa a través de sus asociados, salvo las excepciones autorizadas por ley, y puede ser encaminado a la producción de bienes, ejecución de obras o la prestación de servicios, pues dicho ente tiene como finalidad ser autogestionario y sus asociados tienen la doble connotación de trabajadores y gestores de la misma; además el legislador ha distinguido las actividades desarrolladas por las Cooperativas de Trabajo Asociado, y de manera particular de las Empresas de Servicios Temporales, precisando que las Cooperativas de Trabajo Asociado no pueden actuar como intermediarios laborales enviando trabajadores en misión pues se desnaturaliza la actividad empresarial de aquella, además porque se requiere autorización especial de acuerdo con lo establecido en la legislación laboral, a más de tener un objeto social único y exclusivo como lo prevén los artículos 71 y 72 de la Ley 50 de 1990.

De otra parte, la jurisprudencia ha señalado que la existencia de una relación de la cooperativa y el cooperado no excluye necesariamente que celebre una relación laboral, la cual puede presentarse cuando el cooperado no trabaja directamente para la cooperativa, sino para un tercero, respecto del cual recibe

órdenes, cumple horarios y la relación laboral con el tercero surge por mandato de la cooperativa, evento en el cual ésta actúa como empleador y por tanto queda sometida a la legislación laboral ordinaria, caso en el cual se deben verificar los elementos propios de un contrato de trabajo para determinar que existió en el campo de la realidad.

Lo dicho, encuentra sustento en sentencias de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, del 06 de diciembre de 2006, 25 de septiembre de 2013 y 15 de abril de 2015, Rads. 25713, 36560 y 46289.

Así las cosas, se procederá a evaluar las pruebas vertidas dentro del debate probatorio, a fin de verificar si la vinculación fue con AVIANCA S.A., para lo cual se hace menester recordar que la parte actora debió demostrar el elemento de la prestación del servicio para que opere a su favor la presunción legal de la existencia de un contrato de trabajo y, a la parte demandada, hacer lo propio para desvirtuar tal presunción.

En *sub lite*, obran los Estatutos de la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA, Régimen de Compensaciones, y Resolución 002253 de 2009 con la cual se modifica la anterior, documentales de las que se extrae que la cooperativa tiene como objeto social asociar personas naturales que aportan directamente su trabajo y prestan su servicios de forma autogestionaria actividades socioeconómicas; que tales funciones son, entre otras, servicios aeroportuarios, operaciones de servicio a pasajeros, equipajes, carga, correo y mensajería especializada, atención y/o mantenimiento de aeronaves de pasajeros y/o carga en rampa, manejo logístico y venta de pasajes y servicios aéreos, terrestres, fluviales y marítimos, servicio de aseo, y mantenimiento de automotores; que los medios de producción y/o labor de la cooperativa son de su propiedad, posesión o tenencia, pudiéndose convenir con un tercero su tenencia; que sus asociados quedan sometidos a un régimen de compensaciones, y deben ser afiliados a seguridad social integral; y que los asociados reciben beneficios por vivienda, salud, alimentación, rodamiento, por mencionar algunos (fls. 1 a 65).

Igualmente, en el plenario se avizora la oferta mercantil de AVIANCA S.A con SERVICOPAVA con los correspondientes otro si y contrato de comodato, probanzas de las que se desprende que SERVICOPAVA se obligó a prestar servicios técnicos, administrativos y operativos a favor de AVIANCA S.A; y que AVIANCA S.A. le suministró bienes para la prestación de tal servicio a título de comodato (fls. 66 a 348 y 429 a 487).

Del mismo modo, se aportó Convenio de Asociación entre el actor y AVIANCA S.A, certificación, y documentos de los procesos y funciones de éste, donde se extrae que el demandante desempeñaba funciones de Auxiliar Asistencia en Tierra, que luego sería el de Auxiliar de Operaciones en Tierra, cargo en el que debía preparar logística de carga y descarga, efectuar limpieza de aeronaves, seleccionar y manipular equipajes, y similares que tengan que ver con el alistamiento de aeronaves (fls. 349 a 352 y 101 a 109- cuaderno 2); oficio del que sería excluido mediante la Resolución 393 del 10 de noviembre de 2016 (fls. 353 a 415). En tal sentido, también declararon los Representantes Legales de AVIANCA S.A y SERVICOPAVA y la testigo Marlen Infante Prada, quienes dieron cuenta que el actor estuvo vinculado en SERVICOPAVA a través de convenio asociativo, que dentro de los procesos de la cooperativa estaba el de AVIANCA, que el actor desarrolló labores de Auxiliar de Asistencia en Tierra, que debía realizar labores de carga y descarga de equipaje en aeronaves y limpieza de cabinas de los aviones.

Así, y de conformidad con la prueba documental narrada considera la Sala acreditado el requisito de la prestación del servicio a favor de AVIANCA S.A, por lo que le correspondía a la pasiva desvirtuar el elemento de la subordinación.

Al respecto, podemos avizorar que la testigo Marlen Infante Prada señala que el proceso del accionante se puede realizar como un proceso independiente porque no hace parte del rol de AVIANCA S.A; que a través de semilleros se hace la inducción a las funciones a desarrollar y el proceso de selección, procedimiento que realiza SERVICOPAVA a través de sus líderes; que el curso del OPAIN (entidad que vigilaba la seguridad en tránsito terrestre en las vías de vuelo), era realizado por una persona externa, ya que conforme a la oferta mercantil debía ser escogida por AVIANCA S.A; que la cooperativa era quien realizaba la inducción a las funciones y reglamentación de la Aerocivil; que los líderes eran personas

vinculadas por SERVICOPAVA; que los turnos de los asociados eran organizados por la cooperativa con el líder de la operación; que la dotación y los elementos de protección los suministraba la cooperativa, no obstante los chalecos reflectantes los daba AVIANCA S.A por requerimiento del OPAIN; que el carné de los asociados dice AVIANCA y en el dorso SERVICOPAVA, con excepción de la identificación frente a la OPAIN, que por exigencia de ésta debía decir AVIANCA, por significar un acceso a una zona que necesita de una especial capacitación, y ser tal empresa la operadora de transporte aéreo; que en caso de permisos se debía avisar al líder de operación; que SERVICOPAVA celebraba contratos de comodato con AVIANCA para que le suministrara elementos de cargue y descargue; que estar con SERVICOPAVA traía beneficios importantes al poderse vincular con COPAVA, entidad que ofrecía beneficios tales como pólizas de servicios funerarios, montura de gafas, realizaba actividades para los asociados, otorgaba prestamos, entre otras; que existían interventores de AVIANCA; y que las multas que imponía el OPAIN eran a cargo de la Cooperativa.

Por tanto, del dicho de tal testigo, ciertamente se logra inferir, que no era AVIANCA quien ejecutaba actos de subordinación, siendo necesario precisar que frente al carné que se otorgaba para transitar en zonas de vuelo, el uso de chalecos reflectantes, y la interventoría de personal de AVIANCA S.A, *per se* no significa subordinación, como quiera que los primeros elementos estaban supeditados al requerimiento de un tercero, el OPAIN, según declaración de tal testigo, y la interventoría de AVIANCA S.A, no pasa de estar en el papel de coordinación propia que en todo caso le corresponde a tal entidad como vigía del cumplimiento de las obligaciones contractuales, situación que también se deduce de la Editorial allegada a folios 117 a 119 del cuaderno 2, donde únicamente se logra evidenciar actos de coordinación o en términos de tal documento de "engrane".

Del mismo modo, observa la Sala que el dicho de tal testigo, encuentra soporte en documentales tales como formatos de entrega de dotación, política de seguridad y salud ocupacional, política de control del consumo de alcohol y drogas, certificaciones de cursos, (fls. 416 a 422, 428, 114 del cuaderno 2); carné donde SERVICOPAVA aparece en el dorso (fls. 110 a 112-cuaderno 2); y prestamos realizados por la Cooperativa a favor del accionante (fls. 427, 428, 436 a 439 del cuaderno 2).

Así mismo, obra certificado de existencia y representación de AVIANCA S.A (fls. 251 reverso a 258), del cual es menester advertir que la Sala se aparta de la interpretación dada por la Juez de Primera Instancia, ello por cuanto de una lectura detenida de su objeto social se observa que “no se incluyen tareas de aseo, así como tampoco las de cargue y descargue o manipulación de equipajes”, pues principalmente tiene como fines, el transporte aéreo y terrestre en todas sus ramas, incluyendo servicios postales, así como todos los servicios relacionados con las aplicaciones comerciales, técnicas, y científicas de la aviación civil, incluyendo servicios aeronáuticos y aeroportuarios; realizar servicios de ingeniería, revisión, mantenimiento y reparación de aeronaves y vehículos terrestres accesorios; fomento de actividades dedicadas al turismo; y distribución, importación y similares de máquinas, vehículos y repuestos destinados a transporte aéreo o terrestre (fls. 281 a 292- cuaderno 2); por lo que los servicios desplegados por el actor no son inherentes de AVIANCA S.A, pues no se observa un nexo incommovible entre ellas, máxime si se tiene en cuenta que el mismo objeto social le permite a tal empresa celebrar contratos que se ocupen de negocios complementarios.

Adicionalmente, es necesario advertir que acudir a elucubraciones como “no es lógico pensar que cada pasajero deba cargar y descargar las maletas en un avión”, es atender a conceptos personales del funcionario judicial, lo que no debe anteponerse a lo que objetivamente se pueda inferir de los medios probatorios, como es en este caso del citado certificado existencia y representación legal de AVIANCA S.A del que se logra desprender que las tareas realizadas por el actor no están incluidas en su objeto social.

Al respecto, se aclara en cuanto a los términos “aeronáutico” y “aeroportuario”, que conforme a los artículos 1783 y 1800 del C. Co, el personal aeronáutico son aquellas personas que, a bordo de las aeronaves o en tierra, cumplen funciones vinculadas directamente a la técnica de la navegación aérea, esto es, funciones relacionadas con el tránsito de aeronaves por el espacio, escenario en el que no se encuadran las funciones del actor, pues la manipulación, carga y descarga de equipajes no tiene que ver con dicha navegación aérea, así como tampoco con la limpieza de cabinas.

En igual sentido, el término aeroportuario, está íntimamente relacionado con el término "Aeropuerto", es decir, que aquí se incluyen servicios de terminal, es decir, los referentes a lograr el abordaje, recepción, despegue y aterrizaje de aeronaves, brindándose las correspondientes instalaciones y adecuaciones para tal efecto. Asimismo, lo anterior no va en contravía del artículo 1884 del C.Co y ss, como quiera que en tal normatividad únicamente se incluye la obligación de transportar el equipaje junto con el pasajero, lo que no impide en términos del Representante Legal de SERVICOPAVA en relación con un subproceso, carga y descarga de equipajes y limpieza de cabinas, que otra persona jurídica efectuara tales obligaciones.

De igual manera, debe precisarse que la descripción del cargo del actor, Líder de Operaciones Terrestres, así como en solicitudes elevadas a la OPAIN por parte de AVIANCA S.A, se establece claramente la calidad de colaborador del accionante, más no en forma alguna que fuera su trabajador; documentales de las que tampoco se logra determinar subordinación sino únicamente la característica de los cargos, sin que se infiera que sean los trabajadores de AVIANCA S.A, los que efectúen ordenes, o impongan obligaciones al accionante (fls. 47, 48, 120 a 124, 434, y 435 del cuaderno 2).

De modo semejante, es menester precisar que la prestación del servicio que realizaba el accionante, tareas de aseo, cargue-descargue y manipulación de equipajes, por ser ejecutada en zonas aeroportuarias tiene una especial protección, y obedece a normas de seguridad más estrictas, por ser zonas de riesgo, como lo es la plataforma o rampa donde éste prestaba el servicio, lo que no significa *per se* que el operador aéreo sea empleador, sino por el contrario que deba tomar las medidas correspondientes para evitar accidentes, velar por la seguridad del personal que transite en tales zonas, así como llevar a cabo los respectivos controles en relación con los elementos que cargan, su identificación, y que tengan la capacitación respectiva; lo que encuentra un mayor desarrollo en los Reglamentos Aeronáuticos de Colombia- RAC.

Por otra parte, comparecieron a juicio los testigos Alfonso Manuel Mendoza, Jeison Marín Rodríguez, y José Alonso Duarte Barrera, por petición de la parte actora y que fueron tachados en la oportunidad procesal correspondiente. Al punto, debe decirse que todos fueron contestes en manifestar que habían accionado contra AVIANCA S.A., especialmente el primer y tercer declarante, quienes tienen procesos en los que solicitan la declaratoria de un contrato realidad, en igual sentido el segundo testigo manifestó que había tenido una conversación con el apoderado de la organización sindical, en la tarde anterior, con la finalidad de incorporar documentos, escenario que al viciar su declaración, hará que el dicho de tales testigos se estudie con mayor rigurosidad.

Bien, frente a las declaraciones de tales testigos, declarantes que se analizan acudiendo a lo establecido en el artículo 61 del CPT y de la SS, esto es, la libre formación de convencimiento, debe advertirse que se encuentran algunas contradicciones frente a la subordinación, circunstancia que además de lo enunciado con anterioridad, les resta mayor credibilidad, pues el testigo Jeison Marín Rodríguez fue claro en manifestar que durante los 11 años de trabajo nunca vio acompañamiento de SERVICOPAVA en su lugar de trabajo, que no les daban órdenes y que todo venía en los manuales, mientras que los testigos Alfonso Manuel Mendoza y José Alonso Duarte Barrera fueron enfáticos en mencionar que las órdenes las suministraba el líder de operaciones terrestre, siendo otra cosa que mencionaran que éste líder a su vez recibía órdenes del Líder de Terminal, que era empleado de AVIANCA S.A, no obstante tal dicho tampoco resulta lo suficiente certero y fehaciente para que no tener por desvirtuada la subordinación, pues tales testigos adujeron que no presenciaban las reuniones de tales líderes, por demás que Jeison Rodríguez mencionó que se reunían cada mes, lo que es propio de un trabajo coordinado, y autogestionario.

También, y para ahondar aún más en las declaraciones de tales testigos, es menester mencionar que en el accionante en su interrogatorio manifestó que los señores Pedro Silva, Andrés Riaño, Mauricio Gómez, y Libardo Ardila, eran empleados de SERVICOPAVA y era quienes hacían puentes con AVIANCA, pero añadió que no eran sus jefes en operaciones terrestres; contrario a ello, el testigo Alfonso Manuel Mendoza adujo que dichos líderes eran quienes les impartían ordenes cuando estaban en plataforma. A la par, el testigo Jeison Marín Rodríguez

SSS

adujo que la función de los líderes de plataforma era impartir órdenes que se extraían de los manuales a pesar de manifestar de la misma manera que recibía órdenes de AVIANCA, en cambio el testigo José Alonso Duarte Barrera señaló que las órdenes para sacar vuelos y atenderlos, se recibían de AVIANCA y de los jefes de AVIANCA, y que el líder de rampa recibía órdenes a su vez del líder del terminal, contexto también contradictorio, ya que con posterioridad explica que los líderes de rampa y de terminal trabajaban con SERVICOPAVA.

En adición, manifestaron que las aplicaciones SIGA, SIBRE y AVANCEMOS era la forma para brindar capacitaciones, establecer turnos, efectuar calificaciones, y brindar certificaciones, por parte de AVIANCA, no obstante del plenario no se logra extraer con certeza que tales directrices fueran dadas por tal empresa, pues no obra documental adicional que soporte tales dichos, por demás que frente a la aplicación SIGA el representante legal de AVIANCA manifestó que a ella tenían acceso proveedores y terceros.

Así las cosas, a juicio de la Sala los testigos en mención no resultan ser lo suficiente fehacientes, fidedignos y certeros para no tener por desvirtuada la subordinación. En ese orden, si bien el demandante, alega que firmó un contrato de trabajo con la cooperativa para prestar servicios en AVIANCA, no se demostró que la aerolínea demandada hubiera ejercido poder subordinante sobre la labor desplegada por el demandante, pues inclusive siguiendo el dicho de los testigos Alfonso Manuel Mendoza, Jeison Marín Rodríguez, y José Alonso Duarte Barrera, en lo único en lo que aquélla intervenía era en informar a la cooperativa el horario de los vuelos y el itinerario, para que ésta a través de sus coordinadores y líderes asociados programara los turnos de los trabajadores asociados, lo cual apenas era necesario por el tipo de labor realizada por el demandante concerniente a la carga y descargue del equipaje y limpieza de aeronaves, escenario que en todo caso, no va más allá de la coordinación que debía existir entre la cooperativa y AVIANCA, por demás como quedó probado al interior del Aeropuerto El Dorado se encontraba personal de la cooperativa encargado de organizar las labores que prestaban los asociados a favor de AVIANCA S.A.

Así mismo, se destaca que a folio 621 se allegaron sendas documentales que incluyen videos y audios de capacitaciones, de manifestaciones de directivos, de declaraciones de trabajadores que aducen tercerización, y de presuntos abusos de personal de AVIANCA, más sin embargo debe enunciarse que ninguno de ellos está referido al accionante, sino que fue tomado a personal indiscriminadamente, por demás que carecen de fechas de creación, y se desconoce su formación, lo que no permite darle el peso probatorio que con ellos se persigue.

En relación con los correos electrónicos de folios 95 a 100 que también obran en el medio óptico de folio 621 referido, a juicio de esa Sala no ofrecen elementos de convicción con los que se pueda concluir la existencia de un contrato trabajo con AVIANCA S.A., pues allí mismo se plasma que para la prestación del servicio de asociados se debía hacer una planificación conjunta, se aclara que las personas que prestaran su colaboración son asociados y por ende regidos por las normas del cooperativismo.

En adición, no puede olvidarse que siempre que se haga uso de cooperativas no puede entenderse que está destinada a disfrazar una relación laboral, ya que cada caso debe abordarse desde su particularidad y estudiarse de tal manera que se pueda inferir si existió o no una vulneración al principio de la primacía de la realidad sobre las formas.

Por lo ampliamente expuesto, se colige que el actor fue socio de la cooperativa, celebró convenio de asociación, aportó su capacidad física en beneficio de ésta, su fuerza de trabajo fue compensada en la forma establecida en el régimen de compensaciones y en el convenio de asociación celebrado, lo que lleva a tener que aquél fue un trabajador cooperado o asociado y no un trabajador subordinado del ente cooperativo y mucho menos de la empresa AVIANCA S.A.

Por lo tanto, resulta ostensible para la Sala que entre el demandante y la cooperativa demandada existió un acuerdo cooperativo hasta cuando por Resolución No 393 de 2016 la cooperativa decidió su desvinculación, y que las accionadas convinieron la prestación de servicios materializados en una oferta mercantil, en cuya virtud el demandante se desempeñó como Auxiliar Asistente de

Tierras y luego Auxiliar de Operaciones en Tierra, sin que en los referidos medios de convicción se evidencie que las demandadas ejercieron subordinación respecto del trabajador asociado, pues como se acreditó, aquél recibía instrucciones de SERVICOPAVA a través de los coordinadores y líderes.

En ese orden de ideas, y como quiera que el fuero sindical pendía de la declaratoria de un contrato de trabajo, a lo que no se accede por las conclusiones expuestas, la Sala REVOCARÁ la sentencia impugnada, para en su lugar DECLARAR PROBADA LA EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES RECLAMADAS, y en consecuencia ABSOLVER a las demandadas de las pretensiones incoadas en su contra.

Finalmente, se menciona que la presente providencia tuvo parcialmente como base la sentencia del 18 de octubre de 2017, proferido por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, Expediente 11001-31-05-017-2014-00658-01, caso en el cual se arribó a la misma conclusión a la de esta Sala.

Costas en ambas instancias a cargo de la parte actora.

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D. C., administrando justicia en nombre de la República y, por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la sentencia impugnada. En su lugar se DECLARA PROBADA LA EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES RECLAMADAS, y en consecuencia se ABSUELVE a la las demandadas de las pretensiones incoadas en su contra.

SEGUNDO: Costas en ambas instancias a cargo de la parte actora.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


RHINA PATRICIA ESCOBAR BARBOZA
Magistrada


DAVID A. J. CORREA STEER

Magistrado


DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN

Magistrado

AUTO. Fíjense como agencias en derecho la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.00), a cargo de la parte actora, y a favor de la demandadas.


RHINA PATRICIA ESCOBAR BARBOZA
Magistrada



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SALA LABORAL

EDICTO

EXPEDIENTE FUERO SINDICAL No. 11001310502820170006502

MAGISTRADO PONENTE: RHINA PATRICIA ESCOBAR BARBOZA

Demandante: JORGE LUIS TURIZO VILLAREAL

Demandado: AVIANCA S.A

Fecha del fallo: 17 DE SEPTIEMBRE DE 2018

MARIA ADELAIDA RUIZ VILLORIA

Secretaria

CONSTANCIA

El presente edicto se fija hoy 25 de Septiembre de 2018, siendo las ocho de la mañana (8:00.a.m.), en lugar público de la Secretaría por el término de tres días (03) días y se desfija 27 de septiembre de 2018, a las cinco de la tarde (5:00 p.m.).

MARIA ADELAIDA RUIZ VILLORIA

Secretaria

Señores

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

En Su Despacho

Ref.: Proceso : **Ordinario Laboral**
Demandante : **Sory Andrea Cristancho Quilaguy**
Demandado : **Aerovías del Continente Americano S.A.**
"Avianca S.A."
Radicación : **11001310500120200041000**

Quien suscribe, **LUIS FRANCISCO TAPIAS HERRERA**, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado sustituto de la sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. (en adelante AVIANCA)**, sociedad debidamente constituida conforme consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal, poder principal que obra en el expediente y de sustitución que allego, y encontrándome dentro del término legal para ello, procedo a LLAMAR EN GARANTÍA a Compañía Aseguradora de Fianza S.A. "CONFIANZA", sociedad legalmente constituida, representada legalmente por su Representante Legal o quien haga sus veces, en virtud de la póliza tomada por la CTA Servicopava, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal que acompaño, conforme al artículo 64 del Código de General del Proceso y demás normas concordantes.

FUNDAMENTO ESTE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA EN LOS SIGUIENTES HECHOS

1. La señora Sory Andrea Cristancho Quilaguy, interpuso demanda ordinaria laboral en contra de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A., para que mi representada responda por eventuales obligaciones laborales respecto de la parte actora, en el periodo en el que fue asociada a la CTA Servicopava.
2. La CTA Servicopava fue contratista independiente de mi representada.
3. La CTA Servicopava es una verdadera contratista independiente que ha prestado diferentes servicios a mi mandante, con sus propios recursos, con su propio personal, impartiendo las órdenes y asignando horarios a su propio personal, y asumiendo todos los riesgos inherentes a las actividades desarrolladas.
4. La señora Sory Andrea Cristancho Quilaguy, fue trabajadora de la CTA Servicopava.
5. CTA Servicopava constituyó la póliza de seguro No. CU050809 con la Compañía Aseguradora de Fianza S.A. "CONFIANZA", vigente desde el 13 de diciembre de 2016 hasta el 30 de abril del 2018.

6. La contratista tomó la póliza con el fin de garantizar el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones al personal contratado por ésta para la prestación de sus servicios, cuyo asegurado y beneficiario es AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.

Fundamentado en los hechos descritos y en los de derecho que a continuación expongo, solicito al Señor Juez, llamar a la Compañía Aseguradora de Fianza S.A. "CONFIANZA", sociedad legalmente constituida y representada legalmente por su representante legal, o quien haga sus veces al momento de la notificación, a fin de vincularla dentro del proceso de la referencia, conforme a la póliza de seguro tomada por la CTA Servicopava.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El artículo 64 del Código General del Proceso dispone que el llamamiento en garantía sólo es procedente cuando:

"ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. *Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

En consideración a lo manifestado, se concluye que para que sea viable legalmente el llamamiento en garantía es necesario que, en virtud de la ley o contrato, el llamado esté obligado a indemnizar al citante el "perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia" que se dicte en el proceso que genera el llamamiento.

En virtud de lo anotado, es procedente el presente llamamiento en garantía, toda vez que en virtud de la póliza tomada por la CTA Servicopava y cuyo beneficiario es mi mandante, dicha aseguradora se encuentra obligada a responder por las eventuales condenas impuestas a mi representada, con ocasión de los derechos reclamados por los demandantes.

PETICIÓN

Con base en los fundamentos de hecho y de derecho antes expuestos, solicito al señor Juez se sirva:

Ordenar que se cite y se vincule al proceso como LLAMADO EN GARANTÍA a la sociedad aseguradora Compañía Aseguradora de Fianza S.A. "CONFIANZA", en virtud de la póliza tomada por **la CTA Servicopava**, para que en los términos de contrato antes mencionado y del artículo 64 del Código General del Proceso,

responda por las pretensiones de los demandantes, que eventualmente declare el juez en cabeza de mi representada.

PRUEBAS

Documentales. -

1. Póliza de seguro No. CU050809 tomada por la CTA Servicopava con la aseguradora Compañía Aseguradora de Fianza S.A. "CONFIANZA"
2. Copia del Certificado de Existencia y Representación Legal de la compañía aseguradora.
3. Las que se ajuntaron con el escrito de contestación de demanda y que hagan parte del proceso.

Interrogatorio de parte. -

Que se cite y se haga comparecer al representante legal del llamado en garantía, para que en la oportunidad indicada absuelvan el interrogatorio de parte que les formularé personalmente y que se referirá a los hechos de que da cuenta la demanda, su contestación y el presente llamamiento en garantía. Para que reconozca la firma y contenido de documentos.

Pruebas en poder del llamado en garantía. -

Solicito que la aseguradora llamada en garantía allegue junto con la oposición al llamamiento formulado, carátulas de las pólizas y sus renovaciones tomadas por parte de Servicopava S.A., cuyo beneficiario y asegurado sea mi mandante, como también las condiciones de las pólizas.

En caso de no aportarlas, solicito se surta la consecuencia señalada en parágrafo tercero del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 118 de la Ley 712 de 2001.

ANEXOS

Los relacionados en el acápite de Pruebas de este escrito.

NOTIFICACIONES

Compañía Aseguradora de Fianza S.A. "CONFIANZA" recibe notificaciones en la Cl 82 # 11 - 37 P 7 Bogotá D.C y la dirección electrónica ca ccorreos@confianza.com.co

Avianca S.A. y su Representante Legal reciben notificaciones en la la calle 77 B No. 57 - 103 piso 21, edificio Green Towers, piso 21, en Barranquilla.

Recibiré notificaciones en la Secretaría del Juzgado y en mis oficinas de la calle 77 B No. 57 - 103, edificio Green Towers, piso 21, en Barranquilla, y a las direcciones electrónicas luiz.tapias@chapmanyasociados.com; contestaciones@chapmanyasociados.com; Isabel.aldana@chapmanyasociados.com; diana.guette@chapmanyasociados.com.

Del Señor Juez, atentamente,



LUIS FRANCISCO TAPIAS HERRERA
C.C. No. 1.143.232.279 de Barranquilla
T.P. No. 315.390 del C.S. de la J.



PÓLIZA	24	CU050809
CERTIFICADO	24	CU082478

CÓDIGO REFERENCIA PAGO: 2427082478

DD MM AAAA
29 12 2016

SUCURSAL: 24, AVENIDA CHILE

USUARIO: SANABRIAN

TIP CERTIFICADO: Nuevo

FECHA

TOMADOR/GARANTIZADO: PRE-COPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA

C.C. O NIT: 830122276 0

DIRECCIÓN:

CIUDAD:

E-MAIL:

TELÉFONO:

ASEGURADO: AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA

C.C. ONIT: 890100577 6

DIRECCIÓN: CL 82 50 50 LC 2 50 30

CIUDAD: BOGOTA TEL. 5877700

BENEFICIARIO: AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA

C.C. O NIT: 890100577 6

DIRECCIÓN: CL 82 50 50 LC 2 50 30

CIUDAD: BOGOTA TEL. 5877700

VIGENCIA						VALOR ASEGURADO EN PESOS		
DD	MM	AAAA	DD	MM	AAAA	ANTERIOR	ESTA MODIFICACION	NUEVA
DESDE	31	12	2016	HASTA	30	04	2018	14.893.082.296,00

INTERMEDIARIO		COASEGURO				PRIMA			
%PART	NOMBRE	COMPANIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM	3,019.72	MONEDA	VALORES
100.00	RODSAN SEGUROS LTDA					PRIMA		PESOS	29,662,096.00
						GAST. EXPED.		PESOS	10,000.00
						IVA		PESOS	4,750,735.00
						TOTAL			34,442,831.00

AMPAROS	VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS	DEDUCIBLE	
	Desde	Hasta				%	Minimo
CUMPLIMIENTO DE CONTRATO	31-12-2016	30-04-2018	0.00	14,893,082,296.00	29,682,096.00	0.00	0.00

OBJETO DE LA PÓLIZA:

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL OTROSÍ N° 7 A LA ORDEN DE COMPRA N° 003000000-565AV, REFERENTE A PRESTAR EL SERVICIO DE APOYO TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO POR PARTE DE LA PRECOOPERATIVA, CON TOTAL AUTONOMIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, BAJO SU PROPIO RIESGO Y DIRECCIÓN, CON SUS PROPIOS ASOCIADOS, A FAVOR DE DE AVIANCA. DICHOS SERVICIOS SERAN PRESTADOS POR LA PRECOOPERATIVA EN LAS DIFERENTES ÁREAS ADMINISTRATIVAS Y OPERATIVAS QUE AVIANCA REQUIERA, DE UNA MANERA EFICIENTE PARA LA EJECUCIÓN ESTRATEGICA Y EXITOSA DE LOS DIFERENTES PROYECTOS ADELANTADOS POR LAS DIFERENTES ÁREAS DE LA EMPRESA.

NOTA: LA PRESENTE PÓLIZA AMPARA EL SERVICIO PRESTADO PARA LA ANUALIDAD CORRESPONDIENTE AL PERIODO DESDE 31-12-2016 AL 31-12-2017

NOTA: LA COMPAÑÍA DE SEGUROS DARA AVISO AL ASEGURADO , POR LO MENOS CON 30 DÍAS DE ANTICIPACIÓN, DE LA MODIFICACIÓN O CANCELACIÓN DE CUALQUIERA DE LOS AMPAROS.

NOTA: LA PRESENTE PÓLIZA SE EXPIDE POR ANUALIDADES Y NO AMPARA LA OBLIGACIÓN DE RENOVACIÓN. LA COMPAÑÍA ASEGURADORA ESTA EN LA LIBERTAD DE OTORGAR COBERTURA BAJO PÓLIZA NUEVA PARA LAS SUBSIGUIENTES ANUALIDADES DE ACUERDO AL OTROSÍ FIRMADO POR LAS PARTES, POR TAL MOTIVO NO SERÁ CAUSAL DE RECLAMACIÓN LA NO RENOVACIÓN DE LA MISMA.

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN CUALQUIER DOCUMENTO APORTADO PARA LA EXPEDICION, LOS CUALES FORMAN PARTE INTEGRANTE DE ESTA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADO PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMARIA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO DE SEGURO.

LAS PARTES ACORDAN QUE EL PAGO SE DEBERA HACERA MAS TARDAR DENTRO DEL MES SIGUIENTE CORRESPONDIENTE A PARTIR DE LA FECHA DE LA INICIACION DE LA VIGENCIA DE LA POLIZA O, SI FUERE EL CASO, DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

LAS CARÁTULAS ENVIAADAS YA MAL TIENEN FIRMA AUTORIZADA Y UN CERTIFICADO DIGITAL, CUALQUIER ALTERACION A SU CONTENIDO ACARRARE LAS SANCIONES ESTIPULADAS EN LA LEY.

CON LA FIRMA YO RECIBO A SATISFACCION DE LA PRESENTE POLIZA, DECLARO DE MANERA EXPRESA EN MI CALIDAD DE TOMADOR, QUE CONOCI DE MANERA ANTICIPADA EL CLAUSULAULO Y ME FUERON EXPLICADOS SUFICIENTEMENTE LOS EFECTOS Y ALCANCE DE LAS MISMAS, ASÍ COMO LAS GARANTIAS DE VALOR Y TIEMPO QUE TAMBIEN ME INFORMARON QUE PUEDO CONSULTAR TODOS LOS CONDICIONADOS DE MANERA PREVIA Y PERMANENTEMENTE EN LA PAGINA WEB WWW.CONFIANZA.COM.

YO, RECIBIR EXPLICACIONES DE LOS MISMOS CON MI INTERMEDIARIO DE SEGUROS ASÍ COMO EN CUALQUIERA DE LAS OFICINAS Y CURSUALES DE CONFIANZA S.A EN LOS CASOS EN LOS QUE EL VALOR ASEGURADO SEA EXPRESADO EN MONEDA EXTRANJERA, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 2.01.2.1 DEL DECRETO 2555 DE 2010, LOS PAGOS DE LA PRIMARIA SOLO SE PODRAN REALIZAR MEDIANTE TRANSFERENCIA ELECTRONICA O CHEQUE, SUJETANDOSE INTEGRALMENTE A LAS DISPOSICIONES VIGENTES EN MATERIA CAMBARIARIA, SEGUN LO SEÑALADO POR EL ARTICULO 2.03.2.1.4 DEL MISMO ORDENAMIENTO, EL VALOR DE LA PRIMARIA NETA SE HARA EFECTIVO A LA TASA REPRESENTATIVA DE LOS COSTOS DE FINANCIAMIENTO DE LOS MEDIOS DE PAGOS, EN LA FECHA DE EMISION DEL DOCUMENTO.

SOY UN GRANDE CONTRIBUYENTE.-V.A-REGIMEN COMUN-AGENTES DE RETENCION, RESPONSABLES DE INDUSTRIA Y COMERCIO EN BOGOTA D.C

SI ESTA POLIZA SE CONSTITUYE MEDIANTE UN INTERMEDIARIO, LA PRIMARIA DE ESTA POLIZA INCULVE EL VALOR DE LA COMISION QUE CORRESPONDE AL INTERMEDIARIO DE SEGUROS. EL INTERMEDIARIO DE SEGUROS PUEDE RECIBIR REMUNERACION ADICIONAL DEL ASEGURADO BASADO EN ESTA POLIZA, DICHA REMUNERACION ES CONFORME CON LAS LEYES Y REGULACIONES APLICABLES.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DEL ASEGURADOR, EL TOMADOR RECONOCEN QUE EN EL EVENTO EN QUE INCUMPLA LAS OBLIGACIONES QUE EMANAN DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, MI NOMBRE Y LAS CIRCUNSTANCIAS Y CARACTERISTICAS DE MI INCUMPLIMIENTO, SEAN REPORTADAS A LAS CENTRALES DE DATOS EXISTENTES EN EL PAIS.

AUTORIZACION DATOS PERSONALES: DE MANERA EXPRESA MANIFIESTO Y ACEPTO QUE EN MI CALIDAD DE: EL TOMADOR Y/O, MI ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO, QUE EL HECHO DE TOMAR, ACEPTAR Y/O RECIBIR LA PRESENTE POLIZA EN LAS CALIDADES ANTES MENCIONADAS, CONSTITUYE UNA CONDUCTA INEQUIVUCA DE LA CUAL SE CONCLUYE MI AUTORIZACION EXPRESA PARA EL TRATAMIENTO DE MIS DATOS PERSONALES POR PARTE DE CONFIANZA S.A, INCLUIDOS LOS SENSIBLES, ASÍ COMO MI AUTORIZACION PARA LA COLECCION, USO, PROCESAMIENTO, DISTRIBUCION, TRANSFERENCIA, CANCELACION, DESHACER, Y OTROS USOS DE LOS DATOS PERSONALES, PARA LAS FINALIDADES Y EN LOS TERMINOS QUE ME FUERON INFORMADOS EN EL AVISO DE PRIVACIDAD PUBLICADO EN WWW.CONFIANZA.COM Y/O CONFORME CON EL MANUAL DE PROTECCION DE DATOS PERSONALES PUBLICADO EN EL MISMO SITIO.

RES. DIAN NO 310000085640 05/06/15 NUMERACION AUTORIZADA DEL SEG: 0100001 AL 200000 NUMERACION HABILITADA DEL SEG: 0073662 AL 200000 CODIGO ACTIVIDAD 6511

TOMADOR

COMPANIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - SEGUNDA COPIA - INTERMEDIARIO

Dirección para notificaciones: Calle 82 N° 11 - 37 Piso 7 - Bogotá, D.C. - Colombia

Thu, 29 Dec 2016 18:16:08

**POLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR
 DE ENTIDADES PARTICULARES**

Póliza 24 CU050809
 CERTIFICADO 24 CU082478

CÓDIGO REFERENCIA PAGO: 2427082478

DD MM AAAA
 29 12 2016

SUCURSAL: 24. AVENIDA CHILE

USUARIO: SANABRIAN

TIP CERTIFICADO: Nuevo

FECHA

TOMADOR/GARANTIZADO: PRE-COPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA		C.C. O NIT: 830122276	0
DIRECCIÓN:		CIUDAD:	
E-MAIL:		TELÉFONO:	
ASEGURADO: AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA		C.C. O NIT: 890100577	6
DIRECCIÓN: CL 82 50 50 LC 2 50 30		CIUDAD: BOGOTA	TEL. 5877700
BENEFICIARIO: AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA		C.C. O NIT: 890100577	6
DIRECCIÓN: CL 82 50 50 LC 2 50 30		CIUDAD: BOGOTA	TEL. 5877700

VIGENCIA		VALOR ASEGURADO EN PESOS	
DD MM AAAA	DD MM AAAA	ANTERIOR	ESTA MODIFICACIÓN
DESDE 31 12 2016	HASTA 30 04 2018		NUEVA 14,893.082,296.00

INTERMEDIARIO		COASEGURO			PRIMA		
%PART	NOMBRE	COMPañIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM	VALORES
100.00	RODSAN SEGUROS LTDA					3,019.72	
						PRIMA	PESOS 29,682,096.00
						GAST. EXPED.	PESOS 10,000.00
						IVA	PESOS 4,750,735.00
						TOTAL	34,442,831.00

AMPAROS		VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS	DEDUCIBLE	
		Desde	Hasta				%	Mínimo
CUMPLIMIENTO DE CONTRATO		31-12-2016	30-04-2018	0.00	14,893,082,296.00	29,682,096.00	0.00	0.00

OBJETO DE LA PÓLIZA:
 AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL OTROSÍ N° 7 A LA ORDEN DE COMPRA N° 003000000-565AV, REFERENTE A PRESTAR EL SERVICIO DE APOYO TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO POR PARTE DE LA PRECOOPERATIVA, CON TOTAL AUTONOMÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, BAJO SU PROPIO RIESGO Y DIRECCIÓN, CON SUS PROPIOS ASOCIADOS, A FAVOR DE DE AVIANCA. DICHS SERVICIOS SERAN PRESTADOS POR LA PRECOOPERATIVA EN LAS DIFERENTES ÁREAS ADMINISTRATIVAS Y OPERATIVAS QUE AVIANCA REQUIERA, DE UNA MANERA EFICIENTE PARA LA EJECUCIÓN ESTRATÉGICA Y EXITOSA DE LOS DIFERENTES PROYECTOS ADELANTADOS POR LAS DIFERENTES ÁREAS DE LA EMPRESA.

NOTA: LA PRESENTE PÓLIZA AMPARA EL SERVICIO PRESTADO PARA LA ANUALIDAD CORRESPONDIENTE AL PERIODO DESDE 31-12-2016 AL 31-12-2017.

NOTA: LA COMPAÑIA DE SEGUROS DARA AVISO AL ASEGURADO, POR LO MENOS CON 30 DÍAS DE ANTICIPACIÓN, DE LA MODIFICACIÓN O CANCELACIÓN DE CUALQUIERA DE LOS AMPAROS.

NOTA: LA PRESENTE PÓLIZA SE EXPIDE POR ANUALIDADES Y NO AMPARA LA OBLIGACIÓN DE RENOVACIÓN. LA COMPAÑIA ASEGURADORA ESTA EN LA LIBERTAD DE OTORGAR COBERTURA BAJO PÓLIZA NUEVA PARA LAS SUBSIGUIENTES ANUALIDADES DE ACUERDO AL OTROSÍ FIRMADO POR LAS PARTES, POR TAL MOTIVO NO SERA CAUSAL DE RECLAMACIÓN LA NO RENOVACIÓN DE LA MISMA.

ESTA PÓLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACIÓN A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN CUALQUIER DOCUMENTO APORTADO PARA LA EXPEDICIÓN, LOS CUALES FORMAN PARTE INTEGRANTE DE ESTA PÓLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCAION DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO. LAS PARTES ACUERDAN QUE EL PAGO SE DEBERA HACER MAS TARDAR DENTRO DEL MES SIGUIENTE CONTADO A PARTIR DE LA FECHA DE LA INICIACION DE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA O, SI FUERE EL CASO, DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

LAS GARANTÍAS ENVIADAS VÍA MAIL TIENEN FIRMA AUTORIZADA Y UN CERTIFICADO DIGITAL, CUALQUIER ALTERACIÓN A SU CONTENIDO ACARREARA LAS SANCIONES ESTIPULADAS EN LA LEY.

CON LA FIRMA Y/O EL RECIBO A SATISFACCIÓN DE LA PRESENTE PÓLIZA, DECLARO DE MANERA EXPRESA EN MI CALIDAD DE TOMADOR, QUE CONOCI DE MANERA ANTICIPADA EL CLAUSULADO Y ME FUERON EXPLICADOS SUFICIENTEMENTE LOS EFECTOS Y ALCANCE DE LAS CONDICIONES GENERALES, DE LAS EXCLUSIONES Y DE LAS GARANTÍAS DE LA MISMA, TAMBIEN ME INFORMARON QUE PUEDO CONSULTAR TODOS LOS CONDICIONADOS DE MANERA PREVIA Y PERMANENTEMENTE EN LA PÁGINA WEB WWW.CONFIANZA.COM.CO, Y RECIBIR EXPLICACIONES DE LOS MISMOS CON MI INTERMEDIARIO DE SEGUROS ASI COMO EN CUALQUIERA DE LAS OFICINAS Y SUCURSALES DE CONFIANZA, S.A EN TODO EL PAIS.

EN LOS CASOS EN QUE EL VALOR ASEGURADO SEA EXPRESADO EN MONEDA EXTRANJERA, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 2.31.2.1.1 DEL DECRETO 2555 DE 2010, LOS PAGOS DE LA PRIMA SÓLO SE PODRAN REALIZAR MEDIANTE TRANSFERENCIA ELECTRONICA O CHEQUE, SUJETANDOSE INTEGRALMENTE A LAS DISPOSICIONES VIGENTES EN MATERIA CAMBIARIA, SEGUN LO SEÑALADO POR EL ARTICULO 2.31.2.1.4 DEL MISMO ORDENAMIENTO, EL VALOR DE LA PRIMA NETA SE HARA EFECTIVO A LA TASA REPRESENTATIVA DEL MERCADO EN EL DIA DE SU PAGO, EL VALOR DEL IVA Y LOS GASTOS SE LIQUIDARAN A LA TASA REPRESENTATIVA DEL MERCADO VIGENTE EN LA FECHA DE EXPEDICION.

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES-IVA-REGIMEN COMUN-AGENTES DE RETENCIÓN, RESPONSABLES DE INDUSTRIA Y COMERCIO EN BOGOTA, C.C.

SI ESTA PÓLIZA SE CONSTITUYE MEDIANTE UN INTERMEDIARIO, LA PRIMA DE ESTA PÓLIZA INCLUYE EL VALOR DE LA COMISIÓN QUE CORRESPONDE AL INTERMEDIARIO DE SEGUROS. EL INTERMEDIARIO DE SEGUROS PUEDE RECIBIR REMUNERACIÓN ADICIONAL DEL ASEGURADOR BASADO EN ESTA PÓLIZA, DICHA REMUNERACIÓN ES CONFORME CON LAS LEYES Y REGULACIONES APLICABLES.

LA PRESENTACIÓN DE ESTA PÓLIZA ANTE EL ASEGURADO, EN MI CALIDAD DE TOMADOR IMPLICA MI ACEPTACIÓN Y AUTORIZACIÓN PARA QUE EN EL EVENTO EN QUE INCUMPLA LAS OBLIGACIONES QUE EMANAN DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, MI NOMBRE Y LAS CIRCUNSTANCIAS Y CARACTERÍSTICAS DE MI INCUMPLIMIENTO, SEAN REPORTADAS A LAS CENTRALES DE DATOS EXISTENTES EN EL PAIS.

AUTORIZACIÓN DATOS PERSONALES: DE MANERA EXPRESA MANIFIESTO Y ACERTO QUE EN MI CALIDAD DE: I) TOMADOR Y/O II) ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO, QUE EL HECHO DE TOMAR, ACEPTAR Y/O RECIBIR LA PRESENTE PÓLIZA EN LAS CALIDADES ANTES MENCIONADAS, CONSTITUYE UNA CONDUCTA INEQUIVOCAL DE LA CUAL SE CONCLUYE MI AUTORIZACIÓN EXPRESA PARA EL TRATAMIENTO DE MIS DATOS PERSONALES POR PARTE DE CONFIANZA S.A, INCLUIDOS LOS SENSIBLES, ASI COMO MI AUTORIZACIÓN PARA LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL DE MIS DATOS, POR LAS PERSONAS, PARA LAS FINALIDADES Y EN LOS TÉRMINOS QUE ME FUERON INFORMADOS EN EL AVISO DE PRIVACIDAD PUBLICADO EN WWW.CONFIANZA.COM.CO Y CONFORME CON EL MANUAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES PUBLICADO EN EL MISMO PORTAL.

RES. DIAN NO 310000065640 05/06/16 NUMERACION AUTORIZADA DEL SEG: 0100001 AL 200000 NUMERACION HABILITADA DEL SEG: 0073662 AL 200000 CODIGO ACTIVIDAD 6511


 TOMADOR
 (415)7709998911501(8020)2427082478


 COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - TERCERA COPIA - SUCURSAL/OFCINA EXPEDIDORA

Dirección para notificaciones: Calle 82 N° 11 - 37 Piso 7 - Bogotá, D.C. - Colombia

Thu, 29 Dec 2016 13:16:06



COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. "CONFIANZA"

GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES

1. AMPAROS

CONFIANZA OTORGA A LA ENTIDAD CONTRATANTE ASEGURADA LOS AMPAROS MENCIONADOS EN LA CARÁTULA DE LA PRESENTE PÓLIZA, CON SUJECCIÓN, EN SU ALCANCE Y CONTENIDO Y SIN EXCEDER EL VALOR ASEGURADO, A LAS DEFINICIONES QUE A CONTINUACIÓN SE ESTIPULAN.

1.1 AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA

EL AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA, CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES ASEGURADAS EN CUANTO A LA INDEMNIZACIÓN DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS, POR EL INCUMPLIMIENTO IMPUTABLE AL PROPONENTE DE LAS OBLIGACIONES ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, Y ESPECIALMENTE LA DE SUSCRIBIR EL CONTRATO OBJETO DE LA LICITACIÓN, CONCURSO O INVITACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES QUE DIERON BASE A LA ADJUDICACIÓN.

1.2 AMPARO DE ANTICIPO

EL AMPARO DE ANTICIPO CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES, CONTRA LOS PERJUICIOS SUFRIDOS CON OCASIÓN DEL USO O APROPIACIÓN INDEBIDA QUE EL GARANTIZADO HAGA DE LOS DINEROS O BIENES QUE SE LE HAYAN ENTREGADO EN CALIDAD DE ANTICIPO, PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. EN TAL SENTIDO, SE ENTENDERÁ QUE EXISTE USO O APROPIACIÓN INDEBIDA DE LOS DINEROS O BIENES ENTREGADOS A TÍTULO DE ANTICIPO EN EL EVENTO EN QUE TALES DINEROS O BIENES NO SEAN UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

CUANDO SE TRATE DE BIENES ENTREGADOS COMO ANTICIPO, PARA QUE OPERE EL AMPARO ESTOS DEBERÁN ESTAR DEBIDAMENTE TASADOS EN DINERO.

SALVO ACEPTACIÓN EXPRESA DE CONFIANZA, EL PRESENTE AMPARO NO CUBRE ANTICIPOS EN DINERO EFECTIVO O EN TÍTULO VALORES DIFERENTES AL CHEQUE.

ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE A CUBRIR EL USO DE LOS DINEROS ENTREGADOS COMO PAGO ANTICIPADO AL GARANTIZADO.

1.3 AMPARO DE PAGOS ANTICIPADOS

EL AMPARO DE PAGOS ANTICIPADOS CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES FRENTE A LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL NO REINTEGRO POR PARTE DEL GARANTIZADO, DEL SALDO A SU CARGO, CORRESPON-

DIENTE A LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE EL MONTO RECIBIDO COMO PAGO ANTICIPADO Y EL PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL CONTRATO. EN CONSECUENCIA, SI EL OBJETO DEL CONTRATO SE CUMPLIÓ PARCIALMENTE, LA INDEMNIZACIÓN A QUE HUBIERE LUGAR SE LIQUIDARÁ DESCONTANDO DEL VALOR RECIBIDO COMO PAGO ANTICIPADO EL VALOR DE LA REMUNERACIÓN O PAGO DEL TRABAJO O DEL SERVICIO REALIZADO POR EL GARANTIZADO EQUIVALENTE A LA PARTE EJECUTADA DEL CONTRATO.

1.4 AMPARO DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO

EL AMPARO DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES POR LOS PERJUICIOS DIRECTOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO IMPUTABLE AL GARANTIZADO DE LAS OBLIGACIONES EMANADAS DEL CONTRATO GARANTIZADO.

1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES A QUE HACE REFERENCIA EL ARTÍCULO 64 DEL CÓDIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO, CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES CONTRA LOS PERJUICIOS ORIGINADOS EN EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTÁ OBLIGADO EL GARANTIZADO, ÚNICAMENTE RELACIONADAS CON EL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO AMPARADO EN LA PÓLIZA, EN LOS CASOS EN LOS CUALES PUEDA PREDICARSE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE LA SOLIDARIDAD PATRONAL A LA QUE HACE REFERENCIA EL ARTÍCULO 34 DEL CÓDIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO Y SE OTORGA BAJO LA GARANTÍA DE QUE LA ENTIDAD CONTRATANTE HA VERIFICADO QUE EL GARANTIZADO SE ENCUENTRA CUMPLIENDO CON SUS OBLIGACIONES PATRONALES RELATIVAS AL SISTEMA INTEGRAL DE SEGURIDAD SOCIAL DEL QUE TRATA LA LEY 100 DE 1993.

ESTE AMPARO EN NINGÚN CASO SE EXTIENDE A CUBRIR AL PERSONAL DE LOS SUBCONTRATISTAS O A AQUELLAS PERSONAS VINCULADAS AL GARANTIZADO BAJO MODALIDADES DIFERENTES AL CONTRATO DE TRABAJO.

1.6 AMPARO DE ESTABILIDAD DE LA OBRA

EL AMPARO DE ESTABILIDAD DE LA OBRA CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES A PARTIR DE LA ENTREGA A SATISFACCIÓN Y DURANTE EL TIEMPO ESTIPULADO Y EN CONDICIONES NORMALES DE USO Y

MANTENIMIENTO, CONTRA LOS PERJUICIOS DERIVADOS DE LOS DETERIORES DE LA OBRA IMPUTABLES AL GARANTIZADO, QUE IMPIDAN EL SERVICIO PARA EL CUAL SE EJECUTÓ.

CUANDO SE TRATE DE EDIFICACIONES, LA ESTABILIDAD SE DETERMINARÁ DE ACUERDO CON EL ESTUDIO DE SUELOS, PLANOS, PROYECTOS, SEGURIDAD Y FIRMEZA DE LA ESTRUCTURA.

ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE A CUBRIR EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PROPIAS DEL DEBIDO MANTENIMIENTO DE LAS OBRAS QUE CORRESPONDE A LA ENTIDAD CONTRATANTE, SALVO QUE SEA ESE EL OBJETO DEL CONTRATO.

1.7 AMPARO DE CALIDAD DE LOS ELEMENTOS SUMINISTRADOS

EL AMPARO DE CALIDAD DE LOS ELEMENTOS SUMINISTRADOS CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES FRENTE A LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL GARANTIZADO DERIVADOS DE LA DEFICIENTE CALIDAD DE LOS ELEMENTOS O BIENES SUMINISTRADOS POR EL GARANTIZADO, DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL CONTRATO Y NO MÁS ALLÁ DE LA GARANTÍA OTORGADA POR EL FABRICANTE O PROVEEDOR EN EL CORRESPONDIENTE CONTRATO.

1.8 AMPARO DE CALIDAD DEL SERVICIO

EL AMPARO DE CALIDAD DEL SERVICIO CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES CONTRA LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL GARANTIZADO DERIVADOS DE LA MALA CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO POR DICHO GARANTIZADO, TENIENDO EN CUENTA LAS CONDICIONES PACTADAS EN EL CONTRATO.

1.9 AMPARO DE CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS

EL AMPARO DE CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES FRENTE A LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL GARANTIZADO, DERIVADOS DE LAS DEFICIENCIAS TÉCNICAS EN EL FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS SUMINISTRADOS O INSTALADOS POR EL GARANTIZADO, DE CONFORMIDAD CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL CONTRATO Y DE ACUERDO CON EL SERVICIO PARA EL CUAL FUERON ADQUIRIDOS.

1.10 OTROS AMPAROS

LA PRESENTE PÓLIZA OTORGARÁ A LA ENTIDAD CONTRATANTE LOS AMPAROS ADICIONALES QUE SE DETERMINEN Y DEFINAN ESPECÍFICAMENTE Y EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA O EN ANEXOS QUE SE EXPIDAN EN APLICACIÓN A LA PRESENTE PÓLIZA.

2. EXCLUSIONES

LOS AMPAROS PREVISTOS EN LA PRESENTE PÓLIZA NO SE EXTIENDEN A CUBRIR LOS PERJUICIOS DERIVADOS DE:

2.1 FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO O CUALQUIER OTRA CAUSAL LEGAL O CONTRACTUAL DE EXONERACIÓN

DE RESPONSABILIDAD DEL GARANTIZADO, ENTRE OTRAS, EL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DEL GARANTIZADO CAUSADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE POR GUERRAS, INVASIÓN, HUELGA, O MOTINES, COMOCIÓN CIVIL, PERTURBACIÓN DEL ORDEN PÚBLICO, MANIFESTACIONES PÚBLICAS O TUMULTOS, DECOMISO O DESTRUCCIÓN DE BIENES POR AUTORIDADES NACIONALES O REGIONALES, DISTURBIOS POLÍTICOS Y SABOTAJES CON EXPLOSIVOS, O ACTIVIDADES GUERRILLERAS, ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS Y TERRORISMO.

2.2 DAÑOS CAUSADOS POR EL GARANTIZADO A LOS BIENES O AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE O A PERSONAS DISTINTAS DE ESTA, OCURRIDOS DURANTE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, NI LOS DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL GARANTIZADO.

2.3 LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DEL GARANTIZADO DE CONTRATAR OTROS SEGUROS.

2.4 LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES SURGIDAS DE MODIFICACIONES INTRODUCIDAS AL CONTRATO ORIGINAL, CUANDO TAL MODIFICACIÓN SE HUBIERE EFECTUADO SIN PREVIO AVISO Y ACEPTACIÓN POR PARTE DE CONFIANZA, QUIEN PARA EL EFECTO EXPEDIRÁ EL CORRESPONDIENTE CERTIFICADO DE MODIFICACIÓN.

2.5 EL USO INDEBIDO O INADECUADO O LA FALTA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO A QUE ESTÉ OBLIGADA LA ENTIDAD CONTRATANTE.

2.6 EL DEMÉRITO O DETERIORO NORMAL QUE SUFRAN LOS OBJETOS O BIENES COMO CONSECUENCIA DEL MERO TRANSCURSO DEL TIEMPO.

2.7 LOS PERJUICIOS DIFERENTES A LOS DIRECTOS SUFRIDOS POR LA ENTIDAD CONTRATANTE COMO CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DEL GARANTIZADO, TALES COMO LOS PERJUICIOS INDIRECTOS, MORALES, INCIERTOS, FUTUROS, CONSECUENCIALES, SUBJETIVOS, ETC.

2.8 LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL LUCRO CESANTE EN QUE INCURRA LA ENTIDAD CONTRATANTE.

2.9 EL INCUMPLIMIENTO DEL GARANTIZADO EN EL PAGO DE PRESTACIONES LABORALES DERIVADAS DE CONVENCIÓNES COLECTIVAS, PACTOS COLECTIVOS, CONTRATOS SINDICALES Y CUALQUIER OTRA OBLIGACIÓN DE TIPO EXTRALEGAL PACTADA ENTRE EL TRABAJADOR Y EL EMPLEADOR.

2.10 SANCIONES PECUNIARIAS O ECONÓMICAS IMPUESTAS AL GARANTIZADO, TALES COMO MULTAS O CLÁUSULAS PENALES. EN CONSECUENCIA TALES SANCIONES SERÁN DE CARGO DEL AFIANZADO Y NO PODRÁN HACERSE EFECTIVAS A CONFIANZA.

3. PAGO DE LA PRIMA

EL TOMADOR DEL SEGURO ESTÁ OBLIGADO AL PAGO DE LA PRIMA. SALVO DISPOSICIÓN LEGAL O CONTRACTUAL EN

CONTRARIO, DEBERÁ HACERLO A MÁS TARDAR DENTRO DEL MES SIGUIENTE CONTADO A PARTIR DE LA FECHA DE LA ENTREGA DE LA PÓLIZA O, SI FUERE EL CASO, DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO A CONFIANZA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

LO DISPUESTO EN ESTA CLÁUSULA NO PUEDE SER MODIFICADO POR LAS PARTES DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA LEY.

4. VIGENCIA

LA VIGENCIA DE LOS AMPAROS OTORGADOS POR LA PRESENTE PÓLIZA SE HARÁ CONSTAR EN LA CARÁTULA DE LA MISMA O MEDIANTE ANEXOS.

LA VIGENCIA PODRÁ SER PRORROGADA A SOLICITUD DE LA PARTE INTERESADA. SI CONFIANZA ACEPTA DICHA PRORROGA, EXPEDIRÁ LOS CERTIFICADOS O ANEXOS CORRESPONDIENTES.

5. IRREVOCABILIDAD

SIN PERJUICIO DE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LA PRIMA EN LOS TÉRMINOS DE LEY, LA PRESENTE PÓLIZA NO PODRÁ SER REVOCADA POR LAS PARTES INTEGRANTES DEL CONTRATO DE SEGURO TENIENDO EN CUENTA LA ESPECIALIDAD DEL RIESGO OBJETO DE COBERTURA.

EN CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, NO PROCEDERÁ LA DEVOLUCIÓN DE LA PRIMA, EN EL EVENTO EN QUE LAS OBLIGACIONES GARANTIZADAS TERMINEN ANTES DEL PLAZO ACORDADO ENTRE CONTRATANTE Y CONTRATISTA.

6. AVISO DE INCUMPLIMIENTO

EL ASEGURADO O BENEFICIARIO ESTARÁ OBLIGADO A DAR NOTICIA A CONFIANZA DE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO, DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE LO HAYA CONOCIDO O DEBIDO CONOCER. ESTE TÉRMINO PODRÁ AMPLIARSE, MAS NO REDUCIRSE POR LA PARTES. EL ASEGURADO SE OBLIGA UNA VEZ CONOCIDO EL INCUMPLIMIENTO, A SUSPENDER TODOS LOS PAGOS AL AFIANZADO Y A RETENERLOS HASTA QUE SE DEFINAN LAS RESPONSABILIDADES CONSIGUIENTES.

7. SINIESTRO

EN DESARROLLO DEL PRINCIPIO DE QUE EL GARANTE NO SE COMPROMETE A MÁS DE AQUELLO A LO QUE EL GARANTIZADO SE COMPROMETIÓ, CONFIANZA NO ASUME RESPONSABILIDAD ALGUNA POR AMPAROS O COBERTURAS QUE NO SE EXIJAN EXPRESAMENTE EN LA OBLIGACIÓN ASEGURADA.

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, EL ASEGURADO DEBERÁ ACREDITAR LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LA RECLAMACIÓN.

8. PAGO DEL SINIESTRO

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 1110 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA INDEMNIZACIÓN PODRÁ SER PAGADA EN DINERO, O MEDIANTE LA REPOSICIÓN, REPARACIÓN O RECONSTRUCCIÓN DE LOS BIENES ASEGURADOS, A OPCIÓN DEL ASEGURADOR.

EN CASO DE QUE CONFIANZA OPTE POR EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN MEDIANTE LA EJECUCIÓN DIRECTA O INDIRECTA DEL CONTRATO, EL GARANTIZADO ACEPTA LA DESIGNACIÓN DEL NUEVO GARANTIZADO QUE PARA ELLO HAGA CONFIANZA.

9. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN

SI EL ASEGURADO O EL BENEFICIARIO AL MOMENTO DE TENER CONOCIMIENTO DEL INCUMPLIMIENTO O EN CUALQUIER MOMENTO POSTERIOR A ÉSTE Y ANTERIOR AL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, FUERE DEUDOR DEL GARANTIZADO POR CUALQUIER CONCEPTO, LA INDEMNIZACIÓN SE DISMINUIRÁ EN EL MONTO DE LAS ACRECIENCIAS SIEMPRE Y CUANDO ÉSTAS SEAN COMPENSABLES SEGÚN LA LEY, DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LOS ARTÍCULOS 1714 Y SIGUIENTES DEL CÓDIGO CIVIL.

LOS MONTOS ASÍ COMPENSADOS SE DISMINUIRÁN DEL VALOR DE LA INDEMNIZACIÓN.

DISMINUIRÁ TAMBIÉN LA INDEMNIZACIÓN EL VALOR DE LOS BIENES HABERES O DERECHOS QUE EL ASEGURADO O EL BENEFICIARIO HAYA OBTENIDO JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE EN EJERCICIO DE ACCIONES DERIVADAS DE LA OBLIGACIÓN ASEGURADA MEDIANTE ESTA PÓLIZA, O SUS CERTIFICADOS DE APLICACIÓN PREVISTOS O NO EN AQUELLA.

10. SUMA ASEGURADA

LA RESPONSABILIDAD DE CONFIANZA RESPECTO DE CADA AMPARO SE LIMITA AL VALOR ESTABLECIDO COMO SUMA ASEGURADA EN LA CARÁTULA O EN LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA Y NO EXCEDERÁ, EN NINGÚN CASO, DE DICHA SUMA, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 1079 DEL CÓDIGO DE COMERCIO. **EL VALOR ASEGURADO DE LA PRESENTE PÓLIZA NO SE RESTABLECERÁ AUTOMÁTICAMENTE EN NINGÚN CASO.**

11. GARANTÍAS

LA PRESENTE PÓLIZA SE EXPIDE BAJO LA GARANTÍA DE QUE LA ENTIDAD CONTRATANTE PERMITIRÁ A CONFIANZA EJERCER LA VIGILANCIA DEL GARANTIZADO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA LO CUAL LA ENTIDAD CONTRATANTE LE PRESTARÁ LA COLABORACIÓN NECESARIA. LA ENTIDAD CONTRATANTE SE COMPROMETE, A EJERCER Estricto CONTROL SOBRE EL DESARROLLO DEL CONTRATO Y SOBRE EL MANEJO DE LOS FONDOS Y BIENES CORRESPONDIENTES DENTRO DE LAS ATRIBUCIONES QUE DICHO CONTRATO LE CONFIERE, REMITIENDO COPIA DE LOS INFORMES A QUE HAYA LUGAR A CONFIANZA.

EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES ESTABLECIDAS EN LA CLÁUSULA SEXTA DE ESTA PÓLIZA, ASÍ COMO DE CUALQUIERA OTRA OBLIGACIÓN QUE POR SU NATURALEZA

SE CONSTITUYA EN UNA GARANTÍA, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LOS ARTÍCULOS 1061 Y 1062 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, GENERARÁ LAS SANCIONES QUE EN DICHS ARTÍCULOS SE SEÑALAN.

12. PROCESOS CONCURSALES

LA ENTIDAD CONTRATANTE SE OBLIGA A HACER VALER SUS DERECHOS DENTRO DE CUALQUIER PROCESO CONCURSAL O PRECONCURSAL O LOS PREVISTOS EN LA LEY 550 Y SUS NORMAS COMPLEMENTARIAS, EN EL QUE LLEGARE A SER ADMITIDO EL GARANTIZADO, EN LA FORMA EN QUE DEBERÍA HACERLO SI CARECIESE DE LA GARANTÍA OTORGADA POR LA PRESENTE PÓLIZA, SUS CERTIFICADOS DE APLICACIÓN Y SUS AMPAROS, DANDO AVISO A CONFIANZA DE TAL CONDUCTA.

SI LA ENTIDAD CONTRATANTE SE ABSTIENE DE INTERVENIR EN EL PROCESO CONCURSAL EN LA OPORTUNIDAD DEBIDA, CONFIANZA DEDUCIRÁ DE UNA EVENTUAL INDEMNIZACIÓN, EL VALOR DE LOS PERJUICIOS QUE TALES OMISIONES PUEDAN CAUSARLE.

13. SUBROGACIÓN

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 1096 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, EN VIRTUD DEL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, CONFIANZA SE SUBROGA HASTA CONCURRENCIA DE SU IMPORTE, EN TODOS LOS DERECHOS QUE LA ENTIDAD CONTRATANTE TENGA CONTRA EL GARANTIZADO.

14. MODIFICACIONES AL CONTRATO DE SEGURO

LA PRESENTE PÓLIZA SE EXPIDE BAJO LA GARANTÍA DE QUE CUALQUIER MODIFICACIÓN AL CONTRATO AMPARADO SERÁ INFORMADA A CONFIANZA, QUIEN PODRÁ AMPARAR DICHA MODIFICACIÓN, EVENTO EN EL CUAL LO HARÁ CONSTAR EN UN CERTIFICADO DE MODIFICACIÓN.

EL INCUMPLIMIENTO DE ESTA OBLIGACIÓN EXONERARÁ A CONFIANZA DE RESPONSABILIDAD, RESPECTO AL PAGO DE INDEMNIZACIÓN ALGUNA EN CASO DE INTRODUCIRSE, SIN SU AQUIESCENCIA EXPRESA, MODIFICACIONES AL CONTRATO CUYO CUMPLIMIENTO SE AMPARA.

15. PRESCRIPCIÓN

LA PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL PRESENTE CONTRATO SE REGIRÁ POR LAS NORMAS DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

16. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

CUANDO EL PROCESO ARBITRAL QUE DIRIMA CONTROVERSIAS ENTRE LA ENTIDAD CONTRATANTE ASEGURADA Y SU GARANTIZADO NO HAYA SIDO ACEPTADO PREVIAMENTE POR LA ASEGURADORA, EL ACUDIR AL LLAMAMIENTO EN

GARANTÍA SERÁ DECISIÓN DISCRECIONAL DE ÉSTA SEGÚN LO PREVISTO EN EL ART. 127 DE LA LEY 446 DE 1998.

17. SEGUROS COEXISTENTES

EN CASO DE EXISTIR EN EL MOMENTO DEL INCUMPLIMIENTO OTROS SEGUROS EN LOS CUALES SE CUBRAN LOS MISMOS AMPAROS, RESPECTO DEL MISMO CONTRATO, EL IMPORTE DE LA INDEMNIZACIÓN A QUE HAYA LUGAR SE DISTRIBUIRÁ ENTRE LOS ASEGURADORES EN PROPORCIÓN A LAS CUANTÍAS DE SUS RESPECTIVOS SEGUROS, SIN EXCEDER DE LA SUMA ASEGURADA BAJO ESA PÓLIZA.

18. COASEGURO

EN CASO DE EXISTIR COASEGURO AL QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 1095 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, EL IMPORTE DE LA INDEMNIZACIÓN A QUE HAYA LUGAR SE DISTRIBUIRÁ ENTRE LOS ASEGURADORES EN PROPORCIÓN A SU PARTICIPACIÓN, SIN EXCEDER DE LA SUMA ASEGURADA BAJO ESA PÓLIZA.

19. CONFLICTO DE INTERESES

CONFIANZA Y LA ENTIDAD CONTRATANTE ASEGURADA EJERCERÁN RECÍPROCAMENTE, EL MAYOR CUIDADO Y HARÁN TODAS LAS DILIGENCIAS RAZONABLES PARA PREVENIR CUALQUIER ACCIÓN O ACCIONES QUE PUDIERAN OCASIONAR UN CONFLICTO DE INTERESES DE AMBAS PARTES. ESTAS ACTIVIDADES TAMBIÉN SERÁN APLICABLES A SUS EMPLEADOS O AGENTES EN SUS RELACIONES MUTUAS.

20. NATURALEZA DEL SEGURO

LA GARANTÍA OTORGADA POR ESTA PÓLIZA O SUS CERTIFICADOS DE APLICACIÓN NO CONSTITUYE UNA FIANZA, NI ES SOLIDARIA, NI INCONDICIONAL. SU EXIGIBILIDAD ESTÁ SUPEDITADA A LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO POR INCUMPLIMIENTO SEGÚN LOS DISTINTOS AMPAROS OTORGADOS POR ESTA PÓLIZA, SUS ANEXOS Y/O SUS CERTIFICADOS DE APLICACIÓN.

21. ACEPTACIÓN

EL RECIBO POR PARTE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE ASEGURADA DE LAS PRESENTES CONDICIONES GENERALES, IMPLICA LA ACEPTACIÓN EXPRESA DE LAS MISMAS, OBLIGÁNDOSE AL CUMPLIMIENTO DE LAS RESPONSABILIDADES PACTADAS QUE LE CORRESPONDEN.

22. DOMICILIO

SIN PERJUICIO DE LAS DISPOSICIONES PROCESALES, PARA LOS EFECTOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE CONTRATO SE FIJA EL DOMICILIO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ REPÚBLICA DE COLOMBIA.

FIRMA AUTORIZADA

COMPANÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A
CONFIANZA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.
Sigla: SEGUROS CONFIANZA S.A.
Nit: 860.070.374-9
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00120148
Fecha de matrícula: 18 de junio de 1979
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 18 de marzo de 2020
Grupo NIIF: Entidades públicas que se clasifiquen según el Artículo No. 2 de la Resolución 743 del 2013, según la Contaduría General de la Nación (CGN).

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 82 # 11 - 37 P 7
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: ccorreos@confianza.com.co
Teléfono comercial 1: 6444690
Teléfono comercial 2: 7457777
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cl 82 # 11 - 37 P 7
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: ccorreos@confianza.com.co
Teléfono para notificación 1: 6444690
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Agencia: Bogotá (3)

REFORMAS ESPECIALES

Por E.P. No. 2.504 Notaría 36 de Santafé de Bogotá del 27 de junio de 1995, inscrita el 30 de junio de 1995 bajo el No. 498.882 del libro IX, la sociedad cambió su nombre por el de COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA pudiendo utilizar la sigla CONFIANZA S.A.

Por Escritura Pública No. 598 de la Notaría 35 de Bogotá D.C. del 21 de abril de 2016, inscrita el 4 de mayo de 2016 bajo el número 02100350 del libro IX, la sociedad de la referencia adicionó la sigla: SEGUROS CONFIANZA S.A.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 4 de junio de 2078.

OBJETO SOCIAL

El objeto social de la sociedad es operar los ramos de seguro de cumplimiento, de manejo, de crédito, vida grupo, accidentes personales, seguros laborales colectivos obligatorios y otros tipos de seguros generales, actuando como aseguradora y reaseguradora de acuerdo con los requisitos que para la explotación de dicho ramos fija la ley y la superintendencia financiera. La sociedad podrá en

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

consecuencia efectuar todas las operaciones convenientes a los intereses de la misma relacionados con los seguros y reaseguros que demande el mercado. En desarrollo del objeto social la sociedad podrá inspeccionar y asumir riesgos, expedir pólizas, renovaciones y modificaciones y proceder frente a recuperaciones y en la disminución y prevención de siniestros asumiendo la ejecución o terminación de las obligaciones afianzadas. Adicionalmente, podrá ceder y aceptar reaseguros de todo tipo a nivel nacional e internacional, en los ramos para los cuales actualmente está autorizada la sociedad y los que en el futuro le apruebe la autoridad competente y en general realizar toda clase de operaciones relacionadas directa o indirectamente con el objeto social.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : \$0,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : \$0,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : \$0,00

*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$90.000.000.000,00
No. de acciones : 90.000.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor : \$69.753.174.372,00
No. de acciones : 69.753.174,372
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$69.753.174.372,00
No. de acciones : 69.753.174,372
Valor nominal : \$1.000,00

NOMBRAMIENTOS**ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN****JUNTA DIRECTIVA**

Mediante Acta No. 071 del 28 de marzo de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 30 de septiembre de 2019 con el No. 02510902 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Rueda Gomez Samuel	C.C. No. 000000005552706
Segundo Renglon	Rueda Rodriguez Andres Mauricio	C.C. No. 000000080418630
Tercer Renglon	Brohm Axel Frank	P.P. No. 000000360715570
Cuarto Renglon	Pineda Garcia Jaime Alirio	C.C. No. 000000079943292
Quinto Renglon	Angel Reyes Eduardo	C.C. No. 000000019092223

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Restrepo Pinzon Jaime	C.C. No. 000000080415785

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Segundo Renglon	Figuerola Julian Andres	Rueda	C.C. No. 000000079685483
Tercer Renglon	Alvarez Valentin	Fernandez	P.P. No. 000000XDD329192
Cuarto Renglon	Palma Neto Pedro		P.P. No. 0000000FN307247
Quinto Renglon	Barnier Francisco Eugenio	Gonzalez	C.C. No. 000000079230359

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 075 del 27 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 28 de octubre de 2020 con el No. 02629309 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	PWC CONTADORES Y AUDITORES SAS	N.I.T. No. 000009009430484

Mediante Documento Privado No. 01-2020 del 20 de abril de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 28 de octubre de 2020 con el No. 02629310 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Parra Ricaurte Soraya Milay	C.C. No. 000001016020333 T.P. No. 207157-T

Mediante Documento Privado No. SINNUM del 20 de abril de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 12 de noviembre de 2020 con el No. 02634376 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Bolivar Lopez Andres Eduardo	C.C. No. 000001030538232 T.P. No. 169279t

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

PODERES

Por Documento Privado sin núm. del representante legal del 26 de diciembre de 2014, inscrito el 30 de diciembre de 2014 bajo el No. 00029951 del libro V, Luis Alejandro Rueda Rodríguez identificado con cédula de ciudadanía No. 79.435.025 en su calidad de presidente y representante legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente documento, confiere poder amplio y suficiente a Janne Karime Mendoza Vargas identificada con cédula de ciudadanía No. 63.280.571, y quien se desempeña como gerente de indemnizaciones en CONFIANZA S.A., para que ejecute los siguientes actos, en ausencia temporal o permanente del representante legal de CONFIANZA S.A.: 1.- Firmar las objeciones que por reclamaciones de seguros se presenten a COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. 2.- Representar a SEGUROS CONFIANZA S.A., ante cualquier corporación, entidad funcionario o empleado de la rama ejecutiva, de la rama judicial y de la rama legislativa y sus organismos vinculados y adscritos en cualquier petición, actuación, diligencia o proceso, sea como demandado, demandante o como coadyudante, para notificarse iniciar o seguir hasta su terminación, los procesos, actos, diligencias y actuaciones respectivas. 3.- Otorgar poderes para abogados internos y externos para representar a CONFIANZA S.A., ante cualquier corporación, entidad, funcionario o empleado de la rama ejecutiva, de la rama judicial y de la rama legislativa y sus organismos vinculados y adscritos, en cualquier petición, actuación, diligencia o proceso, sea como demandado, demandante o como coadyudante, para notificarse, iniciar o seguir hasta su terminación, los procesos, actos, diligencias y actuaciones respectivas. Segundo: es entendido que para todos los efectos legales, las facultades otorgadas en este poder obligan a la entidad. No obstante otros actos que involucren la representación legal de la misma no se encuentran comprendidos dentro de las anteriores delegaciones, por lo tanto continuarán siendo del resorte del representante legal.

Por Documento Privado sin núm. del representante legal del 15 de diciembre de 2015, inscrito el 13 de abril de 2016 bajo el No. 00034036 del libro V, Luis Alejandro Rueda Rodríguez identificado con cédula de ciudadanía No. 79.435.025 de Bogotá en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente documento, confiere poder especial, restringido,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

intransferible e indelegable a Nury Esperanza Corrales Leal identificada con cédula ciudadanía No. 52268537 de Bogotá, para que ejerza en representación de la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA, las siguientes funciones específicas a partir de la fecha: El(a) señor(a) Nury Esperanza Corrales Leal, tendrá también las siguientes facultades de suscripción y firma a partir de la fecha: 1. Promover la celebración de contratos de seguros en los ramos autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia a la compañía, en concordancia con la delegación otorgada por este documento, de acuerdo con las políticas de suscripción establecidas por la compañía en el "manual técnico de suscripción" y las circulares que lo modifiquen o adicionen. 2. Liquidar e informar al cliente en el momento mismo de la suscripción, las sumas de dinero que por concepto de primas debe pagar, conforme con las políticas que al respecto fije la compañía. 3. Adelantar la suscripción de los contratos de seguros con sujeción al límite establecido en el presente documento y el lleno de los requisitos exigidos en el "manual técnico de suscripción" de la compañía y circulares que lo modifiquen o adicionen. 4. Firmar las pólizas que otorgue la compañía, en el ramo de cumplimiento de disposiciones legales cuyo asegurado sea la dirección de impuestos y aduanas nacionales. Requisitos para ejercer la delegación de suscripción: 1. Inspeccionar los riesgos materia de los contratos de seguros cuando el negocio lo requiera. 2. Bajo responsabilidad del aceptante toda suscripción debe cumplir con el lleno de los requisitos del "manual técnico de suscripción" de la compañía y circulares que lo modifiquen o adicionen. 3. Una autorización no desliga de responsabilidad al suscriptor que recibió y evaluó la información del riesgo por primera vez, por lo tanto en la cadena de delegaciones todos los involucrados asumen una responsabilidad sobre la aceptación de un riesgo. 4. Esta delegación está condicionada a la demostración de aceptación dual de las personas que intervienen en el proceso, es decir, se requiere demostrar formalmente que al menos dos suscriptores participan en la aprobación siempre y cuando la suscripción este en delegación de un gerente o cargo superior. Dicha condición no es aplicable para negocios que se encuentren dentro de la delegación de suscriptor, suscriptor junior, suscriptor senior y/o director comercial, en donde la firma de uno solo de ellos bastará para documentar esta autoridad. 5. La prueba formal de la aprobación dual debe ser demostrable en cualquier momento que sea requerida. 6. Para la demostración de la aceptación dual del negocio, para el ramo de cumplimiento, disposiciones legales y cauciones judiciales debe proceder así: A)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Gerente sucursal y suscriptor sucursal (según corresponda al límite. Del suscriptor) B) Director técnico cumplimiento y gerente sucursal C) Gerente técnico cumplimiento y director técnico D) Vicepresidente técnico y gerente técnico cumplimiento 7. Tratándose de rcitrc/mm debe proceder así: A) Gerente sucursal y suscriptor sucursal (según corresponda al límite del suscriptor). Para el caso de trc/mm es forzoso que el suscriptor capacitado en estos ramos suscriba y acepte el riesgo conjuntamente con el gerente de la sucursal. B) asistente técnico y gerente de sucursal C) Gerente técnico de la línea y asistente técnico D) Vicepresidente técnico y gerente técnico de la línea recomendaciones para ejercer responsablemente la delegación: 1. Realizar el mejor esfuerzo para documentar y demostrar las características del riesgo en la presentación de los negocios que se escalan a las gerencias técnicas y/o bureau, de tal manera que se tomen las decisiones de manera oportuna, y con el mayor grado de precisión posible, la no consideración de todos los elementos relevantes puede conllevar a tomar una decisión errónea. 2. Revisar conjuntamente con la gerencia técnica las seriedades de oferta de los negocios complejos cuyas garantías futuras no están bajo delegación de la sucursal, lo anterior para que en el momento de la expedición de la garantía del contrato, no ocasione demoras en la autorización de la misma. 3. La delegación otorgada por el presente documento es un voto de confianza en su conocimiento, trayectoria y experiencia por lo tanto le invitamos a usarla en todo su contexto antes de ir a consultar riesgos a la oficina principal que se encuentran dentro de su delegación. 4. Respecto de las delegaciones otorgadas a los canales de confibrokers / confired, estos actúan en representación y bajo la delegación que se otorga al gerente de la sucursal, por lo tanto deben ser directamente manejados, controlados y supervisados bajo su autoridad. Dado lo anterior la oficina principal solo atenderá casos que en las políticas y autoridades de delegación superen los valores delegados a los gerentes y/o suscriptores y que sean referenciados por estos mismos directamente y no por los canales descritos. 5. Todo suscriptor independientemente de su rango debe emitir un concepto para sustentar la expedición de los negocios. 6. Tomar las debidas precauciones para que toda la información relevante para el adecuado análisis del riesgo sea efectivo, en especial la información financiera actualizada al menos al corte del último año fiscal cerrado. 7. Cuando la atribución de aprobación corresponda al bureau de suscripción es absolutamente importante que el suscriptor revise la información financiera y comercial de los clientes con la debida antelación, de igual manera se recomienda enviar los

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

documentos soportes de los estados financieros comparativos con sus respectivas notas al área técnica; con el objetivo de despejar dudas puntuales que se presenten en el proceso de aprobación de los negocios de este nivel, buscando celeridad y decisiones basadas en información precisa. Restricciones: para aceptar y/o suscribir un riesgo denominado como restringido conforme al "manual técnico de suscripción", el aceptante de este poder deberá previamente obtener autorización de la oficina principal de la compañía de la persona y/o personas que tengan la facultad conforme la política de delegación y comentada en el anexo de límites de delegación del presente documento, para lo cual deberá ceñirse estrictamente a las disposiciones del "manual de instrucciones técnicas" y circulares que lo modifiquen o adicionen. Prohibiciones expresas: De acuerdo a lo establecido en el "manual técnico de suscripción" está totalmente prohibido para el aceptante de este poder suscribir, comprometer a la compañía o generar alguna expectativa para la celebración de contratos de seguros cuando los mismos estén bajo la denominación de riesgos prohibidos descritos en el "manual técnico de suscripción" y por lo tanto no tendrá ninguna facultad, salvo que medie autorización por escrito del órgano interno de la compañía que tenga la facultad para este tipo de riesgos, para poder suscribir este tipo de contratos. Así mismo, no podrá asignar a algún intermediario, aquellos negocios con su respectiva comisión, en los casos en que el cliente se haya vinculado de manera directa con la compañía para la celebración del mismo. Sanciones: queda igualmente pactado que cualquier incumplimiento de las condiciones descritas, constituye causal para que la compañía revoque el presente mandato, especialmente por el no cumplimiento de las disposiciones del "manual técnico de suscripción" y circulares que lo modifiquen o adicionen, independientemente de las sanciones contempladas en el estatuto disciplinario. El incumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente documento y de los manuales proferidos por la compañía, dará lugar a la terminación del contrato de trabajo con justa causa, no obstante la administración de la compañía evaluará cada caso de infracción para establecer con base en los atenuantes que se puedan presentar, la aplicación de sanciones establecidas en el reglamento interno de trabajo.

Por Documento Privado sin núm. del 12 de diciembre de 2018, inscrito el 19 de diciembre de 2018 bajo el número 00040625 del libro V, Luis Alejandro Rueda Rodríguez identificado con cédula de ciudadanía No. 79.435.025 de Bogotá en su calidad de representante legal de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

sociedad de la referencia, por medio del presente documento, confiere poder especial, restringido, intransferible e indelegable a la señora Catherine Amaya Navarro, identificada con cédula de ciudadanía No. 45.531.286 de Cartagena, para que ejerza en representación de la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A., -CONFIANZA S.A.-, las siguientes funciones específicas a partir de la fecha: A. Promover la celebración de contratos de seguros en los ramos de cumplimiento, cauciones judiciales y responsabilidad civil extracontractual, autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia a la compañía, en concordancia con la delegación otorgada por este poder, de acuerdo con las políticas de suscripción establecidas por la compañía en los documentos: Código de ética, manual de políticas, manual técnico de suscripción, manual de contragarantías; políticas de compliance, manual de riesgos, manual de gobierno de datos, procedimientos de suscripción, carillas de suscripción, descripción del cargo y cuadro de delegaciones, sus adendas y las circulares que los modifiquen o adicionen y demás disposiciones y directrices de la compañía. B. Liquidar e informar al cliente en el momento mismo de la suscripción, las sumas de dinero que por concepto de primas debe pagar, conforme con las políticas que al respecto fije la compañía. C. Adelantar la suscripción de los contratos de seguros de cumplimiento, cauciones judiciales y responsabilidad civil extracontractual con sujeción al límite establecido en el presente documento y el lleno de los requisitos exigidos en los documentos anteriormente mencionados de la compañía, sus adendas y circulares que los modifiquen o adicionen. D. Límites de delegación asignados en valor: I) Pólizas de cumplimiento: límite máximo por póliza: hasta \$50.000.000.000; límite máximo por garantizado: hasta \$300.000000.000.; II) Cauciones judiciales: límite máximo por póliza: Hasta \$50.000.000.000; límite máximo por cúmulo \$300.000.000.000; III) Para disposiciones legales: Límite máximo por póliza: Hasta \$50.000.000.000, límite máximo por garantizado: hasta \$300.000.000.000; IV) Seguro de responsabilidad civil extracontractual (R.C.E.): Límite máximo por póliza hasta: \$ 70.000.000.000.; responsabilidad civil médica: límite máximo por póliza individual: \$10.000.000.000; límite máximo por póliza clínicas: \$10.000.000.000. E. Requisitos de suscripción: 1. Inspeccionar los riegos en materia de los contratos de seguros cuando el negocio lo requiera. 2. Bajo responsabilidad del aceptante toda suscripción debe cumplir con el lleno de los requisitos establecidos en las políticas de suscripción establecidas por la compañía en los documentos: código de ética, manual de políticas, manual técnico de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

suscripción, manual de contragarantías; políticas de compliance, manual de riesgos, manual de gobierno de datos, procedimientos de suscripción, carillas de suscripción, descripción del cargo y cuadro de delegaciones, sus adendas y las circulares que los modifiquen o adicionen y demás disposiciones y directrices de la compañía. Queda expresamente convenido y aceptado por el apoderado, que las cuantías descritas en el presente documento, representan los límites máximos autorizados para la expedición cada póliza, teniendo en cuenta todos los amparos y/o anexos, quedando expresamente el apoderado con la obligación de consultar directamente con la vicepresidencia técnica o la presidencia de la compañía cualquier solicitud que extralimite las facultades otorgadas, para que por lo menos una de estas dependencias apruebe previamente y autoricen las condiciones y expedición de las pólizas respectivas, por escrito. F. Restricciones: igualmente queda establecido que tratándose de solicitudes de las obligaciones que se enuncian a continuación, el aceptante de éste poder deberá previamente obtener de la vicepresidencia técnica o la presidencia, para lo cual deberá ceñirse estrictamente a las disposiciones que se encuentran en las políticas de suscripción establecidas por la compañía en los documentos: Código de ética, manual de políticas, manual técnico de suscripción, manual de contragarantías; políticas de compliance, manual de riesgos, manual de gobierno de datos, procedimientos de suscripción, carillas de suscripción, descripción del cargo y cuadro de delegaciones, sus adendas y las circulares que los modifiquen o adicionen y demás disposiciones y directrices de la compañía. G. Se refiere al ramo de cumplimiento: 1. Contratos celebrados entre personas jurídicas particulares. 2. Cauciones judiciales diferentes al artículo 513 del C.P.C. 3. Factura constitución y registro de hipotecas. 4. Reemplazo de depósitos por garantías. 5. Garantías por encargos fiduciarios. 6. Garantías para contratos de estudios con y/o si posterior prestación de servicios. 7. Cualquier obligación por disposición legal. 8. Presentación certificado de origen. 9. Reembarque de mercancía. 10. Aprehensión de mercancía. 11. Garantías ante la DIAN que lleven implícito tránsito aduanero. 12. Devolución de impuestos de IVA y renta. 13. Exoneración de impuestos. 14. Revisión de impuestos. 15. Pago de impuestos. 16. Distribución de loterías y apuestas permanentes. 17. Clubes, rifas y entrega de premios. 18. Presentación de espectáculos, 19. Garantía de pago de salarios y prestaciones sociales para empresas de servicios temporales. 20. Funcionamiento de establecimientos de juego. 21. Distribución y venta de tiquetes. 22. Contratos para proyectos con subsidio familiar de vivienda. 23. Contratos de explotación de minas.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

24. Contrato de carpintería, metálica y madera. 25. Contrato de fabricación e instalación de cocinas integrales. 26. Contratos para arrendamiento de inmuebles y maquinaria. 27. Contratos para impermeabilización. 28. Contratos para pintura. 29. Contratos de suministro e instalación de ventanería. 30. Contratos de concesión de espacios de televisión nacional o regional. 31. Contratos de concesión. 32. Contratos para suministro de equipos de computación y programas de software. 33. Pólizas judiciales de embargo contra compañías de seguros y bancos. 34. Contratos de comercialización de energía. 35. Contratos afianzados por otras compañías. 36. Contratos de reforestación. 37. Garantías con vigencias futuras y/o retroactivas. 38. Garantías para contratos celebrados con cooperativas y precooperativas. H. Se refiere al seguro de responsabilidad civil extracontractual (R.C.E.): 1. Responsabilidad civil profesional. 2. Responsabilidad contractual. 3. Líneas aéreas, aeropuertos. 4. Estibadores. 5. Fabricación, manejo y almacenaje de explosivos. 6. Construcción de túneles, puentes y trabajos subacuáticos. 7. Minería. 8. Riesgo de ferrocarriles. 9. Empresas de vigilancia. 10. Productos que contienen asbesto. 11. Depósitos de sangre. 12. Laboratorio de tecnología genética. 13. Riesgos marítimos. 14. Operación de plataforma y pozos de perforación. 15. Daños ambientales, contaminación. 16. Empresas transportistas. 17. Concesionarios de vehículos. 18. Empresas de servicios públicos. 19. Insecticidas y agroquímicos. 20. Industrias químicas. 21. R.C. Clínicas y hospitales. 22. Parqueaderos. 23. R.C. Exploraciones. 24. Garantías con vigencias futuras y/o retroactivas. 25. R.C. Espectáculos públicos. I. Prohibiciones expresas: 1. Otorgar garantías para créditos, créditos financieros, avales y contratos celebrados entre personas naturales. 2. Otorgar garantías que amparen cualquier clase de concesión, sin importar cuantía o duración; así mismo cualquier otro contrato cuya vigencia sea superior a cinco (5) años. Las solicitudes de garantías con dichas características obligatoriamente deberán ser presentadas a través de la gerencia técnica de SEGUROS CONFIANZA S.A. ante el bureau de suscripción de la compañía, el cual solo podrá aprobar el negocio en reunión que cuente con la asistencia del presidente o del vicepresidente de la compañía. 3. Asignar a algún intermediario, aquellos negocios con su respectiva comisión, en los casos en que el cliente se haya vinculado de manera directa con la compañía para la celebración del mismo. Queda igualmente pactado que cualquier incumplimiento de las condiciones descritas, constituye causal para que la compañía revoque el presente poder, especialmente por el no cumplimiento de las disposiciones que

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

se encuentran en las políticas de suscripción establecidas por la compañía en los documentos: Código de ética, manual de políticas, manual técnico de suscripción, manual de contragarantías; políticas de compliance, manual de riesgos, manual de gobierno de datos, procedimientos de suscripción, carillas de suscripción, descripción del cargo y cuadro de delegaciones, sus adendas y las circulares que los modifiquen o adicionen y demás disposiciones y directrices, de la compañía; independientemente de las sanciones contempladas en el estatuto disciplinario. J. El incumplimiento de las disposiciones que se encuentran en las políticas de suscripción establecidas por la compañía en los documentos: código de ética, manual de políticas, manual técnico de suscripción, manual de contragarantías; políticas de compliance, manual de riesgos, manual de gobierno de datos, procedimientos de suscripción, carillas de suscripción, descripción del cargo y cuadro de delegaciones, sus adendas y las circulares que los modifiquen o adicionen y demás disposiciones y directrices de la compañía, dará lugar a la terminación del contrato de trabajo con justa causa, no obstante la administración de la compañía evaluará cada caso de infracción para establecer con base en los atenuantes que se puedan presentar, la aplicación de sanciones establecidas en el reglamento interno de trabajo. K. Este poder revocar y reemplaza cualquier otro poder o facultades otorgadas en cualquier otro documento expedido anteriormente. El presente poder estará vigente hasta tanto no sea revocado por la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A., -CONFIANZA S.A.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
1363	4-VI -1979	18 BOGOTA	18- VI-1979 NO.71.796
2660	27-VII-1982	18 BOGOTA	3- IX-1982 NO.121164
1930	30-V -1983	29 BOGOTA	9-VIII-1983 NO.137104
2282	26-IV -1984	29 BOGOTA	3- V-1984 NO.150941
73	15-I -1988	31 BOGOTA	27- I-1988 NO.227448
3889	10-VIII-1990	31 BOGOTA	10-XII -1990 NO.312491
1276	8-III -1993	31 BOGOTA	25-III -1993 NO.400413
5985	14-IX -1993	36 STF BTA	24-IX -1993 NO.421375
1886	23-V -1995	36 STF BTA	30-VI -1995 NO.498888
2504	27-VI-1995	36 STAFE BTA	30-VI-1995 NO. 498.882

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

E. P. No. 0004894 del 7 de noviembre de 1996 de la Notaría 36 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0005535 del 10 de diciembre de 1998 de la Notaría 36 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0005601 del 14 de diciembre de 1998 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0001513 del 28 de abril de 2000 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0002534 del 30 de junio de 2000 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.

Cert. Cap. No. del 7 de julio de 2000 de la Revisor Fiscal

E. P. No. 0002953 del 24 de julio de 2000 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0001044 del 30 de abril de 2002 de la Notaría 36 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0001265 del 15 de mayo de 2003 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0004216 del 9 de noviembre de 2005 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.

Acta No. 0000001 del 15 de marzo de 2006 de la Asamblea de Accionistas

E. P. No. 0000848 del 5 de abril de 2006 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0001407 del 2 de mayo de 2007 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0003851 del 21 de

INSCRIPCIÓN

00658816 del 1 de diciembre de 1998 del Libro IX

00661270 del 18 de diciembre de 1998 del Libro IX

00661449 del 21 de diciembre de 1998 del Libro IX

00741470 del 18 de agosto de 2000 del Libro IX

00737862 del 24 de julio de 2000 del Libro IX

00741486 del 18 de agosto de 2000 del Libro IX

00741487 del 18 de agosto de 2000 del Libro IX

00826881 del 15 de mayo de 2002 del Libro IX

00880333 del 19 de mayo de 2003 del Libro IX

01023509 del 29 de noviembre de 2005 del Libro IX

01071348 del 9 de agosto de 2006 del Libro IX

01071343 del 9 de agosto de 2006 del Libro IX

01131396 del 16 de mayo de 2007 del Libro IX

01163231 del 8 de octubre de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

septiembre de 2007 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	2007 del Libro IX
E. P. No. 1042 del 20 de abril de 2010 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01393348 del 23 de junio de 2010 del Libro IX
E. P. No. 1043 del 18 de abril de 2011 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01472464 del 20 de abril de 2011 del Libro IX
E. P. No. 1001 del 8 de mayo de 2012 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01638444 del 30 de mayo de 2012 del Libro IX
E. P. No. 1614 del 19 de septiembre de 2014 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01871214 del 25 de septiembre de 2014 del Libro IX
E. P. No. 598 del 21 de abril de 2016 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	02100350 del 4 de mayo de 2016 del Libro IX
E. P. No. 2427 del 27 de diciembre de 2019 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	02543324 del 20 de enero de 2020 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado No. SIN NUM de Representante Legal del 10 de noviembre de 2014, inscrito el 26 de noviembre de 2014 bajo el número 01888290 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- SWISS RE LTD

Domicilio: (Fuera Del País)

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de control : 2014-11-04

*****Aclaración de Situación de Control*****

Se aclara la situación de control inscrita el 26 de noviembre de 2014 con No. de registro 01888290 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad extranjera SWISS RE LTD (matriz) ejerce situación de control indirecta sobre la sociedad de la referencia a través de la sociedad extranjera SWISS RE CORPORATE SOLUTIONS LTD.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	CONFIANZA S A AGENCIA CENTRO ANDINO
Matrícula No.:	01275052
Fecha de matrícula:	21 de mayo de 2003
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Cr 10 # 80 - 66
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29**

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 12 de noviembre de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 407.365.452.275,00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 22 de enero de 2021 Hora: 11:34:29

Recibo No. AA21083433

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21083433B8EC7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a
www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la
imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera
ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y
cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la
autorización impartida por la Superintendencia de Industria y
Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

