

**NOTIFICACIÓN PERSONAL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA SEGUROS
CONFIANZA - PROCESO: SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY vs AVIANCA
S.A. Y OTRO - No. RAD.: 11001310500120200041000**

Karol Rosado Sierra <karol.rosado@chapmanysociados.com>

Jue 11/08/2022 8:02 AM

Para: Juzgado 01 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores:

**JUZGADO 1° LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D.**

REF. PROCESO: ORDINARIO LABORAL

DEMANDANTE: SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY

DEMANDADO: AVIANCA S.A. Y OTRO.

No. RADICADO: 11001310500120200041000

Quien suscribe, **LUIS FRANCISCO TAPIAS HERRERA**, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A (en adelante AVIANCA)**., amablemente me permito remitir evidencia de envío de notificación personal a través del servidor Dómina (correo certificado) con el siguiente resultado:

- Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A.: Lectura del mensaje (adjunto pdf)

En cumplimiento a lo ordenado por este honorable despacho en auto de 16 de junio del 2022, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el correo electrónico de al que se remitió la notificación corresponde al que reposa en el certificado de existencia y representación legal de la Compañía Aseguradora de Fianzas S.A - Seguros Confianza S.A.

Por lo que ruego al despacho tener por debidamente notificado el llamamiento en garantía y fijar fecha para la realización de la audiencia correspondiente.

Agradeciendo la atención prestada.

Cordialmente,

CH | CHAPMAN & ASOCIADOS

Luis Francisco Tapias.

Abogado.

Tel. (601) 7945804.

Barranquilla: Calle 77 B # 57 - 103, Edificio Green Towers, Piso 21.

Bogotá: Calle 67 # 4 - 21, Edificio Álamo, Piso 3.

Cartagena: Calle 31 A # 39 - 206, Barrio Alcibia.

Medellín: Carrera 43 # 9 Sur 195, Edificio Square, Oficina 1440.

www.chapmanysociados.com.

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 12/05/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2020 – 00410** informando que la notificación de las demandadas se efectuó por conducta concluyente con escrito de contestación de demanda y llamamiento en garantía. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE TIENEN POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** las demandadas **SERVICOPAVA - EN LIQUIDACIÓN y AVIANCA S.A.**, en los términos del artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 del CPTSS.

SE RECONOCE PERSONERÍA a la Dra. **AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO** identificada con C.C. No. 52.185.484 y T.P. No. 178.788 del C. S de la J. en calidad de apoderada de la demandada **SERVICOPAVA - EN LIQUIDACIÓN**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Así mismo, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **CHARLES CHAPMAN LÓPEZ** identificado con C.C. No. 72.224.822 y T.P. No. 101.847 del C. S. J., en calidad de apoderado de la parte demandada **AVIANCA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

En otro orden, se procede **ADMITIR** el Llamamiento En Garantía formulado por la demandada **AVIANCA S.A** a la aseguradora **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.** de conformidad con el artículo 64 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPTSS, en consecuencia, se **REQUIERE** a la parte demandada realizar el correspondiente trámite de notificación siguiendo los lineamientos de los artículos 66, artículos 29 y 41 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022. El interesado acredite su trámite en aplicación al principio dispositivo que rige la materia.

Integrado el contradictorio en debida forma, vuelvan las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ,



LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó por
Estado No. 057 del 17 de junio de 2022.



DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

Señor (a).

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Ciudad.

Yo **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY**, mayor de edad e identificada con la C.C. No. 20.965.117 de Suesca Cundinamarca, en forma muy respetuosa mediante el presente escrito otorgo poder especial amplio y suficiente al Dr. **EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA**, persona mayor de edad e identificado con C.C. No. 80.737.643, con TP No. 310.434 CSJ, para que en mi nombre y representación instaure demanda ordinaria laboral de primera instancia contra la sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.-AVIANCA**, persona jurídica de derecho privado, representada legalmente por el señor **JAIRO HERNÁN RINCÓN LEMA** o quien haga sus veces, y contra la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA** representada legalmente por el señor **IVÁN RATKOVICH CÁRDENAS** o quien haga sus veces, para que solicite se provean favorablemente las siguientes pretensiones:

1. Se declare que existió un contrato de trabajo a término indefinido con la sociedad Aerovías del Continente Americano S.A. -AVIANCA derivado de mi labor directa, desempeñada, la cual terminó en un despido indirecto.
2. Se declare que la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, fue una simple intermediaria en dicha relación laboral.
3. Se condene a las demandadas solidariamente al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y auxilios laborales no pagados durante la relación laboral, tales como:
 - a. Cesantías
 - b. Intereses sobre las Cesantías
 - c. Prima de Servicios
 - d. Auxilio de Transporte
 - e. Vacaciones

4. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, que no se haya pagado durante la relación laboral.
5. Se condene a las demandadas a pagar solidariamente los aportes al Sistema Integral de Seguridad Social en Salud, Riesgos Profesionales y Caja de Compensación Familiar, que no se haya pagado durante la relación laboral.
6. Se condene a las demandadas a pagar solidariamente la indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo con justa causa por parte del trabajador. (art. 64 del C.S.T).
7. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización moratoria por falta de pago de salarios y prestaciones sociales. (art. 65 del C.S.T).
8. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización por la no consignación oportuna de las Cesantías e Intereses sobre las Cesantías, y que el mismo sea aplicado para cada periodo donde se causaron las cesantías y se incurrió en mora, de manera separada, consistente en un día de salario por cada día de retardo. (numeral 3º del artículo 89 de la ley 50 de 1990).
9. Se condene solidariamente a las demandadas a que los emolumentos que no constituyen salario ni prestación social como son el Auxilio de Transporte, Vacaciones y la Indemnización por terminación del contrato de trabajo sin justa causa sean indexados de conformidad con el IPC certificado por el DANE desde cuando debió pagarse hasta cuando se verifique su pago.
10. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de las costas del proceso y agencias en derecho.
11. El reconocimiento de todos los derechos de acuerdo con los principios *ultra y extra petita*.

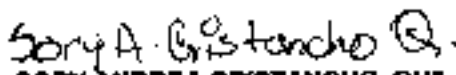
Pretensiones estrictamente subsidiarias a los numerales uno (1) y dos (2) de este acápite.

1. Que se declare el contrato realidad de mi mandante para con Servicopava, desde el momento de ingresar a prestar sus servicios, hasta el momento de su despido.

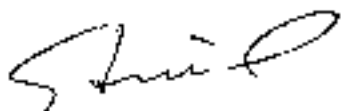
2. Que se declare a la empresa Avianca S.A., solidariamente responsable para con la CTA, Servicopava con respecto a todas las obligaciones prestacionales que pueden surgir de la declaratoria de que trata el numeral anterior.

Mi apoderado queda especialmente facultado para recibir, conciliar, transigir, renunciar, sustituir, desistir, y reasumir este poder, notificarse, solicitar copias, e mi nombre y en fin realizar todo lo que esté conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Atentamente,


SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
C.C. No. 20.985.117 de Sucre Cundi

Acepto,


EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA
C.C. No. 80.737.843
TP No. 310.434 CSJ.



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: B20019675A2D3D

13 DE AGOSTO DE 2020 HORA 21:12:21

AB20019675

PÁGINA: 1 DE 3

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO ILIMITADAMENTE DURANTE SU VIDA, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA O OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS

ENTIDAD DE ECONOMÍA SOLIDARIA

 CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA ENTIDAD SIN ANIMO DE LUCRO : COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAYA, DISTINGUIDA CON LA SIGLA SERVICOPAYA EN LIQUIDACIÓN

 LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO EN ESTADO DE LIQUIDACIÓN NO TIENEN QUE RENOVAR SU INSCRIPCIÓN DESDE LA FECHA EN QUE SE INICIO EL PROCESO DE LIQUIDACIÓN, ARTÍCULO 31 LEY 1429 DE 2010, CIRCULAR 019 DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.

 SIGLA : SERVICOPAYA
 INSCRIPCIÓN NO: 80019973 DEL 13 DE JUNIO DE 2003
 N.I.T. : 330.122.276-0 ADMINISTRACIÓN : DIRECCIÓN SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTÁ, REGÍSTRUM COMÚN
 TIPO ENTIDAD : OTRAS ORGANIZACIONES CIVILES, CORPORACIONES, FUNDACIONES Y ENTIDADES
 DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EN EL EJERCICIO DE LA FACULTAD CONFERIDA POR LOS ARTÍCULOS 43 Y 104 DEL DECRETO NÚMERO 2150 DE 1995

CERTIFICA:

RENOVACIÓN DE LA INSCRIPCIÓN : 31 DE MARZO DE 2017
 ÚLTIMO AÑO RENOVADO: 2017
 ACTIVO TOTAL : 24,030,830,029
 PATRIMONIO : 6,220,771,000

CERTIFICA:

DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN FISCAL : CRA 21 # 39 A 20 PISO 3
 MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL : ES NOTIFICACION JUDICIAL :
LIQUIDADORPRINCIPAL@SERVICOPAVA.COM.CO
DIRECCION COMERCIAL : CRA 20 # 39 A 20 PISO 3
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL : LIQUIDADORSUPLENTE@SERVICOPAVA.COM.CO
FAX : 3205573

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR ACTA DEL 22 DE MAYO DE 2007 OTORGADO(A) EN ASAMBLEA CONSTITUTIVA, INSCRITA EN ESTA CANTARA DE COMERCIO EL 14 DE JUNIO DE 2007 BAJO EL NUMERO 00061656 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE CONSTITUIDA LA ENTIDAD ESPECIAL DENOMINADA PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA Y SE DISTINGUIRA CON LA SIGLA SERVICOPAVA.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 000098 DE JUNTA DE ASOCIADOS DEL 17 DE MARZO DE 2008, INSCRITA EL 20 DE ABRIL DE 2008 BAJO EL NUMERO 00135756 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, LA ENTIDAD CAMBIO SU NOMBRE DE: PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA Y SE DISTINGUIRA CON LA SIGLA SERVICOPAVA POR EL DE: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, DISTINGUIDA CON LA SIGLA SERVICOPAVA.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 009 DE LA JUNTA DE ASOCIADOS DEL 12 DE MARZO DE 2008, INSCRITA EL 30 DE ABRIL DE 2008 BAJO EL NUMERO 135756 DEL LIBRO I, DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO LA ENTIDAD DE LA REFERENCIA SE CONVIERTE DE PRECOOPERATIVA A COOPERATIVA BAJO EL NOMBRE DE: LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, DISTINGUIDA CON LA SIGLA SERVICOPAVA.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 22 DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL 26 DE FEBRERO DE 2018, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2018 BAJO EL NUMERO 00032536 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, LA ENTIDAD DE LA REFERENCIA FUE DECLARADA DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION.

CERTIFICA:

ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCION DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL: SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO. INSC.
0000003	2003/07/11	JUNTA DE ASOCIADOS	2003/12/23	00007463
0000008	2007/06/26	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	2007/06/27	00122246
0000009	2008/03/12	JUNTA DE ASOCIADOS	2008/04/30	00125756
14	2017/03/13	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2017/07/16	00005911
15	2017/03/15	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2017/06/22	00010241
17	2015/01/31	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2015/02/10	00019823
19	2016/03/15	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2016/05/24	00026065
21	2017/03/16	ASAMBLEA DE DELEGADOS	2017/04/01	00026634

CERTIFICA:

VIGILANCIA: SIN DATO POR DISOLUCION.

CERTIFICA:

OBJETO: EL OBJETO SOCIAL DE LA COOPERATIVA COMO ORGANIZACIÓN SIN ANIMO DE LUCRO PERTENECIENTE AL SECTOR SOLIDARIO DE LA ECONOMIA, QUE ASOCIA PERSONAS NATURALES QUE SIMULTANEAMENTE SON GESTORAS, QUE CONTRIBUYEN ECONOMICAMENTE A LA COOPERATIVA Y SON APORTANTES DIRECTOS DE SU CAPACIDAD DE TRABAJO, AS EN DE GENERAR Y MANTENER TRABAJO PARA SUS ASOCIADOS CON AUTONOMIA, AUTODETERMINACIÓN Y AUTOGBIERNO, VELAR POR

TENDIENTES A AMPLIAR LOS SERVICIOS SOCIALES DE LA COOPERATIVA. 2 CONTRATAR CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS LOS SERVICIOS DE PROVISIÓN SOCIAL PARA SUS ASOCIADOS Y FAMILIARES. 3 CONTRATAR CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS LOS SERVICIOS DE SEGUROS COLECTIVOS O INDIVIDUALES PARA LOS ASOCIADOS Y SUS FAMILIARES. 4 REALIZAR OPERACIONES DE CRÉDITO CON SUS ASOCIADOS, CON BASE EN SUS APORTES Y CONFORME AL REGLAMENTO QUE EXISTA EN CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. 5 TODAS AQUELLAS QUE LLEVEN DIRECTA O INDIRECTAMENTE AL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DE LA COOPERATIVA.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

3299 (OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIO DE APOYO A LAS EMPRESAS N.C.I.)

ACTIVIDAD SECUNDARIA:

6619 (OTRAS ACTIVIDADES AUXILIARES DE LAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS FINANCIEROS N.C.I.)

CERTIFICA:

**** ORGANOS DE ADMINISTRACION ****

QUE POR ACTA NO. 22 DE ASAMBLEA GENERAL DEL 16 DE FEBRERO DE 2019, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2019 BAJO EL NUMERO 00032505 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE (HUN) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION FABIAN GONZALEZ JULIAN ANDRES	C.C. 000000078891639
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION MEJIA GALLON LUISA CRISTINA	C.C. 000000043024318
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION SARMIENTO MARCELO GLORIA MARIA	C.C. 000000051608122

CERTIFICA:

**** NOMBRAMIENTOS ****

QUE POR ACTA NO. 22 DE ASAMBLEA GENERAL DEL 16 DE FEBRERO DE 2019, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2019 BAJO EL NUMERO 00032507 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE (SON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
LIQUIDADOR PRINCIPAL MATEUS DAZA JUAN ALFONSO	C.C. 000100004146809
LIQUIDADOR SUPLENTE GONZALEZ HERRERA NICOLAS	C.C. 0001000019401943

CERTIFICA:

**** REVISORIA FISCAL ****

QUE POR ACTA NO. 22 DE ASAMBLEA GENERAL DEL 16 DE FEBRERO DE 2019, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2019 BAJO EL NUMERO 00032508 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE (SON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL - FIRMA AUDITORIA (CONTROL Y GESTION FINANCIERA S A S	N.I.T. 000009000894646

QUE POR DOCUMENTO EMISOR NO. SIN NUM DE REVISOR FISCAL DEL 18 DE MARZO DE 2019, INSCRITA EL 21 DE MARZO DE 2019 BAJO EL NUMERO 00032509 DEL LIBRO III DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE (SON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PRINCIPAL LUQUE DUARTE RAFAEL ALFONSO	C.C. 000000079097876
REVISOR FISCAL SUPLENTE RODRIGUEZ VERGARA SALLY ROCIO	C.C. 000000053118606

CERTIFICA:



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

USOE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: B20019675A2D3D

13 DE AGOSTO DE 2020 HORA 21:12:21

AR20019675 PÁGINA: 2 DE 2
* * * * *

QUE EN ESTA CAMARA DE COMERCIO NO APARECEN INSCRIPCIONES POSTERIORES DE DOCUMENTOS REFERENTES A REFORMA, DISOLUCION LIQUIDACION O NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES LEGALES DE LA MENCIONADA ENTIDAD.

CERTIFICA:

AL REGISTRO ANTE LAS CAMARAS DE COMERCIO NO CONSTITUYE APROBACION DE ESTATUTOS. (DECRETO 2150 DE 1995 Y DECRETO 427 DE 1996).

LA PERSONA JURIDICA DE QUE TRATA ESTE CERTIFICADO SE ENCUENTRA SUJETA A LA INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS AUTORIDADES QUE EJERCEN ESTA FUNCION, POR LO TANTO DEBERA PRESENTAR ANTE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE, EL CERTIFICADO DE REGISTRO RESPECTIVO, EXPEDIDO POR LA CAMARA DE COMERCIO, DENTRO DE LOS 10 DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FECHA DE INSCRIPCION, MAS EL TERMINO DE LA INSTANCIA CUANDO EL DOMICILIO DE LA PERSONA JURIDICA SIN ANIMO DE LURO QUE SE REGISTRA ES DIFERENTE AL DE LA CAMARA DE COMERCIO QUE LE CORRESPONDE. EN EL CASO DE REFORMAS ESTATUTARIAS SIEMPRE SE ALLEGARA COPIA DE LOS ESTATUTOS.

TODA AUTORIZACION, PERMISO, LICENCIA O RECONOCIMIENTO DE CARÁTER OFICIAL, SE TRAMITARA CON POSTERIORIDAD A LA INSCRIPCION EN LAS PERSONAS JURIDICAS SIN ANIMO DE LURO EN LA RESPECTIVA CAMARA DE COMERCIO.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2020, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DÍEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANULACION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON PRÓDIGOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** ENTIDAD SIN ANIMO DE LURO HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA,
VALOR : \$ 5.100

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE EXISTE EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO ASÍ COMO UNA VÍA, INGRESANDO A WWW.CCBOGOTÁ.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y
CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 520 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA
AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y
COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DPL 10 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Constante Pardo A.



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O
DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.
Fecha de expedición: 13/08/2023 - 20:34:30
Régulo No. 8219881, Valor: \$100
CODIGO DE VERIFICACIÓN: NK3A52657F

Para su seguridad verifique el contenido de este certificado ingresado a nuestra página web www.camabarr.org.co, en el enlace CERTIFICADOS EN LÍNEA / INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS EN LÍNEA, digitando el código de verificación.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROYECTA OPORTUNIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.
RECIBE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MÁS LARGO: EL 3 DE JULIO

EL GERENTE SECUNDARIO DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA, CON FUNDAMENTO DE LAS INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y Domicilio

Razón Social:
AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.
Siglas: AV ANCA S.A.
NIT: 492.100.557 6
Domicilio Principal: Barranquilla
Matrícula No.: 3.134
Fecha de matrícula: 08/04/1981
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación de la matrícula: 13/04/2020
Activos totales: \$13.408.349.946.000,00
Grupo NITF: 2. Grupo I. NITF Financ

UBICACIÓN

Dirección domicilio principal: CL 77B No 57-104 PISO 21 ED GREEN TOWERS
Municipios: Barranquilla - Atlántico
Correo electrónico notificaciones: notificaciones@avianca.com
Teléfono comercial: 3534691

Dirección para notificación judicial: CL 77B No 57-104 PISO 21 ED GREEN TOWERS
Municipios: Barranquilla - Atlántico
Correo electrónico de notificación: notificaciones@avianca.com
Teléfono para notificación: 3534691

Autorización para recibir notificaciones personales o fincas del correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo: no

CONSTITUCIÓN

Constitución: que por Escritura Pública número 2.176 del 05/12/1919, del Notario Segundo de Barranquilla,, inscrita(e) en esta Cámara de Comercio el 09/12/1919 bajo el número 17 del libro IX, se constituyó la sociedad mercantil denominada "SOCIEDAD COLOMBO AERIANA DE TRANSPORTES AEREO (SCOTA)".

REPOSICIÓN ESPECIALIZADA

Por Escritura Pública número 714 del 14/03/1943, otorgada(a) en Notaría Segunda de Barranquilla, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 19/06/1943 bajo el número 2.145 del libro IX, la sociedad cambio de denominación por la de: "AEROVÍAS NACIONALES DE COLOMBIA "AVIANCA"", tiene el carácter de Anónima y sets siempre de nacionalidad colombiana de acuerdo con la ley.

Por Escritura Pública número 1.025 del 11/05/2003, otorgada(a) en Notaría 10. de Bogotá, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 14/06/2003 bajo el número 110.151 del libro IX, la sociedad cambio de razón social, por la denominación AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PODIENDO UTILIZAR LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Por Escritura Pública número 1.267 del 09/10/2010, otorgada(a) en Notaría 12. de Barranquilla, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 28/10/2010 bajo el número 115.015 del libro IX, cambia la fusión por absorción entre AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PODIENDO UTILIZAR LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A. y SOCIEDAD AERONAUTICA DE METALLIN CONSOLIDADA S.A. SAM., siendo la primera la absorbente, y la segunda la absorbida.

PERFORMAS DE ESTATUTOS

La constitución ha sido reformada por los siguientes documentos:

Documento	Número	Fecha	Oficina	Valor	Fecha	Libro
Escritura	176	01/03/1937	Notaría 2a. de Barranquilla	100	09/03/1937	IX
Escritura	303	12/04/1947	Notaría 2a. de Barranquilla	1.228	16/05/1947	IX
Escritura	363	17/03/1957	Notaría 2a. de Barranquilla	1.193	20/05/1957	IX
Escritura	251	10/03/1938	Notaría 2a. de Barranquilla	1.449	11/03/1938	IX
Escritura	190	29/01/1940	Notaría 2a. de Barranquilla	1.097	01/02/1940	IX
Escritura	5.010	20/10/1950	Notaría 4a. de Bogotá	6.748	31/01/1951	IX
Escritura	2.906	16/08/1951	Notaría 2a. de Bogotá	7.218	31/01/1951	IX
Escritura	438	10/02/1952	Notaría 8a. de Bogotá	7.819	19/12/1952	IX
Escritura	2.913	30/08/1951	Notaría 8a. de Bogotá	7.843	12/08/1952	IX
Escritura	1.735	05/04/1954	Notaría 8a. de Bogotá	8.511	07/04/1954	IX
Escritura	773	05/04/1962	Notaría 8a. de Bogotá	18.735	19/04/1962	IX
Escritura	886	11/04/1964	Notaría 8a. de Bogotá	18.516	15/04/1964	IX
Escritura	1.056	13/05/1965	Notaría 8a. de Bogotá	17.090	01/05/1965	IX
Escritura	977	10/04/1966	Notaría 8a. de Bogotá	18.070	21/04/1966	IX
Escritura	1.525	20/05/1967	Notaría 8a. de Bogotá	25.352	31/05/1967	IX
Escritura	1.261	04/04/1968	Notaría 8a. de Bogotá	27.702	30/04/1968	IX

Escritura	2.115	16/06/1969	Notaria 8a. de Bogotá	24.628	03/07/1969	IX
Escritura	1.312	06/05/1974	Notaria 2a. de Bogotá	2.564	17/05/1974	IX
Escritura	272	03/06/1974	Notaria 8a. de Bogotá	2.029	06/07/1974	IX
Escritura	1.011	15/06/1976	Notaria 18a. de Bogotá	8.695	10/08/1978	IX
Escritura	4.642	16/09/1985	Notaria 1a. de Bogotá	17.729	24/10/1988	IX
Escritura	3.329	14/06/1986	Notaria 1a. de Bogotá	27.867	12/07/1995	IX
Escritura	4.027	23/07/1987	Notaria 18a. de Bogotá	27.612	06/09/1987	IX
Escritura	2.466	15/06/1988	Notaria 18a. de Bogotá	20.506	01/07/1988	IX
Escritura	3.437	17/07/1988	Notaria 18. de Bogotá	37.487	25/07/1990	IX
Escritura	3.803	20/06/1991	Notaria 18a. de Bogotá	41.660	12/07/1991	IX
Escritura	2.981	03/06/1997	Notaria 1a. de Santafé	45.715	28/08/1998	IX
Escritura	0.406	07/06/1998	Notaria 10a. de Santafé	69.945	10/06/1998	IX
Escritura	4.191	04/08/1994	Notaria 18a. de Santafé	56.253	03/11/1994	IX
Escritura	1.500	17/04/1995	Notaria 18a. de Santafé	58.754	18/05/1995	IX
Escritura	2.328	14/05/1997	Notaria 18a. de Santafé	59.599	04/06/1997	IX
Escritura	5.288	28/11/2000	Notaria 18a. de Bogotá	90.304	11/12/2000	IX
Escritura	4.809	17/10/2001	Notaria 18a. de Bogotá	95.479	22/10/2001	IX
Escritura	5.757	06/12/2001	Notaria 18. de Bogotá	96.186	04/12/2001	IX
Escritura	235	21/01/2002	Notaria 18a. de Bogotá	96.024	22/01/2002	IX
Escritura	5.704	11/04/2002	Notaria 18. de Bogotá	98.211	15/04/2002	IX
Escritura	5.143	23/12/2002	Notaria 18. de Bogotá	102.522	31/12/2002	IX
Escritura	6.061	24/11/2003	Notaria 18. de Bogotá	108.703	06/01/2004	IX
Escritura	7.160	03/12/2004	Notaria 16. de Bogotá	114.811	10/12/2004	IX
Escritura	4.020	11/05/2005	Notaria 18. de Bogotá	110.151	14/06/2005	IX
Escritura	1.313	16/02/2006	Notaria 71a. de Bogotá	122.795	22/02/2006	IX
Escritura	8.915	01/11/2007	Notaria 11a. de Bogotá	135.523	07/11/2007	IX
Escritura	673	28/01/2008	Notaria 71a. de Bogotá	137.554	28/02/2008	IX
Escritura	5.987	11/07/2009	Notaria 71a. de Bogotá	151.108	29/07/2009	IX
Escritura	3.478	02/06/2010	Notaria 71a. de Bogotá	159.872	17/06/2010	IX



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O
DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.
 Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
 Unidad: No. 8219881, Valor: 6,100
 CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: MFD2284FTT

Escritura	1.544	15/01/2010	Notaria 11 a. de Bogotá	140.959	29/11/2010	IX
Escritura	86	01/02/2010	Notaria 12 del Circuito	370.046	14/02/2010	IX
Escritura	454	09/05/2010	Notaria 12 a. de Bogotá	376.245	21/05/2010	IX
Escritura	255	26/02/2010	Notaria 17 a. de Bogotá	119.390	10/03/2010	IX
Escritura	1.210	21/04/2010	Notaria 11 a. de Bogotá	364.256	23/04/2010	IX

TERMINO DE DURACIÓN

Duración: se fijó hasta 2030/03/30

QUE A LA FECHA Y HORA DE EMISIÓN DE ESTE CERTIFICADO, NO APARECEN INSCRIPCIONES QUE DEN CUENTA DEL ESTADO DE DISCUSIÓN DE LA SOCIEDAD, RAZÓN POR LA QUE LA SOCIEDAD NO SE HAYA DISUELTO.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto: La explotación comercial de los servicios de el transporte (i) aéreo en todas sus ramas, incluidos los servicios postales en todas sus modalidades, así como de todos los servicios relacionados con las comunicaciones comerciales, técnicas y científicas de la aviación civil, incluyendo servicios aeronáuticos y aeropostales; (ii) ferrocarriles en todas sus ramas (iii) marítimos, en todas sus ramas y (iv) multimodales y (v) servicios de ingeniería y mantenimiento, almacenamiento y servicios de apoyo que sean requeridos en todas las modalidades de transporte, todo de acuerdo con las leyes vigentes; la desarrollo de su objeto, la Sociedad podrá celebrar los siguientes actos y contratos: a) Ocuparse en seguros de construcción y administración de corporativos así como de otras instalaciones necesarias para la navegación aérea; b) La revisión, mantenimiento y reparación de, aeronaves y vehículos terrestres necesarios; c) La compra y venta de combustible para dichos aviones y vehículos; d) El fomento de empresas dedicadas al turismo; e) La participación en empresas de aviación; f) La adquisición y construcción de inmuebles, así como la enajenación de los que no requiere; g) La representación de personas jurídicas o naturales, nacionales o extranjeras, que se ocuren en negocios propios o ajenos a los de la Sociedad; h) La importación, distribución, venta, fabricación, ensamble y exportación de equipos mecánicos, vehículos, repuestos y materias primas, cuando dichos elementos estuvieren destinados al transporte aéreo o al terrestre como accesorio de aquel o al almacenamiento de dichos equipos; i) Tomar en arrendamiento los bienes muebles o inmuebles que la sociedad requiere y dar en arrendamiento aquellos que no necesite para su funcionamiento; j) Celebrar contratos, incluyendo el de sociedad, con personas naturales o jurídicas que se ocuren en negocios propios o complementarios los que constituyen el objeto de la Sociedad del mismo modo podrá formar parte de otras sociedades cualquiera que sea su naturaleza y objeto social, incluidas la cedidas a la gestión de negocios de terceros, adquiriendo o suscribiendo acciones, partes o cuotas de tales sociedades o haciendo aportes de cualquier especie incorporar otras sociedades o fusionarse con ellas; k) Tomar o dar dinero en mutuo con o sin garantía de los bienes sociales pagos, quites, avalas, endosas, adquisiciones, préstamos, cancelar letras de cambio, cheques, pagarés o cualquiera otros efectos de comercio, y en general, celebrar el contrato comercial de cambio en sus diversas formas; l) Celebrar toda clase de pagos y operaciones con entidades bancarias y de crédito; m) Celebrar todo tipo de convenios y contratos con particulares y con el gobierno para la prestación de los servicios postales; n) Adquirir, poseer y



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
 Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:31
 Serie No. 8219891, Valor: \$,100
 Código de Verificación: NK3A284cm

explotar patentes; nombres comerciales, marcas, secretos industriales; licencias u otros derechos constitutivos de propiedad industrial, conceder su explotación a terceros así como adquirir concesiones para su explotación. c) Constituir cauciones reales o personales en garantía de las obligaciones de moneda nacional o extranjera que contraigan la sociedad, sus representantes, sociedades en las que tenga intereses, o cualquier tercero, siempre que se cuente con las autorizaciones requeridas en tales estatutos. d) Invertir sus fondos o disponibilidades, en valores extranjeros o valores mobiliarios: talos como títulos emitidos por instituciones financieras o entidades públicas, cédula hipotecarias; títulos valores: bonos, así como en negociación, venta, permuta o gravamen. e) Comprar y vender, así como importar y exportar cualesquiera clase de bienes, artículos o mercancías relacionados con los negocios propios de su objeto social. f) Participar en licitaciones y concursos públicos y privados o en contrataciones directas. g) Promover las investigaciones científicas e tecnológicas tendientes a obtener nuevas y mejores aplicaciones dentro de su campo ya sea directamente o a través de entidades especializadas, o de donaciones o contribuciones a entidades científicas, culturales o de desarrollo social del país. h) En general, celebrar todos los actos y contratos que sean necesarios para desarrollar cabalmente su objeto.

HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)

Mediante inscripción número 259.631 de 09/11/2015 se registró el acto administrativo número número 75 de 19/09/2004 expedido por Ministerio de Transporte que lo habilita para prestar el servicio público de transporte terrestre automotor en la modalidad de carga.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad Principal Código CIIU: 401100 TRANSPORTES AEREO NACIONAL DE PASAJEROS
 Actividad Secundaria Código CIIU: 451200 TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS

Otras Actividades 1 Código CIIU: 452100 TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE CARGA

Otras Actividades 2 Código CIIU: 451200 TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE CARGA
 CAPITAL

**** Capital Autorizado ****

Valor	:	\$14,350,000,000,00
Número de acciones	:	1,435,000,000,00
Valor nominal	:	10,00

**** Capital Suscrito/Social ****

Valor	:	\$9,936,700,000,00
Número de acciones	:	893,670,000,00
Valor nominal	:	10,00

**** Capital Pagado ****

Valor	:	\$9,936,700,000,00
Número de acciones	:	893,670,000,00
Valor nominal	:	10,00

SITUACIÓN DE LOS CONTROLES / GRUPO EMPRESARIAL

Ce por Documento Privado del 05/11/2010, otorgado en Barranquilla



Cámara de Comercio de Bogotá
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O
DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.
 Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:36
 Recibo No. 8219881, Valor: \$,100
 CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 8XK3676477*

inscrita; en esta Cámara de Comercio al 16/12/2019 bajo el número 164.995 del Libro IX, consta que la sociedad:
AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de **CONTRATANTE** de:
INTERNATIONAL TRADE MARK AGENCY INC

Domicilio: Panamá
 Fecha de configuración:

AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de **CONTRATANTE** de:
AVIANCA INC

Domicilio: Nueva York

Fecha de

configuración:

AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de **CONTRATANTE** de:
LAIA LOGISTICO LLC

Domicilio: Miami (USA)

Fecha de

configuración:

AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de **CONTRATANTE** de:
AVA COASING I LLC

Domicilio: Delaware (USA)

Fecha de

configuración:

AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de **CONTRATANTE** de:

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de **CONTRATANTE** de:

Domicilio:

Fecha de configuración:

AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de **CONTRATANTE** de:



Cámara de Comercio de Barranquilla
 CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
 DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
 Fecha de expedición: 13/08/2024 - 20:54:30
 Recibo No. 8219891, Valor: 6.190
 CODIGO DE VERIFICACION: HBA2181974

Domicilio:
 Fecha de configuración:

AEROLIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:
 Fecha de configuración:

AEROLIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:

Domicilio:
 Fecha de configuración:

AEROLIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
 RONATR N.V.

Domicilio: Uruguay
 Fecha de configuración:

AEROLIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Tiene la calidad de CONTROLANTE de:
 CAMPA INTERNATIONAL S.V.

Domicilio: Holanda
 Fecha de configuración:

Que por Documento Privado del 30/11/2019, otorgado en Bogotá D.C., en
 esta Cámara de Comercio el 15/12/2019 bajo el número 199.88, del Libro 12,
 consta que la sociedad:
 AEROLIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUDIENDO
 UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

HA CONTROLADA por:
 AVIANCA BOGOTAS S.A.

Domicilio: Panamá
 Fecha de configuración:

ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tiene los siguientes órganos: a) Asamblea General de accionistas; b)
 Junta Directiva; c) Presidencia. Son atribuciones de la Junta Directiva las
 siguientes, entre otras: Definir, aprobar, y supervisar los planes de negocio.

objetivos estratégicos y políticas generales de la sociedad. Dirigir y controlar todos los negocios de la sociedad y delegar en el Presidente o en cualquier otro empleado, las funciones que estime convenientes; Designar al Presidente de la Sociedad y a sus suplentes para periodos de dos (2) años, fijarles su remuneración y anualidades efectuar una evaluación sobre su desempeño de acuerdo con los criterios definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; Crear un Comité de Auditoría, redefinir sus funciones, fijarle su remuneración y designar a sus miembros. Mientras la compañía se encuentre registrada en el mercado público de valores en Colombia, el Comité de Auditoría se integrará con por lo menos tres(3) miembros de la Junta Directiva incluyendo todos los independientes; En el evento en la Corporación se registre en el mercado público de valores en el exterior, el Comité de Auditoría se integrará con el mínimo número de miembros de Junta Directiva independientes exigido por la respectiva legislación; Definir el esquema de remuneración fija y variable que se aplicará a los empleados de la Sociedad; Designar a los Representantes legales nacional y sus suplentes, quienes tendrán a su cargo la representación de la sociedad en todas las actuaciones judiciales de carácter civil, comercial, administrativo, penal, laboral, político y en general en todos aquellos ámbitos de carácter gubernativo, contencioso administrativo y judicial en los cuales la Sociedad tenga participación. También podrán actuar en representación de la Sociedad en procedimientos de carácter extrajudicial en los casos que defina la Junta Directiva para el efecto. Sus nombramientos serán registrados en la Cámara de Comercio. Nombrar al Secretario General de la Sociedad que lo será también de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; fijar sus funciones y su remuneración; Aprobar el Manual de Autorizaciones que contiene la política interna de delegación de actuaciones y manejo de recursos y establece los cargos autorizados para dar inicio a las actuaciones administrativas; Nombrar los asesores de la Junta Directiva que estime convenientes y disponer, cuando lo considere oportuno, la formación de Comités de Junta, integrados por el número de miembros que determine, incluir en dichos comités las atribuciones que a ellos tenga dentro de las que a ella corresponden, y señalarles sus funciones; Autorizar las inversiones en otras sociedades así como la adquisición de otras empresas o establecimientos de comercio; Autorizar al Presidente de la Sociedad para otorgar los actos y celebrar los contratos cuyo cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD\$30.000.000), excepto sique un trato de arrendamiento y de contratos comerciales celebrados dentro del giro ordinario de los negocios de la Corporación tales como venta de servicios, distribución, almacenamiento y conservación de colaboración empresarial, entre otros que representen ingresos para la compañía, ni las transacciones, todo y cualquier documento relacionado con la adquisición y/o fusión y/o estimación de acreencias, con partes y componentes, independientemente del monto, desde en los que no sea necesario dicha autorización; Determinar para cada ejercicio el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos, para lo cual el Presidente de la Sociedad presentará el respectivo proyecto; Aprobar la política de endeudamiento de la Sociedad; Aprobar la celebración de acuerdos o contratos por fuera del giro ordinario de los negocios de la Sociedad; Aprobar las transacciones que la Sociedad realice con su matriz o las compañías que están bajo control de ésta, cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el acto o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América(USD 30.000.000), sin perjuicio de la delegación de atribuciones que la Junta haga de este asunto a un Comité de Junta; Aprobar las operaciones que la Sociedad realice con los accionistas controlantes, los miembros de la Junta Directiva, y el personal clave de la gerencia, previo análisis de la situación potencial o real del conflicto de intereses, que debe hacer el órgano corporativo que corresponda; Autorizar la titularización de los activos de la sociedad; Autorizar las transacciones de tipo financiero y el manejo de los excedentes de recursos; Establecer sucursales de la Sociedad dentro o fuera del territorio nacional y designar en cada oportunidad los administradores

de las mismas, sus facultades y atribuciones: Adoptar un Código de Ética y velar por su adecuada divulgación y cumplimiento. El Código contendrá entre otros, los principios y normas de conducta que regirán la actitud y comportamiento de los directivos, empleados y colaboradores, regulando entre otros aspectos, las medidas para prevenir los conflictos de intereses; Regular la colocación de acciones propias y cualquier otro tipo de acción que, conforme a la ley, la Sociedad emita y cuya reglamentación no contradiga expresamente a la Asamblea General de Accionistas. Aprobar cualquier acuerdo bajo el cual se constituye cualquier garantía, indemnidad o fianza con respecto a las obligaciones o la solvencia de cualquier tercero, compañía subsidiaria y/o afiliada entendiendo por esta la compañía controlante y/o las compañías que estén bajo situación de control común; Aprobar cualquier acuerdo bajo el cual se constituye cualquier garantía, indemnidad o fianza con respecto a las obligaciones o la solvencia de cualquier tercero, compañía subsidiaria y/o afiliada entendiendo por esta la compañía controlante y/o las compañías que estén bajo situación de control común; Adoptar y mantener el programa de ética y cumplimiento aplicable a toda la Compañía. La Sociedad tendrá un (1) Presidente, quien tendrá a su cargo la administración y gestión de los negocios sociales con sujeción a la ley, a estos estatutos, a los reglamentos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Solo para fines de la representación legal, el Presidente tendrá el número de suplentes que la Junta Directiva determine, quienes lo reemplazarán en sus faltas Absolutas, temporales o ausencias. Son funciones especiales del presidente las siguientes entre otras: Representar judicial y extrajudicialmente a la Sociedad como persona jurídica, sin perjuicio de la designación por la Junta Directiva de los representantes legales judiciales a que se refiere el artículo 62 ordinal 1) de estos estatutos. Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Ejecutar los actos y celebrar los contratos que tiendan a cumplir con los fines de la Sociedad, debiendo someter a la autorización previa de la Junta Directiva aquellos cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el año o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD\$30.000.000), en las condiciones previstas en el ordinal 1) del artículo 62 de estos estatutos; Aprobar si los actos y contratos comerciales, independientemente del monto, celebrados dentro del giro ordinario de los negocios de la Compañía tales como venta de servicios, distribución, agenciamento y concesión de colaboración empresarial, entre otros que generen ingresos para la Compañía; y así las transacciones, todo y cuando el documento relacionado con la adquisición y/o financiamiento y/o refinanciación de acciones, sea póliza y componentes independientemente del monto. Aprobar las transacciones que la Sociedad realiza con su matriz o las compañías que están bajo control de ésta, debiendo someter a la autorización de la Junta Directiva aquellos actos cuya cuantía durante la vigencia anual prevista para el año o contrato exceda el equivalente de treinta millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD \$30.000.000), en las condiciones previstas en el artículo 62 ordinal 1). Nombrar y remover libremente todos los ejecutivos y empleados de la sociedad, cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas ni a la Junta Directiva. Velar porque los funcionarios de la Sociedad cumplan con sus deberes. Constituir los apoderados especiales que surjan necesarios para representar a la sociedad y delegar las facultades que a bien tenga. Cuidar de la administración e inversión de los fondos de la Sociedad. Presentar oportunamente a la consideración de la Junta Directiva, el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la Sociedad. Someter a la consideración de la Junta Directiva en tiempo oportuno los Estados Financieros de propósito general, individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, contados al fin del respectivo ejercicio, junto con los documentos que señala la ley, así como someter a consideración el informe de gestión y el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará a la Asamblea General de Accionistas. Dentro del mes siguiente a la

fecha de inicio de su cargo y cuando se la exija el órgano social que sea competente para ello, al igual que los demás Administradores, deberá presentar los Estados Financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; Establecer agencias y oficinas de la Sociedad dentro o fuera del territorio nacional y divulgar en cada oportunidad los administradores de las mismas, sus facultades y atribuciones. Cumplir con la entrega de los reportes periódicos que le exijan las autoridades de vigilancia y control a la Sociedad; Conferir los Comités Operativos que estime conveniente y asignarle sus funciones; Crear un espacio de información para los accionistas e inversionistas en la página Web de la Sociedad o mediante cualquier otro medio que considere conveniente; Velar de manera conjunta con la Junta Directiva por el efectivo cumplimiento y divulgación de los Códigos de Buen Gobierno Cooperativo y de Ética y de los demás que la Sociedad adopte; Conforme a las disposiciones contenidas en el Código de Buen Gobierno Cooperativo autorizar a los administradores y titulares de valores emitidos por la Sociedad para realizar auditorías especializadas a su cargo y bajo su responsabilidad; Aprobar el Manual de Funciones que define las funciones y competencias de los cargos que pertenecen a la Gerencia General, y cumplir con los demás deberes que le señalen los Reglamentos de la Sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce.

NOSEMIEMBROS(S) REPRESENTACION LEGAL

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.318 del 29/08/2002, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 09/07/2003 bajo el número 99.667 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial	
Pinzon Guiza Irma Yaneeth	CC 31759454

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.318 del 29/08/2002, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 09/07/2003 bajo el número 99.667 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial	
Ceballos García Ana María	CC 34561352

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.318 del 29/08/2002, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 09/07/2003 bajo el número 103.140 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal extrajudicial	
Ceballos García Ana María	CC 34561352
Rep. Legal extrajudicial	
Pinzon Guiza Irma Yaneeth	CC 31759454

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.415 del 29/08/2009, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10/11/2009 bajo el número 153.960 del libro IX.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial	
Rep. Legal Judicial General Bogotá	
Sanabria Luyva Alberto	CC 17169136

Nombramiento realizado mediante Acta número 2.420 del 10/12/2014, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10/02/2015 bajo el número 219.509 del libro IX.



CÁMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O
DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.
Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
Registro No. 8219831, Valor: \$1.000
COPIA DE VERIFICACIÓN: NX1A204EPV

Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial	
Ricardo Navarro Remy Johana	CC 45521273
Rep. Legal Judicial	
Rodríguez Talliana Cindy Julianna	CC 55305556
Nombramiento realizado mediante Acta número 2.496 del 13/05/2015, correspondiente a la Junta Directiva de Barranquilla, inscrita en esta Cámara de Comercio el 15/07/2015 bajo el número 289.211 del libro IX.	
Cargo/Nombre	Identificación
Representante Legal extrajudicial	
Ricardo Navarro Remy Johana	CC 45521273
Representante Legal extrajudicial	
Rodríguez Talliana Cindy Julianna	CC 55305556
Rep/nte Legal Judicial y Extrajudicial	
Patricio Rojas Jorge Ivan	CC 12749553
Nombramiento realizado mediante Acta número 2.494 del 15/12/2015, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 12/02/2016 bajo el número 301.145 del libro IX.	
Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Pedra Gomez Carlos Andres	CC 80263549
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
García Arbolada Jose Tyuerto	CC 80074068
Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 14/06/2013, otorgado en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19/07/2013 bajo el número 63.611 del libro VI.	
Cargo/Nombre	Identificación
Administrador	
Patricio Rojas Jorge Ivan	CC 12749553
Nombramiento realizado mediante Acta número 2.513 del 15/12/2015, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 06/01/2017 bajo el número 418.109 del libro IX.	
Cargo/Nombre	Identificación
La Suplente del Presidente	
Coronel Flores Renato	CC 648830
Nombramiento realizado mediante Acta número 2.548 del 13/03/2015, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24/04/2015 bajo el número 349.755 del libro IX.	
Cargo/Nombre	Identificación
Rep. Legal Judicial y Extrajudicial	
Bonilla Acosta Luis Felipe	CC 79487616
Nombramiento realizado mediante Acta número 2.546 del 10/10/2016, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23/11/2016 bajo el número 352.950 del libro IX.	
Cargo/Nombre	Identificación
Representante Legal Judicial y Extrajudi	



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
 Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
 Folio No. 821881, Valor: 0,000
 CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: N35A26402F

Cardenas Ovalle Luisa Fernanda

CC 1078058857

Reconocimiento realizado mediante Acta número 2.551 del 20/01/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 08/03/2019 bajo el número 357.960 del libro IX.

Cargo/Nombre

Identificación

Rep. Legal Judicial y Extrajudicial

Villa Restrepo Roberto Herrando

CC 9246341

Rep. Legal Judicial y Extrajudicial

Villa Córdoba Claudia Marcela

CC 14629055

Reconocimiento realizado mediante Acta número 2.557 del 21/06/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 28/07/2019 bajo el número 357.413 del libro IX.

Cargo/Nombre

Identificación

Rep. Legal Judicial y Extrajudicial

Villota Martinez Paola Maria

CC 54560163

Rep. Legal Judicial y Extrajudicial

Sanchez Ovalles Yuri Marcela

CC 1018344873

Rep. Legal Judicial y Extrajudicial

Avella Chaparro Jose Luis

CC 74083395

Rep. Legal Judicial y Extrajudicial

Molina Reyes Diana Rosa

CC 57030335

Reconocimiento realizado mediante Acta número 2.558 del 17/06/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 15/07/2019 bajo el número 356.958 del libro IX.

Cargo/Nombre

Identificación

Presidente

Van Der Werff Anou David

CC 100.661

Reconocimiento realizado mediante Acta número 2.559 del 17/07/2019, correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 31/07/2019 bajo el número 357.647 del libro IX.

Cargo/Nombre

Identificación

2do. Suplente del Presidente

Neubauer Adrian

CC 1013137

JUNTA DIRECTIVA

COMPONENTES) JUNTA DIRECTIVA

Reconocimiento realizado mediante Acta número 72 del 21/05/2019, correspondiente a la Asamblea de Accionistas en Barranquilla, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 21/05/2019 bajo el número 364.433 del libro IX.

Nombre

Identificación

Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA

Kriste Acosta Roberto

CC 1.136.893.524

Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA

Jaramillo Botello Alvaro Enrique

CC 1.607.171



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O
DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
 Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
 Folio No. 9219881, Folio: 6,100
 Código DE VERIFICACION: NK402E4FFV

Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Bordado Rivera Oscar Mario	CC 16.334.067
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Aguirre Francisco Salvador	VA 566.390.916
Miembro principal de JUNTA DIRECTIVA	
Williams Cobos Juan Mauricio	PA 232.781.175

REVISORIA FISCAL

Nombramiento realizado mediante Acta número 68 del 15/01/2018, correspondiente a la Asamblea de Accionistas de Barranquilla, inscrito(s) en esta Cámara de Comercio el 03/05/2018 bajo el número 343.483 del libro IX:

Cargo/Nombre	Identificación
Revisor Fiscal.	
KING S.A.S.	CC 660037843

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 02/06/2018, otorgado en Bogotá, inscrito(s) en esta Cámara de Comercio el 01/05/2019 bajo el número 343.487 del libro IX:

Cargo/Nombre	Identificación
Designado: Revisor Fiscal Principal	
Sandoval Caballero José Hilario	CC 79406143

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 21/07/2019, otorgado en Bogotá por KING S.A.S., inscrito(s) en esta Cámara de Comercio el 25/07/2019 bajo el número 343.476 del libro IX:

Cargo/Nombre	Identificación
Designado: Revisor Fiscal Segundo Suplente	
Hurtado Portocarrero Paula Yaneth	CC 1022404713

Nombramiento realizado mediante Documento Privado del 04/08/2020, otorgado en Bogotá por KING S.A.S., inscrito(s) en esta Cámara de Comercio el 16/08/2020 bajo el número 380.081 del libro IX:

Cargo/Nombre	Identificación
Designado: Revisor Fiscal Suplente	
Castillo Castañeda Juan Camilo	CC 1015413130

BOUZES

Que según escritura pública No 6807 de fecha 5 de Diciembre de 2018, de la notaría 73 del Circuito de Santa Fe de Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de Diciembre del mismo año, bajo el No. 3.1263 del libro respectivo, consta que la señora FOLSA ESTHER MORALES DE MORENO, C.C. 41.614.534, como primer suplente del presidente y representante legal de AUSAICA, confiere poder general amplio y suficiente a JORGE ANDRÉS SERRANO LOPEZ, C.C. No. 81.091.606, para que, en representación de la sociedad, ejerza las siguientes funciones: Atender todos los asuntos y trámites relacionados con temas académicos y mercantiles, y en general en cualquier tipo de actuación, proceso, negociación o trámite que involucre o en su contra sea iniciado, por y para la entidad administrativa especial de servicios civiles de Colombia, la Secretaría de decisiones administrativas, cualquier órgano de donde interponer recursos de la vía gubernativa y procurar cuando sea del caso solicitudes de reconsideración directa, en relación con las actuaciones reclamaciones, gestiones y/o decisiones

ante y de las distintas autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y distrital. C) Que el poder aquí concedido incluye todas las facultades que sean convenientes y necesarias para la optación y defensa de los intereses de la sociedad de tal manera que no deben entenderse las diligencias por falta de facultades y en especial se entienden incluidas las facultades de aceptar y afianzar a los pliegos de cartas y de dar respuesta en nombre de la sociedad a las solicitudes o requerimientos de información de las mismas autoridades. Así como de designar apoderados especiales para los mismos fines y con las mismas facultades anteriores, sustituir total o parcialmente el presente poder y revocar sustituciones. Que el poder general con facultades representativas conferido por medio del presente instrumento, se entiende a la par del inicio de la representación que, conforme a las estatuciones de constitución, se ejerce por el representante legal de la compañía y, llegado el caso por sus suplentes.

Que por Documento Privado del 8 de Octubre de 2018, otorgado en Bogotá inscrita en esta Cámara de Comercio, el 11 de Octubre de 2018 bajo el No. 0006576 del libro respectivo, consta que el señor RENATO COVELLO, identificado con cédula de extranjería número 648.892, quien obra en este acto como Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, OTOPCA poder especial a GIOVANNY ALEXANDER FORBROCKE identificado con cédula de ciudadanía, número 95.039.536, para que en nombre de la sociedad adelante las siguientes funciones: A) Diligenciar y firmar las declaraciones de impuestos ante las administraciones de impuestos de orden nacional, departamental, municipal y distrital en Colombia; tanto litigativas como extralíquidas. B) Diligenciar, firmar y presentar recursos y en general toda clase de requerimientos ante las autoridades tributarias de orden nacional, departamental, municipal y distrital en Colombia. SEGUNDO: la presente enumeración de facultades debe entenderse como enunciativa y no taxativa, por lo que el apoderado está facultado para realizar todas las gestiones tendientes al cumplimiento de las obligaciones tributarias.

Que por Documento Privado del 19 de enero de 2018, otorgado en Bogotá inscrito en esta Cámara de Comercio, el 14 de febrero de 2018 bajo el No. 6,287 del libro respectivo, consta que el señor RENATO COVELLO, identificado con cédula de extranjería número 648.892, quien obra en este acto como Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, OTOPCA poder especial a CAMILO ANDRÉS PENA GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía, número 95.088.849, para que en nombre de la compañía celebre y ejecute, con el lleno de los requisitos legales y estatutarios, las negociaciones, cartas de intención contratos actos de inicio, actos de financiación, actos de liquidación, ordenes de venta, convenios, liquidaciones u ofertas relacionadas con la marca BEMBRA, hasta por una cantidad legal o inferior a CINCUENTA MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 50,000) o el equivalente en pesos colombianos o en otras monedas, a la tasa de cambio vigente al momento de la celebración del respectivo documento. Este mandato no operará sin que haya lugar a contestación o remuneración alguna.

Que según Documento Privado de fecha 14 de Enero de 2016, inscrito en esta Cámara de Comercio bajo el No. 305574 del libro respectivo, consta la revocación del señor LADIS VILLARGAS RUIREZ con cédula de ciudadanía No. 19.287.687, como Presidente de la Sociedad AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A., según Sentencia No. 062 del 13 de Julio de 2016.

Por Escritura Pública número 270 del 14/01/2008, otorgada en Notaría 71 de Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 20/01/2008 bajo el número 1.544 del libro 9, consta que ELISA MURGAS DE MORENO C.C. por



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O
DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.
 Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
 Folio No. 823881. Valor: \$1,000
 CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: NK4A74CF5F

AL.614.534, quien obra en nombre y representación de la sociedad AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga Poder Especial al señor LUIS ADOLFO ARANGO TORO C.U. No. 71.712.584, para que, en nombre de dicha sociedad, y en relación con la descripción de Avianca S.A. como interesado en la modalidad de tráfico postal y envíos urgentes por avión, presente y firme ante la autoridad competente las declaraciones de tráfico postal y envíos urgentes por avión, y cumpliendo los demás trámites relacionados con la presentación de estas declaraciones.

Por Documento Privado del 15/11/2016, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 29/11/2016 bajo el número 6.060 del Libro V, consta que ELISA ESTHER MURRAS DE MORENO, identificada por la cédula de ciudadanía número AL.614.534, en calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante legal de AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, sociedad con domicilio principal en la ciudad de Barranquilla. Para otorgar Poder Especial amplio y suficiente a OSCAR HERNANDO MUÑOZO ROLDÁN, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1069.888.184 de Barranquilla, para que, en representación de la Sociedad, ejecute las siguientes funciones: (A) Adelantar todos los asuntos y trámites relacionados con temas aeronáuticos y aerocomerciales, y en general en cualquier tipo de actuación, proceso, negociación o trámite que interese o en su contra sea iniciado, por y ante la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil de Colombia. (B) Notificarle de decisiones administrativas, responder pliegos de cargos, interponer recursos de la vía gubernativa y presentar cuando sea del caso solicitudes de revocatoria directa, en relación con las actuaciones, verbalizaciones, gestiones y/o decisiones ante y de las distintas autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y distrital. (C) Que el poder aquí conferido incluya todas las facultades que sean convenientes y necesarias para la gestión y debida defensa de los intereses de la Sociedad de tal manera que no dejen de atenderse las diligencias por falta de facultades y en especial se entiendan incluidas las facultades de aceptar y/o allanar a los pliegos de cargos y de dar respuestas en nombre de la Sociedad a las solicitudes o requerimientos de información de las mismas autoridades, así como de designar apoderados especiales para los mismos fines y con las mismas facultades conferidas, sustituir total o parcialmente el presente poder y revocar el/los otorgados.

Por Documento Privado del 05/12/2016, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 29/12/2016 bajo el número 6.060 del Libro V, consta, que ELISA ESTHER MURRAS DE MORENO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° AL.614.534 de Bogotá, quien obra en este caso como Primer Suplente del Presidente y Representante legal de la sociedad AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga Poder Especial amplio y suficiente a PEDRO ALEJANDRO MUÑOZ MARIN, identificado con cédula de ciudadanía N° AL.012.704 de Bogotá, para que en adelante en nombre de la sociedad, todos los trámites en materia cambiaria para el cumplimiento de las obligaciones y deudas que en esta materia deba cumplir la sociedad, le represente los siguientes: A) Diligencie, presente y firme en los términos y condiciones que determine el Banco de la República las inscripciones o declaraciones de cambio que se requieren como consecuencia del desarrollo de actividades que impliquen manejo de divisas por parte de la sociedad poderdante. B) Diligencie, presente y firme en los términos y condiciones que determine la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales-DIAN las formulaciones que se requieren como consecuencia del desarrollo de actividades cambiarias por parte de la sociedad, C) Se le otorgue firma digital con el fin de presentar, enviar y firmar electrónicamente la información de los movimientos de las cuentas de compensación de la Corporación poderdante a la DIAN conforme lo establece la Resolución 09147, D) Se le otorgue claves de acceso a la página Web del Banco de la República y cualquier sistema



Cámara de Comercio de Buenaventura
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL Y
 DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.**
 Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
 Recibo No. 4215631, Valor: \$,130
 CODIGO DE VERIFICACIÓN: 303A2E42FF

informático en el cual debe reportar, ingresar, modificar información en materia cambiaria, la presente enumeración de facultades debe entenderse como enunciativa y no limitativa, por lo que el apoderado está facultado para realizar todas las gestiones tendientes al cumplimiento de las obligaciones cambiarias.

Por Documento Público número 62 del 06/12/2015, otorgado(a) en Bogotá, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 25/02/2016 bajo el número 6.541 del libro V, consta que el señor RENATO CORTIJO, Cédula Extranjería No. 448.892, actuando en su calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, Primario, que en nombre de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, otorga Poder General amplio y suficiente a OSCAR NAURICIO BUITRAGO RICO, C.C. No. 19.364.193, para que actúe en nombre y representación de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. en adelante AVIANCA y en ejercicio de este poder ejerza las siguientes facultades: (i) Atender las resoluciones, las ordenes de despacho y acciones haceras a AVIANCA en asuntos de carácter aduanero; (ii) Notificarse de todas las providencias administrativas o judiciales proferidas por las autoridades públicas en asuntos de carácter aduanero en las que AVIANCA, pueda resultar afectado o favorecida; (iii) Iniciar e intervenir en los procedimientos administrativos y procesos judiciales y extrajudiciales ante las autoridades competentes en asuntos de carácter aduanero como apoderado de AVIANCA; (iv) Conferir poderes especiales para representar a AVIANCA ante cualquiera de los ramos del poder público en todo aquello relacionado con asuntos de carácter aduanero, con las facultades para designar, sustituir, revocar y cancelar. Segundo: deben considerarse comprendidas todas las facultades que tengan relación con los poderes que aquí se otorgan o que sean consecuencia de los mismos, así como aquellas que sean necesarias para la oportuna y rápida defensa de los intereses de AVIANCA. Tercero: Se manifiesta que la mera intervención directa de AVIANCA, por medio de sus representantes u otros mandatarios, en la gestión de cualquier acto o trámite en todos los asuntos o procesos judiciales y actuaciones de carácter político o administrativo, sean contenciosos o voluntarios, en asuntos de carácter aduanero en que interviene AVIANCA, en la República de Colombia no configura revocación de este poder. Cuarto: Este mandato produce efectos desde la fecha de su otorgamiento y permanecerá vigente durante tres (3) años, es decir desde el 21 de Enero de 2016 a 20 de Enero de 2022, sin perjuicio que pueda ser revocada en cualquier momento.

Por Documento Privado del 15/04/2019, otorgado(a) en Bogotá, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 13/05/2019 bajo el número 6.636 del libro V, consta que RENATO CORTIJO, identificado con la cédula de extranjería número 448.892, quien obra en calidad de Primer Suplente del Presidente y Representante Legal de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, identificada con número de identificación tributaria NIT 890.100.577-5 otorga poder, todo lo cual se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Buenaventura, manifiesta que viene en nombre y representación de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA para otorgar Poder Especial amplio y suficiente a RICARDO RICARDO BUITRAGO, identificado con cédula de ciudadanía número 00.054.073 de Bogotá para que en representación de la Sociedad, quede facultado para formar las declaraciones de importación en la modalidad de intermediario de Tráfico Postal y envíos urgentes dentro de los formatos 1505 - Formato de presentación de información por envío de Archivos: 540 - Declaración Consolidada de pagos para intermediarios de tráfico postal y envíos urgentes: 642 - Recibo Oficial de Pago de Tributos Aduaneros y Sanciones Cambiarias.

Por Documento Privado del 24/11/2020, otorgado(a) en Bogotá, inscrita(a) en esta Cámara de Comercio el 03/03/2021 bajo el número 6.765 del libro V,



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O
DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.
 Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
 Récibo No. 8719881, Valor: 6,100
 CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: N95A28475P

ARROYAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, representada por RENATO LOPEZ, admitido en la cámara de comercio número 88997, como representante legal y primer suplente del presidente, confiere PODER ESPECIAL, a VERONICA CUTIERRA ARANGO, identificada con cédula de ciudadanía número 43.526.581 de Medellín, facultándole para que realice los siguientes actos: para que contrate, en nombre y representación de la compañía que representa, la adquisición de bienes o servicios, mediante la emisión de ordenes de compra y/o documentos relacionados para la adquisición de bienes o servicios (Contratos, Cartas de Tarifa, Precios, Aceptación de Ofertas Mercantiles) con proveedores nacionales o extranjeros, ordenes y/o documentos que individualmente considerados no excedan en su valor en pesos colombianos a la tasa de cambio representativa del mercado o, la fecha de emisión de la orden de compra y/o documento, la suma de un millón de dólares de los Estados Unidos de América (USD \$1.000.000.000).

Por Documento Privado del 27/01/2020, otorgado(a) en Bogotá, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 04/02/2020 bajo el número 8.757 del libro V, ARROYAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, representada por RENATO LOPEZ, identificado con la cédula de extranjería número 64857, como representante legal y primer suplente del presidente, confiere PODER ESPECIAL, a DIANA CONSTANZA GABINCO BERNÁNDEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 93.065.078 de Bogotá D.C., facultándole para que realice los siguientes actos: para que contrate, en nombre y representación de la compañía que representa, la adquisición de bienes o servicios, mediante la emisión de ordenes de compra y/o documentos relacionados para la adquisición de bienes o servicios (Contratos, Cartas de Tarifa, Precios, Aceptación de Ofertas Mercantiles) con proveedores nacionales o extranjeros, ordenes y/o documentos que individualmente considerados no excedan en su valor en pesos colombianos a la tasa de cambio representativa del mercado o, la fecha de emisión de la orden de compra y/o documento, la suma de tres millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD \$3.000.000.000).

SITUACIONES DE CONTROL / GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado del 14/07/2011, otorgado en Bogotá inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 25/07/2011 bajo el número 171.312 del libro respectivo, consta que la sociedad:
 ARROYAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
 AVIANCA PUERTO UTILIZAR
 LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Está vinculada a un grupo empresarial, cuyo controlante es:
 AVIANCA HOLDINGS
 S.A.

Domicilio:

Panama

Fecha de configuración:

Que por Documento Privado del 19/07/2019, otorgado en Bogotá inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 08/08/2019 bajo el número 347.481 del libro respectivo, consta que la sociedad:

ARROYAS DEL

CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA PUERTO UTILIZAR

LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

Está vinculada a un grupo empresarial, cuyo controlante es:
 AVIANCA HOLDINGS
 S.A.

Domicilio:

Panama



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O
DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.
Fecha de expedición: 13/08/2020 - 20:54:30
Recibo No. 0219881, Valor: \$1.00
Código de Verificación: N23A234P77

Fecha de configuración:

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la sociedad (aquí) participada(s) en esta Cámara de Comercio el/los siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:

AEROLÍAS NACIONALES DE COLOMBIA S.A. AVIANCA

Matrícula No: 0.145 DEL 1931/11/08

Último año renovado: 2020

Categoría: ESTABLECIMIENTO

Dirección: CR 51 E N. 80 - 54 PL 12 OF 1007

Municipio: Barranquilla - Atlántico

Teléfono: 334491

Actividad Principal: H51100

TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE PASAJEROS

Actividad Secundaria: H512100

TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE CARGA

Otras Actividades 1: H511200

TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS

Otras Actividades 2: H51100

ACTIVIDADES DE LAS AGENCIAS DE VIATE

Nombre:

AEROLÍAS NACIONALES DE COLOMBIA S.A. AVIANCA

Matrícula No: 0.107 DEL 1931/07/08

Último año renovado: 2020

Categoría: ESTABLECIMIENTO

Dirección: Aeropuerto Ernesto Cortissope

Municipio: Barranquilla - Atlántico

Teléfono: 3348795

Actividad Principal: H51100

TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE PASAJEROS

Actividad Secundaria: H512100

TRANSPORTE AEREO NACIONAL DE CARGA

Otras Actividades 1: H511200

TRANSPORTE AEREO INTERNACIONAL DE PASAJEROS

Otras Actividades 2: H51100

ACTIVIDADES DE LAS AGENCIAS DE VIAJE

Que el(los) Juzgado(s) Civil del Circuito de Cúcuta mediante Oficio No. 650
del 18/02/2018 inscribió(s) en esta Cámara de Comercio el 19/03/2018 bajo
el No. 77.254 del Libro respectivo, que(s) se decretó el registro de
la Demanda interpuesta por María Mercedes, Rosario, Rafael, Javier, Rene, William
Barbosa en la sociedad denominada:
AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.
AVIANCA ENTENDE UTILIZAR
LAS SIGLAS AVIANCA O AVIANCA S.A.

PÁGINA(S) WEB Y SITIO(S) DE INTERNET

Que para efectos de lo previsto en el artículo 51 de la Ley 630 de 2000,
mediante resolución del 28/11/2003, inscribió en esta cámara de comercio el



Cámara de Comercio de Barranquilla
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL, O
 DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.**
 Fecha de expedición: 13/03/2020 - 20:54:30
 Folio No. 4219881, Valor: \$100
 CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: NKAAR547FF

09/12/2001, bajo el número del libro IX del registro mercantil, se reportó la página web o sitio de internet:
 Que para efectos de lo previsto en el artículo 91 de la Ley 633 de 2000, mediante comunicación del 12/09/2008, inscrita en esta cámara de comercio el 01/10/2008, bajo el número del libro IX del registro mercantil, se reportó la página web o sitio de internet:

C E R T I F I C A

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

De conformidad con lo previsto en el Decreto 047 de 2019, la Resolución 2708 de 2019 y la información reportada por el empresario el tamaño de la empresa es **GRAN EMPRESA- MSE** Los datos reportados en el formulario RUES son los siguientes:

Ingresos por actividad ordinaria: 9.297.045.018.000,00

Actividad económica por la cual percibe mayores ingresos por actividad ordinaria en el periodo Código CIIU: 801100

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad hasta la fecha y hora de su expedición.

En la Cámara de Comercio de Barranquilla no aparecen inscripciones puestas o las anteriormente mencionadas, de documentos referentes a reformas, o nombramiento de representantes legales, administradores o revisores fiscales, que modifiquen total o parcialmente el contenido.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la Ley 802 de 2008, los actos administrativos de registro aquí inscritos gozan en todo diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Contra los actos administrativos de registro caben los recursos de reposición y de apelación. Para estos efectos se informa que para la Cámara de Comercio de Barranquilla los hábiles no son días hábiles.

PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA CONVENIO DE ASOCIACIÓN

5-10-05-046

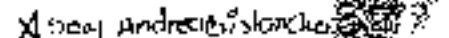
Entre los suscritos a saber **ANGEL ALFREDO VALDERRAMA** mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá e identificado con la cédula de ciudadanía número 19.615.793 de Bogotá, quien obra en nombre y representación de **LA PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO, SERVICOPAVA** sociedad domiciliada en Bogotá, constituida de acuerdo con los términos de las Leyes 79 de 1988, 454 de 1993, Decreto 1333 de 1989 y el Decreto 468 de 1990 y demás normas concordantes, con registro e inscripción ante la Cámara de Comercio de Bogotá, N° 00061658 del Libro 1 de las entidades sin ánimo de lucro del día 13 del mes de junio de 2003, matrícula No. 50019573 NIT 830122278-8 Regímenes de Trabajo Asociado, Compensaciones, Previsión y Seguridad Social aprobados y registrados ante el Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, hoy Ministerio de la Protección Social, mediante Resolución No. 01259 de 01 de julio de 2003, debidamente facultado para celebrar el presente convenio de asociación, según acta C14 del Comité de Administración de abril 6 de 2005, y quien para los efectos de este convenio se llamará **SERVICOPAVA**, por una parte y por la otra **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY**, también mayor de edad, vecino(a) de **BOGOTÁ** identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 20985117 expedida en BOGOTÁ, quien para efectos de este Convenio se llamará **EL ASOCIADO**, hacemos constar por medio del presente documento que hemos celebrado el Convenio de Trabajo Asociado el cual se rige en lo general por las normas establecidas en las Leyes 79 de 1988, 454 de 1993, Decreto 1333 de 1989 y el Decreto 468 de 1990 estatutos y regímenes de trabajo Asociado, compensaciones, previsión, seguridad social y en lo particular por las siguientes cláusulas: **PRIMERO:** SERVICOPAVA vincula el trabajo personal de EL ASOCIADO y sus aportes económicos para la producción de bienes, ejecución de obras o la prestación de servicios en forma autogestionaria. EL ASOCIADO por su parte vincula su trabajo personal de acuerdo con las aptitudes, capacidades y requerimientos de los cargos, sujetándose y acatando las regulaciones que establezcan los órganos de administración de SERVICOPAVA. **SEGUNDA:** SERVICOPAVA regulará los actos de trabajo de EL ASOCIADO mediante unos estatutos, un Régimen de Trabajo Asociado, un Régimen de compensaciones y un Régimen de Previsión y Seguridad Social que el ASOCIADO manifiesta conocer y aceptar y los cuales hacen parte integral de este Convenio. **TERCERA:** Las partes manifiestan expresamente que de acuerdo al Art. 3 del Decr. 468 de 1990, este convenio de asociación no está sujeto a la Legislación Laboral Ordinaria. **CUARTA:** EL ASOCIADO estará afiliado, al Sistema de Seguridad Social Integral en salud, pensiones y riesgos profesionales. **QUINTA:** Las diferencias que surjan entre SERVICOPAVA y el ASOCIADO en razón de actos cooperativos de trabajo y sin perjuicio de los arreglos directos y una vez agotados los trámites de conciliación se someterán al procedimiento arbitral del Código de Procedimientos Civil, cuyas decisiones se tomarán con base en los estatutos, reglamentos y regímenes de SERVICOPAVA. **SEXTA:** EL ASOCIADO autoriza a SERVICOPAVA para deducir de las compensaciones a pagar, los descuentos autorizados por EL ASOCIADO por cualquier concepto, los estatueros, los reglamentarios y los expresamente señalados por la Ley y por los regímenes. **SÉPTIMA:** EL ASOCIADO desempeñará inicialmente las funciones de **AUXILIAR ASISTENCIA EN TIERRA, de acuerdo con la oferta manifiesta firmada entre Avanza y Servicopava** y por otra parte, derivada de convenio de asociación firmado por usted con esta Precooperativa lo las que directamente le asigne el Representante Legal de SERVICOPAVA o quien éste designe en el sitio que expresamente se lo indique y por esta labor, recibirá una compensación ordinaria fija mensual de \$470000 y un auxilio de transporte ordinario de \$44,500 mensuales, de acuerdo con el número de días laborados, la cual se pagará en quincenas vencidas. **OCTAVA:** Cuando SERVICOPAVA requiera equipos, herramientas y demás medios materiales de trabajo que posea EL ASOCIADO, podrá convenir con éste el uso de los mismos, en cuyo evento, para el caso de ser remunerado, lo será independientemente a las compensaciones que perciba EL ASOCIADO por su trabajo asociado. **NOVENA:** EL ASOCIADO acepta y se compromete a cumplir las decisiones de los órganos de Administración y Vigilancia de SERVICOPAVA, los deberes consagrados en los Estatutos, reglamentos y regímenes y contribuirá al desarrollo y prosperidad económica y social de todos los asociados y de sus familias. **DECIMA:** Las partes acuerdan que no constituyen compensación ordinaria ni hacen parte de factor para liquidar la misma, ya que se considera como compensación extraordinaria los pagos realizados por transporte, dotación, alojamiento, auxilios cooperativos, gastos de representación, alimentación y demás compensaciones extraordinarias que así se estipulen, y que reciba EL ASOCIADO, y por lo tanto no se tendrán en cuenta para ninguna de las liquidaciones en las compensaciones correspondientes. **Parágrafo:** Por tratarse de funciones a desempeñar con especial responsabilidad se aplicará en lo pertinente lo contemplado en el artículo 14 del capítulo IV del régimen vigente de trabajo asociado de SERVICOPAVA. **UNDÉCIMA:** Este convenio, rige a partir del **01 DE OCTUBRE DE 2005**, y terminará: a) Por decisión unilateral de SERVICOPAVA, manifestada por razones ajenas a la voluntad de EL ASOCIADO, en especial ante la imposibilidad de SERVICOPAVA para mantener el puesto de trabajo, ya sea por motivos internos de SERVICOPAVA, o por razones de reducción de puestos de trabajo o de reorganización del cliente en donde el trabajador asociado desempeñe su labor, o porque SERVICOPAVA se desprende de la propiedad, del convenio que la vincula con terceros de prestación de servicios, de los medios o derechos productivos con los cuales opere EL

ASOCIADO y una vez analizada y agotada la posibilidad de reubicarlo. b) Por razones de no adaptación manifiesta, ya sea de EL ASOCIADO, de SERVICOPAVA o de la empresa que contrata los servicios con SERVICOPAVA, y una vez agotada la posibilidad de reubicarlo. c) Este convenio de asociación también terminará por exclusión de EL ASOCIADO a SERVICOPAVA, de acuerdo a las causales previstas en los estatutos, reglamentos y/o regímenes de SERVICOPAVA. d) Por retiro forzoso del trabajador asociado de acuerdo a lo establecido en el estatuto y regímenes de SERVICOPAVA. PARAGRAFO 1: Es responsabilidad del asociado, cuidar, salvaguardar, y dar un buen uso a los elementos, máquinas y herramientas que se le entreguen a su cargo, ante lo cual se le descontará de su compensación todo elemento que sea averiado o extraviado. PARAGRAFO 2: Por ser este un convenio de asociación SERVICOPAVA no reconocerá indemnización alguna a EL ASOCIADO con motivo de su retiro por cualquier causa de SERVICOPAVA. Para constancia y una vez entendido y aceptado, se firma en Bogotá el 01 DE OCTUBRE DE 2005.

POR SERVICOPAVA

ASOCIADO (A)


ANGEL ALFREDO VALDERRAMA PINZON
 CC. No. 79.615.783 de Bogotá
 Jefe de Recursos Humanos


SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
 CC. No. 20985117 de Sucumbé

AVANCA

Servicopava

Pre-Cooperativa de Trabajo Asociado

Bogotá, 01 DE OCTUBRE DE 2005
RH-SV - 5574

Señor (a)
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
BOGOTÁ

Estimado (a) señor (a):

Debidamente autorizado por el Director Ejecutivo me permito comunicarle que de acuerdo con la oferta **MERCANTIL** de venta de servicios, firmada entre Avianca y Servicopava, y el convenio de asociación suscrito por usted con esta Precooperativa, a partir de la fecha usted comenzará a ejercer las funciones como **AUXILIAR ASISTENCIA EN TIERRA** en el área de **ASISTENCIA EN TIERRA**, en la ciudad de **BOGOTÁ**.

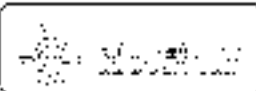
Por otra parte, el Comité de Administración de Servicopava, le ha aprobado a usted para el mes de **OCTUBRE** de los comentarios, los siguientes conceptos:

Auxilio de Transporte Cooperativo	\$ 50.000
-----------------------------------	-----------

Cordialmente,

ANGEL ALFREDO VALDERRAMA PINZON
Jefe de Recursos Humanos

J.A.
E-mail: servicopava@coopava.com.co
NIT: 230 122 276-0
Dirección: Carrera 20 No. 38 A 20
P.B.K: 987 3215 E+77322314 Fax: 114
Fax: 3200375
Bogotá, D.C. - Colombia


**CERTIFICADO DE INGRESOS Y RETENCIONES
AÑO GRAVABLE 2008**


1. Copia reservada para el GAFI				4. Número de Copia: 00007 - 000361			
5. Número de Identificación Tributaria (NIT)		6. D.O.C.	7. Fecha de Emisión	8. Sigla de Emisor	9. Primer Nombre	10. Otros nombres	
5. 3. 0. 1. 2. 3. 2. 0. 0. 0							
11. Entidad Social: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA							
12. C.C. Tipo de Documento	13. Número de Documento	14. Apellidos y Nombres		15. Lugar de Emisión	16. Fecha de Emisión	17. Tipo de Documento	18. Fecha de Emisión
13	11111210156101111111	CRISTIANCHO		QUILAGUAY	16/01/2008	17. 001	18. 11/01/2008
19. De: (Ciudad)		20. A: (Ciudad)	21. A: (Código)	22. A: (Código)	23. Lugar donde se practica la retención	24. D.T. (Código)	25. D.T. (Código)
19. De: (Ciudad)		20. A: (Ciudad)	21. A: 0005	22. A: 12	Bogotá D.C.	24. D.T. 111	25. D.T. 001
26. Número de agencia, sucursal, filial o sucursales de la cooperativa retenedora cuyos montos de retención se consignan							
27. Concepto de los ingresos							
Compensaciones (Incluyendo los valores de las casillas 38 a 41)						37	11,241,000
Compensaciones anuales y rendimientos efectivamente pagados en el período						38	1,988,000
Costos de representación						39	
Pensiones de jubilación, vejez o invalidez						40	
Otros ingresos originados en la retención (suma casillas 42 a 43)						41	517,000
Total de Ingresos Brutos (Suma casillas 37 a 41)						42	13,746,000
28. Concepto de los aportes							
Aportes obligatorios por salud						43	320,000
Aportes obligatorios a fondos de pensiones y seguridad personal						44	320,000
Aportes voluntarios a fondos de pensiones y seguridad personal						45	0
Total de la retención en la fuente por las retenciones y aportes						46	Servicopava

Concepto de otros ingresos		Valor recibido	Valor Retenido
47. Arrendamientos		47	54
48. Honorarios, comisiones y servicios		48	55
49. Intereses y rendimientos financieros		49	56
50. Participación de dividendos		50	57
51. Loterías, rifas, apuestas y similares		51	58
52. Otros		52	59
Totales (Valor recibido Suma casillas 47 a 52) (Valor retenido Suma casillas 54 a 59)		60	60
Total retenciones año gravable 2008 (Suma casillas 46 y 60)			61

Item	62. Descripción de los bienes gravados	63. Valor Patrimonial
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		
72		
73		
74		
75		
76		
77		
78		
79		
80		
81		
82		
83		
84		
85		
86		
87		
88		
89		
90		
91		
92		
93		
94		
95		
96		
97		
98		
99		
100		

Item	64. D.C. o NIT	65. Apellidos y Nombres	66. Parentesco
1			
2			
3			
4			

1. Este certificado es el año gravable 2008.
 2. Este certificado es el año gravable 2008.
 3. Este certificado es el año gravable 2008.
 4. Este certificado es el año gravable 2008.
 5. Este certificado es el año gravable 2008.
 6. Este certificado es el año gravable 2008.
 7. Este certificado es el año gravable 2008.
 8. Este certificado es el año gravable 2008.
 9. Este certificado es el año gravable 2008.
 10. Este certificado es el año gravable 2008.
 11. Este certificado es el año gravable 2008.
 12. Este certificado es el año gravable 2008.
 13. Este certificado es el año gravable 2008.
 14. Este certificado es el año gravable 2008.
 15. Este certificado es el año gravable 2008.
 16. Este certificado es el año gravable 2008.
 17. Este certificado es el año gravable 2008.
 18. Este certificado es el año gravable 2008.
 19. Este certificado es el año gravable 2008.
 20. Este certificado es el año gravable 2008.
 21. Este certificado es el año gravable 2008.
 22. Este certificado es el año gravable 2008.
 23. Este certificado es el año gravable 2008.
 24. Este certificado es el año gravable 2008.
 25. Este certificado es el año gravable 2008.
 26. Este certificado es el año gravable 2008.
 27. Este certificado es el año gravable 2008.
 28. Este certificado es el año gravable 2008.
 29. Este certificado es el año gravable 2008.
 30. Este certificado es el año gravable 2008.
 31. Este certificado es el año gravable 2008.
 32. Este certificado es el año gravable 2008.
 33. Este certificado es el año gravable 2008.
 34. Este certificado es el año gravable 2008.
 35. Este certificado es el año gravable 2008.
 36. Este certificado es el año gravable 2008.
 37. Este certificado es el año gravable 2008.
 38. Este certificado es el año gravable 2008.
 39. Este certificado es el año gravable 2008.
 40. Este certificado es el año gravable 2008.
 41. Este certificado es el año gravable 2008.
 42. Este certificado es el año gravable 2008.
 43. Este certificado es el año gravable 2008.
 44. Este certificado es el año gravable 2008.
 45. Este certificado es el año gravable 2008.
 46. Este certificado es el año gravable 2008.
 47. Este certificado es el año gravable 2008.
 48. Este certificado es el año gravable 2008.
 49. Este certificado es el año gravable 2008.
 50. Este certificado es el año gravable 2008.
 51. Este certificado es el año gravable 2008.
 52. Este certificado es el año gravable 2008.
 53. Este certificado es el año gravable 2008.
 54. Este certificado es el año gravable 2008.
 55. Este certificado es el año gravable 2008.
 56. Este certificado es el año gravable 2008.
 57. Este certificado es el año gravable 2008.
 58. Este certificado es el año gravable 2008.
 59. Este certificado es el año gravable 2008.
 60. Este certificado es el año gravable 2008.
 61. Este certificado es el año gravable 2008.
 62. Este certificado es el año gravable 2008.
 63. Este certificado es el año gravable 2008.
 64. Este certificado es el año gravable 2008.
 65. Este certificado es el año gravable 2008.
 66. Este certificado es el año gravable 2008.
 67. Este certificado es el año gravable 2008.
 68. Este certificado es el año gravable 2008.
 69. Este certificado es el año gravable 2008.
 70. Este certificado es el año gravable 2008.
 71. Este certificado es el año gravable 2008.
 72. Este certificado es el año gravable 2008.
 73. Este certificado es el año gravable 2008.
 74. Este certificado es el año gravable 2008.
 75. Este certificado es el año gravable 2008.
 76. Este certificado es el año gravable 2008.
 77. Este certificado es el año gravable 2008.
 78. Este certificado es el año gravable 2008.
 79. Este certificado es el año gravable 2008.
 80. Este certificado es el año gravable 2008.
 81. Este certificado es el año gravable 2008.
 82. Este certificado es el año gravable 2008.
 83. Este certificado es el año gravable 2008.
 84. Este certificado es el año gravable 2008.
 85. Este certificado es el año gravable 2008.
 86. Este certificado es el año gravable 2008.
 87. Este certificado es el año gravable 2008.
 88. Este certificado es el año gravable 2008.
 89. Este certificado es el año gravable 2008.
 90. Este certificado es el año gravable 2008.
 91. Este certificado es el año gravable 2008.
 92. Este certificado es el año gravable 2008.
 93. Este certificado es el año gravable 2008.
 94. Este certificado es el año gravable 2008.
 95. Este certificado es el año gravable 2008.
 96. Este certificado es el año gravable 2008.
 97. Este certificado es el año gravable 2008.
 98. Este certificado es el año gravable 2008.
 99. Este certificado es el año gravable 2008.
 100. Este certificado es el año gravable 2008.

CLINICA DE ORTODONCIA Y
ACCIDENTES LABORALES

Av. de la Paz, No. 2014
P.O. Box 10100
Lima 20000-00, D.C. de I.D.U.
Lima, D.C.

CERTIFICADO
DE INCAPACIDAD
INCAPACIDAD No.
60155

ORDEN Y FECHA DE ENTREGA

Figura 07 10/11/10

I. DATOS DEL AFILIADO

PRIMER APELLIDO

Quiroga

SEGUNDO APELLIDO

ALIAS

DOCUMENTO

DE IDENTIDAD

CE

No.

2006117

Quiroga

ENTIDAD DONDE LABORA

Sumapolo

FECHA DE EMISION

3

II. INFORMACION DE LA INCAPACIDAD

FECHA DEL ACCIDENTE O ENFERMEDAD

CAUSA DE LA

LESION

2800

281

res

INCAPACIDAD INICIAL

INCAPACIDAD PROLONGADA

FECHA DE RETORNO A TRABAJO

07/01/10 a 09/01/10

III. CONTINUENCIA

ACCIDENTE DE TRABAJO

ENFERMEDAD PROFESIONAL

ACIDENTE DEL MUNDO QUE CAUSE LA INCAPACIDAD

FECHA PROFESIONAL

RECIBO VERDADO

0/38

[Signature]

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE TRABAJO
CARTERA DE TRABAJO

200.860.147

CONSEJO ASesor GUBERNATIVO

Asesor

SURY ANDREA

Asesor

[Signature]



Servicopava

Cooperativa de Trabajo Asociado

Bogotá 02 de Junio de 2010
QA-SV-CP-01-10-136

Señor(a)
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
C.C 20965117
Trabajador Asociado
Servicopava
Ciudad

REF: Accidente de Trabajo, LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO - LA EQUIDAD VIDA

Apreciado(a) Asociado(a)

Agradecemos me permita informar que se recibió prontuario de salud LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO - LA EQUIDAD VIDA devuelto a la aseguradora por Accidente de Trabajo correspondiente a los días del 07/01/2010 al 09/01/2010, debido a que nos debe anexar los siguientes documentos:

- Historia Clínica correspondiente a la fecha de la incapacidad.

Solicitamos que estos documentos sean presentados en las instalaciones de Servicopava en la carrera 20 N° 39 A 20 antes del 11 de Junio del presente año, y así poder dar trámite al cobro de la prestación económica.

Agradociendo la atención y pronta gestión a la presente

Cordial Saludo

ANGEL VALDERRAMA PINZON
Jefe de Recurso Humano

C.C Hoja de Vida

E-mail: servicopava@servicopava.co

N.T. 890.122.275-0

Dirección: Carrera 30 No. 39A - 20 Piso 3°

PBX: 287 3210 Fax: Ext 114

Eps: 020 06 79

Bogotá, D.C. - Colombia

Servicopava

Cooperativa de Trabajo Asociado

Bogotá, D.C., 12 de agosto de 2010
DA-SV-R-7254

Señor (a)
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
C.C. 20.888.117
Asociado Servicopava
Ciudad

Apreciado (a) Asociado (a).

Con el fin de dar cumplimiento con los estándares de calidad ofrecidos y negociados con nuestra empresa cliente, hemos decidido incorporar las responsabilidades requeridas por la empresa cliente como parte integral de los deberes y compromisos adquiridos por los miembros de la Cooperativa que desarrollan actividades de apoyo técnico, administrativo y operativo en Avianca y Sam, en cumplimiento de los procesos ejecutados autogestionariamente por la Cooperativa asegurando así los estándares de la calidad que se requieren, sin que ello implique limitación en la autonomía con que la Cooperativa debe cumplir con sus compromisos comerciales.

Por lo anterior, los asociados que suscriben el presente documento expresamente manifiestan que conocen, aceptan y asumen la totalidad de responsabilidades, obligaciones y compromisos que se señalan a continuación para el desarrollo de las actividades que le han sido asignadas:

Responsabilidades:

- Atender al viajero en el módulo (Check - in).
- Direccionar al Viajero de acuerdo con el servicio solicitado por él.
- Atender al viajero en los servicios ofrecidos en la sala VIP.
- Atender al viajero en la sala de abordaje y clima de vuelos.

Cordial saludo,


ANGEL VALDEERRAMA MUNOZ
Jefe de Recursos Humanos

En constancia de la entrega de las responsabilidades y de haber sido informado:
FIRMA:
NOMBRE:

E-mail: servicio.asociados@cooperativa.com.co
TEL: 800.122.275-4
Dirección: Carrera 26 No. 26A-20 - Piso 3°
POX: 277 2015 Fax: Ext. 114
Fax: 120 06 78
Bogotá, D.C. - Colombia

Servicopava

Cooperativa de Trabajo Asociado

Bogotá, D.C., 12 de agosto de 2010
RH-SV-NOV-As-7250

Señor (a)
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
 C.C.20.865.117
 Asociado Servicopava
 Bogotá

REF: ASCENSO

Apreciado (a) Asociado (a):

Para Servicopava es motivo de gran satisfacción. Informarle que a raíz del buen desempeño de sus funciones y cumplimiento de los retos y responsabilidades propuestos, a partir del **10 de agosto de 2010**, usted desempeñará las funciones de **AUXILIAR SERVICIO**, con las siguientes compensaciones y auxilios:

Compensación ordinaria mensual	\$515.000
Compensación extraordinaria mensual	\$368.308
Auxilio de transporte cooperativo	\$ 61.500
Auxilio de transporte extraordinario	\$130.791

Sea esta la oportunidad, para reiterarle la inmensa alegría y satisfacción que sentimos al tenerle en Servicopava; esperamos siga entregando lo mejor de sus capacidades profesionales y de su riqueza personal.

Igualmente deseamos invitarle para que con su disciplina, entrega y compromiso, continúe apoyando la conquista de los horizontes, sueños, destinos y deseos que nos hemos trazado.

Augurándole los mayores éxitos.

Cordial saludo,


ANGEL ALFREDO VALDERRAMA PINZON
 Jefe Recursos Humanos

CC Hoja de vida/ausente/turno/mi

Email: servicopava@servicopava.com.co
 N°: 491 222 2760
 Dirección: Carrera 30 No. 336 - 20 Piso 1°
 PBX: 287 32 14 Fax: Ext. 114
 Pbx: 220 16 75
 Bogotá, D.C. - Colombia

EL SUSCRITO JEFE DEL DEPARTAMENTO JURÍDICO

CERTIFICA QUE:

El señor (a) CRISTANCHO QUILAGUI SORY ANDREA, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 20963117, desde el día 01 de 10 de 2005 suscribió Acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado o Convenio de Asociación a término indefinido con la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA y en la actualidad se encuentra vigente como Trabajador Asociado desempeñando el cargo asociativo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE en la ciudad de BOGOTÁ.

Actualmente recibe por concepto de Compensaciones Mensuales la suma de UN MILLÓN VEINTITRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 1,023,283)

Auxilio de transporte cooperativo de SETENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$ 74,000)

Auxilio de transporte extraordinario de CIENTO CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$ 151,517)

Auxilio educativo de SETENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$75,758)

Igualmente recibe un Promedio mensual de:

Tiempo suplementario DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$ 284,192)

Otros promedios Varios la suma de CIENTO MIL PESOS M/CTE (\$ 100,000)

La presente certificación se expide en la ciudad de Bogotá a solicitud del interesado el día 04 de Agosto de 2015.



AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO
Jefe Departamento Jurídico

Domicilio: Carrera 20 No. 30 A - 20
PBX: 2672215
Nº: 200.122.576 - 0
Bogotá D.C. - Colombia

Bogotá D.C. 09 de octubre de 2027

Sory Andrea Cristancho Quiluguy
ID: 20965117

Cordial saludo,

Avianca se complace informar que has sido seleccionado para ocupar la posición de **Agente de Servicio al Cliente** con reporte directo a Gerencia Aeropuerto BOG-MIA. Por tal motivo, me permito presentar a continuación la propuesta formal de compensación.

10. Salario mensual \$ 1.071.156

11. Beneficios económicos establecidos en el Plan Voluntario de Beneficios (Anuales):

- Prima de navidad: 26 días de salario básico
- Prima de vacaciones: 21 días de salario básico
- Auxilio educativo: 15 días de salario básico

12. Otros Beneficios de carácter mensual:

- Auxilio de Transporte Legal: \$ 83.140
- Auxilio de Transporte Extralegal: \$ 1.723.367
- Incentivo por No ausentismo: \$ 123.049
- Ayuda Especial de Salud: \$ 87.996
- Auxilio de Alimentación: \$ En especie

Los elementos (2) y (3) de tu compensación, no constituyen salario para ningún efecto.

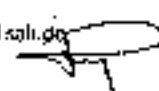
Todos los beneficios establecidos en el Plan Voluntario de nuestra Empresa, están sujetos al cumplimiento de los requisitos establecidos dentro del mismo, por lo tanto, los valores expuestos en la presente propuesta están sujetos a modificaciones.

Adicional a los beneficios antes mencionados, contarás con otros beneficios sujetos a las políticas de la empresa, como lo son: Tiquetes aéreos, Fondo de vivienda, Póliza de vida, Ayuda especial para la educación, Auxilio medicina pre pagada o póliza de salud.

Si estás de acuerdo con la presente oferta, agradecemos los firmes con el fin de dar inicio a los procedimientos establecidos por la Organización para tu ingreso.

Queremos anticiparte una cordial bienvenida y expresarte nuestros mejores deseos por una carrera llena de aprendizaje, crecimiento y logros para que muy pronto nuestra compañía sea líder, para nosotros, para nuestros clientes, para los inversionistas y para las comunidades a las que servimos.

Cordial saludo,


SIJIL Y SOLEY MUÑOZ BELTRÁN
Director de Servicios Operacionales
C.C. 52.635.431

Sory Andrea Cristancho Quiluguy
ID: 20965117

BOGOTÁ, 18 DE OCTUBRE DE 2017

Señores,

Servicopava

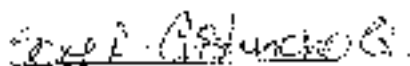
Ciudad

Asunto: Renuncia.

Por medio de la presente me permito presentarle formalmente mi renuncia al cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CUENTE a partir del día 31 de octubre de 2017, el motivo por el cual tome esta decisión es personal, de igual manera agradezco por darme la oportunidad de desempeñarme en esta compañía.

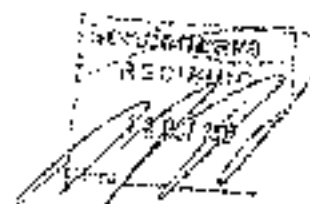
Me despido agradeciendo la confianza y la oportunidad que se me ha otorgado en la empresa.

Atentamente



CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA

C.C No. 20965117



AUDITORIA

11 OCT 2017

BOGOTÁ, D.C.

Bogotá, 01 de Noviembre de 2017

Señor (a)
CRISTANCHO QUILAGUY SORY ANDREA ✓
 C.C 20985117
 Asociado Servicopava
 Bogotá

REF: ACEPTACIÓN RENUNCIA VOLUNTARIA ✓

Por medio de la presente comunicación, acuso recibo de su comunicación del 18 DE OCTUBRE DE 2017, y en mi calidad de Representante de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, me permito manifestarle que la Cooperativa acepta su renuncia voluntaria al cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE al finalizar la jornada del 31 DE OCTUBRE DE 2017, entendiéndola como un acto libre, consciente, libre de apremio y en ejercicio de sus facultades.

De igual forma, mediante esta comunicación, la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA se permite reiterar que entre las partes el único vínculo que hubo correspondió a un convenio de asociación, de naturaleza cooperativa y solidaria, regido por los estatutos y regímenes de la entidad, plenamente conocidos y aceptados por Usted.

Por lo anterior, le será liquidado el valor de sus compensaciones ordinarias y extraordinarias y demás documental establecida en los estatutos de la Cooperativa por la terminación de su vínculo de asociación.

Deseándole éxitos en su futuro profesional y personal

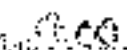
Cordial saludo.


AIRIANA ANDREA ARGINIEGAS
 Jefe Jurídico

C.C. Hoja de Vida
 Nombre
 Consecutivo
 Elaborado por: Jazmin Araya

AGUDITORIA

11 DE NOVIEMBRE DE 2017


 VOTADO

PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAYA -

NIT. 830.122.376-0

FECHA NOMINA 15/10/2005

CÓDIGO: 2096717	CARGO: AUXILIAR ASISTENTE EN TIERRA	CENTRO COSTO: 151095: TALENTO HUMANO - BOS
NOMBRES: CRISTIANHO QUILAGUI SORY ANDREA	COMPENSACION ORDINARIA FLIA 670.000	

CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA FLIA	15.00	245,000	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAYA		6,139
1338	AUX. TRANSP. CUOTA EXTRALEGAL	15.00	20,000	20462	CUOTA DE ADMISION SERVICOPAYA		12,718
1339	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	22,250	2150	APORTE SALUD ECA EMPLEADO		9,400
				2140	APORTE IVA EMPLEADO		8,800
SUBTOTALS							37,277

SUBTOTALS

NETO PAGADO 244,997

CUENTA 209500015956527

RECIBI

SÓLO DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON CERO CENTS MIL L.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio en la suscripción y recibidos de paguente apoyate@precooperativadeserviciopaya.com.co
 CALIDAD CON SENTIDO HUMANO

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SERVICOPAYA -

NIT. 830.122.376-0

00007

FECHA NOMINA 10/09/2008

NOMBRES: CRISTIANHO QUILAGUI SORY ANDREA	CENTRO COSTO: 151095
CÓDIGO: 2096717	TALENTO HUMANO - BASE BOS
CARGO: AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA	AREA: ASISTENCIA EN TIERRA
COMPENSACION ORDINARIA FLIA 554.575	SUB-AREA:

CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1335	COMPENSACION POR DESCANSO ANUAL	15.00	374,803	20461	ASOCIADO COOPAYA	75.00	200,982
1336	BENEFICIO POR DESCANSO ANUAL	15.00	377,286	2147	DESARROLLO ALIMENTACION		3,575
1338	COMPENSACION ORDINARIA FLIA	15.00	202,344	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAYA		7,692
11771	AUXILIO EDUCATIVO		58,949	2150	APORTE SALUD ECA EMPLEADO		5,186
1338	AUXILIO TRANSPORTE EXTRAORDINARIO	15.00	43,265	2150	APORTE SALUD ECA EMPLEADO		3,380
1339	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	20,167	2140	APORTE IVA EMPLEADO		3,350
				21500	APORTE SALUD ECA EMPLEADO (I.P.A.)		12,350
				2140	APORTE IVA EMPLEADO		8,720
				21400	APORTE IVA EMPLEADO (I.P.A.)		12,350
SUBTOTALS							259,249

SUBTOTALS

NETO PAGADO 718,020

CUENTA 209500015956527

RECIBI

SETECIENTOS DIEZ Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS CON CERO CENTS.

NOMBRES: GONZALEZ VIDAL CARLOS RICARDO				CENTRO COSTO: 151091			
CODIGO: 1180334				TALIENTO HUMANO - BASE BOG			
CARGO: AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA				AREA: ASISTENCIA EN TIERRA			
COMPENSACION ORDINARIA FUA: 554,575				SUB-AREA:			
				VICEPRESIDENCIA SERVICIOS			
CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA FUA	15.00	277,188	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAVA		7,692
1106	AUXILIO TRANSPORTE EXTRAORDINARIO	15.00	58,948	2150	APORTE SALUD CON EMPLEADO		12,500
11291	AUXILIO EDUCATIVO		58,997				
11290	FESTIVO COMPENSADO	16.17	28,023	20390	CONVENIO LIBRANZA DAVIVIENDA		58,500
1305	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	27,500	20440	APORTE IVA EMPLEADO		12,500
1800	SUBSIDIO FAMILIAR		18,952	2142	DESCUENTO ALIMENTACION	25.00	3,375
1114	RECARGO NOCTURNO	4.00	7,779	20480	ASOCIADO COOPAVA		-8,958
SUB-TOTALES				476,797			
				144,725			

NETO PAGADO 332,272

CUENTA 201900007009920

RECIBI

SON: TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUATROCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS CON CINCO CTS.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio envíe sus quejas y reclamos al siguiente correo: quejas@serviciopava.com.co
CALIDAD CON SENTIDO HUMANO

POR FAVOR INFORMAR EL CORREO ELECTRONICO PERSONAL; PARA LO CUAL SE PUEDEN COMUNICAR A TRAVES DE LOS REPRESENTANTES DE SERVICOPAVA EN CADA UNA DE LAS BASES.

COOP. SERVICOPAVA
07/08/2008

NOMBRES: GONZALEZ VIDAL CARLOS RICARDO				CENTRO COSTO: 151091			
CODIGO: 3180320				TALIENTO HUMANO - BASE BOG			
CARGO: AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA				AREA: ASISTENCIA EN TIERRA			
COMPENSACION ORDINARIA FUA: 554,575				SUB-AREA:			
				VICEPRESIDENCIA SERVICIOS			
CONCEPTOS DEVENGADOS				CONCEPTOS DEDUCCIONES			
1105	COMPENSACION ORDINARIA FUA	15.00	277,188	2150	APORTE SALUD CON EMPLEADO		12,500
1125	GRATIA DOMINI FESTIVO SIN COMPENSAR	16.50	66,722	20390	CONVENIO LIBRANZA DAVIVIENDA		58,500
1300	AUXILIO TRANSPORT EXTRAORDINARIO	15.00	58,998	2140	APORTE IVA EMPLEADO		12,500
11290	FESTIVO COMPENSADO	31.00	57,191	20460	CUOTA QUINCENAL SERVICOPAVA		7,692
1305	AUX. TRANSP. COOPERATIVO	15.00	27,500				
1114	RECARGO NOCTURNO	27.33	12,937	20440	ASOCIADO COOPAVA		-8,958
SUB-TOTALES				501,629			
				181,816			

NETO PAGADO 319,771

CUENTA 201900007009920

RECIBI

SON: TRESCIENTOS DIEZ Y NUEVE MIL SESENTENTA Y SETENTA Y OCHO PESOS CON CINCO CTS.

Con el fin de seguir mejorando nuestro servicio envíe sus quejas y reclamos al siguiente correo: quejas@serviciopava.com.co
CALIDAD CON SENTIDO HUMANO

POR FAVOR INFORMAR EL CORREO ELECTRONICO PERSONAL; PARA LO CUAL SE PUEDEN COMUNICAR A TRAVES DE LOS REPRESENTANTES DE SERVICOPAVA EN CADA UNA DE LAS BASES.

COOP. SERVICOPAVA
15/09/2008

COMPANHIA DE TRIBUTOS ASSOCIADA - SERVILUPA S/A

2000

Nº 070.000.000

PERÍODO: MARÇO - DEZEMBRO DE

EMPRESA: TRIBUTOS ASSOCIADOS S/A	CONTRATO: 00000000000000000000
DATA: 01/01/2000	VALOR: 00000000000000000000
CONDIÇÃO: 00000000000000000000	VALOR: 00000000000000000000

CONCEITO	DESCRIÇÃO	VALOR	VALOR	CONCEITO	DESCRIÇÃO	VALOR	VALOR
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000
0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000	0000	00000000000000000000

VALOR TOTAL	00000000000000000000	VALOR TOTAL	00000000000000000000
VALOR TOTAL	00000000000000000000	VALOR TOTAL	00000000000000000000

VALOR TOTAL	00000000000000000000	VALOR TOTAL	00000000000000000000
VALOR TOTAL	00000000000000000000	VALOR TOTAL	00000000000000000000

PAZ Y SALVO DE LIQUIDACION DEFINITIVA DE COMPENSACIONES POR TERMINACION DE CONVENIO DE ASOCIACION N°

IT SUOCPAYAVA	830122276-0	FECHA DE INGRESO :	01/10/2006	COMPENSACION ORDINARIA	1,155,381
CODIGO :	20565117	FECHA DE RETIRO :	31/10/2017	+ EXTRAORDINARIA:	
NOMBRE :	CRISTIANCHO QUIRAGUY SORY	TOTAL DIAS TRAB. :	1350	CS1095-017	CUIDAD: BOGOTÁ
IDENTIFICACION :	70665137	CARGO : AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE		CENTRO DE COSTO :	781306 - DORADO TPA
CONCEPTOS DEVENGADOS			CONCEPTOS DEDUCCIONES		
10480	APORTES SERVICOPAYA	2,904,361	22461	ASOCIADO SERVICOPAYA	145,332
11084	AUXILIO ANUAL AÑOS ANTERIORES	2,083,867			
12093	DESCANSO ANUAL EN DINERO (LIQUIDACION)	16.25 733,373	22149	ASOCIADO SERVICOPAYA (LIQUIDACIONES)	165,385
12835	BENEFICIO AGONIAL DE DESCANSO ANUAL	16.25 625,831			
1370	AUXILIO SEMESTRAL	170.00 507,590			
1373	BENEFICIO DE BIENESTAR (FAMILIAR)	12.50 461,499			
1580	AUXILIO ANUAL	300.00 131,595			
11260	FESTIVO COMPENSADO	24.50 88,459	2140	AFORTE IVA ASOCIADO	9,800
1116	RECARGO NOCTURNO	22.12 87,819	2347	DESCUENTO ALIMENTACION	5,192
1594	RENDIMIENTOS AUXILIO ANUAL AÑOS				
1425	FESTIVOS SIN COMPENSAR	8.00 67,362	2150	AFORTE SALUD CON ASOCIADO	9,800
1590	RENDIMIENTOS AUXILIO ANUAL	510.00 1,316			
SUBTOTALS		7,804,814			534,509

NETO PAGADO	7,270,305	CUENTA 209900010066527
-------------	-----------	------------------------

SETE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO TRESCIENTOS CINCO PESOS M.C.E.

COMPENSACION ANUAL Y RENDIMIENTOS		COMPENSACION SEMESTRAL		DESCANSO ANUAL	
31/10/2016	31/10/2017	01/07/2017	31/10/2017	01/10/2016	31/10/2017
FECHA CAUSACION	31/10/2017	FECHA CAUSACION	31/10/2017		
COMPENSACION ORDINARIA FUA	1,155,381	COMPENSACION ORDINARIA FUA	1,146,483	COMPENSACION ORDINARIA FUA	1,155,381
BASE TRANSPORTE COOPERATIVO	76,983	BASE TRANSPORTE COOPERATIVO	50,368	BASE VARIABLES	198,532
BASE TIEMPO SUPLEMENTARIO	791,748	BASE TIEMPO SUPLEMENTARIO	795,906		
BASE VARIABLES	0	BASE VARIABLES	0		
VALOR BASE LIQUIDACION	1,456,112	VALOR BASE LIQUIDACION	1,572,764		
VALOR COMPENSACION ANUAL	1,213,427	VALOR COMPENSACION SEMESTRAL	507,590		
ANTICIPO COMPENSACION ANUAL	1,051,832	ANTICIPO COMPENSACION SEMESTRAL			
NETO COMPENSACION	131,595	NETO COMPENSACION SEMESTRAL	507,590	DIAS DESCANSO ANUAL	16.25
RENDIMIENTO	1,316			VALOR DESCANSO ANUAL	733,373

OBSERVACIONES

12/11/2017
16:15:04

MANIFIESTO ASÍ MISMO QUE SERVICOPAYA SE PRESENTA A PAZ Y SALVO CON LOS POR CONCEPTO DE COMPENSACIONES Y APORTES A QUE TIENE EL DERECHO Y REGISTRO EN LA CONTABILIDAD QUE NO TIENE PRECANTACION ALGUNA PENDIENTE QUE PORSEGUIR POR ALGUN CONCEPTO Y QUE NO HAYE ENFERMEDAD CONTRARIA COMO CONSECUENCIA DEL SERVICIO PRESTADO EN LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADOS.

IGUALMENTE QUEDA PERFECTAMENTE DECLARANDO QUE LA COOPERATIVA LE FUE LAS EXCELENCIAS PARA QUE SE FRAZCARA EL EXAMEN MEDICO Y SE LE EXPUSIERA EL CERTIFICADO MEDICO RESPECTIVO.

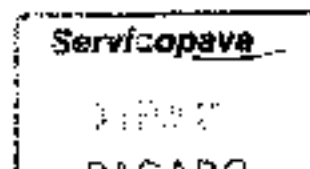
EN CONSTANCIA DE LO DECLARADO ANTERIORMENTE, FIRMO EN VARIAS EJEMPLARES DE UN MISMO TEXTO CON DESTINO A ACTA COOPERATIVA DE TRABAJO DE ASOCIADO LEY 34 DE 1992 DE 2017

CRISTIANCHO QUIRAGUY SORY ANDREA

C.C. NO. 20969117

CRISTINA AREVALO

RECURSOS HUMANOS



Original Removido
 SERVICOPAYA
 AUDITORIA
 21/10/2017
 HORA: 10:00

DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RECIBO DE PAGO DE NÓMINA

CÓDIGO	TRABAJADOR	DIRECCION	FECHA	TIPO PAGO	FECHA VENCIBLE
12040	Priscilla Quintero Soto, Alicia	2095010	15/06/18	12 INGRESO	Junio-2018
Banco de Pago:	BANCO DE AVIACIONES S.A.	Cuenta:	4321000101	Fecha Ingreso:	1/1/2017
Cajero:	Agencia de Servicio al Cliente	Atm:	PTBAMIGOTA, PUENTE ALBERTO		
Departamento:	AFILIADOS ELEGIDOS	F. Póliza:	120 INGRESOS (AFI)		
Código:		F. Salud:	COMPENSAR (AFI)		
		F. Cesantías:	FONDO NACIONAL DE AHORRO (FASANTAS)		

CÓDIGO	CANT	CONCEPTO	REVENGADO	IMPORTE	SALDO PRESTAMOS
1	15	SUELDO BASICO	511,210.00		
30	50	AUMENTO DISPARTE. PERSONAL	172,767.00		
40	15	ALIM. ALIMENTACION	125,141.00		
45	15	SUBSIDIO TRANSPORTE LEGAL QUIN	44,315.00		
2104		IMPORTE RESERVA SOC. EMERGENCIA	51,785.00		
2104		IMPORTE RESERVA SOC. EMERGENCIA	115,662.00		
2507	15	AVIACION ESPECIAL PARA SALUD	40,950.00		
709	15	COSEGURO PENSION		27,211.00	
709	20	CASINO EMPLEADOR		5,649.00	
1170		CONTRIBUCION EMPLEADOR		127,678.00	
2019	15	CONTRATACION SALUD		27,211.00	
2108		REL MAYOR PAGO SOC. SUBSISTENCIA		105,145.00	
Subtotal			1,045,854.00	348,195.00	

Parroquia Kopyaka S.C.
Parroquia Pirene Valenzuela
Valer Dicks Administrador

0.00
0.00
0.00

NETO A PAGAR
1,045,854.00

CONFIDENCIAL
DEBE SER ABIERTO SOLO POR EL DESTINATARIO
RÉCIBO DE PAGO DE NÓMINA

EMPRESA	TRABAJADOR	DIG. IDENTIFICAD	Fecha	TIPO PAGO	PERIODO VIGENCIA
125666	Soy Active, Contabilidad Urbana	3045117	09/05/14	DEPOSITO	Septiembre - 2014
Muestra de Pago	Banco Boliviana S.A.	Cuenta:	44210000713	Fecha Ingreso:	21.03.17
Cargo:	Agente de Servicios, CII	Banco:	BOL		
Departamento:	T. PUNTE AEREO	E. Puesto:	ADMINISTRADORA FOTOGRAFICA DE PERSONAS		
Cualificación:		E. Salud:	COMPENSAR EPS		
		E. Contrato:	CONTRATO REGULAR DEL AJUERO		

COD	CANT	CONCEPTO	DEVENGADO	DEDUCCIONES	SALDO PUESTA A PAGO
M210	24	Salario Básico	1.179.800,00		
1001	1	Salario - Por No Asistencia	116.075,00		
1002	25,54	Planilla Por Com. Causados	89.014,00		
1003	1.135	Desempeño Nocturno Por HCT	72.457,00		
1010	10	Antes. Transp. Desplazamiento	181.994,00		
1012		Antes. Policia Multa En Carretera	87.140,00		
1014	48	Ayuda Económica (Plan Social)	156.586,00		
M251	1	Antes. Desempeño, estudio pro.	27.634,00		
M201	28	Subsidio de Trans. Local	96.195,00		
M221	45	Desempeño Nocturno	26.789,00		
1011		Antes. Alimentación			
2001	20	Antes. Desplazamiento		172,00	
2004		Comp. Regalo Causado		250.250,00	
3048		Desempeño Nocturno		85.020,00	
3010		Antes. Desempeño Por Regalo		60.305,00	
TINA	10	Desempeño Social		48.135,00	
T013	65	Desempeño Nocturno		48.135,00	
		Subtotal	1.496.836,00	587.291,00	

Punto de Empresa A.F.C.

8,00

NETO A PAGAR

Punto de Empresa Voluntaria

8,00

1.488.285,00

Valor Total a Pagar

8,00

El pago de estas notas que esta recibiendo es correspondiente al periodo trabajado del 1 al 27 de Agosto de 2014

COMPANIA	DEBILITADA	HOY: DEPENDENCIA	Fecha	2020 PAGOS	FECHA VIGENCIA
CONDICION	Seguro Anual, Cuentas en Quilates	2020/11/1	2011/12/2018	01/02/2019	Diciembre - 2018
Nombre de Pago	Mano Faltante S.A.	Clasificación	462100007 21	Fecha Ingreso:	01/2017
CATEGORIA	Agente de Remesas al Ex	Usos:	T PUENTE ALGO		
Requisitos de Pago	ANEXO 100.000.000.000.000	F. Período:	ADMINISTRACIÓN Y COORDINACIÓN DE PENSIO		
Costo de Pago		F. Categoría:	COMPLEMENTOS		
		F. Accesorios:	MONEDA NACIONAL DEL ALIADO		

[illegible]

0.000
 0.000
 0.000

SETU 6 E VALARU
2005-2006

EL SUSCRITO JEFE DEL DEPARTAMENTO JURÍDICO

CERTIFICA QUE:

El (Las señor(a)) **SURY ANDRÉS CRISTIANCHO QUILAGUAY**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.30965117, desarrolló sus labores Asociativas en la Cooperativa de Trabajo Asociado **SERVICOPAVA**, desde el 1 de octubre de 2005 hasta el 31 de octubre de 2017, en la ciudad de **BOGOTÁ**. El último cargo asociativo desempeñado fue de **AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE**.

Atestada en Bogotá, Colombia, a Voluntaria.

La presente certificación se expide en la ciudad de Bogotá a solicitud del interesado el día 01 de noviembre de 2017.


AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO
Jefe Departamento Jurídico

EL SUSCRITO JEFE DEL DEPARTAMENTO JURÍDICO
AUTENTICA LA FIRMA DEL JEFE DEL DEPARTAMENTO JURÍDICO
COOP

**CONTRATO DE TRABAJO
TÉRMINO FIJO A UN AÑO**

Entre los suscritos a saber, **SULY SIRLEY MUÑOZ BELTRAN**, por una parte, obrando en nombre y representación de la Sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A "AVIANCA"** y que para todos los efectos del presente Contrato se denominará "**AVIANCA**" y por la otra, **Cristiancho Quillaguy Sory Andrea** identificado(a) con la C. C. No 20.985.117, quien por ser plenamente capaz obra en su propio nombre y quien en adelante se denominará "**EL TRABAJADOR**", hemos celebrado el presente Contrato de Trabajo a **TÉRMINO FIJO A UN AÑO** que consta de las siguientes cláusulas.

CLÁUSULA PRIMERA: AVIANCA contrata los servicios personales del TRABAJADOR y este se obliga: a) A poner al servicio de AVIANCA, toda su capacidad normal de trabajo a partir del **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, en forma exclusiva, con toda la habilidad, diligencia y responsabilidad que se requieran en el desempeño de las funciones propias del cargo de **AGENTE DE SERVICIO AL CUENTE**, y en la labores anexas y complementarias del mismo, de conformidad con las órdenes e instrucciones que le imparta AVIANCA a través de sus representantes; b) A cumplir, respetar y acatar fielmente las obligaciones y prohibiciones consagradas en la ley, el Reglamento de Higiene y Seguridad Industrial (el cual declara conocer y acatar) así como el Reglamento Interno de Trabajo del cual acepta haber recibido copia al momento de la suscripción del presente Contrato, además de todas aquellas disposiciones contenidas en cualquier otro estatuto o manual existente en la Compañía o que en el futuro llegue a expedirse relacionado con el ejercicio de sus funciones; c) A no prestar directa o indirectamente servicios laborales a otros empleadores ni a trabajar por cuenta propia en el mismo oficio durante la vigencia de este Contrato; d) **EL TRABAJADOR** se obliga a guardar estricta reserva sobre todo lo que llegue a su conocimiento, por razón de su vinculación laboral con AVIANCA y sobre la información a la que tiene acceso por el desempeño de sus funciones, so pena de incumplir el presente Contrato y sin perjuicio de que en su contra se adelanten las acciones penales respectivas independientemente de la decisión frente a su vinculación laboral.

CLÁUSULA SEGUNDA: AVIANCA reconocerá y pagará como retribución por todos los servicios del TRABAJADOR, un salario de **UN MILLON VEINTIUN MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS (\$1.021.186) MTE** mensuales, en los períodos que AVIANCA determine. Dentro de este pago se encuentra incluida la remuneración de los descansos dominicales y festivos que se causan en el mes, por lo tanto, expresamente queda convenido que el 82.5% de los ingresos que reciba **EL TRABAJADOR** por concepto de cualquier modalidad de salario, constituya remuneración ordinaria y el 17.5% restante está destinado a remunerar los descansos en días dominicales y festivos.

PARAGRAFO: Si **EL TRABAJADOR** recibiere o llegare a recibir adicionalmente y diferente a su salario, cualquier suma de dinero o beneficio en dinero o en especie sea cual fuere su denominación, naturaleza y cuantía, sea en forma habitual u ocasional, pagados directa o indirectamente, se acuerda por las partes que no constituye salario para ningún efecto. Igualmente se deja constancia que no constituyen salario los pagos o reconocimientos que se hagan al TRABAJADOR para el cabal cumplimiento de sus obligaciones tales como son: gastos y medios de transporte en todas sus

modalidades y los gastos de representación.

CLÁUSULA TERCERA: Las partes de mutuo acuerdo, establecen que de conformidad con lo dispuesto en la Ley 50 de 1990, los vales o tickets para la adquisición de alimentos para el empleado o su familia y el patrocinio voluntario para fondos de pensiones en caso de que se le paguen al **TRABAJADOR** no constituyen salario en dinero o en especie en los términos del Artículo 128 del Código Sustantivo de Trabajo.

CLÁUSULA CUARTA: Las partes acuerdan, expresamente, que no constituyen salario los pagos o reconocimientos que se le hagan al **TRABAJADOR** en dinero y/o en especie por concepto de beneficios o auxilios ocasionales o habituales, tales como: Alimentación, habitación, vestuario, transporte, hoteles, aguinaldos, pasajes, uniformes, sobresueldos, primas o bonificaciones extralegales de vacaciones, de servicio, de antigüedad y de navidad, auxilios o becas para estudio, auxilios por muerte de familiares o por calamidad doméstica, auxilios o reconocimientos por medicamentos o consultas o servicios médicos u odontológicos, bonos por desplazamientos, o cualquier otro pago o beneficio.

CLÁUSULA QUINTA: BONIFICACIÓN VARIABLE. No obstante, sea claro para las partes que la retribución del trabajo se encuentra remunerado por el salario en los términos del Artículo 127 del C.S.T., las partes han acordado, que **EL TRABAJADOR** a partir del **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, recibirá una Bonificación Variable, no constitutiva de salario para ningún efecto en los términos del artículo 128 del Código Sustantivo de Trabajo (Cuarta parte). La cual se origina de acuerdo con el comportamiento de Indicaciones establecidos por parte de la Empresa. Esta Bonificación Variable se causará de forma semestral y se pagará máximo dentro de los meses (3) meses siguientes, una vez terminado el respectivo período. Se produce en el cumplimiento de las metas establecidas por **LA EMPRESA**, con base en indicadores conocidos por **EL TRABAJADOR** y que fueron pactados al comienzo del período respectivo. La cuantía de este pago corresponderá como máximo al 8% de la suma semestral del salario básico que devengue **EL TRABAJADOR**, de acuerdo al cumplimiento de las metas, previa evaluación y divulgación de resultados para el correspondiente semestre.

PARÁGRAFO PRIMERO Los indicadores, su forma de cálculo, los pesos y los límites para efectos de la Bonificación Variable de que habla esta cláusula, serán definidos de acuerdo con las prioridades de **LA EMPRESA**, asegurando que las metas sean exigentes pero alcanzables. En el evento que los parámetros y supuestos tenidos en cuenta para definir la presente Bonificación Variable llegaren a cambiar, **LA EMPRESA** podrá ajustarlos a las variaciones presentadas y darlos a conocer.

CLÁUSULA SEXTA: El presente Contrato de Trabajo se celebra a término fijo, por un período de **UN (1) AÑO** contado entre el **01 DE NOVIEMBRE DE 2017** y el **31 DE OCTUBRE DE 2018**. Si antes del vencimiento del término estipulado, ninguna de las partes avisare por escrito a la otra su determinación de no prorrogar el Contrato, o de prorrogarlo por un período inferior al inicialmente pactado, con una antelación no inferior a treinta (30) días, este se entenderá prorrogado por un período igual y así sucesivamente. El presente Contrato de Trabajo tendrá un período de prueba de dos (2) meses, contados a partir de la fecha de su iniciación. Durante el período de prueba, cualquiera de las partes podrá terminar unilateralmente el Contrato, en cualquier momento, y sin que por ello se cause

Indemnización alguna. Queda convenido que vencido el periodo de prueba **EL TRABAJADOR** dará por terminado este Contrato mediante aviso escrito a **AVIANCA** con una antelación de treinta (30) días.

CLÁUSULA SEPTIMA: A la terminación del Contrato, **EL TRABAJADOR** adquiere la obligación de entregar su cargo y de presentar debidamente diligenciados el y/o los paz y salvos establecidos, lo cual se compromete a realizar en un término no mayor de tres (3) días hábiles, lapso durante el cual se acepta que por el no pago de la liquidación definitiva existe buena fe, pues **EL TRABAJADOR** no ha cumplido con las obligaciones aquí pactadas.

CLÁUSULA OCTAVA: **EL TRABAJADOR** prestará sus servicios en la base BOGOTÁ pero se compromete a aceptar cualquier traslado temporal o permanente que **AVIANCA** le ordene a sus diferentes dependencias o sitios distintos a los anteriormente enunciados, en ejercicio de la facultad que tiene esta última de trasladar al personal de acuerdo a los requerimientos del servicio, sin que esto implique desmejora en las condiciones laborales.

PARÁGRAFO: Las partes dejan constancia que como consecuencia de la integración los servicios o trabajos que haya realizado, realice o llegue a realizar en otras empresas especialmente **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, no generan remuneración ni derechos adicionales por parte de dichas empresas ni del empleador y en consecuencia:

1. Las partes acuerdan que toda prestación personal del servicio y actividad relacionada con **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, corresponden a actividades asignadas por **LA EMPRESA** en virtud del principio de la poliasignación que se realiza, con fundamento en la subordinación que ejerce **AVIANCA HOLDINGS**.
2. Que a partir de la suscripción del presente documento el **TRABAJADOR** podrá ser asignado a actividades que impliquen colaboración y alianza con **GRUPO TACA** o las vinculadas a **AVIANCA HOLDINGS**, actividades de poliasignación, que se prestarán bajo la subordinación de **LA EMPRESA**, dentro o fuera del territorio nacional y que obedezcan al cumplimiento de acuerdos de colaboración comercial entre las Aerolíneas, sin que por este hecho se presente Coexistencia de Contratos.
3. Que los servicios prestados en las actividades antes relacionadas, se encuentran cubiertos con la remuneración señalada en la cláusula segunda del presente documento, y por lo tanto no tiene derecho a reclamar remuneración adicional alguna a ninguna de las Empresas antes mencionadas, pues los servicios se prestan dentro del tiempo exclusivo contratado por **LA EMPRESA** y respecto del cual se ha pactado una remuneración única.

CLÁUSULA NOVENA: Son justas causas para dar por terminado unilateralmente este Contrato por una de las partes, las enumeradas en el Artículo séptimo del D.L. 2351 de 1985. Por parte de **AVIANCA** se constituyen como causales especiales de justa causa de terminación del Contrato las feitas que para el efecto se califiquen como graves en el Reglamento Interno de Trabajo, en los manuales y reglamentaciones internas de **AVIANCA**, así como en los Estatutos especiales que se

expidan a este respecto ó en las Reglamentaciones particulares que expida la Aerocivil u otra entidad y que sean de obligatorio cumplimiento en la Empresa. También las siguientes que se califican como graves: a) La violación por parte del **TRABAJADOR** de cualquiera de sus obligaciones legales, contractuales, reglamentarias o estatutarias; b) La ejecución por parte del **TRABAJADOR** de labores al servicio de terceros durante la vigencia de este Contrato; c) Adotar conductas imprudentes o negligentes en la realización de la labor encomendada; d) El incumplimiento o violación de las obligaciones y/o condiciones pactadas en este Contrato. e) El Incumplimiento de las Políticas y Normas de Imagen y Presentación Personal de la Compañía. f) El Incumplimiento de las disposiciones contenidas en el Código de Ética y la Política del Uso Problemático de Alcohol y Sustancias Psicoactivas en la esfera de la Aviación dirigido a Colaboradores de **AVIANCA**, las cuales declaro conocer y hacen parte integral del presente Contrato de Trabajo.

CLÁUSULA DÉCIMA: JORNADA DE TRABAJO FLEXIBLE. EL **TRABAJADOR** se obliga a laborar una jornada de cuarenta ocho horas (48) horas semanales en los turnos y dentro de las horas señalados por EL **EMPLEADOR**, pudiendo hacer ésto ajustes o cambios de horario cuando lo estime conveniente. Las partes acuerdan que el **TRABAJADOR** laborará conforme lo establecido en el artículo 51 de la Ley 789 de 2002, se acuerda que la jornada podrá desarrollarse de manera flexible de mínimo cuatro (4) máximo diez (10) horas diarias o cuarenta y ocho (48) horas durante seis (6) días de la semana en los turnos y horarios que **AVIANCA** requiera.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: Igualmente acostara los demás derechos, deberes, obligaciones y prohibiciones especiales del **TRABAJADOR**, en razón de su oficio específico, así como el reglamento interno de trabajo de **AVIANCA** que EL **TRABAJADOR** declara conocer y que de igual manera se considera incorporado al presente contrato y se encuentra debidamente fijado en dos sitios distintos del lugar de trabajo, junto con su resolución aprobatoria.

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: En consideración al cargo de **AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE** que desempeñará EL **TRABAJADOR**, y teniendo en cuenta que el mismo exige para su cabal desempeño un alto nivel de dominio del idioma inglés EL **TRABAJADOR** se compromete de manera especial con **AVIANCA** a:

- Cumplir como mínimo con el 60 % del examen y conocimiento del idioma inglés

- a) EL **TRABAJADOR** tendrá un plazo máximo de un (01) año contado a partir de la fecha de suscripción del presente documento, para cumplir con los requisitos exigidos en el ítem A, so pena de incurrir en las sanciones indicadas en el Parágrafo primero de esta Clausula.

PARAGRAFO PRIMERO: El incumplimiento de la presente clausula, se constituye como una falta grave y como una violación a las obligaciones y prohibiciones que rigen el contrato del **TRABAJADOR** con LA EMPRESA, por lo tanto, conllevará las consecuencias legales correspondientes.

CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: CONFLICTO DE INTERESES: Se considera por la Empresa que existe conflicto de intereses, cuando EL **TRABAJADOR**, en un asunto a él encomendado o que deba conocer por razón o con ocasión de sus labores, tenga interés particular y directo en su gestión, o

control o decisión, o lo tuvier su cónyuge, compañero o compañera permanente, o algunos de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil o su socio o socios de hecho o de derecho. En tal evento **EL TRABAJADOR** deberá hacerlo a conocer a la Empresa de inmediato. Se acuerda por las partes expresamente, que la inobservancia de la presente obligación, por parte del **TRABAJADOR**, se considera una justa causa de terminación del Contrato de Trabajo.

CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: EL TRABAJADOR autoriza expresamente a la Empresa para deducir, descontar, retener o compensar de sus acreencias laborales o de cualquier otra índole el valor correspondiente a deudas que tenga o haya adquirido con el Empleador que tengan su origen directamente en el contrato de trabajo, tales como anticipos de salarios, préstamos efectuados por la Empresa y el valor de las herramientas y elementos en general suministrados para el cabal desempeño de sus funciones, en el caso de presentarse caños o pérdidas de los mismos, en los cuales existan indicios de culpa o dolo por parte de primero. En tales casos, el valor a descontar será el certificado por el área competente.

CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: EL TRABAJADOR se obliga por el solo hecho de su vinculación laboral con la Empresa y a la terminación de ésta, a no revelar ningún tipo de información confidencial de la misma, sus empresas filiales, subsidiarias, y en general las compañías aliadas de las cuales tenga acceso, a no divulgar ni utilizar en beneficio propio o de terceros, documentos tales como: Catálogos, especificaciones técnicas, cronogramas, planos o cualquier otro tipo de documentos de propiedad de **AVIANCA**, filiales, subsidiarias, aliadas y de cuyo uso indebido pueden generarse consecuencias comerciales - técnicas o de cualquier carácter para la misma, todo ello será sin perjuicio de las sanciones legales y comerciales que la ley contempla. Así mismo reconoce y acepta que durante su vinculación laboral tiene acceso, conoce y tiene en su poder por razón de cargo y actividad comercial, información confidencial que constituye propiedad y secreto industrial de la Empresa. Igualmente, **EL TRABAJADOR** acepta que la divulgación de esta en cualquier forma se encuentra prohibida y que al hacerlo viola disposiciones de carácter intencional y las demás normas legales de carácter interno como son las penales, las civiles, especialmente las de responsabilidad civil extracontractual, de competencia desleal a cuyas consecuencias, sanciones e indemnizaciones por violar la confidencialidad se obliga y comprometa a responder.

CLÁUSULA DÉCIMA SEXTA: CÓDIGO DE ÉTICA Y POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN: EL TRABAJADOR manifiesta voluntariamente y libre de todo vicio del consentimiento que conoce y acepta íntegramente el **CÓDIGO DE ÉTICA Y LA POLÍTICA DE ANTICORRUPCIÓN** a la firma del presente Contrato y el cual hace parte integral del mismo.

CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: EL TRABAJADOR conoce y acepta en forma libre y espontánea, que al ingresar a **AVIANCA** puede llegar a beneficiarse de ciertas prerrogativas otorgadas por la Empresa. Por lo tanto acuerda con **AVIANCA** que en caso de decidir su retiro como beneficiario de alguno de estos estatutos para aspirar a hacer parte de otro, está obligado a someterse al primero hasta tanto no termine su vigencia, salvo expreso acuerdo en contrario.

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: El presente Contrato reemplaza en su integridad y deja sin efecto alguno cualquier otro contrato verbal o escrito celebrado entre las partes con anterioridad.

En señal de mutuo acuerdo, la libertad y capacidad contractual, el objeto y la causa lícita con que han concurrido las partes a la celebración de las anteriores estipulaciones, se firma el presente Contrato por los que en él intervinieron, en varios ejemplares, uno de los cuales está destinado al TRABAJADOR, y el cual declara recibir, en **BOGOTÁ**, el día **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**.

AVIANCA,

EL TRABAJADOR,



BULY SIRCEY MUÑOZ BELTRAN
Director de Servicios Operacionales
C. C. 52.635.431

Cristiancho Quisagay Sory Andres
C.C No. 20.965.117

BOGOTÁ, 01 DE NOVIEMBRE DE 2017

Señor(a)
Cristiancho Quileguy Sory Andrea
Agente de Servicio al Cliente

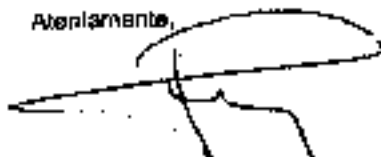
Apreciado Colaborador (a),

Con el fin de dar cumplimiento con los estándares de calidad requeridos, la Compañía ha diseñado el Manual de Responsabilidades, el cual contiene las obligaciones y compromisos que los colaboradores deben cumplir en desarrollo de sus labores administrativas y/o operativas en Avianca.

Las responsabilidades expresadas en la descripción de cargo que se pueda consultar en el Sistema Integrado de Gestión Avianca (<https://sigia.avianca.com>) y que hacen parte del Manual de Responsabilidades, fueron revisadas y aprobadas por la Vicepresidencia de Talento Humano, teniendo en cuenta que cumple con la documentación, metodología y requisitos exigidos por el área de Planeación Estratégica y Calidad Organizacional y hace parte de los procesos de capacitación y divulgación de nuestra Organización.

Por lo anterior, los colaboradores que suscriben el presente documento expresamente manifiestan que conocen y aceptan las responsabilidades que emanan de las obligaciones y compromisos que se describieron en este documento.

Atentamente,



SULY SIRLEY MUÑOZ BALTRÁN
Director Centro Servicios Compartidos

En constancia de la entrega del Manual de Responsabilidades y de haber sido informado firma:

Firma
Nombre: **Cristiancho Quileguy Sory Andrea**
Cargo: **Agente de Servicio al Cliente**
Cedula: **20065117**

F 1015003
V2
PR-200491 3'



Bogotá, D.C. 11 de agosto de 2020

Señora
SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY
 La ciudad

REF: RESPUESTA A SU DERECHO DE PETICIÓN DE FECHA 18 DE JULIO DE 2020.

Respetada señora Cristancho Quilaguy

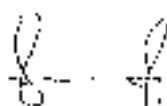
Por medio de la presente, la Cooperativa de trabajo asociado Servicopava en liquidación, acusa recibido de su comunicación de la referencia, y atención a la misma se permite remitir la documentación solicitada.

Es preciso manifestarle que la relación que usted tuvo con la cooperativa fue asociativa por medio de un convenio de asociación celebrado el primero (01) de octubre de 2005 hasta el 31 de octubre de 2017.

Por lo cual, accedemos a su solicitud.

Teniendo en cuenta lo anterior, la Cooperativa de Trabajo asociado Servicopava en liquidación, otorga contestación clara y de fondo a su petición.

Cordialmente



AIRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMARRO
Jefe Departamento Jurídico

Elabora: Giovanni Rincon

Exp. No 25 2011 003:7 01

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA LABORAL**

MAGISTRADA PONENTE MARÍA DEL CARMEN CHAÍN LÓPEZ

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DE DECISIÓN CELEBRADA EN EL
PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR SANDRA
PATRICIA DOMÍNGUEZ RICO Y OTRAS, CONTRA AVIANCA S.A. Y LA
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPABA.**

Bogotá, nueve (9) de agosto de dos mil doce (2012).

SALA DE DECISIÓN LABORAL integrada por los Magistrados LORENZO
TORRES RUSSY, ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN Y MARÍA DEL
CARMEN CHAÍN LÓPEZ quien es la ponente de esta providencia

Se resuelve la apelación de la parte demandante, de la sentencia proferida
por el Juzgado Veintinueve (29) Laboral del Circuito de Bogotá, el ocho (8)
de junio de dos mil doce (2012) por la cual absolvió a la demandada de las
pretensiones de la demanda.

ANTECEDENTES

SANDRA PATRICIA DOMÍNGUEZ RICO, ALEJANDRA JIMENA CABRERA
IBARRA, JOHANA MELISSA URREGO GARCIA, SANDRA LILIANA
ALDANA CAMACHO, ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUÍN VARGAS,
ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO y ÁSTRID MARIANA AMAYA
ÁLVAREZ demandaron a AVIANCA S.A. y a la COOPERATIVA DE
TRABAJO ASOCIADO SERVICOPABA para que se declare que entre cada
una de las demandantes y AVIANCA S.A. existió un contrato de trabajo a
término indefinido, que fue terminado de forma unilateral y sin justa causa, y
que la Cooperativa de Trabajo demandada actuó como simple intermediaria
en dicha relación laboral. En virtud de lo anterior solicitaron se condene de
manera solidaria a las demandadas al pago de la nivelación salarial, de
cesantías e intereses, de la prima de servicios, auxilio de transporte y
vacaciones, al pago de los aportes al sistema de seguridad social integral,

de la indemnización por despido sin justa causa, de la readaptación moralista, la indemnización por no consignación de cesantías, de la indexación de las sumas que no constituyen salario ni prestación social, de lo ultra y extra petita y de las costas del proceso.

Las demandantes afirmaron que ingresaron a prestar sus servicios de forma directa para la empresa AVIANCA S.A. y que dicha vinculación se dio por medio de la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA la cual ejerció como simple intermediario. Agregaron que al finalizar el contrato, hacían parte de la División de Control de Servicios que hace parte de la División de Seguridad de Avianca y que maneja los cargos de Agente de Entrevista, Agente de Control de Salas, Agente de Control RX y Agente de Control de Rampa, y que a pesar de que a partir de mayo de 2008 se ordenó la unificación de funciones de todos los agentes, excepto los de entrevista, aquellas personas que tenían el cargo de Control de Rampa devengaban sin justificación alguna un salario mayor. Señalaron que durante todo el tiempo de la vinculación se desempeñaron de forma directa, personal y subordinada al servicio de Avianca, y que sus jefes eran funcionarios de esa misma empresa; que cumplían una jornada laboral de 8 horas diarias, una hora de comida, y portaban un carné que tenía los membretes de las demandadas; que en su cargo de Agentes de Control debían velar por la seguridad de las aeronaves, la selección, clasificación y revisión del equipaje, la identificación y revisión de equipajes de viajeros, con acompañamiento de la policía, la revisión e inspección de trolleys utilizados en la distribución de alimentos en los aviones, escolta de carga en vuelos internacionales, inspección de viajeros y equipaje de mano para vuelos a España, Estados Unidos y México, inspección de viajeros para ingreso a salas de embarque y salón VIP en el puente aéreo; afirmaron que figuraban en los listados de asignaciones y posiciones operativas de trabajadores de la empresa Avianca S.A. Finalmente, indicaron que el 10 de febrero de 2011 SERVICOPAVA expidió una resolución por la cual se ordenó retirarlas de su lugar de trabajo, sin que obrara justa causa, a partir del 11 de febrero de 2011 fecha en la que se les entregó la "liquidación definitiva de compensaciones por terminación del convenio de asociación".

Como hechos particulares para cada una de las demandantes, se encuentra que SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO afirmó que el 5 de julio de 2006 ingresó a laborar, que para agosto de 2006 tenía un salario de \$387.124, para abril de 2007 \$365.020, para junio de 2008 \$984.140, para junio de 2009 \$1.245.296, para agosto de 2010 \$1.109.912, y para enero de 2011 de \$539.298, y que a la finalización del vínculo le entregaron \$2.885.243.

En el caso de ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA, ingresó a laborar el 15 de julio de 2005, que para agosto de 2008 tenía un salario de \$534.247, para julio de 2010 \$533.273, y para enero de 2011 \$679.924, y que a la finalización del vínculo le entregaron \$3.736.797.

JOHANA MELISSA URREGO GARCIA ingresó a laborar el 01 de agosto de 2003, para diciembre de 2003 tenía un salario de \$401.423, para mayo de 2004 \$184.988, para enero de 2005 \$450.233, abril de 2006 \$286.430, marzo de 2007 \$423.584, mayo de 2008 \$381.237, abril de 2009 \$267.239 y junio de 2010 \$1.135.481, y que a la finalización del vínculo le entregaron \$2.555.180

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO ingresó a laborar el 21 de agosto de 2003, para el año 2004 tenía un salario de \$356.325, para el 2005 \$350.652 y para junio de 2007 \$350.652, y a la finalización del vínculo le entregaron \$2.489.474.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS ingresó a laborar el 2 de enero de 2008, para el año 2009 tenía un salario de \$866.922, y para el 2010 \$960.926 y a la finalización del vínculo le entregaron \$1.680.885.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO ingresó a laborar el 2 de octubre de 2006, para octubre de 2006 tenía un salario de \$335.475, junio de 2007 \$960.554, agosto de 2008 \$476.393, y febrero de 2009 \$458.478, y a la finalización del vínculo le entregaron \$2.071.458.

ASTRID MARIANA AMAYA ALVAREZ ingresó a laborar el 2 de enero de 2006, para febrero de 2006 tenía un salario de \$348.933, julio de 2007 \$408.273, marzo de 2010 \$527.039, y enero de 2011 \$679.924, y a la finalización del vínculo le entregaron \$9.729.789.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

AVIANCA S.A. contestó la demanda, no aceptó ninguno de los hechos, se opuso a todas las pretensiones; afirmó que no tuvo relación alguna con las demandantes quienes según las pruebas documentales eran parte de SERVICORPAVA Cooperativa con la cual AVIANCA S.A. tenía una relación comercial para que prestara apoyo administrativo en labores ajenas a la venta de tiquetes aéreos o el transporte de pasajeros en las aeronaves de la compañía. Propuso las excepciones de ausencia de relación laboral, ausencia de prestación de servicios, inexistencia de subordinación, falta de solidaridad, inexistencia de las obligaciones que se demandan, cobro de lo no debido, buena fe, compensación, prescripción, y falta de legitimación en la causa.

LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA se opuso a todas las pretensiones; argumentó que jamás tuvo una relación laboral con ninguna de las demandantes, dado que ellas eran parte de la Cooperativa conforme al Contrato de Asociación que habían suscrito; que durante la vigencia del contrato se efectuaron todos los aportes al sistema de seguridad social integral y se pagaron las compensaciones mensuales pactadas. Afirmó que el 16 de febrero de 2011 AVIANCA S.A. dio por terminado el contrato de prestación de servicios que tenía suscrito con la Cooperativa desde julio de 2003 mediante el cual la COOPERATIVA se comprometió de forma autónoma e independiente a cubrir la totalidad de los procesos y subprocesos productivos de Avianca, y por esa razón a partir de dicha fecha todas las demandantes dejaron de prestar sus servicios. Propuso las excepciones de cobro de lo no debido, compensación, inexistencia de la obligación, buena fe, pago parcial y total, inexistencia del contrato de trabajo, prescripción, y la genérica.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El a quo mediante sentencia de 21 de junio de 2012 absolvió a las demandadas de todas las pretensiones de la demanda; argumentó que no se demostró el poder subordinante de AVIANCA S.A. frente a las demandantes, como para establecer que éste era su empleador, agregó que al no plantarse en la demanda la posibilidad de la existencia de la relación laboral entre las actrices y la Cooperativa, el juez no puede pronunciarse sobre la viabilidad de esa pretensión.

RECURSO DE APELACIÓN

La apoderada de la parte demandante argumentó en su apelación, que la juez no tuvo en cuenta el material probatorio que permite establecer que AVIANCA S.A., a través de la Cooperativa demandada, encubrió la existencia de una relación laboral, dado que la labor que desempeñaba cada una de las demandantes era realizada en las instalaciones de AVIANCA S.A., con sus herramientas de trabajo, y para su propio beneficio, hechos que establecen la subordinación; agregó que la Cooperativa fue demandada de forma solidaria, y que la juez ha debido hacer uso de las facultades ultra y extra petita para garantizar la efectiva protección de los derechos laborales reclamados.

CONSIDERACIONES

No fue objeto de controversia la calidad de asociadas de las demandantes a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA S.A., y que en virtud de esta vinculación, fueron enviadas a prestar sus servicios a AVIANCA S.A. como Agentes de Control, SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO desde el 5 de julio de 2006, ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA desde el 15 de julio de 2005, JOHANA MELISSA URREGO GARCIA desde el 01 de agosto de 2003, SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO desde el 21 de agosto de 2003, ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS desde el 2 de enero de 2006, ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO desde el 2 de octubre de 2006, y ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ desde el 2 de enero de 2006.

También está acreditado que todas las demandantes fueron retiradas de su puesto de trabajo a partir del 11 de febrero de 2011 con ocasión de la terminación del contrato mercantil suscrito entre las demandadas.

EXISTENCIA DEL CONTRATO DE TRABAJO CON AVIANCA S.A.

El problema jurídico a resolver por esta Sala es la existencia, o no, de un contrato de trabajo entre cada una de demandantes y AVIANCA S.A. y, de haber existido, habrá de resolverse sobre las pretensiones de la demanda.

Al respecto, el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, señala los elementos de un contrato de trabajo:

"ART. 23. Subrogado, L. 50/90, art. 1º. Elementos esenciales. 1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales

- a) La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;*
- b) La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país, y*
- c) Un salario como retribución del servicio.*

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen."

De manera que quien invoca la condición de trabajador debe demostrar los elementos que configuran el contrato de trabajo, conforme lo prevé el artículo 23 del C.S.T., y no le basta con sólo afirmar que el mismo se estructuró. Sin embargo, de conformidad con el artículo 24 de la misma normatividad, basta acreditar la prestación del servicio y la existencia del

Exp. No. 29 2011 00317 01

salario, para que se da por probada la existencia de la relación laboral, dado que la subordinación se presume.

ART. 24 Subrogado. L. 50/90, art. 2º. Presunción. Se presume que toda relación de trabajo personal está regida por un contrato de trabajo."

De la simple lectura de esta norma se concluye que una vez acreditada la prestación del servicio, se presume la subordinación, y para establecer que entre las partes existió otro tipo de vínculo diferente a un contrato de trabajo, deberá desvirtuarse la subordinación que se presume.

En el presente caso la Sala examinará los elementos allegados, relacionados con la prestación de los servicios a AVIANCA S.A., para determinar si, efectivamente, cada una de las demandantes cumplió la obligación procesal señalada:

SANDRA PATRICIA DOMÍNGUEZ RICO

A folio 24 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control.

A folio 25 obra el Convenio de Asociación suscrito entre la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y la demandante el 5 de julio de 2006, mediante el cual se establece que la asociada se desempeñará en las funciones de Oficial de Seguridad Salas, de acuerdo con la oferta comercial firmada entre Avianca y Servicopava.

A folios 55, 56 y 105 se encuentran certificaciones expedidas por la Directora Administrativa de Servicopava en las cuales se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 5 de Julio de 2006 como Agente de Control.

A folios 65 a 69 obra un listado de asignaciones de posiciones operativas expedido por AVIANCA S.A. en el cual aparece la demandante.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA

A folio 158 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control.

A folio 157 obra el Convenio de Asociación suscrito entre la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y la demandante el 15 de Julio de 2006, mediante el cual se establece que la asociada se desempeñará en

las funciones de Auxiliar Control Salas, de acuerdo con la oferta comercial firmada entre Avianca y Servicopava.

A folio 158 obran certificaciones expedidas por AVIANCA S.A. con las cuales se acredita que la actora aprobó los cursos de Mercancías Peligrosas.

A folio 165 se encuentra una certificación expedida por la Coordinadora Administrativa de Servicopava en la cual se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 15 de Julio de 2008 como Agente de Control.

JOHANA MELISSA URREGO GARCIA

A folio 198 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control y una certificación expedida por AVIANCA S.A. con las cuales se acredita que la actora aprobó el curso de Mercancías Peligrosas.

A folios 237 a 242 obra un listado de asignaciones de posiciones operativas expedido por AVIANCA S.A. en el cual aparece la demandante.

A folio 244 se encuentra certificación expedida por la Directora Administrativa de Servicopava en las cuales se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 1 de agosto de 2008 como Agente de Control.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO

A folio 399 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control.

A folio 400 obra certificación expedida por AVIANCA S.A. con la cual se acredita que la actora aprobó el curso de Mercancías Peligrosas.

A folio 404 se encuentra certificación expedida por la Coordinadora Administrativa de Servicopava en la cual se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 2 de enero de 2008 como Agente de Control.

ANGELA CONSUELO MONTERO FORERO

A folio 427 obra el Convenio de Asociación suscrito entre la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y la demandante el 2 de octubre de

2006, mediante el cual se establece que la asociada se desempeñará en las funciones de Oficial de Seguridad Salas, de acuerdo con la oferta comercial firmada entre Avianca y Servicopava.

A folio 425 obra certificación expedida por AVIANCA S.A. con las cuales se acredita que la actora aprobó el curso de Mercancías Peligrosas.

A folios 450 a 453 obra un listado de asignaciones de posiciones operativas expedido por AVIANCA S.A. en el cual aparece la demandante.

ANGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS

A folio 565 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control.

A folios 573 a 576 obra un listado de asignaciones de posiciones operativas expedido por AVIANCA S.A. en el cual aparece la demandante.

A folio 582 se encuentra certificación expedida por la Coordinadora Administrativa de Servicopava en la cual se señala que la actora presta sus servicios a AVIANCA S.A. desde el 2 de enero de 2006 como Agente de Control.

ASTRID MARIANA AMAYA ALVAREZ

A folio 588 obra copia del carné expedido por Avianca S.A. y Servicopava en el cual consta que la demandante ejerció el cargo de Agente de Control Rayos X.

A folio 589 obran certificaciones expedidas por AVIANCA S.A. con las cuales se acredita que la actora aprobó el curso de Mercancías Peligrosas.

A folio 591 obra el Convenio de Asociación suscrito entre la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y la demandante el 2 de enero de 2006, mediante el cual se establece que la asociada se desempeñará en las funciones de Auxiliar de Control Salas, de acuerdo con la oferta comercial firmada entre Avianca y Servicopava.

A folio 595 obra una comunicación enviada por Avianca para solicitar la expedición de un sticker provisional para el acceso de la demandante a la "Rampa, Muelles Nacional e Internacional y Carga" suscrita el 18 de julio de 2007.

A folio 606 se encuentra una certificación expedida por la Coordinadora Administrativa de Servicopava en la cual se señala que la actora presta sus

considerará trabajador dependiente de la persona natural o jurídica que se beneficie con su trabajo.

ARTÍCULO 17. PROHIBICIÓN PARA ACTUAR COMO INTERMEDIARIO O EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES. Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del tiempo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a personas o a terceros beneficiarios, o remitirlos como trabajadores en misión, con el fin de que estos atiendan labores o trabajos propios de un tercero o tercero beneficiario del servicio o permitir que respecto de los asociados se generen relaciones de subordinación o dependencia con terceros contratantes. Cuando se configuren prácticas de intermediación laboral o actividades propias de las empresas de servicios temporales, el tercero contratante, la Cooperativa y Precooperativa de Trabajo Asociado y sus directivos serán solidariamente responsables por las obligaciones económicas que se causen a favor del trabajador asociado."

Así las cosas, aunque el acuerdo entre la Cooperativa demandada y AVIANCA S.A. está debidamente acreditado, no logró desvirtuar el contrato de trabajo y, por el contrario, se observa que AVIANCA S.A. fue el verdadero beneficiario de la obra, y que SERVICOPAVA S.A. ejerció sólo como un simple intermediario; en consecuencia, en aplicación de la norma trascrita, éste será solidariamente responsable del pago de las acreencias al cual se condenará a AVIANCA S.A.

Al respecto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia No. 32505 de 17 de febrero de 2005, expresó:

"Para la Corte, el Tribunal no se equivocó en el ejercicio hermenéutico de las normas afacadas, ya que no desconoció que la Ley 79 de 1988 y el Decreto 468 de 1990 permiten que las Cooperativas de Trabajo Asociado contraten la ejecución de un trabajo a favor de terceras personas, sino que, por el contrario, sostuvo que "no es viable jurídicamente que presten trabajadoras a empresas o sociedades, por fuera de sus fines que dieron lugar a su creación. Así resulten pagando aquellos "servicios", comportándose "como Empresas de Servicios Temporales, que no lo son y no pueden serlo, pues tal modo de pensar las desnaturaliza" (folio 13,

cuaderno 2). Argumentación que encuentra su total respaldo en lo establecido por esta Corporación en sentencia de 6 de diciembre de 2006 (radicación 25.713, en la cual se razonó:

"Debe la Corte precisar que la contratación con cooperativas de trabajo asociado para la producción de bienes, ejecución de obras o prestación de servicios se halla permitida y reglamentada por la ley, pues constituye una importante fuente de trabajo a través de la organización autogestionaria de personas que deciden asociarse para trabajar de manera solidaria bajo sus propias reglas. Pero es claro que la celebración de contratos con esas entidades no puede ser utilizada de manera fraudulenta para disfrazar u ocultar la existencia de verdaderas relaciones de trabajo, con el fin de evadir el reconocimiento y pago de derechos laborales legítimamente causados en cabeza de quienes, pese a que en apariencia funcionaron como cooperados, en realidad han ostentado la calidad de trabajadores subordinados al servicio de una persona natural o jurídica.

Esa conducta no cuenta con respaldo jurídico y constituye una repulsaable tergiversación del objetivo que persiguió la ley al permitir el funcionamiento de esos entes cooperativos, en los que debe prevalecer real y efectivamente, mas no sólo en apariencia, el trabajo cooperado y mancomunado de los trabajadores que de manera libre hayan tomado la decisión de organizarse para desarrollar su capacidad laboral

Por esa razón, cuando se ha contratado a una cooperativa de trabajo asociado para que preste un servicio, ejecute una obra o produzca determinados bienes, es claro que en el evento de que los trabajadores que adelantan la ejecución de las actividades en desarrollo del respectivo contrato se hallen sin duda sujetos a una subordinación típicamente laboral respecto del beneficiario del servicio, de la obra o de la producción de bienes, deberán ser considerados como sus trabajadores para todos los efectos legales por concurrir allí los elementos que configuran una verdadera relación de trabajo, como con acierto lo concluyó en este caso el Tribunal, lo cual es fiel trasunto del principio de la primacía de la realidad, elevado hoy a rango constitucional por el artículo 53 de la Constitución Política.

Y no podrá considerarse legalmente en tales eventos que la subordinación laboral que se ejerza sobre los asociados que haya enviado la cooperativa para el cumplimiento del contrato sea adelantada por delegación de esta porque, en primer lugar, en la relación jurídica que surge entre el trabajador cooperado y la cooperativa de trabajo asociado no puede darse una subordinación de índole estrictamente laboral por cuanto esa relación no se encuentra regida por un contrato de trabajo, según lo dispone el artículo 59 de la Ley 79 de 1988, y, en segundo lugar, porque la posibilidad de delegar la subordinación laboral en un tercero la ha previsto la ley para otro tipo de relaciones jurídicas, como las surgidas entre una empresa usual y una empresa de servicios temporales, calidad que, importa destacar, no pueda asumir una cooperativa de trabajo asociado por ser sus funciones legales diferentes a las del envío de trabajadores en misión.

Puestas así las cosas, debe insistir la Corte en que la Ley 79 de 1988 y el Decreto 468 de 1990 efectivamente sí admiten que las Cooperativas de Trabajo Asociado contraten la ejecución de una labor a favor de terceras personas. Lo que sucede es que si se desnaturaliza dicha figura jurídica, por ejemplo, por la presencia del elemento subordinación, como lo dio por acreditado el Tribunal en el asunto bajo examen, no podrá estimarse que el vínculo que ató a las partes fue el propio que consagran dichas normatividades, sino que, por el contrario, rigurosamente es de carácter laboral.

De manera que el sentenciador no incurrió en el desaguisado juicio que le enrostra la sociedad recurrente, en consecuencia, el cargo no tiene vocación de triunfar.

Por lo antes expuesto, se revocará la decisión de primera instancia, en su lugar, se declarará que entre AVIANCA S.A. y cada una de las demandantes existieron las siguientes relaciones de trabajo:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO desde el 5 de julio de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011, JOHANA MELISSA URREGO GARCIA desde el 03 de agosto de 2003 hasta el 11 de febrero de 2011, SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO desde el 21 de agosto de 2003 hasta el 11 de febrero de 2011, ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA desde el 15 de junio de 2005 hasta el 11 de febrero de 2011, ANGELA ALEXANDRA HOLGUIN

VARGAS desde el 2 de enero de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011, ANGELA CONSUELO MONTERO FORERO desde el 2 de octubre de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011, y ASTRID MARIANA AMAÑA ALVAREZ desde el 2 de enero de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

MONTO SALARIAL

Con el fin de liquidar las acreencias laborales adeudadas, se procede a determinar el valor del salario para cada una de las demandantes, para lo cual debe tenerse en cuenta que en su calidad de Agentes de Control, solicitaron el reconocimiento de una nivelación salarial en relación con los Agentes de Control Rampa.

Con el propósito de determinar si a las demandantes se les vulneró su derecho a la igualdad salarial, la Sala debe establecer, i) si las demandantes ostentaban el mismo cargo que con quienes pretende nivelar el salario, ii) si existía diferencia salarial entre las demandantes y quienes ejercían el cargo de Agentes de Control Rampa. En caso de existir la alegada diferencia salarial, deberá determinarse si la desigualdad obedeció a criterios atendibles y razonables, o si, por el contrario, constituyó una discriminación salarial en perjuicio de las trabajadoras.

Previo a resolver el punto antes expuesto, se determinará el monto del salario correspondiente a cada una de las demandantes, para lo cual se tendrá en cuenta la compensación ordinaria fija mensual, y el auxilio de transporte ordinario fijado para cada año, y en aquellos años de los que no exista prueba, se aplicará el salario mínimo mensual vigente en cada anualidad.

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2006: \$732.270; Año 2007: \$732.270; Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: Año 2003: \$369.500; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$687.784; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2003: \$300.500; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2005: \$381.500; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2006: \$455.700; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$1.022.426.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2006: \$732.270; Año 2007: \$735.370; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2006: \$453.998; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

Del material probatorio allegado, se colige que todas las demandantes ejersieron el cargo de Agentes de Control, pero no es posible determinar si en realidad existió una discriminación salarial, dado que no se acreditó la diferencia alegada en relación con los Agentes de Control Rampa, como para que esta Sala pueda estudiar la viabilidad de la nivelación deprecada.

Procede ahora la Sala a determinar el monto de las acreencias laborales de cada una de las demandantes:

CESANTÍAS

Con el fin de establecer el monto de las cesantías causadas durante la vigencia de la relación laboral de cada una de las demandantes, la Sala se remite al artículo 249 del Código Sustantivo Laboral:

"Artículo 249. Todo patrono está obligado a pagar a sus trabajadores, y a las demás personas que se indican en este capítulo, al terminar el contrato de trabajo, como auxilio de cesantía, un mes de salario por cada año de servicios, y proporcionalmente por fracciones de año."

En este orden, se condenará al pago de las cesantías causadas durante la vigencia de la relación laboral de cada una de la demandantes, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2006: \$358.173; Año 2007: \$732.270; Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de \$3.436.491,

JOHANA MELISSA URREGO GARCIA: Año 2003: \$153.958; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$687.784; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$4.059.290.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2003: \$133.430; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.962.394.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2005: \$185.451; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.192.415

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2006: \$455.700; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$116.442. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.705.842.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2006: \$183.067; Año 2007: \$735.370; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.041.301.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2006: \$453.998; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.449.546

PREScripción

Teniendo en cuenta que los contratos de trabajo terminaron el 11 de febrero de 2011, y que la demanda fue presentada el 16 de mayo de 2011 como consta en el acta de reparto obrante a folio 249, en virtud del artículo 151

En este orden, se condenará al pago de las cesantías causadas durante la vigencia de la relación laboral de cada una de la demandantes, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2006: \$356.173; Año 2007: \$732.270; Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de \$3.436.491,

JOHANA MELISSA URREGO GARCIA, Año 2003: \$153.958; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$687.784; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$4.659.290

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2003: \$133.430; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.962.354.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2006: \$186.451; Año 2007: \$399.600; Año 2008: \$484.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.192.415

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2006: \$455.700; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$116.442. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.705.842.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2006: \$183.067; Año 2007: \$735.370; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.041.301

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2006: \$453.998; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$3.449.546

PREScripción

Teniendo en cuenta que los contratos de trabajo terminaron el 11 de febrero de 2011, y que la demanda fue presentada el 16 de mayo de 2011 como consta en el acta de reparto obrante a folio 249, en virtud del artículo 151

del Código Procesal del Trabajo, y 488 del Código Sustantivo del Trabajo, deberá declararse prescritas todas las acreencias exigibles con anterioridad al 16 de mayo de 2008.

INTERESES A LAS CESANTÍAS, PRIMAS DE SERVICIO Y VACACIONES

En relación con los intereses a las cesantías consagrados en la Ley 50 de 1990, se condenará a las demandadas a su pago, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: \$370.031

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: \$288.226

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: \$288.226

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: \$288.226

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: \$299.794

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: \$288.226.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: \$288.226.

Por no haberse acreditado el pago de vacaciones, se condenará a su pago, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: \$819.738

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: \$819.738

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: \$819.738

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: \$819.738

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: \$1.398.736

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: \$819.738

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: \$819.738

A título de primas de servicio, se condenará así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.348.748.

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$116.442. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$1.765.642

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$68.242. Las cuales totalizadas ascienden a la suma de: \$2.122.864.

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA

No fue punto de controversia, que todas las demandantes fueron retiradas de su puesto de trabajo a partir del 11 de febrero de 2011 por motivo de la terminación del contrato mercantil suscrito entre las demandadas, y como este hecho no se configura como una justa causa de despido, consagrada en la legislación laboral, esta Sala condenará a favor de:

SANDRA PATRICIA DOMÍNGUEZ RICO: \$2.035.282

JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA: \$3.195.733

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: \$2.796.266

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: \$2.424.762

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: \$3.138.847

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: \$1.941.407

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: \$1.839.543.

INDEMNIZACIÓN MORATORIA, E INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS

Solicita condena el actor al pago de la indemnización moratoria consagrada en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, y de la indemnización

La Sala absolverá del pago de estos conceptos dado que todas las demandantes, en el interrogatorio de parte rendido en el trámite de la primera instancia, confesaron que durante la vigencia de la relación laboral la Cooperativa de Trabajo Asociado a la que se encontraban afiliadas, efectuó el pago de todos los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social Integral,

Por último y teniendo en cuenta que en el presente proceso se acreditó que la Cooperativa de Trabajo Servico pova realizó una actividad propia de las empresas de servicios temporales, la cual constituye una prohibición de conformidad con lo señalado en el artículo 7 de la Ley 1233 de 2008, y la deja incurso en una causal de disolución y liquidación, se ordenará que por secretaría se remita copia de este expediente y de la sentencia a la Superintendencia de la Economía Solidaria para lo de su competencia

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Bogotá D.C. Sala Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR la sentencia apelada, en su lugar, **DECLARAR** que entre AVANCA S.A. y cada una de las demandantes, existió una relación de trabajo, así:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO desde el 5 de junio de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

JOHANA MELISSA URREGO GARCIA desde el 01 de agosto de 2003 hasta el 11 de febrero de 2011

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO desde el 21 de agosto de 2003 hasta el 11 de febrero de 2011.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA desde el 15 de julio de 2005 hasta el 11 de febrero de 2011

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS desde el 2 de enero de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO desde el 2 de octubre de 2006 hasta el 11 de febrero de 2011.

Exp. No. 28 2011 00317 01

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ desde el 2 de enero de 2008 hasta el 11 de febrero de 2011

SEGUNDO: DECLARAR que el valor de los salarios devengados año por año, por cada una de las demandantes fue el siguiente:

SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO: Año 2006: \$732.270; Año 2007: \$732.270; Año 2008: \$777.084; Año 2009: \$926.222; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

JOHANA MELISSA URREGO GARCIA: Año 2003: \$389.500; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$687.784; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200

SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO: Año 2003: \$369.500; Año 2004: \$396.000; Año 2005: \$426.000; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ALEJANDRA JIMENA CABRERA IBARRA: Año 2005: \$381.500; Año 2006: \$399.600; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ÁNGELA ALEXANDRA HOLGUIN VARGAS: Año 2006: \$456.700; Año 2007: \$484.500; Año 2008: \$516.500; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$1.022.426

ÁNGELA CONSUELO MONTERO FORERO: Año 2006: \$732.270; Año 2007: \$736.370; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200.

ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ: Año 2006: \$453.998; Año 2007: \$872.684; Año 2008: \$921.922; Año 2009: \$556.200; Año 2010: \$576.500 y Año 2011: \$599.200

TERCERO: CONDENAR solidariamente a AVIANCA S.A. y a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA al pago de las siguientes sumas de dinero:

A. A FAVOR DE SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ RICO

CESANTÍAS:\$3.436.491.

INTERESES A LAS CESANTÍAS:\$370.031

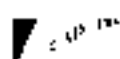
VACACIONES:\$819.738
 PRIMAS DE SERVICIO:\$2.348.748
 INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$2.035.282
 INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$24.750.001
 INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se verifique si el periodo es menor y a partir del mes 25 y hasta que el pago se verifique, al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera

B. A FAVOR DE JOHANA MELISSA URREGO GARCÍA:

CESANTÍAS:\$4.659.290
 INTERESES A LAS CESANTÍAS:\$288.228
 VACACIONES:\$819.738
 PRIMAS DE SERVICIO:\$2.122.864
 INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$3.195.733
 INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$21.356.444
 INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se verifique si el periodo es menor y a partir del mes 25 y hasta que el pago se verifique, al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera.

C. A FAVOR DE SANDRA LILIANA ALDANA CAMACHO:

CESANTÍAS:\$3.962.394
 INTERESES A LAS CESANTÍAS:\$288.228
 VACACIONES:\$819.738
 PRIMAS DE SERVICIO:\$2.122.864
 INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$2.796.268
 INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$21.356.444
 INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se



VACACIONES:\$819.738
 PRIMAS DE SERVICIO:\$2.122.864
 INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$1.941.407
 INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS \$21.356.444
 INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se verifique si el periodo es menor y a partir del mes 25 y hasta que el pago se verifique, al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera

G. A FAVOR DE ASTRID MARIANA AMAYA ÁLVAREZ:

CESANTÍAS:\$3.449.546
 INTERESES A LAS CESANTÍAS:\$288.226
 VACACIONES:\$819.738
 PRIMAS DE SERVICIO:\$2.122.864
 INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA:\$1.839.543.
 INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS:\$21.356.444
 INDEMNIZACIÓN MORATORIA: Un día de salario por cada día de mora en el pago de las prestaciones sociales, esto es, la suma de \$19.973 a partir del 11 de febrero de 2011 y hasta por 24 meses ó hasta que el pago se verifique si el periodo es menor y a partir del mes 25 y hasta que el pago se verifique, al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera.

CUARTO: DECLARAR probada la excepción de prescripción sobre todas las acreencias exigibles con anterioridad al 16 de mayo de 2008.

QUINTO: ABSOLVER a las demandadas de las demás pretensiones de la demanda.

SEXTO: REMITIR copia del expediente y de la presente sentencia a la Superintendencia de la Economía Solidaria, para lo de su competencia.

Exp No. 29 2011 00317 01


28

7/7

SÉPTIMO: COSTAS de primera instancia a cargo de las demandadas; sin costas en esta instancia.

NOTIFÍQUESE EN ESTRADOS,


MARÍA DEL CARMEN CHÁN LOPEZ


LORENZO TORRES RUSSY


ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN



7376001-Res. 20160169411-25066

MINISTERIO DEL TRABAJO

RESOLUCIÓN No. 2017001587-CGPVC
(Santiago de Cali, Agosto 31 de 2017)

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA
LA COORDINADORA DEL GRUPO PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE
LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL VALLE DEL CAUCA,**

En uso de sus atribuciones legales y en especial las que le confiere el Decreto 4108 de 2017 y la Resolución 02143 de 28 de Mayo de 2014, en concordancia con lo establecido en la Ley 1437 de 2011.

Procede a proferir el Acto Administrativo definitivo, dentro de la presente actuación administrativa adelantada en contra la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. 890100577-6 representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1013613848, o quien haga sus veces, y la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAYA, SIGLA SERVICOPAYA** con Nit. 830122276-0 representada legalmente por el señor **IVAN RATKOVICH CARDENAS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.055.950 o quien haga sus veces.

Se decide en el presente preavido la responsabilidad que le asista o no, a la empresa empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. 890100577-6 representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1013613848, o quien haga sus veces, con dirección de notificación Judicial **CARRERA 51B # 80-58 LC 104 OF 1207-1208 Y 1209** en la ciudad de Barranquilla-Atlántico., y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAYA, SIGLA SERVICOPAYA** con Nit. 830122276-0 representada legalmente por el señor **IVAN RATKOVICH CARDENAS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.055.950 o quien haga sus veces, con dirección de notificación Judicial en la **CARRERA 20 # 38 a 20 PISO 3** de la ciudad de Bogotá D.C.

HECHOS:

Los hechos que originaron esta actuación se resumieron así:

PRIMERO: Mediante Auto No. 2016018032 CGPVC del 25 de Agosto de 2016, se ordenó realizar visita de Inspección a la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA**, comisionándose a la inspectora de Trabajo y Seguridad Social Dra. **GLORIA EUGENIA CAMACHO RUZ** adscrita a este grupo (F-4), lo anterior con ocasión a la solicitud remitida por el Defensor del Pueblo Regional Valle del Cauca el Dr. Carlos Hernán Rodríguez, de acuerdo a la denuncia instaurada por el Señor **JUAN CARLOS RODRIGUEZ** quien manifestó: "(...) trabajo para Avianca a través de la intermediación laboral Servicopaya desde hace 6 años, en el Aeropuerto Internacional Alfonso Bonilla Aragón de Palmira, (...) nos sindicalizamos como la organización Nacional de Trabajadores del sector Aéreo y Servicios Aeroportuarios ANTSA, (...) Avianca argumenta que no existimos en la nómina por lo tanto no reconoce a ningún trabajador como directo de ellos por eso niega el pliego de peticiones. Servicopaya argumenta que no somos trabajadores que somos asociados y que no pertenecemos al transporte aéreo colombiano (...) hicimos una protesta porque nos aplican MULTAS PECUNIARIAS, que van por cualquier error operacional y tienen más de 80 puntos según Servicopaya de errores que podemos cometer (...), (sic), (fs. 1 al 3).

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE REBUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

SEGUNDO: Atendiendo la comisión impartida la funcionaria asignada el día 31 de agosto de 2016 se presenta en las instalaciones de la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, a fin de adelantar visita de inspección. (ver f.8).

TERCERO: Una vez en las instalaciones de la mencionada empresa, la funcionaria fue atendida por la Señora Manuela Casiano en calidad de Administrador Socio Negocio Zona Sur, y por el señor William Humberto Roes, trabajadores de la empresa **AVIANCA S.A.** una vez informado el objeto de la diligencia con ocasión a la comisión impartida y los alcances de la misma se procedió a realizar la inspección tal como se puede observar en acta visible a folios 8 a 11 en la cual quedo incorporado que en la nómina de Cali hoy 353 trabajadores directos de Avianca, de los cuales pertenecen a Servicopava 185 trabajadores, quedando pendiente por acreditar nómina de los tres últimos meses, consignación de cesantías y prima 2016, fecha de afiliación ARL, número total de trabajadores vinculados a través de terceros, planillas de pago de seguridad social integral de los últimos tres meses. Para mejor proveer se fija fecha para realizar entrevistas con los trabajadores el día martes 6 de septiembre de 2016 a las 9:00 am a fin de recabar la información correspondiente para esclarecer las situaciones fácticas objeto de investigación.

CUARTO: Cumplido el plazo fijado por el Despacho de Instrucción, la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA** con oficio radicado bajo el No. 20160192711 del 07 de Septiembre de 2016, aporta en medio magnético:

- Contratos vigentes con **SERVICOPAVA, ACCION PLUS, CLAVE INTEGRAL, SERDAN.**
- Nómina de trabajadores de los tres últimos meses de las empresas antes las cuales prestan sus servicios en la ciudad de Cali.
- Aportes a la seguridad social integral de los trabajadores que prestan sus servicios en la ciudad de Cali.
- Soporte de consignación de cesantías de febrero de 2016, de los trabajadores de **AVIANCA S.A.**
- Soporte de pago de prima de servicios 2016, de los trabajadores de **AVIANCA S.A.**
- Soporte de afiliación de la Compañía **AVIANCA S.A.** a la ARL.
- Certificación actualizada, respecto de si existen o no trabajadores afiliados a **ANTSA.** (fs. 24 al 50)

QUINTO: Mediante memorando fechado el día 9 de Septiembre de 2016 se adjunta a la presente actuación trámite asignado mediante auto No. 201600032 del 25/08/2016 radicado en Palmira, remitido a CGRC-C por presunto Acoso Laboral a solicitud de los colaboradores de **SERVICOPAVA**, en el cual se denuncian hechos similares a los indiciamente relacionados y una vez resuelto el trámite referente al acoso laboral por la coordinación a cargo se consideró que correspondía por competencia a este grupo dada la presunta tercerización ilegal denunciada por los referidos colaboradores. (f. 324 al 329).

SEXTO: Dentro de las pruebas aportadas por los peticionarios (f. 345 anverso, 346 y 347) se evidencian:

- Listado de notificación por fijación en cartelera de la Cooperativa de Trabajo Asociado **Servicopava**, de la medida disciplinaria adoptada por el comité de procesos disciplinarios, con los respectivos nombres del personal (f. 355 al 356)
- Explicación de **Servicopava** sobre que son las multas expuestas en la cartelera del Aeropuerto (f.357)

LM

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

- Aclaración de los supuestos hechos por los cuales está siendo citado a descargos el Sr. Héctor David Rosero, en la cual se observa anulado su reclutamiento y multa por incumplimiento de los deberes y obligaciones establecidos en el convenio de asociación, los Estatutos y los Reglamentos de Servicopavia (f. 358 al 363).
- Multa de la Sra. Mutato Zapata Jenny Cristina, citación a audiencia de descargos, acta de audiencia de descargos, nota de cargo de fecha 7 de marzo de 2016 (f. 364 al 369).

SEPTIMO: Con oficio radicado bajo el No. 20160210351 del 26 de Septiembre de 2016 (f. 506 al 587) el Señor JUAN CARLOS RODRIGUEZ (quien es asociado a Servicopavia) en calidad de perito y la señora YURI ALEXANDRA GONZÁLEZ (quien es asociada a Servicopavia) realizan entrega de los siguientes documentos:

- Asignación de turno por parte de Avianca- personal de tráfico y equipajes (f. 588 al 593)
- Divulgaciones de información de Avianca- personal de tráfico y equipajes (f. 584 al 597)
- Manual de generación de operaciones de Taca- personal de tráfico y equipajes (f. 598 al 610)
- Manual del sistema de gestión de la seguridad operacional y manual de mercancías peligrosas de aerogal- personal de tráfico y equipajes (f. 611 al 630)
- Documentación de las salas vip nacional e internacional de Avianca.
- Ingresos de Avianca servicios "Ibera" a la sala vip internacionales (f. 631)
- Bitácoras diarias sala vip nacional e internacional (correo electrónico) (f. 632)
- Insumos a la sala vip de Avianca (alimentos, bebidas y Muebles) (f. 634).
- Pedidos para los vuelos de Avianca- alimentación para los pasajeros en los aviones (f. 635).
- Información-estado y mantenimiento de la sala vip (f. 636)
- Anexo de turnos de sistema de Avianca (f. 637 al 642)
- Anexo de free manager sistema de cobros de Avianca- penalidades servicios adicionales (recomendados menores de edad), exceso de equipaje, pago de mascotas por bodega y cabina, ascenso clase ejecutiva "vip-grades", Ingreso a las a la vip internacional y otros servicios (f. 643 al 646)
- Planilla de conducción de efectivo caja (f. 647)
- Manual siga de Avianca (f. 648 y 649)
- Cuadras de planilla de timbres de Avianca- Aerogal- Taca- turnos de vuelos nacionales e internacionales (f. 650 al 672)
- Anexo sistemas de Avianca de cursos virtuales y recurrentes (f. 673 al 676)
- Anexo reconocimiento y certificaciones de viajeros y empresa Avianca (f. 677 al 686)
- Anexo política integral de Avianca holding (f. 689)
- Anexo evaluación de desarrollo y desempeño de Avianca (f. 700 al 702)
- Anexo fotos de Avianca uniformas anteriores y actuales (f. 703 al 712)
- Anexo carnet Avianca personal de tráfico y equipajes, carnet servicios personal de tráfico y equipajes (f. 713 al 721)
- Falta del nombre personal de tráfico y equipajes con logo Avianca (f. 722)
- Aplicación a convocatorias Avianca (f. 723)
- Informe de demoras de vuelos (f. 724 al 727)
- Reporte de irregularidades de equipaje (f. 728 y 729)
- Anexo de servicios especiales Avianca sillas de ruedas propias del pasajero (f. 730 y 731)

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

- Informe de auditoría a aerolíneas impuestas de Embré nacional f. 732 y notas cargo capturadas por Avianca a funcionario de la Coopetativa y documento de autorización descuento por norma (f. 733 al 742)
- Anexo liquides de beneficio personal de tráfico y equipajes Avianca (f. 743 al 745)
- Transporte del personal de tráfico y equipajes Avianca (f. 746 al 750)
- Anexo de incremento de compensación ordinaria mensual y extraordinaria mensual personal de tráfico y equipajes (f. 751 al 753)
- Certificación de acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado, con tiempo de servicio (f. 754)
- Anexo uniformes Gales y tablas de uniforme (f. 755 y 756)
- Anexo multas pecuniaras (f. 757 y 758).

OCTAVO: Del material recibido se aprecia que las asignaciones de turnos, divulgación de información, manual de operaciones, manual del sistema de gestión de la seguridad operacional y manual de mercancías peligrosas, control de servicios aeroportuarios, bitácora sala VIP, pedidos de aeroservicios, cuadro de vuelo, planilla de control de cumplimiento, formato de cupones volados checklist operativo en la sala de abordaje, cursos virtuales y recurrentes, reconocimiento y certificaciones de viajeros, evaluación de desarrollo y desempeño, folios de asociados con los uniformes y caméts, informe de demora por vuelo, reporte de irregularidades de equipajes, informe de auditoría a aerolíneas impuestas de Embré nacional, solicitud de transcurso de personal, correo electrónico de solicitud para el tallaje de los uniformes, todo lo anterior enviado por AVIANCA SA (f).

NOVENO: De igual forma se aprecia que los asociados a la cooperativa asumen las multas a título personal, por medio de notas de cargo expedidas por Avianca SA, y la autorización de descuento por norma por parte de Servicopava, (F. 741 al 754).

DECIMO: Prueba evaluación de las diligencias y documentos recabados en la Investigación Preinicial y del informe rendido por la Inspectora Instructora, este Despacho determinó la existencia de méritos para iniciar **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO** contra la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. 890100577-E representado legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, y a la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA** con Nit. 890122276-0 representada legalmente por **RATKOVICH CARDENAS IVAN** identificado con cédula de ciudadanía No. 17056850 o quien haga sus veces, presuntamente por vulnerar el personal requerido para de las actividadesacionales permanentes a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado afectándose los derechos constitucionales, legales y prestativos de los trabajadores, consagrados en las normas laborales vigentes.

UNDECIMO: Mediante Auto No. 2016009429-CGPIVC de Octubre 07 de 2016, se Formulo Cargos a las empresas **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA** con Nit. 890100577-E representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial **CARRERA 51B # 80-58 LC 104 OF 1207-1208 Y 1209** en la ciudad de Barranquilla-Atlántico, y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA** con Nit. 890122276-0 representada legalmente por el señor **RATKOVICH CARDENAS IVAN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.056.990 o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial en la **CARRERA 20 # 38 a 20 PISO 3** de la ciudad de Bogotá D.C., por presunta violación a la Norma Decreto Reglamentario 4568 de 2006 artículo 17; Ley 1233 de 2008 artículo 7; Ley 1429 de 2010 artículo 63; y Decreto 1075 de 2015 que copia el **DECRETO 2825 de 2011**, artículos 2.2.8.1.41, y 2.2.8.1.42, y se asigna para instruir la correspondiente investigación, a la Inspectora de trabajo **GLORIA EUGENIA CAMACHO RUIZ**, adscrita a este grupo, para lo pertinente. (f. 771 a 776)

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGFIVC DE 31 de AGOSTO de 2017

DÉCIMO TERCERO: Que en fecha 16 de noviembre de 2017 se verifica informe de la Auxiliar Administrativa, remitiendo el expediente a la Inspectora asignada, Doctora **GLORIA EUGENIA CAMACHO RUIZ**, informándole que las Examinadas podrán presentar descargos, solicitar o aportar pruebas dentro de los quince días siguientes a dicho informe, tiempo que fue descontado por las investigaciones conforme a los arts. 791, 794, 801 a 196. Mencionándose entre otros:

[illegible]

Por lo anterior, se solicita por favor, proporcionar respecto a cada uno de los descubrimientos en que los usuarios del SIANCIEMANAN auto, a fin de brindar una mayor claridad al Despacho en los términos en que se requiere la oferta comercial con AVIANCA.

7. Exhibit 139-413

El día 21.1.99, se otorgaron que se pone la oferta inmediata de venta de servicios prestados por el pre cooperativo de trabajo asociado **RENTALSERVISA** a la empresa de **AGENCIAS NACIONAL DE CILLOMERA S.A.** de fecha 4 de agosto de 2005.

[illegible]

Adicionalmente, no impiediendo recordar que de manera expresa el legislador prevé que la facultad sancionatoria de los funcionarios, se debe ejercer en los plenos para las excepciones, como es el ser las bases reguladoras jurídicas de los administradores, tal los vemos, el artículo 52 de la Ley 4437 de 2011, señala:

"La idea fundamental que inspiró las deliberaciones, para disponer un programa adecuado a las circunstancias, se refiere sólo al hombre, la producción o el desarrollo, como resultado de ~~estas~~ deliberaciones, habiendo dentro del país un grupo de intelectuales que trabajan en conjunto para hacer más exitosa y ventajosa...". (Hoyt) (Sus y siguientes en flujos de texto)

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001567 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

Es menester advertir en este punto por parte del despacho que no es dable que opere el fenómeno de la caducidad por cuanto la misma norma ha establecido que esta figura aplica a los tres (3) años de ocurrido el hecho, conducta u omisión, salvo lo establecido en el mismo artículo: "Cuando se trate de un hecho o conducta continuada, este término se contará desde el día siguiente a aquel en que cesó la infracción y/o la ejecución", tal como obra en el planar o la conducta no ha cesado, por cuanto el control se estado vigente durante toda la actuación que hoy nos ocupa.

Responsabilidad por la que ha sido debidamente autorizada, o unida de la presentación de ofertas sustanciales debidamente adaptadas a las normas de compra y servicios.

Con lo anterior, quedó plenamente demostrada la validez y legalidad de la oferta adjudicatada, dentro de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADOS SORVICOBAVA y el proceso licitatorio en procedimiento, así como aquellos hechos susceptibles de ser sancionados con personas físicas o jurídicas con fecha dentro del presente trámite administrativo, la cual fue sancionada y sancionada inferentemente las prescripciones normativas respectivas y se ha desarrollado dentro del marco de la libertad independiente, autonomía, autodeterminación y autonomía que debe existir entre dicha Cooperativa y sus trabajadores asociados, ejerciendo tal función única y exclusivamente la función de intermediaria que implica de los procesos y/o subprocesos objeto de la oferta comercial, haciendo, esto es, gestión o de responsabilidad que implica el desarrollo de su objeto social. En tal sentido, se observa, además y la comunicación en general, que la prestación de los servicios se realiza con los más altos estándares de calidad, según por el cual, se advierte lo que a todas luces sale a la vista, como es el ARCHIVO ADMINISTRATIVO de la actuación administrativa en cabeza de SORVICOBAVA, toda vez que además de lo anterior, fue desempeñado a satisfacción la actividad intermediaria, de irregularidad alguna que permita igualmente inferir incumplimiento de su parte de los principios legales y Constitucionales que en desarrollo de su objeto social debe cumplir tanto esta como una una de las entidades que las cuales la dirige y ha desarrollado relaciones comerciales y/o contractuales.

> Folios 243 al 249

En los 243 a 246, corresponde al régimen de compensaciones de SORVICOBAVA, esto desde la cláusula 23 a la 46, no obstante, no entendemos, porque siendo estos documentos se allega un presunto incumplimiento del ordenamiento jurídico, por cuanto el régimen de compensaciones es un documento legal y debidamente aprobado por la Asamblea General Ordinaria.

En 247 a 248, se observa copia del concepto preventivo del Sr. Juan Carlos Rodríguez Padra, el cual está suscrito directamente entre el contratado y la representada, situación que denota la autonomía e independencia de la misma.

A f. 249, se observa el certificado expedido al Sr. Juan Carlos Rodríguez Padra, por la asistencia al curso de capacitación solidaria por 80 horas en trabajo asociado, lo que por su existencia que es de pago no conlleva por parte de los contratados las condiciones del artículo asociado que establece, así como las

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 GCFIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

A El 291 repasa expediente de afiliación a la EPS de la Sra. Julieth Bejarano Latorre.

A El 292, repasa igualmente comprobante de cotizaciones procesadas emitidos por la Equidad, respecto de la Sra. Julieth Bejarano Latorre.

A El 293, se observa el beneficiario expedido de la Sra. Julieth Bejarano Latorre, por la afiliación al curso de educación superior con estudios en trabajo asociado, lo que pone en evidencia que es pleno titular de las condiciones de afiliación, cotizaciones, cotizaciones, cotizaciones y normalidad laboral.

A El 294 a 298, se observa un listado de personas, no obstante, carece de población o firma, y por tanto no se establece el mérito o finalidad de la información allí consignada.

Ahora se premia indicar, frente a esta información que no se tiene certeza frente a los hechos por los cuales se motiva o evidencia el presunto incumplimiento alegado por el Ministerio de Trabajo, en el cargo imputado a SERVICOOPAVA, pues por el contrario mi representación con dichos documentos logra evidenciar la existencia de convenios colectivos en forma, con las cláusulas de asociación y representación frente a sus asociados, soporte de su formación y capacitación frente a la relación asociativa que une a la cooperativa con sus trabajadores quienes, lo cual denota su plena autonomía e independencia, y que en todo caso la misma es autogestiva, e indica que las personas que celebran el vínculo asociativo son conscientes de su calidad de asociados, por ende resulta además del todo inaceptable y en todo caso contrario que los mismos pretendan desconocer el vínculo de naturaleza asociativa que mantienen.

De la información allegada, se evidencia que no existe un vínculo laboral empleador-trabajador, sino una relación asociativa de conformidad con lo establecido por la Ley respecto de las cooperativas de trabajo asociado, no siendo procedente concluir con esta información la existencia de una presunta conducta de discriminación laboral indebida, pues en gracia a discusión no se hace mención a ningún cliente, ni a ninguna operación o servicio específico, y en todo caso, la documental en cuestión evidencia claramente que la relación se establece únicamente con SERVICOOPAVA.

Folios 270 al 274

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGTIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

A fl. 370, repite un documento designado nota cargo, en donde se señala a la Sra. Jenny Muñoz.

A fls. 371 a 374, repite copia del escrito de petición presentado por algunos trabajadores, acusando, entre el resto de las culpas previstas en los estatutos, así como las firmas de quienes la suscriben.

En un primer momento, hace parte de las facultades y autonomía de las Cooperativas de Trabajo Asociado de auto regularse y auto gestionarse, autogobernarse, ahora bien, estos debernes son correspondientes por la totalidad de los asociados, así las cosas, frente a la modificación de los estatutos para el establecimiento de una sanción, resulta ser la misma obligación por cuanto, al tratarse de una labor asociativa impone este tipo de sanciones específicas a cada una de las personas responsable entre los asociados para de no haberlas cumplido, comprometerse al demás, ser la medida que los asociados en su totalidad responden por dichas faltas.

Ahora bien, una cooperativa es una empresa participativa al ser un colectivo de la economía, en donde los asociados son dueños de la misma y por tanto participan de sus ganancias y pérdidas, así como todos ejercen el derecho de libre asociación al adherirse a ella, exigen necesariamente los estatutos, reglamentos y sus disposiciones que se realicen.

Ahora bien, además se constata que en virtud de la documental presentada, se advierte que el documento denominado "nota a cargo", y frente a lo cual el Ministerio de Trabajo ha hecho trámite en el cual se alega un correspondiente a ninguna suma de dinero que AVIANCA hubiera cobrado o pague que alguna otra persona o entidad sea responsable al respecto, por el contrario, dicha documentación corresponde al reporte de una información que requiere tenerse presente en la ejecución de la oferta comercial que sostiene un representante con ella, y en la validación al mismo se viene ejecutando en debida forma o existen irregularidades, deteniendo valores que en para efectos del cumplimiento por parte de AVIANCA, por ende dicho documento no es tal que un soporte en la validación de la ejecución en debida forma de la oferta comercial que existe entre las partes, para lo cual resulta preciso que se identifiquen las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se puedan observar algunas inconsistencias, sin que ello implique como de manera errada lo pretende hacer ver quien apoya dicha documental que AVIANCA ejerce alguna potestad frente a los asociados de la representante.

Ahora, mal podría el despacho pasar por alto lo antes referido, toda vez revisado el estatuto de la cooperativa investigada no hay evidencia alguna que permita inferir que los asociados están sujetos a este tipo de erogaciones, puesto que en el instrumento no quedo establecido que aplique a título personal los descuentos que por NOTAS CARGO eleva la empresa AVIANCA S.A. o artículo alguno del que se desprenda obligación parecida.

DECIMO CUARTO: Ahora, obsérvese como las mentadas notas a cargo elaboradas por la empresa AVIANCA S.A. a su vez fueron trasladadas a la señora LORENA MATA LLANA QUINTERO, de la siguiente forma:

La

[illegible]

[illegible]

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPMV DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

[illegible]

SERVICE

~~SECRET~~

AMTOS: [REDACTED]

[illegible]

Topical Anesthetics

LUIS LUIS MENDOZA SUAREZ
MONTA EN COPANA

Nótese como a la colaboradora se le atribuyen cuatro (4) notas cargo en una sola comunicación, las cuales ascienden a la suma de \$430.000,00 debiendo firmar la correspondiente autorización de descuento, yendo esto en contravía de lo establecido por la norma laboral al tener de lo estipulado en el mismo código sustantivo del trabajo, en su artículo 149 expresa: "Descuentos prohibidos. 1 El empleador no puede deducir, resar o compensar suma alguna del salario, sin orden suscrita por el trabajador, para cada caso, o sin mandamiento judicial. Quedan especialmente comprendidos en esta prohibición los descuentos o compensaciones por concepto de uso o entendimiento de locales, herramientas o útiles de trabajo; deudas del trabajador para con el empleador, sus socios, sus parientes o sus representantes; judicialización por daños ocasionados a los locales, máquinas, materias primas o productos elaborados o pérdidas o averías de elementos de trabajo; entrega de mercancías, provisión de alimentos y precio de alojamiento...". (Subraya fuera de texto).

Al tenor de lo antes expuesto, es clara la omisión de la cooperativa examinada puesto que le traslada responsabilidades a los asociados que no tendrían que soportar por cuando su régimen no lo contempla, haciendo uso de figuras legales establecidas para los trabajadores vinculados mediante

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVIC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

contrato de trabajo, amalgama esta que sin lugar a dudas van en contra de los derechos laborales, prestacionales constitucionales de los colaboradores de la Cooperativa SERVICOPIVA.

Concluyo a lo anterior me permite citar lo establecido en el artículo 102 de los estatutos de SERVICOPIVA:

Trabajo especial

ARTÍCULO 102 RÉGIMEN DE COMPENSACIONES Y PÉRDIDAS.

Compensación son todas las sumas de dinero que recibe el asociado, pastores, trabajadores, por la ejecución de su actividad principal o principal, las cuales no constituyen salarios. Las compensaciones se deberán asignar teniendo presente el carácter ocasional de los trabajos, siempre en forma de pago de horas extraordinarias, de vacaciones y de cantidad aportada.

El asociado podrá disponer de manera libre que su aporte sea destinado a la compensación, a la actividad principal o principal, o a ambos. En caso de que su aporte sea destinado a la compensación, el asociado deberá autorizar a la cooperativa a que lo gestione en su propio beneficio, en caso de que se de trabajo compensación durante el periodo.

El asociado de la Cooperativa podrá disponer, cuando corresponda, los aportes especiales.

102.1. El asociado podrá disponer de su aporte en forma de pago de horas extraordinarias, de vacaciones, de cantidad aportada y de forma de pago.

102.2. El asociado podrá disponer de su aporte en forma de pago de horas extraordinarias, de vacaciones, de cantidad aportada y de forma de pago.

102.3. Los asociados podrán disponer de su aporte en forma de pago de horas extraordinarias, de vacaciones, de cantidad aportada y de forma de pago.

102.4. El asociado podrá disponer de su aporte en forma de pago de horas extraordinarias, de vacaciones, de cantidad aportada y de forma de pago.

102.5. Los aportes especiales económicos que se asignen por concepto de trabajo, por concepto de por cualquier otra causa relacionada con la actividad principal o principal, podrán ser asignados por concepto de horas extraordinarias, de vacaciones, de cantidad aportada y de forma de pago.

102.6. Los aportes especiales económicos que se asignen por concepto de trabajo, por concepto de por cualquier otra causa relacionada con la actividad principal o principal, podrán ser asignados por concepto de horas extraordinarias, de vacaciones, de cantidad aportada y de forma de pago.

102.7. Los aportes especiales económicos que se asignen por concepto de trabajo, por concepto de por cualquier otra causa relacionada con la actividad principal o principal, podrán ser asignados por concepto de horas extraordinarias, de vacaciones, de cantidad aportada y de forma de pago.

1.- Los aportes especiales económicos no constituirán salario.

2.- Los aportes especiales económicos no constituirán salario.

3.- Los aportes especiales económicos no constituirán salario.

4.- Los aportes especiales económicos no constituirán salario.

5.- Los aportes especiales económicos no constituirán salario.

6.- Los aportes especiales económicos no constituirán salario.

ARTÍCULO 103. LA ASOCIACIÓN DE LA COOPERATIVA SERVICOPIVA, como representante legal de los asociados, podrá asignar compensaciones por el trabajo especial, de forma de pago de horas extraordinarias, de vacaciones, de cantidad aportada y de forma de pago.

DECIMO QUINTO: Por su parte en su intervención al contradictorio estableció en los descargos **AVIANCA S.A.**, entre otros su defensa en lo concerniente al decreto 583 de 2016, no obstante a disponer en nada se pronunciará sobre el particular, en razón que no corresponde a las normas citadas ni el aulo de formulación de cargos, sin embargo es preciso relatar lo siguiente:

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

КОМПАНИИ ДЕ ТЕНЕАЛО АСОСИАДО СЕРВИЦИОСА, С.А. ДЕ ТЕНЕАЛО

Przebieg choroby przebiegał bezobjawowo. W badaniu krwi stwierdzono podwyższenie poziomu glukozy (12,5 mmol/l) oraz podwyższenie poziomu cholesterolu (6,5 mmol/l). W badaniu moczu stwierdzono podwyższenie poziomu glukozy (2,5 mmol/l) oraz podwyższenie poziomu cholesterolu (0,5 mmol/l). W badaniu krwi stwierdzono podwyższenie poziomu glukozy (12,5 mmol/l) oraz podwyższenie poziomu cholesterolu (6,5 mmol/l). W badaniu moczu stwierdzono podwyższenie poziomu glukozy (2,5 mmol/l) oraz podwyższenie poziomu cholesterolu (0,5 mmol/l).

Copy to p. 1-30 Page 6, bottom. Sébastien Sébastien - 246 (4-37) 040944 - 1001-101-1 012022

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001887 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

los planes, expedientes, archivos de vuelo, y demás personal que se entregue de la posterior
revisión, puntual y oportuna del transporte.

Al respecto, es de señalar al mapa de procesos de la entidad se observa de manera
clara cuáles son las actividades que se realizan al respecto teniendo en cuenta lo siguiente:

Mapa de procesos para el transporte aéreo de viajeros Avianca



Pronto a esta parte, incluso, de manera previa en la ciudad de Barranquilla, domicilio
principal de la sociedad, se verificó el alcance y la labor del objeto misional de la empresa, se
encuentra en trámite o razón alguna para que se dé apertura a una investigación frente a la
actividad principal de Avianca en la ciudad de Cali.

No obstante, es menester hacer énfasis en que la actividad de la entidad representada se incide
en la prestación del servicio de transporte, es decir, en la actividad principal es llevar viajeros de
un destino a otro, actividad por la cual es oportuno.

Adicionalmente, los apoyos de soporte en especial lo relativo a los SERVICIOS DE ASISTENCIA
EN TIERRA en donde existe un acuerdo comercial para la ejecución de estas tareas con la

Calle 70 # 7-30 P.O. Box 60000 Bogotá, Colombia - P.O. Box 60000 - Bogotá, Colombia
Teléfono: (57) 312 4881
www.farmacologia.com

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001387 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Corporativa de Trabajo Asociado S.A. (CORPATA), quien se compromete a ejecutar esta labor con plena autonomía técnica, administrativa y financiera, para lo cual además cumple con los deberes de cooperativistas y las obligaciones comerciales previstas en la oferta económica, esta actividad es supervisada por Asesoría y se cumple con los condicionamientos de la prestación comercial para lo cual se permite allegar certificaciones y reportes de esta actividad, lo cual se guardará integramente en la actividad ministerial de mi representación.

Para la actividad ministerial se compromete en las siguientes actividades, las cuales se planifican dentro del desarrollo físico a las acciones técnicas y logísticas prestadas por Serwicooperativ. Asimismo, el sujeto observará lo siguiente:

NACIONALES PROCESOS MISIONALES

1. ENTRENAMIENTO DE CLIENTES Y MERCADOS

Está conformado por el siguiente proceso:

- **PROCESO:** Investigación y Operación de los Mercados
- **OBJETIVO:** Planear y ejecutar investigaciones de mercados internas a través de una agenda externa según lo requerido en el IDEF, con el fin de entregar informes que permitan dar respuesta a diferentes necesidades y que sean apoyo para generar acciones estratégicas dentro de la compañía.

2. PLANEACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTOS Y SERVICIOS

Está conformado por los siguientes procesos:

- **PROCESO:** Gestión de Planes de Marca
- **OBJETIVO:** Diseñar e implementar el Sistema estratégico de marcas por mercado, segmento y producto para apoyar la venta efectiva y potenciar los clientes a lo largo del ciclo comercial.
- **PROCESO:** Desarrollo y Administración del Programa para el Seguimiento Corporativo
- **OBJETIVO:** Generar mayores ingresos para la compañía garantizando la representatividad producto corporativo y transferir los beneficios derivados por el programa para el seguimiento corporativo.
- **PROCESO:** Diseño y Administración de Subproductos para el Seguimiento Corporativo

Calle 70 # 7-60 P.O. Box 5711, Bogotá, Colombia
 Teléfono: (571) 2400344 - Fax: (571) 271.0321
planificacion@serwicooperativ.com
www.serwicooperativ.com

definición, la actividad turística está definida en el Decreto 2016 de 2012, artículo 1.º, así:
"Se define a la actividad turística, se entiende por actividad turística toda actividad económica o recreativa que se desarrolle en el territorio de la producción de bienes o servicios que se caracterizan por su naturaleza".

Este concepto de actividad turística, puede entenderse hoy en día por el mismo Ministerio del
y como se observa en el texto del **DECRETO 2016 DE 2012 - ARTÍCULO 1.º, NÚMERO 1.º**
DEFINICIÓN DE ACTIVIDAD TURÍSTICA PERMANENTE.

"La actividad turística permanente se entiende como actividades turísticas permanentes
que se desarrollan en el territorio de la producción de bienes o servicios característicos de
la actividad turística, en el territorio de la actividad turística, en el territorio de la actividad turística
de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística".

Asimismo, se puede entender que la actividad turística, en el territorio de la actividad turística,
a la "actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística",
de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística".

En los casos, la actividad turística, en el territorio de la actividad turística, en el territorio de la actividad turística,
de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística,
de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística".

2. DE LA INSUFICIENCIA DE CONDUCTAS DE TURISMO EN EL PAÍS

Al respecto es de señalar que la legislación turística en este país, en el artículo 1.º, así:
"Se define a la actividad turística, se entiende por actividad turística toda actividad económica o recreativa que se desarrolle en el territorio de la producción de bienes o servicios que se caracterizan por su naturaleza".
En los casos, la actividad turística, en el territorio de la actividad turística, en el territorio de la actividad turística,
de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística,
de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística".

En el artículo 1.º, así:
"Se define a la actividad turística, se entiende por actividad turística toda actividad económica o recreativa que se desarrolle en el territorio de la producción de bienes o servicios que se caracterizan por su naturaleza".
En los casos, la actividad turística, en el territorio de la actividad turística, en el territorio de la actividad turística,
de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística,
de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística de la actividad turística".

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001657 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

gls

controlar y desarrollar por los contratistas de nuestros subprocesos, las actividades técnicas, operativas y administrativas en la ejecución de los procesos o subprocesos asociados en sus objetos sociales, en todas y cada una de ellas, de tal manera que en los procesos disciplinarios o de control reglamentario de las prestaciones, y las competencias, habilidades y conocimientos de los obligados legales con sus trabajadores y asociados.

Por lo anterior, es de considerarse que la oferta comercial de SERVICIOSA, se ajusta al apoyo legal, por cuanto:

1. Al frente de los servicios contratados se desempeñan las actividades técnicas de AERCVLAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A., por parte de una cooperativa, para cada una de las actividades y procesos, presta un servicio integral objeto social, técnico y a la actividad económica por la cual es responsable del cumplimiento, esto en la prestación del servicio de transporte aéreo.
2. No se afectan los derechos laborales de quienes desarrollan los contratos comerciales administrativos para la prestación de servicios a favor de la representación, por lo que, el presente caso la cooperativa ubicada a sea trabajadores asociados de manera voluntaria, tienen independencia financiera, tienen propiedad y autonomía en la ejecución de los procesos o subprocesos para los cuales se contrata, no tienen vinculación económica con el sector empresarial, ejercen freely a los trabajadores asociados la política reglamentaria y disciplinaria, las instrucciones para la ejecución de la labor de los trabajadores asociados en circunstancias de tiempo, modo y lugar son impartidas por la cooperativa, los trabajadores asociados participan en la toma de decisiones, en los eventos y actividades organizadas de la cooperativa, los trabajadores a ellos asociados realizan aportes sociales, las cooperativas otorgan oportunamente las compensaciones extraordinarias, ordinarias y de seguridad social. Por lo cual se debe concluir que a partir de este esquema de contratación comercial se **GUARANTIZA EL CUMPLIMIENTO Y GARANTÍA DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES DE LOS ASOCIADOS DE LAS COOPERATIVAS.**

3. **NO EXISTE INCUMPLIMIENTO ALGUNO POR PARTE DE AERCVLAS S.A. DE LAS NORMAS QUE EL MINISTERIO DE TRABAJO SEÑALA COMO FUNDAMENTAMENTE VULNERADAS**

Calle 20 # 7-30, P.O. 4, Edificio Marino Barrios - 1001 (1.07) 500044 - Bogotá, D.C. 11001
www.cooperativamarcos.com
info@cooperativamarcos.com

DECIMO SEXTO: Con Auto No. 2017000934 de 08 de febrero de 2017, se renuncia la investigación Administrativa a la Doctora **ADRIANA QUIRÓNES GUERRERO**, puesto que mediante Resolución No. 0224 de 24 de Enero de 2017 se aceptó la renuncia presentada por **GLORIA EUGENIA CANACHO RUIZ**, como titular del empleo de Inspector de Trabajo y Seguridad Social, Código 2003 Grado 12, II, 9871.

DECIMOSEPTIMO: Con fecha 01 de Marzo de 2017, se emite Auto No. 2017001896-CGPIVC, (f. 998 y s.s.), por medio del cual se resuelve lo relativo a la práctica de pruebas, celebrándose en dicho instrumento: apertura el periodo probatorio, así mismo, se determinó aceptar las pruebas pretendidas por las examinadas, recopilándose por economías procesal solo cuatro (4) de los testimonios de los solicitados por SERVICOPAVA, negándose la inspección judicial pretendida de conformidad con las razones expuestas en dicho instrumento, disponiéndose tener como prueba documental todo lo recabado en el plenario, al igual que las prácticas por el despacho consignado en el acápite de pruebas, acto administrativo que fuera comunicado mediante oficios No. 8482, 8483, 8484 y 8485 de 03 de Marzo de 2017, (f. 587 a 595).

DECIMOCTAVO: Una vez agotado el periodo probatorio y practicadas las pruebas decretadas dentro de la actuación en comento conforme a folios 998 a 1039; en fecha 03 de Abril de 2017, se expide auto No. 2017003196, mediante el cual se establece tener traslado para alegatos de conclusión, siendo comunicado por el Despacho, según consta a folios 1041 y 1042, del expediente a que se contrae la presente Resolución, término que fuera desobediado por las encartadas mediante escrito radicados al (f. 1043 a 1145) Reiterando en el presente contradictorio los argumentos esgrimidos inicialmente, los cuales han sido debidamente valorados por este despacho.

DECIMONOVENO: De otra parte, el señor JUAN CARLOS RODRIGUEZ PARRA, en calidad de presidente de ANTSA Sub directiva Palmira, allega documentos referentes a la investigación administrativa visibles a folios 1106 a 1121 entre los cuales se puede apreciar el mapa de macro procesos de la empresa Avianca, el acuerdo y solicitud de intervención como Tercero Interesado misma que fuera tramitada mediante Auto No. 2017005738-CGPIVC de 8 de Mayo de 2017, visible a folios 1122 a 1125.

ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS

Procede el despacho a hacer un análisis integral, de todos los hechos, pruebas, cargos y alegatos presentados dentro de la actuación administrativa por las partes, con el fin de determinar si le asiste o no responsabilidad a las inquiridas en el incumplimiento de las normas referidas en el menudado auto de formulación de cargos, para lo cual serán estudiados los documentos y diligencias que conforman el plenario, y tendrá éste despacho en consideración los siguientes instrumentos:

- Contratos de prestación de servicios vigentes con las siguientes entidades SERVICOPAVA, ADDCON PLUS, CLAVE INTEGRAL, SERDAN. (ver f. 24 CD)
- Listado de trabajadores y certificación suscrita por la señora Norley Jimenez ovalle en su condición de gerente de nómina del pago de la nómina de los meses de mayo, junio, julio de 2016. (ver f. 24 CD)
- Aportes a la seguridad social integral de los trabajadores de Avianca de los meses de abril, mayo y junio de 2016 (ver f. 24 CD)
- Soporte de consignación de cesantías de febrero de 2016, de los trabajadores Avianca. (ver f. 24 CD)
- Soporte de pago de prima de servicios 2016, de los trabajadores de Avianca. (ver f. 24 CD)
- Soporte de afiliación de la Compañía a la ARL. (ver f. 24 CD)
- Certificación actualizada, respecto de si existen o no trabajadores afiliados a ANTSA. (fs. 24 a 50).
- Total de asociados 185, sindicalizados 42 asociados. (f. 137 y 138).
- Oferta mercantil de venta de servicios presentada por la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA a la empresa AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA. (139 al 144)

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

- Anexo a la oferta mercantil de venta de servicios presentada por la Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA a la empresa AVIANCA. (f.145)
- Oferta mercantil para la venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos. (f. 147 al 152).
- Contrato de comodato precario No. 12895C21 celebrado entre Precooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA (f. 161 al 163)
- Otro al contrato de comodato precario celebrado entre Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA y AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA (f. 164 y 165)
- Otro al No. 1 al contrato surgido de la aceptación por parte de Avianca mediante orden de compra de servicios No. A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA de fecha 05 de febrero de 2009 (f. 166)
- Anexo No. 1 detalle de procesos, posiciones y valores a la oferta mercantil de venta de servicios de apoyo en procesos técnicos, administrativos y operativos presentada por Servicopava (f. 167 al 170)
- Orden de compra de servicios No. 1150203-6235 (f.171)
- Otro al No. 2, 3, 4, 5, al contrato surgido de la aceptación por parte de Avianca mediante orden de compra de servicios No. A-003000000-565AV de la oferta mercantil emitida por la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA de fecha 05 de Febrero de 2009 (f.172 al 182)
- Estatutos de la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVICOPAVA (f. 185 al 223)
- Régimen de trabajo asociado SERVICOPAVA (f. 224 al 238)
- Régimen de compensaciones SERVICOPAVA (f. 239 al 248)
- Acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado de los asociados: JUAN CARLOS RODRIGUEZ PARRA suscrito el 26 DE Mayo de 2010, MARCIO RENTERIA BECERRA suscrito el 01 de Marzo de 2010, NAOLIA ELBARKACHI PILIMUR suscrito el 25 de Enero de 2004, MORENO CARMEN LILIA suscrito el 8 de noviembre de 2004, JENNY FERNANDA CORRALES OSORIO suscrito el 10 ENERO de 2006, LILIA ALBA ROJAS PLAZAS suscrito el 5 de enero de 2007, PAOLA ANDREA ENRIQUEZ LOZANO suscrito el 18 de octubre de 2013, JULIETH BEJARANO LATORRE suscrito el 4 de abril de 2012.(f. 247 al 283).
- Nómina de los asociados (f.294 al 298).
- Nómina de Avianca (f. 322 y 323)
- Listado de notificación por fijación en cartelera de la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, de la medida disciplinaria adoptada por el comité de procesos disciplinarios, con los respectivos nombres del personal (f. 355 al 356)
- Explicación de Servicopava sobre que son las multas expuestas en la cartelera del Aeropuerto (f.357)
- Aclaración de los supuestos hechos por los cuales está siendo citado a descargos el Sr. Héctor David Rosero, en la cual se observa nota de arqueo sobre el sello de recibido, y multa (2 días de compensación) por incumplimiento de los deberes y obligaciones establecidos en el convenio de asociación, los Estatutos y los Regímenes de Servicopava (f. 358 al 363).
- Multa de la Sra. Muriel Zapata Jenny Cristina, (5 días de compensación) citación a audiencia de descargos, acta de audiencia de descargos, nota de cargo de fecha 7 de marzo de 2016 (f. 364 al 368)
- Asignación de turno por parte de Avianca- personal de tráfico y equipajes (f. 369 al 383)
- Divulgaciones de información de Avianca- personal de tráfico y equipajes (f. 384 al 397)

- Manual de generación de operaciones de Taca- personal de tráfico y equipajes (f. 568 al 610)
- Manual del sistema de gestión de la seguridad operacional y manual de mercancías peligrosas de Aerogal- personal de tráfico y equipajes (f. 611 al 630)
- Documentación de las salas vip nacional e internacional de Avianca. (f. 631)
- Anexo de turnos de sistema de Avianca (f. 637 al 642)
- Anexo de live manager sistema de cobros de Avianca- panelidades, servicios adicionales (recomendados menores de edad), exceso de equipaje, pago de mascotas por bodega y cabina, ascenso clase ejecutiva "vip grades", ingreso a las vip internacional y otros servicios (f. 643 al 645)
- Planilla de conducción de efectivo caja (f. 647)
- Manual siga de Avianca (f. 648 y 649)
- Cuadros de planilla de tiempos de Avianca- Aerogal- Taca-Tame de vuelos nacionales e internacionales (f. 650 al 672)
- Anexo sistemas de Avianca de cursos virtuales y recurrentes (f. 673 al 676)
- Anexo reconocimiento y certificaciones de viajeros y empresa Avianca (f. 677 al 696)
- Anexo política integral de Avianca holdings (f. 695)
- Anexo evaluación de desarrollo y desempeño de Avianca (f. 700 al 702)
- Anexo fotos de Avianca uniformes anteriores y actuales (f. 703 a 712)
- Anexo carne Avianca personal de tráfico y equipajes, carnet autoservicios personal de tráfico y equipajes (f. 713 al 721)
- Pate del nombre personal de tráfico y equipajes con logo Avianca (f. 722)
- Aplicación a convocatorias Avianca (f. 723)
- Informe de demoras de vuelos (f. 724 al 727)
- Reporte de irregularidades de equipaje (f. 728 y 729)
- Anexo de servicios especiales Avianca sillas de ruedas propias del pasajero (f. 730 Y 731)
- Informe de auditoría a serfiness impuestos de timbre nacional f. 732 y notas cargo capturadas por Avianca a funcionario de la Cooperativa y documento de autorización descuento por nomina (f. 733 al 742)
- Anexo boques de beneficio personal de tráfico y equipajes Avianca (f. 743 al 745)
- Transporte del personal de tráfico y equipajes Avianca (f. 746 al 750)
- Anexo de incremento de compensación ordinaria mensual y extraordinaria mensual personal de tráfico y equipajes (f. 751 a 753)
- Certificación de acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado, con tiempo de servicio (f. 754)
- Anexo uniformes datos y talles de uniforme (f. 756 y 756)
- Anexo multas pecuniarias (f. 757 y 758).
- Descargos de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, (f. 794 a 846 y 890)
- Descargos de AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A., (f. 846 a 879 a 986)
- Testimonios de los señores MAUREN ANDREA SLAMÁNICA ESPITA; EIDI YLRANI HERRERA VALENCIA, JUAN DIEGO BETANCUR Y AIRIANA ANDREA ARCIMEGAS C-LOAYORO. (f. 998 a 1006).

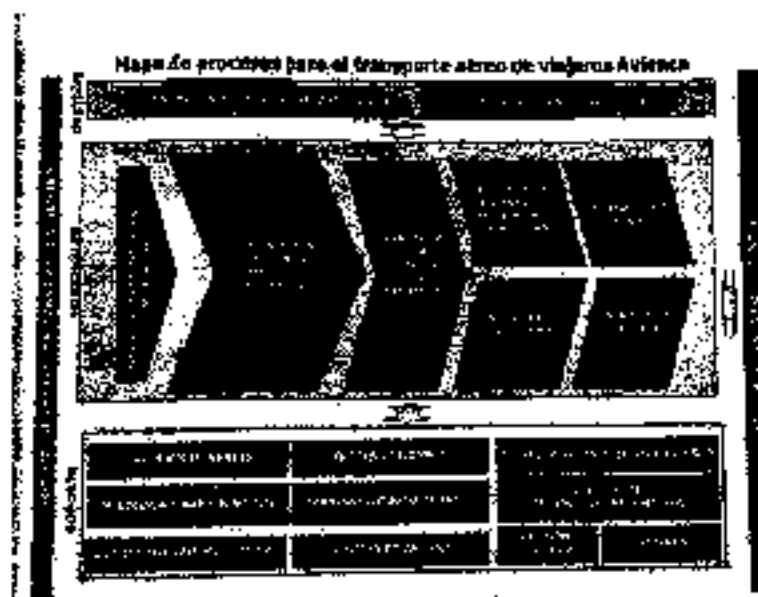
Analizados los documentos y diligencias que confirman parte del planario, quedo probado:

1. A folios 12 a 23, conforme certificado de existencia y representación legal de la empresa AEROLÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA "AVIANCA C AVIANCA S.A.", su objeto social establece: "OBJETO: LA EXPLOTACIÓN COMERCIAL DE LOS SERVICIOS (...) AEREO EN TODAS SUS RAMAS, INCLUIDOS LOS SERVICIOS POSTALES EN TODAS

SUS MODALIDADES, ASÍ COMO DE TODOS LOS SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS APLICACIONES COMERCIALES CIENTÍFICAS DE LA AVIACIÓN CIVIL, INCLUYENDO SERVICIOS AERONÁUTICOS Y AEROPORTUARIOS; (...);

De otra parte a folios 122 a 135 se encuentra el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA "SERVICOPAVA", que en lo relativo al objeto social traduce: "OBJETO: EL OBJETO SOCIAL DE LA COOPERATIVA COMO ORGANIZACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO PERTENECE AL SECTOR BORDARIO DE LA ECONOMÍA... , VELAR POR EL DESARROLLO Y LA PROSPERIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL DE TODOS LOS ASOCIADOS, MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN FORMA AUTOGESTIONARIA EN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES SOCIOECONÓMICAS: SERVICIOS DE OPERACIÓN Y MANEJO DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS OPERATIVOS Y DE SOPORTE, DENTRO DE LOS CUALES TENEMOS LOS SIGUIENTES: SERVICIOS AEROPORTUARIOS; OPERACIONES DE SERVICIO A PASAJEROS (...)", concluyéndose de lo anterior que las encartadas comparten actividades misionales propias de sus objetos sociales.

Ahora visible a folio 860 y en mapa de procesos de la examinada en la cual se aprecia dentro de sus procesos misionales los siguientes: planeación y diseño de productos y servicios, planeación de la operación y sus recursos, despacho de aeronaves y seguimiento operacional, operación a bordo y servicio a bordo.



Ahora con merced a claridad se denota que estas actividades mal podrían ser desarrolladas sin el personal afiliado a la cooperativa de trabajo SERVICOPAVA.

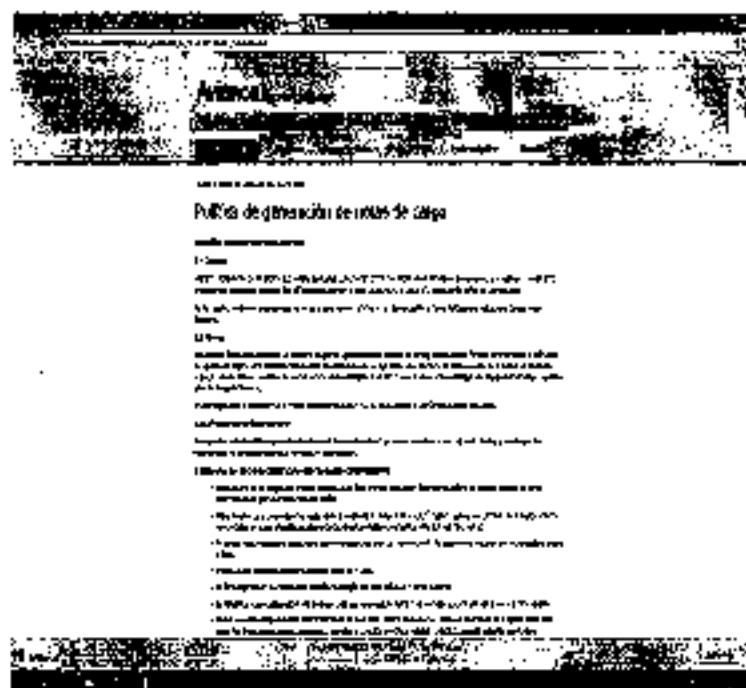
Ahora acierta el apoderado de la empresa AVIANCA, en su escrito de descargo al exponer el concepto de actividad misional permanente, mismo que a la fecha se halla vigente y se encuentra estipulado en el numeral 5 del artículo 2.2.3.2.1. del Decreto 583 de 2016 que determina:

12

"5. Actividad misional permanente. Se entienden como actividades misionales permanentes aquellas directamente relacionadas con la producción de los bienes o servicios característicos de la empresa, es decir los que son esenciales, inherentes, consustanciales o sin cuya ejecución se afectaría la producción de los bienes o servicios característicos del beneficiario. (f. 855)"

Bajo este presupuesto, resulta complejo imaginar el cumplimiento de los procesos misionales permanentes de la empresa AVIANCA S.A. sin la intervención de la COOPERATIVA SERVICOPAVA, situaciones estas que por si mismas no implican la transgresión imputada, salvo que esto acompañada de la violación a los derechos laborales, constitucionales y prestaciones de los trabajadores involucrados, asunto este que se entra a debatir en los siguientes puntos:

1. A lo largo del presentado trámite, con el material recabado se desdibuja la autonomía de la plurimencionada cooperativa, advirtiéndose entre otros, las capacitaciones que ldera la empresa AVIANCA S.A. a los colaboradores de SERVICOPAVA tal como se extrae del listado de asistencia al curso MANUAL GENERAL DE OPERACIONES brindado por la empresa AVIANCA S.A, donde se visualiza la participación de asociados de la cooperativa; Otra situación particular deviene de los reconocimientos de la empresa AVIANCA, para con los cooperados de la examinada, obrante se tiene las cartas de reconocimiento "por trabajar al Servicio AVIANCA, EL SELLO ÚNICO DE calidad..."; certificaciones con título: "sellos de la excelencia" y "formación de parte del equipo top 5 del mes". Así mismo, se aprecia las canciones a libro de NOTAS CARGO, especial circunstancia esta, ya anotada precedentemente, máxime cuando según las políticas de Avianca s.a.



**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001687 CGR INC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Estas tienen como objetivo lograr la recuperación de los débitos que realizan los bancos por concepto de Corra Cargos a Avianca Taca por transacciones con tarjetas de crédito (TC). No se entiende entonces como las NOTAS CARGO terminan siendo una obligación impuesta a los colaboradores de SERIVOPAVA según el traslado que AVIANCA S.A. efectúa a la cooperativa. Trámite que consecuentemente termina en descuentos. Bajo este orden de ideas es AVIANCA S.A. quien finalmente aplica estas medidas, y la inculpa cooperativa las hace exigibles.

2. De otra parte y continuando con el desarrollo de la investigación puede colegirse del Oficio No. 1 al contrato suscrito de la adopción por parte de AVIANCA mediante orden de compra de servicios No. A-00300000-5654V de la oferta mercantil emitida por la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA de fecha 06 de Febrero de 2009 se encuentra el: "ANEXO No. 1 'DETALLE DE PROCESOS, POSICIONES Y VALORES' A LA OFERTA MERCANTIL DE VENTA DE SERVICIOS DE APOYO EN PROCESOS TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS PRESENTADA POR SERVICOPAVA", contenido del listado de posiciones por proceso, el proceso, el número de asociados a ser asignados, las compensaciones por asociados asignados y el valor a pagar por asociado incluyendo AU; aquí se observa ocupaciones como: AUXILIAR ADMINISTRATIVO SERVICIO A BORDO; AUXILIAR BODEGA SERVICIO A BORDO; AUXILIAR DE OPERACIONES; AUXILIAR PLANEACION DE; ANALISTA DE SEGURIDAD OPERACIONAL sin mayores elucidaciones actividades misionales permanentes de la empresa AVIANCA S.A. desarrolladas por parte de la COOPERATIVA SERVICOPAVA, (l. 188, a 170, 598 a 610, 693, 694 y 695).

Viendo en contravía de lo establecido por la empresa AVIANCA en sus descargos el personal de SERVICOPAVA también es contratado para prestar servicios a bordo, habiéndose entonces superado lo argumentado por la examinada cuando advierte que los servicios de asistencia en tierra son actividades completamente ajenas del objeto social de la compañía, razón por la cual no puede hablarse de "actividades misionales permanentes ni de intermediación laboral". (subraya fuera de texto)

En este punto es necesario traer a colación para mejor entendimiento el siguiente artículo: "... el Decreto 2025 del 2011, en su artículo 1º, da un nuevo sentido al término 'intermediación' a los dos ya existentes en la legislación colombiana [11], al disponer: 'Para los efectos de los incisos 1º y 3º del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, cuando se hace mención a intermediación laboral, se entenderá como el envío de trabajadores en misión para prestar servicios a empresas o instituciones. Esta actividad es propia de las empresas de servicios temporales según el artículo 71 de la Ley 50 de 1990 y el Decreto 4389 de 2006. Por lo tanto, esta actividad no está permitida a las cooperativas y precooperativas de trabajo asociado...'. "

El otro término novedoso es el de 'actividades misionales permanentes', que sustituye el de "objeto social de una empresa", ya que expresa lo propio y característico del quehacer de una sociedad comercial, que se debe entender en el entorno de lo que hemos venido analizando del envío de trabajadores a terceros, y no del outsourcing de bienes o servicios.

El Decreto 2025 del 2011 entiende por actividad misional permanente, en el tercer párrafo del artículo 1º, "... aquellas actividades o funciones directamente relacionadas con la producción del bien o servicios característicos de la empresa...", y lo hace, tal como lo motivó el mismo artículo "... para los mismos efectos...", es decir, "para los efectos de los incisos 1º y 3º del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010", o sea, para la intermediación laboral entendida como el envío de trabajadores en misión a través de EST, prescribiendo para ello a las OTA y a cualquier otra modalidad que, al estar por fuera de la ley, vulnera los derechos laborales de los trabajadores formalizados. (<https://www.ambitojuridico.com/bencocconcojinterior/educacion/>)

in

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 COPVOC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

y sustancialmente 41799-08-forcización-información-labores-misionales-permanentes-y-formación)

Conforme a lo antes expuesto y tal como se mencionó en el punto 1 no es válido para el despacho el argumento esbozado por la inculpada AVIANCA S.A. cuando plantea que los labores contratados con SERVICOPAVA no obedecen a sus labores misionales permanentes.

3. Continuando con la revisión de la documental suministrada se evidencia que la cooperativa SERVICOPAVA no ostenta la propiedad de los bienes de producción, tal como se desprende del contrato de comodato 12805021; así como tampoco cuenta con autonomía administrativa en el manejo del mismo, ni en el desarrollo de sus procesos, mucho menos en la ejecución de estos, a la hora de contratar con la empresa AVIANCA, situación que se ve reflejada en los folios 584 a 597 y 585 a 745, donde yacen entre otros los listados de DELEGACIÓN DE FUNCIONES Y ASIGNACIONES DE SERVICIOS con logos de la empresa AVIANCA e incluso acompañados de su misión, visión, valores, fundamentos del servicio, entre otros; entrega de dotación de la empresa AVIANCA al personal de la cooperativa SERVICOPAVA, identificaciones con los distintivos de la empresa AVIANCA, al personal de la cooperativa SERVICOPAVA, así como los nombres consignados y personas que aparecen con los distintivos de AVIANCA S.A. son Asociados de SERVICOPAVA. (f. 588 a 595)

Fronte al particular llama la atención lo manifestado por la señora EIDI YURANI HERRERA VALENCIA, (var. f. 1001) persona vinculada con SERVICOPAVA en cuanto refiere que el uso de la marca AVIANCA empresa usuaria, en el campo de identificación, a pesar de no ser la empresa empleadora se debe exclusivamente al RAC 160 de la Unidad Administrativa de la Aeronáutica Civil, según la cual: "Se utiliza la marca de la empresa cliente debido a que esta es muy reconocida ya que la empresa cliente quiere una marca de recordación para todos sus usuarios y debido al RAC 160 de la Unidad Administrativa de la Aeronáutica Civil, dentro de sus reglamentos exige que se debe portar un signo distintivo", tras lo dicho se considera en consideración para mejor proveer lo incorporado en los REGLAMENTOS AERONÁUTICOS DE COLOMBIA RAC 160 y RAC 180 "El presente RAC 160, fue adoptado mediante Resolución N° 03595 del 28 de Diciembre de 2015; Publicada en el Diario Oficial Número 49.810 del 09 de Marzo de 2016 renumerando la norma RAC 17 y se incorpora a los Reglamentos Aeronáuticos de Colombia -RAC"

(...)

160.620 contenido del permiso permanente para personas (Camé) (e) El contenido mínimo del camé comprende: numeración seriada del mismo, logotipo del aeropuerto o del concesionario, nombre del aeropuerto, fotografía reciente y nombre del usuario, número de su documento de identidad, nombre de la empresa para la cual trabaja, área a la que tiene acceso mediante código de colores o cualquier otro código fácilmente visible, fecha de expedición y fecha de vencimiento". (subraya fuera de texto)

Nótese como es requisito para portar carne que este sea de la empresa para la cual se labora

4. Obtenido a folio 6 se encuentra oficio del personal adscrito a la cooperativa SERVICOPAVA que presta sus servicios en la empresa AVIANCA determinado en 2.160 personas, número del cual 145 se encuentran prestando el servicio en la ciudad de Cali; posteriormente a folio 7 y 10-9, se tiene el número total de asociados a SERVICOPAVA en el año 2015 corresponde a 5.281 a nivel nacional
5. Dentro de este contexto se verifica con meridiana claridad que los servicios prestados por los asociados de SERVICOPAVA a la empresa AVIANCA S.A., corresponden a actividades

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

misionales, tales como: sanitos aeronáuticos y aeroportuarios, funciones estas que se encuentran directamente relacionadas con la producción de bien o servicio característico de la empresa contratista, es así como a folios 684 a 690 encontramos pruebas de cooperados recibiendo capacitación por parte de la empresa AVIANCA en: Divulgación de información (instructivo de demandas para GT-HY 2K, gestión operativa de acuerdos de Avianca EQ (TAME) 3M (SILVER AIRWAYS); ascensos manuales por contingencia rotot de ascensos, versión virtual de tarjetas shatamiles de Ethiopian; alerta BOG CA * 5-16 PAX en Brazil con visas británicas falsas; medidas de seguridad para sospechosos en actos; versión virtual de tarjetas ROYAL ORCHID PLUS DE F-HAI nueva franquicia de aje permitido en vuelos intra COPIEC, exoneraciones por virus Zika, habtemos de seguridad operacional, procedimiento de exoneración de exceso de aje para LDS CHURCH, cambios por actualización de la versión 50 de Amadeus CM, publicación manual de operaciones lentestres AVITPU homologado prohibición de uso y carga de energía de cigarrillo electrónicos y reguimiento regulatorio para pax que viajan desde USA a Cuba), Manual de Operaciones, Manual del Sistema de Gestión de la Seguridad Operacional y Manual de Mercancías Peligrosas, del mismo modo se encuentran cooperados prestando sus servicios en actividades como: Control de Servicios Aeroportuarios, BRÁCORA Sala VIP, Padidos de Aero Servicios, Cuadro de Vuelo, Planilla de Control de Cumplimiento, Formero de Cupones Voladas, Checklist Operativo en la sala de Abordaje, Informe de Demora por Vuelo, Reporte de Irregularidades de Equipajes, Informe de Auditoria a Aerolíneas, Impuesto de Timbre Nacionalia incluso de Solicitud de Transporte de Persona, así pues, en una muestra más del papel desarrollado por la empresa AVIANCA con el personal de SERVICOPAVA; así también mediante estímulos motivacionales entrega a los asociados a la cooperativa como: Reconocimiento y Certificaciones de mejor funcionario y empleados top 10, a través de especies de encuestas a viajeros y evaluación de desarrollo y desempeño, de igual forma se visualizan fotos de asociados con los uniformes y carné que los identifican como funcionarios de AVIANCA S.A., incluso se cuenta con los correos electrónicos de solicitud para el tallaje de los uniformes, (631 a 733)

6. En igual sentido se tiene a folios 558 a 563, cuadro de delegación de funciones, mismos que se encuentran diligenciados por la empresa AVIANCA S.A., lo cual denota total ausencia de autonomía administrativa y choca con lo manifestado por la señoras Maureen Andrea Salamanca Espino, Elirl Yurani Herrera Valencia y Aislana Andrea Arciniegas, en diligencias llevadas a cabo el día 15 de Marzo de 2017, pues frente al cuestionamiento sobre la impartición de instrucciones a los asociados refirieron que "(...) se tiene plena autonomía para implementar todos los medios terrestres, como una programación de turnos...; porque cada 27 de cada mes nos dan la programación de los turnos que tenemos con la empresa cliente... y diariamente hacen la programación de las asignaciones que la empresa cliente requiere en cada área de trabajo...; y que la cooperativa imparte la labor asociativa a través de los líderes de proceso, determinando donde debe realizarse el momento y el donde debe realizarse...".

Luego, siendo que en los planes de delegación de funciones se establecen circunstancias de tiempo, modo y lugar del desarrollo de la funciones y el personal asignado a la tareas seleccionadas, no hay lugar entonces, a que la cooperativa realice una tarea diferente a lo determinado por su contratista AVIANCA S.A.; de manera tal, que sin que sea necesario elaborar demasiadas elucubraciones las instrucciones para la ejecución de las labores de los asociados son impartidas finalmente por la empresa AVIANCA S.A. y no por la cooperativa SERVICOPAVA como se ha pretendido plantear, peciéndose con este proceder la mentada autonomía que aducen tener.

Visto lo anterior, bajo las reglas de la sana crítica es justo referirse a lo incorporado en el decreto 2025 de 2011 hoy compilado en el decreto 1072 de 2015 cuando reseña en su acápite de Sanciones: "las

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001687 CGPVIC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

cooperativas y precooperativas de trabajo asociado y el tercero que contrate con éstas y esté involucrado en una o más de las siguientes conductas serán objeto de las sanciones de ley cuando:

- a. La asociación o vinculación del trabajador asociado a la cooperativa o precooperativa no sea voluntaria.
- b. La cooperativa o precooperativa no tenga independencia financiera.
- c. La cooperativa o precooperativa no tenga la propiedad y la autonomía en el uso de los medios de producción, ni en la ejecución de los procesos o subprocesos que se contratan.
- d. La cooperativa o precooperativa tenga vinculación económica con el tercero contratante.
- e. La cooperativa o precooperativa no ejerza frente al trabajador asociado la potestad reglamentaria y disciplinaria.
- f. Las instrucciones para la ejecución de la labor de los trabajadores asociados en circunstancias de tiempo, modo y lugar no sean impartidas por la cooperativa o precooperativa.
- g. Los trabajadores asociados no participen de la toma de decisiones ni de los excedentes o rendimientos económicos de la cooperativa o precooperativa.
- h. Los trabajadores asociados no realicen aportes sociales.
- i. La cooperativa o precooperativa no realice el pago de las compensaciones extraordinarias, ordinarias o de seguridad social.
- j. La cooperativa o precooperativa incurra en otras conductas definidas como faltas en otras normas jurídicas. *

Entendiéndose de las anteriores conductas ha quedado señalada en el presente provido que la cooperativa SERVICOPAVA no cuenta con independencia financiera, no ejerce frente al trabajador asociado la potestad reglamentaria y disciplinaria, toda vez que depende de forma exclusiva de lo recaudado en el contrato celebrado con AVIANCA S.A para cubrir los pagos correspondientes de sus cooperados llegando al punto extremo de cargar a los asociados de forma particular las notas cargo que le impone su controlista AVIANCA emitiendo lo establecido para el particular. (Negrita fuera de texto), frente a lo cual referiremos lo instituido en la Sentencia C-64511.

*. La jurisprudencia constitucional ha destacado la importancia de las Cooperativas de Trabajo Asociado y ha reconocido que las mismas gozan de especial protección constitucional, como modalidad de trabajo y como expresión de sector solidario. Ha dicho la Corte que, los elementos esenciales del concepto de constitución de una cooperativa de trabajo asociado son los siguientes: (i) Pluralidad de personas, (ii) aporte principalmente en trabajo, (iii) objeto de interés social y sin ánimo de lucro, y (iv) calidad simultánea de aportante y gestor. En la Sentencia C-211 de 2000, la Corte definió como características relevantes de las cooperativas de trabajo asociado las siguientes: (i) asociación voluntaria y libre, (ii) igualdad de los cooperados, (iii) ausencia de ánimo de lucro, (iv) organización democrática, (v) trabajo de los asociados como base fundamental, (vi) desarrollo de actividades económicas sociales, (vii) solidaridad en la compensación o retribución, y (viii) autonomía empresarial. También ha señalado la Corporación que, de acuerdo con el artículo 59 de la Ley 79 de 1988, en las cooperativas de trabajo asociado, el régimen de trabajo, de previsión, seguridad social y compensación, será establecido en los estatutos y reglamentos, como quiere que tales materias tienen origen en el acuerdo cooperativo y escapan del ámbito de regulación de la legislación laboral. Esta

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

figura cuenta con fundamento en el principio de solidaridad y plena manifestaciones tanto desde la perspectiva del derecho de asociación como desde el derecho al trabajo..." (Subraye fuera de texto).

A todas luces el proveedor de la cooperativa no se ajusta a lo regulado por nuestra legislación en lo que ocupa a la independencia que debe tener con sus colaboradoras en relación con la empresa contratante AVIANCA S.A.

Igual suerte pene lo relativo a la propiedad de los bienes de producción y la autonomía en el uso de los medios de producción, ni en la ejecución de los procesos o subprocesos que se contratan pues como quedó anclado precedentemente no cuentan con tal amplitud, en virtud de lo cual yace un contrato de comodato tal como se halló a folio 160 a 163, quedando claramente evidenciado no existe ningún tipo de autonomía en la ejecución de los procesos contratados, por cuanto como se dijo anteriormente la ejecución de las tareas está sujeta completamente a las órdenes que AVIANCA determine, dado que es la contratante quien dirige toda la ejecución a partir de las planillas de delegación de funciones como ya quedó anclado. Lo cual es concordante con la conducta descrita en el ítem 1. Las instrucciones para la ejecución de la labor de los trabajadores asociados en circunstancias de tiempo, modo y lugar no sean impartidas por la cooperativa o precooperativa. (Negritas del despacho)

Esta línea de argumentación lleva al despacho a concluir que los elementos referenciados configuran y determinan la vulneración de la norma imputada, puesto que se ha evidenciado el desarrollo de actividades misionales de carácter permanente por parte de los vinculados a la COOPERATIVA ASOCIADO SERVICOPAVA "SERVICOPAVA", con ocasión al contrato de prestación de servicios celebrado con AEROLINEAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA S.A., detectándose conforme al material rocabado la ausencia de independencia financiera, administrativa, potestad reglamentaria y disciplina, participación en la toma de decisiones o rendimientos económicos de igual manera afectaciones a los derechos de los integrantes de dicha cooperativa que prestan su servicio en la entidad referencia, puesto que la eficacia y desarrollo de sus garantías laborales se encuentra supeditados a los ingresos de dicho contrato, dejando de esta forma en vicio y desprotegidos de no realizarse los pagos por parte de la empresa contratante, arrojando su condición laboral.

Llegado a este punto, es preciso resaltar que mediante esta figura se ha vulnerado los derechos laborales, constitucionales y prestacionales de los colaboradores adscritos a la cooperativa ya mencionada, dado que es evidencio que, pese a adjudicar a los trabajadores de las garantías propias que conlleva una relación laboral establecida mediante contrato laboral, se ha hecho más gravosa esta carga a los colaboradores cuando estos deben asumir la responsabilidad de forma individual de las contingencias que se derivan del contrato entre la cooperativa y la empresa Avianca en su quehacer diario, tal como quedó establecido con los descuentos productos de los pagos de cargo que realiza la empresa AVIANCA a los cooperados de SERVICOPAVA.

ANÁLISIS JURÍDICO

Agotado como se encuentra el procedimiento de que trata el artículo 47 de la ley 1437 de 2011, procede este despacho a efectuar una valoración jurídica de los cargos y descargos efectuados, así como a valorar las pruebas amadas a la presente investigación.

Para contextualizar el asunto que nos ocupa se precisa traer a colación lo consagrado en el Artículo 53 Constitución Nacional señala: **"ARTÍCULO 53. El Congreso expedirá el estatuto del trabajo. La ley correspondiente tendrá en cuenta por lo menos los siguientes principios mínimos fundamentales:**

a

Igualdad de oportunidades para los trabajadores; remuneración mínima vital y móvil, proporcional a la cantidad y calidad de trabajo; estabilidad en el empleo; ~~irrenunciabilidad~~ a los ~~beneficios mínimos establecidos en normas laborales~~; facultades para transigir y conciliar sobre derechos inciertos y discutibles; ~~situación más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho~~; ~~primacía de la realidad sobre formalidades establecidas por los sujetos de las relaciones laborales~~; ~~garantía a la seguridad social, la capacitación, el adiestramiento y el descanso necesario~~; protección especial a la mujer, a la maternidad y al trabajador menor de edad.

El estado garantiza al ~~denegar~~ el pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales.

Los convenios internacionales del trabajo debidamente ratificados, hacen parte de la legislación interna.

La ley, los contratos, los acuerdos y convenios de trabajo, no pueden menoscabar la libertad, la dignidad humana ni los derechos de los trabajadores (Negrita y subrayas fuera del texto)

Norma que se trae a colación por cuanto, la constitución nacional, protege el derecho al trabajo, y de manera preponderante los principios y garantías mínimos que son de carácter irrenunciable, inherentes a él, como o son las primas de servicios, cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones, salario, entre otros. Prestaciones estas que no se les reconocen como tales a los asociados, sino como compensaciones ordinarias y extraordinarias, con base en los mínimos a que pudieran tener derecho los asociados. Adicionalmente, pudo evidenciarse por el despacho, como se realizan de forma reiterada deducciones/descuentos a los colaboradores, que la empresa AVIANCA S.A. maneja bajo la figura de Notas Cargo que finalmente no salen de su peculio sino que se "pagan" por parte de los asociados/trabajadores de COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, siendo estos quienes tienen que cancelar tales empujones que son propios del devenir de la empresa de aviación, ni siquiera de la Cooperativa, a la cual se encuentran adscritos sucesivamente los asociados en referencia, hecho que resulta demasiado particular si tenemos en cuenta que las relaciones entre las supuestas contratantes son de índole comercial y no laboral, por ende no es de recibo que los pagos por detrimentos económicos de la contratante, sean asumidos por el personal asociado de manera "libre" a pesar de que tales autorizaciones se generan una vez las notas cargo surgen dentro de la compañía de aviación y con la periodicidad que ésta lo requiera.

Dentro del objeto social de la CTA Inquirida, se define a la misma como "ORGANIZACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO PERTENECIENTE AL SECTOR SOLIDARIO DE LA ECONOMÍA, QUE ASOCIA PERSONAS NATURALES QUE SIMULTÁNEAMENTE SON GESTORAS QUE CONTRIBUYEN ECONÓMICAMENTE A LA COOPERATIVA Y SON APORTANTES DIRECTOS DE SU CAPACIDAD DE TRABAJO. ES EL DE GENERAR Y MANTENER TRABAJO PARA SUS ASOCIADOS CON AUTONOMÍA, AUTODETERMINACIÓN Y AUTOGOBIERNO, VELAR POR EL DESARROLLO Y LA PROSPERIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL DE TODOS LOS ASOCIADOS, MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN FORMA AUTOGESTIONARIA EN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES SOCIOECONÓMICAS: SERVICIOS DE OPERACIÓN Y MANEJO DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS, OPERATIVOS Y DE SOPORTE, DENTRO DE LOS CUALES TENEMOS LOS SIGUIENTES: SERVICIOS AEROPORTUARIOS: OPERACIONES DE SERVICIO A PASAJEROS, EQUIPAJES, CARGA, CORREO Y MENSAJERÍA ESPECIALIZADA. ATENCIÓN Y/O MANTENIMIENTO DE AERONAVES DE PASAJEROS Y/O CARGA EN RAMPA, MANEJO LOGÍSTICO Y VENTA DE PASAJES Y SERVICIOS AÉREOS..." Como podemos observar por el pago permanente de las notas cargo generadas por AVIANCA S.A. no se está velando por el desarrollo o la prosperidad económica y social de los asociados, sino que por el contrario se vela por el restablecimiento de los márgenes de ganancia de la empresa de aviación en detrimento de los intereses de los asociados/trabajadores.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVIC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

No solo se les generan tales detrimentos económicos, al descontar de las compensaciones las nótas cargos, sino que además pierden la posibilidad de ser reconocidos como trabajadores de una empresa del tipo de AVIANCA S.A., para ser simplemente asociados de la COOPERATIVA SERVICOPAYA, y la palabra "simplemente" no es peyorativa e impacta en la trascendencia internacional de la empresa de aviación por contrasta con una Cooperativa que no tiene tal reconocimiento y empujadura.

Lógicamente, y al estamos hablando de la primacía de la realidad, debemos puntualizar que a nivel de Valle del Cauca, hablamos de 162 personas a quienes se vulneran sus derechos, a quienes se niega el trabajo en condiciones dignas y justas- esto, según los soportes que se han recabado dentro del abundante material probatorio- trabajadores que realizan en lo cotidiano, los labores misionales necesarias para el normal funcionamiento de la empresa AVIANCA S.A. No obstante lo cual, ni una de ellas tiene la calidad real de trabajador adscrito de manera directa, tal y como lo ordena la norma para este tipo de labores, sino que bajo el sofisma de asociados de un totorro (CTA), pierden el derecho a su estabilidad laboral y demás derechos y garantías mínimas inherentes a la calidad de trabajador.

Respecto de este sensible tema, ha señalado la Corte Constitucional en jurisprudencia (Sentencia C-593/14):

3.4. LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL AL TRABAJO

La protección constitucional del trabajo, que involucra el ejercicio de la actividad productiva tanto del empresario como la del trabajador o del servidor público, no está circunscrita exclusivamente al derecho a acceder a un empleo sino que, por el contrario, es más amplia e incluye, entre otras, la facultad subjetiva para trabajar en condiciones dignas, para ejercer una labor conforme a los principios mínimos que rigen las relaciones laborales y a obtener la contraprestación acorde con la cantidad y calidad de la labor desarrollada.

3.4.1 Desde el Preamble de la Constitución, se avanza como uno de los objetivos de la expedición de la Constitución de 1991, el asegurar a las personas la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz. Es decir, el trabajo es un principio fundante del Estado Social de Derecho. Es por ello que desde las primeras decisiones de la Corte Constitucional se ha considerado que "Cuando el Constituyente de 1991 decidió garantizar un orden político, económico y social justo e hizo del trabajo requisito indispensable del Estado, quiso significar con ello que la materia laboral, en sus diversas manifestaciones, no puede estar ausente en la construcción de la nueva legalidad". [12]

Lo anterior implica entonces que dentro de la misma concepción del Estado como Social de Derecho, debe entenderse la consagración constitucional del trabajo no sólo como factor básico de la organización social sino como principio axiológico de la Carta.

El artículo 25 de la Constitución Política dispone que "El trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas."

También varias de sus disposiciones de la Constitución reflejan una protección reforzada al trabajo. Así el artículo 28 regula, entre otros temas, la libertad de escogencia de la profesión u oficio productivo, el artículo 39 autoriza expresamente a los trabajadores y a los empleadores a constituir sindicatos y asociaciones para defender sus intereses; el artículo 40, numeral 2º establece como un derecho ciudadano el de acceder a los cargos públicos; los artículos 48 y 49 de la Carta establecen los derechos a la seguridad social en pensiones y en salud, entre otros, de los trabajadores dependientes e independientes; el artículo 53 regula los principios mínimos fundamentales de la relación laboral; el

artículo 54 establece la obligación del Estado de propiciar la ubicación laboral a las personas en edad de trabajar y de garantizar a las personas discapacitadas el derecho al trabajo acorde con sus condiciones de salud; los artículos 55 y 56 consagran los derechos a la negociación colectiva y a la huelga; el artículo 60 otorga el derecho a los trabajadores de acceso privilegiado a la propiedad accionaria; el artículo 64 regula el deber del Estado de promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra y la efectividad de varios derechos de los campesinos y los trabajadores agrarios; el artículo 77 que garantiza la estabilidad y los derechos de los trabajadores del sector de la televisión pública; los artículos 122 a 125 señalan derechos y deberes de los trabajadores al servicio del Estado; el artículo 215 impone como límite a los poderes gubernamentales previstos en los "estados de excepción", los derechos de los trabajadores, pues establece que "el Gobierno no podrá desmejorar los derechos sociales de los trabajadores mediante los decretos contemplados en este artículo"; el artículo 334 superior establece como uno de los fines de la intervención del Estado en la economía, el de "dar pleno empleo a los recursos humanos y asegurar que todas las personas, en particular las de menores ingresos, tengan acceso efectivo a los bienes y servicios básicos" y el artículo 336 de la Constitución también señala como restricción al legislador en caso de consagración de monopolios, el respeto por los derechos adquiridos de los trabajadores. (13)

3.4.2 De igual manera, la jurisprudencia constitucional (14) ha considerado que la naturaleza jurídica del trabajo cuenta con una triple dimensión. En palabras de la Corporación la "naturaleza del preámbulo y del artículo 1º superior muestra que el trabajo es valor fundente del Estado Social de Derecho, porque es concebido como una directriz que debe orientar tanto las políticas públicas de pleno empleo como las medidas legislativas para impulsar las condiciones dignas y justas en el ejercicio de la profesión u oficio. En segundo lugar, el trabajo es un principio rector del ordenamiento jurídico que uniforma la estructura social de nuestro Estado y que, al mismo tiempo, limita la libertad de configuración normativa del legislador porque impone un conjunto de reglas mínimas laborales que deben ser respetadas por la ley en todas las circunstancias (artículo 53 superior). Y, en tercer lugar, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25 de la Carta, el trabajo es un derecho y un deber social que goza, de una parte, de un núcleo de protección subjetiva e inmediata que le otorga carácter de fundamental", de otra, de contenidos de desarrollo progresivo como derecho económico y social" (15)

3.4.3 Esta protección especial que otorga el Constituyente, trae como consecuencia que a pesar que el legislador goce de una amplia libertad de configuración para regular las diferentes tipos de vinculación laboral, para diseñar fórmulas laborales o instrumentos contractuales que respondan a las necesidades sociales, no tiene autonomía para confundir las relaciones de trabajo, para ocultar la realidad de los vínculos laborales o para desconocer las garantías laborales consagradas en la Carta Política.

En estos términos, en la Sentencia C-614 de 2008 (16) la Corte admitió que el legislador "no está obligado a regular formas precisas o únicas de acceso al empleo, puesto que, desde el punto de vista de las fuentes de trabajo, el legislador tiene un amplio margen de libertad de configuración normativa." Sin embargo, dijo la misma providencia, que esta libertad de configuración se encuentra limitada por las garantías mínimas de especial protección a la relación laboral consagradas en la Constitución Política. Sobre el particular asintió:

"Con base en lo expuesto, la Sala emite dos conclusiones: La primera, no toda relación de trabajo debe ser tratada por la ley en forma igual porque la Constitución estableció una protección cualificada en favor de la vinculación laboral. La segunda, aunque la fijación de las políticas de empleo, en principio, le corresponde a los órganos políticos señalados en la Constitución y, de acuerdo con el artículo 53 de la Carta, el legislador debe expedir un nuevo Estatuto del Trabajo para garantizar la igualdad de oportunidades entre los trabajadores, la estabilidad en el trabajo y la primacía de la realidad sobre las formalidades; entre otros, eso no significa que el legislador tenga facultades para imponer un modelo preciso de vinculación al trabajo, en tanto que la protección a la relación laboral se impone. Dicho en otros términos, el legislador goza de libertad para configurar diferentes tipos de

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001687 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

vinculación laboral, para diseñar fórmulas laborales e instrumentos contractuales que respondan a las necesidades sociales, pero no tiene autonomía para configurar las relaciones de trabajo o para ocultar la realidad de los vínculos laborales."

3.4.4 De otra parte, la jurisprudencia ha considerado que el marco de la protección estatal al trabajo no se agota con la protección al empleo dependiente sino también en la efectividad de su ejercicio independiente[17]. En este, dijo la Sentencia C-614 de 2009[18] que si la fuerza laboral se considera como un instrumento para obtener los recursos necesarios para lograr una vida digna y como un mecanismo de realización personal y profesional, es lógico concluir que son objeto de garantía superior tanto el empleo como todas las modalidades de trabajo lícito. De modo, la Constitución de 1991 protege las diversas formas de ejercer tales actividades. A modo ilustrativo ello puede inferirse de la protección de la constitución de empresa (artículo 333) como herramienta de trabajo base del desarrollo económico, con función social; el establecimiento de una salvaguarda los derechos de los trabajadores vinculados a la empresa con un mínimo de derechos irrenunciables e intransferibles (artículos 53 y 54) y la determinación de un mínimo de condiciones laborales para los trabajadores al servicio del Estado (artículos 122 e 125).

De lo anterior puede deducirse que la ley no está obligada a regular formas precisas o únicas de acceso al empleo, puesto que, desde el punto de vista de las fuentes de trabajo, el legislador tiene un amplio margen de libertad de configuración normativa, siempre y cuando respete los límites previstos explícitamente en la Constitución.

3.4.5 Bajo este presupuesto y con el fin de incentivar la oferta de puestos de trabajo, el legislador ha creado figuras que flexibilizan el clásico contrato laboral y crea nuevas modalidades de contratación y de asociación para fines productivos. Estas figuras han sido analizadas por la Corte Constitucional, quien ha admitido la creación de estas nuevas tipologías, pero ha impuesto límites encaminados a evitar los abusos de poder y garantizar la efectividad de la dignidad y la justicia en el desarrollo del mismo. En este orden de ideas, la Corporación ha procedido por la garantía de todas las prestaciones laborales y ha buscado evitar la suplantación de un verdadero contrato laboral.

De igual manera, la jurisprudencia constitucional ha adoptado correctivos que permiten evitar que estas nuevas formas de contratación desconozcan los derechos de los trabajadores. Esto se ha desarrollado en los casos de las Cooperativas de Trabajo Asociado, en las empresas de servicios temporales y en aquellos contratos de prestación de servicios que, en realidad esconden un verdadero contrato laboral.

2.4.6 En la Sentencia C-211 de 2009[19], la Corte empieza a analizar los fenómenos de flexibilización laboral, con ocasión del estudio de constitucionalidad de la creación las Cooperativas de Trabajo Asociado. Desde dicha providencia, la Corporación recaló la función de vigilancia que debe ejercer el Estado para evitar que estos mecanismos se conviertan en formas de desconocer los derechos de los trabajadores y para la división de cargas laborales por parte del empleador.

Ahora bien, que muchas cooperativas de trabajo asociado cometen abusos puesto que contratan trabajadores asalariados y no los pagan prestaciones sociales, es un asunto que escape al juicio abstracto de constitucionalidad, en el que simplemente se confrontan las normas acusadas frente al ordenamiento supremo para determinar si estas se ajustan o no a sus preceptos. Sin embargo, ello no es óbice para señalar al actor que el control y vigilancia efectiva por parte del Estado es la que puede garantizarle, no sólo a los trabajadores sino a la comunidad en general, que esta clase de asociaciones cumplan adecuadamente los fines para el cual fueron constituidas y no se excedan en el desarrollo de sus actividades. El Departamento Administrativo de la Economía Solidaria, la Superintendencia de la Economía Solidaria y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social son los organismos encargados de ejercer estas funciones. Las cooperativas de trabajo asociado que incurran en esas prácticas desahonestas deben responder ante las autoridades correspondientes.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001687 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Para hacer frente a esta vulneración de los derechos de los trabajadores la Corte Constitucional, en sede de control concreto de constitucionalidad, estableció subrogias para establecer si se estaba en presencia de verdaderos contratos laborales y proteger las garantías de los trabajadores. Al respecto, esta Corporación en la Sentencia T- 445 del 2008(20), definió algunos elementos que permiten identificar la mutación de la relación entre los trabajadores cooperados hacia un contrato de trabajo, en los siguientes términos:

"En relación con los elementos que pueden conducir a que la relación entre cooperado y cooperativa pase de ser una relación horizontal, ausente de subordinación, a una relación vertical en la cual una de la dos partes tenga mayor poder sobre la otra y por ende se configure un estado de subordinación, se pueden destacar diferentes elementos, como por ejemplo (i) el hecho de que para que se produzca el pago de las compensaciones a que tiene derecho el cooperado éste haya cumplido con la labor en las condiciones indicadas por la cooperativa o al tercero a favor del cual se realizó; (ii) el poder disciplinario que la cooperativa ejerce sobre el cooperado, de acuerdo con las reglas previstas en el régimen cooperativo; (iii) la sujeción por parte del asociado a la designación (que) la Cooperativa (paga) del tercero a favor del cual se va a ejecutar la labor contratada y las condiciones en las cuales trabajará; entre otros".

En la Sentencia T- 471 del 2008(21) se indicó:

"En armonía con lo expuesto, el artículo 17 del Decreto 4588 de 2006, a la vez que prohíbe a las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado actuar como empresas de intermediación laboral y disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a usuarios o a terceros contratantes, se refiere a la solidaridad existente, entre la Cooperativa o Precooperativa de Trabajo Asociado y el tercero contratante por permitir y beneficiarse de contrataciones prohibidas en el ordenamiento.

El artículo 35 del mismo Decreto prevé, nuevamente, la responsabilidad solidaria del usuario o beneficiario de la prestación del servicio, esta vez en materia de las multas a las que se hacen acreedores las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado que incurran en las conductas desueltas como prohibiciones en la legislación cooperativa, de conformidad con lo previsto en el ordenamiento laboral."

Sobre el punto este Tribunal Constitucional en la Sentencia T-962 del 7 de octubre de 2008(22) explicó que: "la facultad para contratar con terceros no es absoluta. En efecto, por expreso mandato legal, las cooperativas y precooperativas no podrán actuar como intermediarios laborales o empresas de servicios temporales."

En este acervo jurisprudencial es importante mencionar la Sentencia C-614 de 2009(23), en la cual se declaró la exequibilidad del artículo 2º (parcial) del Decreto Ley 2400 de 1958 tal y como fue modificado por el artículo 1º (parcial) del Decreto Ley 3074 de 1986, en cuanto la citada norma prohíbe al poder ejecutivo celebrar contratos de prestación de servicios para desempeñar funciones de carácter permanente, por ser acorde con las garantías fundamentales de los trabajadores y con ello evitar el ocultamiento de verdaderos contratos laborales.

En la referida providencia, la Corte señaló que tanto la forma asociativa de las precooperativas y cooperativas de trabajo como el contrato de prestación de servicios, se utilizan de forma conjunta a los lineamientos señalados en la ley, tanto en el sector privado como en el público. En estas casos, se dijo, prima el principio de la realidad sobre las formas, y por tanto, en caso de demostrarse que existe una verdadera relación laboral, el beneficiario del trabajo debe responder por todos los salarios y prestaciones sociales.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

Por ejemplo, en algunas ocasiones las entidades del Estado finalizan los contratos laborales de los empleados, para reemplazar ese personal con los asociados de una cooperativa asociativa de trabajo o con trabajadores vinculados por medio de un contrato de prestación de servicios. Estas prácticas fueron rechazadas por este Corte por ser abiertamente contrarias a los derechos constitucionales de los trabajadores. Al respecto, el citado fallo indica:

"De hecho, esta Corporación reitera de manera enfática la inconstitucionalidad de todos los procesos de deslaborización de las relaciones de trabajo que, a pesar de que utilizan formas asociativas legalmente válidas, tienen como finalidad única modificar la naturaleza de la relación contractual y falsear la verdadera relación de trabajo. Por ejemplo, en muchas ocasiones, las cooperativas de trabajo asociadas, que fueron creadas por la Ley 72 de 1988, modificadas por la Ley 1233 de 2008 y reglamentadas por el Decreto 3553 de 2008, para facilitar el desarrollo asociativo y el cooperativismo, se han utilizado como instrumentos para desconocer la realidad del vínculo laboral, a pesar de que expresamente el artículo 1º de la Ley 1233 de 2008, prohíbe su utilización laboral."

Es pertinente resaltar que en la mencionada sentencia de constitucionalidad al abordar los límites los fenómenos de luterización, se depositó en los jueces y en las autoridades administrativas de control la responsabilidad de exigir la protección de los derechos laborales. Por tanto, cuando se discute la legalidad del vínculo laboral de un asociado, el juez debe actuar de manera inquisitiva para establecer si el mecanismo utilizado funciona conforme a la ley o, por el contrario, hay una simulación en perjuicio del principio del contrato real, para desconocer las obligaciones laborales propias de un contrato de trabajo. En ese contexto se enuncia:

"Para ese efecto, en el estudio puntual, deberá averiguarse si las formas legales como las cooperativas de trabajo, o los contratos de prestación de servicios, o los contratos celebrados por empresas de servicios temporales realmente tuvieron como verdadera objeto social o finalidad contractual el desarrollo de las actividades permitidas en la ley o si fueron utilizadas como instrumentos para disimular relaciones de trabajo."

3.4.6 Cabe también destacar la Sentencia C-090 de 2014(24) en donde se analizó la expresión "laborales", del artículo 1 de la Ley 1258 de 2008, que limitaba la responsabilidad de los accionistas de una SAS al monto de sus aportes, incluso frente a obligaciones laborales de la sociedad y prestatarias o cualquiera otra naturaleza, con excepción de las referidas en el artículo 42 de la misma ley respecto de aquellas contraídas por la sociedad en fraude a la ley o perjuicio de terceros, respecto de las cuales opera la responsabilidad de accionistas y administradores.

La Corporación declaró la inequivalencia de la disposición y resaltó las bondades de la legislación al establecer la solidaridad de los accionistas en el caso de conductas fraudulentas, especialmente en el marco de las obligaciones laborales. Sobre el particular dijo:

Como lo de interior, se denota el avance legislativo introducido con la Ley 1258 de 2008 en comparación con las disposiciones del Código de Comercio en cuanto a la protección de los trabajadores o de terceros frente al uso fraudulento de la sociedad, ya que el cuerpo normativo de las SAS, art. 42 *ibid* incorpora la figura del levantamiento del velo societario, haciendo necesario acudir a los instrumentos legales descritos en la ceta anterior. Es así, como la desestimación de la persona jurídica en el caso de victimar en fraude a la ley o terceros, cristaliza la protección de los afectados en contra de este tipo de actos irregulares, así:

4.1.2. Para el demandante, la exoneración de responsabilidad de los accionistas por obligaciones laborales de la SAS atenta contra los derechos de los trabajadores, al consagrar con ello la inequivalencia de los derechos laborales frente a los accionistas de la sociedad, la desprotección del trabajador y la ineficacia de sus derechos, con desconocimiento de preceptos constitucionales y normas internacionales del PIDESC y el Convenio 86 de la OIT. En esencia la demanda busca que,

CA

por decisión judicial, se crea una obligación de solidaridad entre la sociedad y los socios para el pago de todas las deudas laborales y de seguridad social.

3.4.7 Del anterior acervo jurisprudencial se concluye que: (i) el legislador tiene un amplio margen de apreciación al regular las distintas modalidades de trabajo y la forma de hacer efectivo su valor, el principio y el derecho-deber; (ii) no obstante, al ejercer tal facultad, se encuentra obligado a garantizar las garantías laborales de los trabajadores; (iii) la Corte Constitucional ha declarado la constitucionalidad de ciertos fenómenos de flexibilización laboral, como mecanismo legítimo para incentivar la creación de empleo, pero (iv) dichas herramientas no pueden ser utilizadas para muter verdaderos contratos laborales y desconocer las prerrogativas mínimas reconocidas por el artículo 53 Superior; (v) en el caso que las figuras sean utilizadas fuera de los objetivos para los que fueron creadas, las autoridades de control deben tomar los correctivos pertinentes y además, (vi) habrá una responsabilidad de aquel patrono que ha utilizado estas instrumentos de forma irregular."

Quedando suficientemente claro, no solo por la jurisprudencia que se cita, sino por lo dispuesto en la Carta Magna en su Artículo 53, que para el Estado Colombiano con independencia de la figura que pueda alegarse por el contratante, cuando se trata de vinculación de personal para la realización de actividades laborales permanentes, se está en presencia de una Tercerización ilegal, como en el caso que nos atañe, con la generación de los correspondientes perjuicios a la población trabajadora, al conculcar los derechos mínimos que son inherentes al trabajo en condiciones dignas y justas.

Consagra el artículo 63 de la Ley 1429 de 2010: "Contratación de personal a través de cooperativas de trabajo asociado. El personal requerido en toda institución y/o empresa pública y/o privada para el desarrollo de las actividades laborales permanentes no podrá estar vinculado a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral o bajo ninguna otra modalidad de vinculación que afecte los derechos constitucionales, legales y prestacionales consagrados en las normas laborales vigentes. (Subrayado del despacho).

En concordancia con la anterior normatividad y respecto de los hechos materia de investigación ha dicho la corte constitucional en innumerables oportunidades el derecho al trabajo en sus distintas modalidades, reiterando la amplia garantía y el reconocimiento que le ofrece el marco de la Carta Política de 1991. En este sentido, ha reconocido que (i) este derecho implica no solo la defensa de los trabajadores dependientes sino de los independientes; (ii) que es un mecanismo no solo para asegurar el mínimo vital, la calidad de vida digna de los trabajadores, sino que constituye un requisito esencial para la concreción de la libertad, la autonomía personal y el libre desarrollo de la personalidad; (iii) que se dirige a proteger tanto los derechos mínimos e inrenunciables de los trabajadores particulares –art. 53 y 54 C.P.–, como también a la empresa y al empresario –art.333–; (iv) que la Constitución protege todas las modalidades de empleo lícito; y (v) que la regulación de las distintas modalidades de trabajo y la forma de hacerlos efectivos le corresponde al Legislador, quien goza de un amplio margen para ello dentro del marco y parámetros fijados por la Constitución Política, de manera que en todo caso debe respetar las garantías mínimas y los derechos inrenunciables de los trabajadores. Al proteger las distintas modalidades de trabajo, la jurisprudencia constitucional le ha reconocido una mayor protección constitucional de carácter general al empleo derivado de vínculo laboral tanto con los particulares como con el Estado, protección que se evidencia en numerosas disposiciones superiores, como los artículos 25, 26, 39, 40 num.7, 48 y 49, 53 y 54, 55 y 56, 60, 64, los artículos 122 y 125, y los artículos 215, 334 y 336 de la Carta Política, protección que genera un menor margen de libertad configurativa para el Legislador en cuanto debe respetar condiciones laborales mínimas, así como la garantía de unas condiciones mínimas del contrato de trabajo con el fin de evitar los posibles abusos de poder y garantizar la efectividad de la dignidad y de la justicia. Así, la jurisprudencia de esta Corte ha entendido que la regulación por parte del Legislador debía en todo caso respetar los derechos mínimos y básicos de los trabajadores, y por tanto no tiene autonomía para confundir las relaciones de trabajo o para ocultar la realidad de los vínculos laborales.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVIC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

qualmente, la misma Corte en sentencia T-35^a de 2015, ha afirmado categóricamente que:

Específicamente, el artículo 7^o, numeral 3, de Ley 1233 de 2008 señaló que cuando se use la organización solidaria de trabajo asociado para encubrir una relación laboral, no solo se disuelve el vínculo cooperativo sino que también se deriva una responsabilidad solidaria entre la organización infractora y el tercero contratante en relación con las obligaciones prestacionales que causadas en favor del trabajador.

Bajo este contexto, la Jurisprudencia de este Tribunal ha precisado que si durante la ejecución del contrato de trabajo asociado, la cooperativa de trabajo asociado infringe la prohibición consistente en que estas organizaciones solidarias no pueden actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de sus asociados para suministrar mano de obra a terceros beneficiarios, o admitir que respecto de sus asociados se susciten relaciones de subordinación, se debe dar aplicación la legislación laboral, y no la legislación civil o comercial por cuanto bajo estas hipótesis confluyen elementos esenciales que dan lugar a la existencia de un contrato de trabajo simulado por el contrato cooperativo.

Sobre el particular, esta Corporación, en la Sentencia T-962 de 2008[26], precisó que: "la facultad para contratar con terceros no es otorgada. En efecto, por expreso mandato legal, las cooperativas y precooperativas no podrán actuar como intermediarios laborales o empresas de servicios temporales."

Así las cosas, la tercerización indebida o ilegal modifica el vínculo cooperativo o, dicho en otras palabras, convierte la relación horizontal que debe existir entre los asociados cooperados en una verdadera relación laboral, pues el cooperado no ejerce sus funciones directamente en la cooperativa sino que presta un servicio a un tercero, quien le da órdenes y le impone un horario de trabajo, surgiendo así una clara relación de subordinación.

La Corte, en Sentencia T-445 de 2008[27], respecto de las hipótesis fácticas y los supuestos que permiten identificar la transformación de la relación entre los asociados cooperados en un contrato de trabajo, dijo:

"En relación con los elementos que pueden conducir a que la relación entre cooperado y cooperativa pase de ser una relación horizontal, ausente de subordinación, a una relación vertical en la cual una de las dos partes tenga mayor poder sobre la otra y por ende se configure un estado de subordinación, se pueden destacar diferentes elementos, como por ejemplo: (i) el hecho de que para que se produzca el pago de las compensaciones a que tiene derecho el cooperado este haya cumplido con la labor en las condiciones indicadas por la cooperativa o el tercero a favor del cual se realizó; (ii) el poder disciplinario que la cooperativa ejerce sobre el cooperado, de acuerdo con las reglas previstas en el régimen cooperativo; (iii) la sujeción por parte del asociado a la designación (que) la Cooperativa(haga) del tercero a favor del cual se va a ejecutar la labor contratada y las condiciones en las cuales trabajará; entre otros."

Conforme con lo expuesto, cuando se presentan estos supuestos u otros que permitan determinar la existencia de una relación de trabajo, el juez de tutela debe proteger los derechos fundamentales del trabajador encubierto tras la calidad de asociado, y aplicar los principios del derecho laboral[28] y las demás garantías laborales consagradas en la Constitución Política...

Indica lo anterior, que lo reprochable, es que con este tipo de contratación se desconocen derechos laborales, prestacionales y constitucionales, lo cual genera inequidad jurídica para los administrados, pues a través del uso de figuras jurídicas totalmente legales, pretenda enmascarar verdaderas relaciones laborales, sin que lo anterior se asuma como el reconocimiento de derechos de carácter laboral, pues solo se evidencia por parte del despacho, que el contrato suscrito entre los

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017061587 CQPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

investigados, tiene por objeto el desarrollo de actividades misionales de carácter permanente, de la referida empresa AMANCA S.A. lo que transgrede la normalidad que regula la materia.

Se observa pues, por parte del despacho de acuerdo al material probatorio recibido y conforme al análisis efectuado en el presente proveído, que las acciones desplegadas por la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAYA "SERVICOPAYA" y la empresa AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, se circunscriben en los preceptos legales a saber:

Decreto Reglamentario 4598 de 2008:

Artículo 17. Prohibición para actuar como intermediario o empresa de servicios temporales. Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a usuarios o a terceros beneficiarios, o remitirlos como trabajadores en misión con el fin de que estos atiendan labores o trabajos propios de un usuario o tercero beneficiario del servicio o permitir que respecto de los asociados se generen relaciones de subordinación o dependencia con terceros contratantes. Cuando se configuren prácticas de intermediación laboral o actividades propias de las empresas de servicios temporales, el tercero contratante, la Cooperativa y Precooperativa de Trabajo Asociado y sus directivos, serán solidariamente responsables por las obligaciones económicas que se causen a favor del trabajador asociado. (Subrayado y negrilla por el Despacho). Sobre el particular, es importante señalar lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 1233 de 2008, la cual señala: "El régimen de trabajo asociado cooperativo se regirá de acuerdo con los postulados, principios y directrices de la OIT relativos a las relaciones de trabajo digno y decente, la materia cooperativa, y los principios y valores universales promulgados por la Alianza Cooperativa Internacional, ACI". **Artículo 7o. PROHIBICIONES.** 1 Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado no podrán actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de los asociados para suministrar mano de obra temporal a terceros o remitirlos como trabajadores en misión. En ningún caso, el contratante podrá intervenir directa o indirectamente en las decisiones internas de la cooperativa y en especial en la selección del trabajador asociado.

Ley 1429 de 2010: Establece en el artículo 63. **CONTRATACIÓN DE PERSONAL A TRAVÉS DE COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO.** "El personal vinculado en toda institución y/o empresa pública y/o privada para el desarrollo de las actividades misionales permanentes no podrá estar vinculado a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral o bajo ninguna otra modalidad de vinculación que afecte los derechos constitucionales, legales y estatutarios consagrados en las normas laborales vigentes. Sin perjuicio de los derechos mínimos inalienables previstos en el artículo tercero de la Ley 1233 de 2008, las Precooperativas y Cooperativas de Trabajo Asociado, cuando en casos excepcionales previstos por la ley tengan trabajadores, retribuirán a estos y a los trabajadores asociados por las labores realizadas, de conformidad con lo establecido en el Código Sustantivo del Trabajo".

Decreto 1072 de 2015, que compila el Decreto 2025 de 2011, consagra que: "**Artículo 2.2.8.1.41. Intermediación Laboral.** Para los efectos de los incisos 1o y 3o del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, cuando se hace mención a intermediación laboral, se entenderá como el envío de trabajadores en misión para prestar servicios a empresas o instituciones. Esta actividad es propia de las empresas de servicios temporales según el artículo 71 de la Ley 50 de 1990 y los artículos 2.2.6.5.1. y siguientes del presente Decreto. Por lo tanto, esta actividad no está permitida a las cooperativas y precooperativas de trabajo asociado".

Para los mismos efectos, se entiende por actividad misional permanente aquellas actividades o funciones directamente relacionadas con la producción del bien o servicios característicos de la empresa. Para los efectos del presente capítulo, cuando se hace mención al tercero contratante o al tercero que contrata, se entenderá como la institución y/o empresa pública y/o privada usuaria final.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

que contrata a personal directa o indirectamente para la prestación de servicios. De igual manera, cuando se hace mención a la contratación, se entenderá como la contratación directa o indirecta."

Artículo 2.2 a 1.42. Prohibición de contratar procesos o actividades misionales con Cooperativas o Precooperativas. "A partir de la entrada en vigencia del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, las instituciones o empresas públicas y/o privadas no podrán contratar procesos o actividades misionales permanentes con Cooperativas o Precooperativas de Trabajo Asociado (Subrayado y regido por el Despacho)".

Corresponde entonces realizar un análisis concienzudo sobre el tema que nos ocupa, para lo cual es preciso señalar que el objetivo de la tercerización de trabajo es que las empresas cumplan con las actividades en las que no tienen experiencia, pericia o no cuentan con el tiempo para su ejecución, ha de entenderse como una forma de obtener la prestación de servicios de personas naturales mediante figuras jurídicas que no corresponden al contrato de trabajo, de forma que quien requiere estos servicios no incurra en los gastos propios de la relación laboral, tales como las prestaciones sociales, los aportes a la seguridad y otros derechos laborales, pero a cambio cede el poder subordinante sobre la persona natural que le presta el servicio.

De acuerdo con lo anterior la tercerización se podría entender que uno de los principales objetivos es deslindarse de las obligaciones contractuales, de aquí que el objetivo de la relación entre el contratante y el contratista sea que éste último le entregue un producto o resultado final, ya que esa ha sido la intención de la contratación lo que implica que el contratante no participa en el desarrollo del fin ya que este proceso se realiza con recursos del contratista y si lo hace es con el objetivo de constatar que el servicio se dio de acuerdo a las condiciones estipuladas entre contratante y contratista.

La contratación bajo el modelo de Tercerización laboral presenta elementos que lo distinguen tales como la plena autonomía frente a quien contrata y la posibilidad de atender varios usuarios, ya que no se trata de un apéndice de una organización empresarial sino de una compañía con su propia estructura y organizativa particular, con la consecuente responsabilidad en el manejo pleno de los aspectos administrativos, financieros y demás que le competen, y de resultado final del producto o servicio de que se trata.

Para el caso, no hay lugar a dudas que el personal vinculado a través de la cooperativa de trabajo asociado SERVICOPAVA desarrolla actividades misionales permanentes en la empresa AVIANCA, teniendo del maná alegado a la pteriana cuáles son sus procesos Misionales a saber: planeación y diseño de productos y servicios, planeación de la operación y sus recursos, despacho de aeronaves y seguimiento operacional, operación a bordo y servicio a bordo.

rente a este punto es preciso señalar que el personal vinculado con servicopava no solo presta servicio en tierra, también a bordo tal como figura en los contratos amirados al pterano.

Tenlándose en este contexto como derrotero lo enunciado en dicho decreto cuando refiere "Las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado y el tercero que contrate con estas y este involucrado en una o más de las siguientes conductas será objeto de las sanciones de ley...", conductas evidenciadas, que se señalan a continuación:

Conductas	AVIANCA - SERVICOPAVA
La asociación o vinculación del trabajador asociado a la cooperativa o precooperativa no sea voluntaria.	“(...) trabajo para Avianca a través de la intermediación laboral Servicopava desde hace 6 años, en el Aeropuerto Internacional Alfonso Bonilla Aragón de Palmira. (...) nos sindicalizamos como la organización Nacional de

f.m

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPVIC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

<p>Bajo este contexto, se desprende de las declaraciones rendidas a lo largo de la acusación que no hay voluntad expresa de asociarse por parte de los colaboradores de SERVICOPAYA, quienes se consideran trabajadores de Avianca.</p>	<p>Trabajadores del sector Aéreo y Servicios Aeroportuarios AVIATA, (...) Avianca argumenta que no existimos en la nómina por lo tanto no reconoce a ningún trabajador como directo de ellos por eso ningún plego de peticiones. Servicopaya argumenta que no somos trabajadores que somos asociados y que no pertenecemos al transporte aéreo colombiano (...) hicimos una protesta porque nos aplican MULTAS PECUNARIAS, que van por cualquier error operacional y tienen más de 50 puntos según Servicopaya de errores que podemos cometer. (Denuncia Juan Cango Rodríguez)</p>
<p>La cooperativa o precooperativa no tenga la propiedad y la autonomía en el uso de los medios de producción, ni en la ejecución de los procesos o subprocesos que se controlan.</p>	<p>como quedó anclado la cooperativa no cuenta con la propiedad de los medios de producción, en virtud de lo cual hace un contrato de comodato al poco se halló a folio 153 al 153.</p>
<p>(Uso de los medios materiales de trabajo. Las cooperativas de trabajo asociado, deberán ser propietarias, poseedoras o tenedoras de los propios medios de labor, o de los derechos que proporcionan fuentes de trabajo, o de los productos de trabajo)</p> <p>Cuando la cooperativa requiera equipos, herramientas y demás medios materiales de trabajo, que poseen los trabajadores asociados, podrá convenir con estos el uso de los mismos, en cuyo evento, para el caso de ser remunerado, lo será independiente a las remuneraciones que perciben estos por su trabajo Decreto 468 de 1990.</p>	<p>La cooperativa SERVICOPAYA no cuenta con independencia financiera que le permita asumir los incumplimientos de los contratos o satisfacer sus obligaciones con sus propios recursos, toda vez que depende de forma exclusiva de la otorgada en el contrato celebrado con AVIANCA S.A para cubrir los pagos correspondientes de sus cooperados, llegando al punto extremo de cargar a los asociados de forma particular las notas cargo que le impone su contratista AVIANCA.</p>
<p>La cooperativa o precooperativa no tenga independencia financiera</p>	<p>se desdibuja la autonomía de la mencionada cooperativa, advirtiéndose entre otros, las capacitaciones que lidera la empresa AVIANCA S.A. a los colaboradores de SERVICOPAYA tal como se extrae del listado de asistencia al curso MANUAL GENERAL DE OPERACIONES brindado por la empresa AVIANCA S.A, donde se visualiza la participación de asociados de la cooperativa. Otra situación particular proviene de los reconocimientos de la empresa AVIANCA, para con los cooperados de la examinada, donde se tiene las cartas de reconocimiento: "por ingresar al Servicio AVIANCA, EL SELLO ÚNICO DE calidez...", certificaciones con título: "sellos de la excelencia" y "formación de parte del equipo top 5 del mes". Así mismo, se aprecia las sanciones a título de NOTAS CARGO, que la empresa AVIANCA traslada a la cooperativa, los</p>
<p>La cooperativa o precooperativa no ejerza frente al trabajador asociado la potestad reglamentaria y disciplinaria</p>	<p>se desdibuja la autonomía de la mencionada cooperativa, advirtiéndose entre otros, las capacitaciones que lidera la empresa AVIANCA S.A. a los colaboradores de SERVICOPAYA tal como se extrae del listado de asistencia al curso MANUAL GENERAL DE OPERACIONES brindado por la empresa AVIANCA S.A, donde se visualiza la participación de asociados de la cooperativa. Otra situación particular proviene de los reconocimientos de la empresa AVIANCA, para con los cooperados de la examinada, donde se tiene las cartas de reconocimiento: "por ingresar al Servicio AVIANCA, EL SELLO ÚNICO DE calidez...", certificaciones con título: "sellos de la excelencia" y "formación de parte del equipo top 5 del mes". Así mismo, se aprecia las sanciones a título de NOTAS CARGO, que la empresa AVIANCA traslada a la cooperativa, los</p>

RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGPIVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA

	<p>cuales son cancelados directamente por los colaboradores a título personal.</p> <p>Se predica que la cooperativa inculpa que tiene la autonomía para autogestionarse, sin embargo las pruebas aportadas muestran que no es así, para lo que se trae como ejemplo las <u>notas a cargo</u> elaboradas por la empresa AVIANCA S.A. que fueron trasladadas a la señora LORENA MATA LLANA QUINTERO en julio de 2016. Nótese como a la colaboradora se le atribuyen cuatro (4) notas a cargo en una sola comunicación, las cuales ascienden a la suma de \$400.000.00 debiendo firmar la correspondiente <u>autorización de descuento</u>. Confundiéndose a los cooperados porque de acuerdo a la norma por ser de naturaleza cooperativa y solidaria, están reguladas por la legislación cooperativa, es decir no aplica el código sustantivo del trabajo.</p> <p>No obstante, al tenor de lo estipulado en el código sustantivo del trabajo, en su artículo 148 expresa: <u>Descuentos prohibidos. 1. El empleador no puede deducir, retener o compensar suma alguna del salario, sin orden escrita por el trabajador, para cada caso, o ser sometimiento judicial. Quedan expresamente comprendidos en esta prohibición los descuentos o compensaciones por concepto de uso o arrendamiento de locales, herramientas o útiles de trabajo; deudas del trabajador con el empleador, sus socios, sus parientes o sus representantes; indemnización por daños ocasionados a los locales, máquinas, materias primas o productos elaborados o pérdidas o averías de elementos de trabajo; entrega de mercancías, provisión de alimentos y precio de alojamiento...</u> (Subraya fuera de texto).</p> <p>Bajo este presupuesto no solo se transgrede la legislación cooperativa, sino que una vez desdibujado el régimen cooperativo, tras lo figura de descuentos vulnera el código sustantivo del trabajo descontando rubros que no pueden ser causados a los trabajadores.</p>
<p>Las instrucciones para la ejecución de la labor de los trabajadores especiales en circunstancias de tiempo, modo y lugar no sean limitadas por la cooperativa o precooperativa.</p> <p>Autonomía administrativa y responsabilidad en la gestión de los labores. La cooperativa de trabajo asociado deberá organizar directamente las actividades</p>	<p>no afecta autonomía o la ejecución de los procesos contractados, por cuanto a ejecución de las labores está sujeta completamente a las órdenes que AVIANCA determine, dado que es la contratante quien dirige toda la ejecución a partir de las planillas de delegación de funciones como ya quedó anexo.</p>

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGP/VC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

de trabajo de sus asociados, con autonomía administrativa y asumiendo los riesgos en su realización (Decreto 448 de 1980)

En las planillas de delegación de funciones se señalan las circunstancias de tiempo, modo y lugar del desarrollo de la funciones y el personal que debe estar asignado a la tareas seleccionadas, no hay lugar entonces, para que la cooperativa de manera autónoma realice la tarea contratada de forma diferente a la determinada por su contratista AVIANCA S.A.

Esta línea de argumentación lleva a concluir que los elementos referenciados configuran y desmenuzan la vulneración de la norma imputada, puesto que se ha evidenciado el desarrollo de actividades misionales de carácter permanente por parte de los vinculados a la COOPERATIVA ASOCIADO SERVICOPAVA "SERVICOPAVA", con ocasión al contrato de prestación de servicios celebrado con AEROLÍNEAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA S.A., denotándose conforme al material recabado la ausencia de independencia financiera, administrativa, potestad reglamentaria y disciplinaria, participación en la toma de decisiones o rendimientos económicos de igual manera afectaciones a los derechos de los integrantes de dicha cooperativa que prestan su servicio en la empresa referenciada, puesto que la eficacia y desarrollo de sus garantías laborales se encuentra supeditados a los ingresos de dicho contrato, dejándolo de esta forma en vilo y desatrolado de no realizarse los pagos por parte de la empresa contratante, atropellando su concepción laboral.

Es preciso resaltar que mediante esta figura se ha vulnerado los derechos laborales, constitucionales y prestacionales de los 185 colaboradores asociados a la cooperativa ya mencionada, dado que se evidencia que, pese a denudar a los trabajadores de las garantías propias que conlleva una relación laboral establecida mediante contrato laboral, se ha hecho más gravosa esta carga a los colaboradores cuando estos deben asumir la responsabilidad de forma individual de las contingencias que se derivan del contrato entre la cooperativa y la empresa Avianca en su quehacer diario, razón por la cual se ha de considerarse la multa a tenor de lo establecido en el decreto 1072 de 2014 que cumple el decreto 2026 de 2011 a saber:

Número total de trabajadores asociados y no asociados	Valor multa en smmlv
De 1 a 25	De 1.800 a 2.500 smmlv
De 26 a 100	De 2.501 hasta 3.000 smmlv
De 101 a 400	De 3.001 hasta 4.000 smmlv
De 401 en adelante	De 4.001 hasta 5.000 smmlv

De contra con lo analizado queda establecido en el presente procedimiento, que el personal de la Cooperativa SERVICOPAVA que se encuentre prestando sus servicios a AEROLÍNEAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA, cumple con funciones misionales de carácter permanente de la empresa contratante, (ver f. 245 a 293 y 1046 y 1049 a 1101), así mismo queda establecido que es la empresa AVIANCA S.A. a cuenta de los medios de producción, que participa de inicio a fin en el giro ordinario del proceso servido por la cooperativa SERVICOPAVA y bene total manejo de los aspectos administrativos, disciplinarios, financieros, yendo su actuar en detrimento de los derechos laborales, constitucionales y prestacionales de los trabajadores, quienes sirven a una empresa reuniendo todos los requisitos establecidos en el código sustantivo del trabajo cuando se refiere el contrato de trabajo, no obstante en el papel, media otra figura aparentemente legal.

Concluido a lo anterior, no se desvirtúa por parte de la investigada, los cargos formulados, en consecuencia será sancionada conforme lo establecido en el Artículo 7 de la Ley 1610 de 2013, que

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001587 CGP/VC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

estipular Artículo 7°. "Multas. Modifíquese el numeral 2 del artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así: 2. Los funcionarios del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social que indique el Gobierno tendrán el carácter de autoridades de policía para lo relacionado con la vigilancia y control de que trate el numeral anterior y estén facultados para imponer cada vez multas equivalentes al monto de uno (1) a cinco (5) veces el salario mínimo mensual vigente según la gravedad de la infracción y mientras esta subsista, sin perjuicio de las demás sanciones contempladas en la normatividad vigente. Esta multa se destinará al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA".

CRITERIOS DE IMPOSICIÓN PARA LA SANCIÓN PECUNIARIA.

Los criterios para la graduación de las sanciones por parte de los funcionarios administrativos de Trabajo se encuentran especialmente consagrados en la Ley 1610 de 2013 en su Art. 12, en concordancia con lo preceptuado en la ley 1437 de 2011, que den sustento a las funciones de policía administrativa laboral, así como el artículo 2.2.8.1.49, Parámetros para la imposición de Multas del Decreto 1072 de 2015, en consecuencia, deberá el despacho analizar la responsabilidad en la vulneración de la normas preceptuadas con anterioridad.

Para el caso sub-examine es preciso señalar que lo reprochable de la conducta transgresora es que 162 trabajadores – asociados de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA, SIGLA SERVICOPAVA, prespan sus servicios en actividades de carácter misional permanente en AEROLÍNEAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA utilizando figuras legalmente establecidas para distraer verdaderas relaciones laborales, violentando con su proceder los derechos laborales, prestacionales y constitucionales de los trabajadores que son los que finalmente soportan el peso de las transgresiones de sus empleadores.

Es por esta razón que considera el despacho la gravedad de la infracción como GRAVÍSIMA, dado que las actuaciones desplegadas por las entidades inculpadas, se constituyen como factores perjudiciales en razón, a que han generado:

1. Daño o peligro a los intereses jurídicos tutelados, se desprende lo anterior de los perjuicios ocasionados a los derechos de los trabajadores intermediados laboralmente, agravando la conducta el hecho que permanezca en el tiempo, lo que genera una gravísima violación a las normas de carácter público, y lo que consecuentemente resquebraja el orden jurídico Colombiano, el cual incluye normas que procuran la seguridad y el equilibrio jurídico para los gobernados, con mayor razón en materia de derecho laboral, que se ha esmerado en proteger los derechos de los trabajadores de manera metódica en la construcción y normas que conforman el bloque de constitucionalidad, buscando que las relaciones de carácter laboral, se desarrollen en un ámbito de dignidad humana, de igualdad en todos los aspectos y sobre todo de protección a aquel que su único medio de producción es su fuerza de trabajo.

La tercerización ilegal implica un daño a los derechos laborales porque fragmenta la responsabilidad patronal y termina empujando al trabajador, al no poder este identificar claramente quién es el verdadero empleador, es también un indicador fuerte de violación a la libertad sindical, de igual forma se considera que la seguridad social integral se ve alterada puesto que los trabajadores asumen estos gastos lo que trae dificultades en el tema de seguridad pensional. Promover el diálogo social es otro derecho ya que se violentan las condiciones de empleo justas, el trabajo decente y un desarrollo que beneficie a todos. En el caso que nos ocupa es claro como la figura contractual adoptada entre la empresa Avianca s.a. y la cooperativa Servicopava ha desdibujado los límites jurídicos, contratándose a través de la ya anotada cooperativa el personal necesario para cubrir procesos misionales permanentes de Avianca siendo violentados los derechos laborales, prestacionales y constitucionales de los trabajadores que incautamente han desvinculado sus funciones a órdenes de la empresa Avianca S.A. sin ningún tipo de garantía laboral, prestacional o constitucional.

**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001387 CGPVN DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

En virtud de lo previamente expuesto al Despacho.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: SANCIONAR a la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAYA, SIGLA SERVICOPAYA** con Nit 630122276-0 representada legalmente por el señor **RATKOVICH CARDENAS IVAN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.055.950 o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial en la **CARRERA 20 # 39 a 20 PISO 3** de la ciudad de Bogotá D.C., y **CARRERA 6 No. 80 – 23, OF. 301** de la ciudad de Bogotá D.C., con multa de **CUATRO MIL (4000) salarios mínimos mensuales legales vigentes** equivalentes a la suma de **DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE. (\$2.950.868.000.00)**, a favor del **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE "SENA"**. En caso de NO realizar la consignación del valor de la multa en el término de quince (15) días hábiles posteriores a la ejecutoria de la resolución que impone la multa, deberá cancelar los intereses que se causen a partir de la fecha de ejecutoria hasta la fecha en que se haga efectivo el pago, liquidados sobre el capital de la deuda a la tasa del 12% efectivo anual, según el Artículo 8º de la Ley 68 de 1923. Dicho pago se debe efectuar a través de la página Web del SENA: www.sena.edu.co, en el banner PSE pago en línea, una vez registrado, realizar las instrucciones para su pago, por transferencia o cupón (en efectivo o en cheque de gerencia). La presente presta mérito ejecutivo de acuerdo a lo ordenado en el Art. 89 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO: SANCIONAR a la empresa **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA** con Nit 690100577-6 representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial al **CARRERA 51B # 80-58 LC 104 OF 1207-1208 Y 1209** en la ciudad de Barranquilla-Atlántico, con email 1013613648@avianca.com, con multa de **CUATRO MIL (4000) salarios mínimos mensuales legales vigentes** equivalentes a la suma de **DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE. (\$2.950.868.000.00)**, a favor del **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE "SENA"**. En caso de NO realizar la consignación del valor de la multa en el término de quince (15) días hábiles posteriores a la ejecutoria de la resolución que impone la multa, deberá cancelar los intereses que se causen a partir de la fecha de ejecutoria hasta la fecha en que se haga efectivo el pago, liquidados sobre el capital de la deuda a la tasa de 12% efectivo anual, según el Artículo 8º de la Ley 68 de 1923. Dicho pago se debe efectuar a través de la página Web del SENA: www.sena.edu.co, en el banner PSE pago en línea, una vez registrado, realizar las instrucciones para su pago, por transferencia o cupón (en efectivo o en cheque de gerencia). La presente presta mérito ejecutivo de acuerdo a lo ordenado en el Art. 89 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de esta Resolución a las partes jurídicamente interesadas, así: **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA** con Nit. 690100577-6 representada legalmente por la señora **JOHANA MILENA GIRALDO PEREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1013613648, o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial **CARRERA 51B # 80-58 LC 104 OF 1207-1208 Y 1209** en la ciudad de Barranquilla-Atlántico, al igual que al Doctor **JUAN PABLO LÓPEZ MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 90.418.642 de Jaucuén, portador de la tarjeta profesional No. B1.917 del C. S. de la J., domiciliado en la **CALLE 79 No. 7 – 30** de la ciudad de Bogotá D. C. A la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAYA, SIGLA SERVICOPAYA** con Nit 630122276-0 representada legalmente por el señor **RATKOVICH CARDENAS IVAN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.055.950 o quien haga sus veces, y a la Doctora **DIANA PAOLA VELANDIA CRUZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.014.194.379 de Bogotá D.C., portadora de la Tarjeta Profesional No. 271.197 del C. S. de la J., con dirección de notificación judicial en la **CARRERA 20 # 39 a 20 PISO 3** de la ciudad

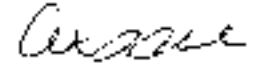
**RESOLUCIÓN NÚMERO 2017001987 CGPVC DE 31 de AGOSTO de 2017
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA**

de Bogotá D.C., y CARRERA 6 No. 88 – 23, OF. 301 de la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en los Artículos 85 y 67 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido de esta Resolución al señor JUAN CARLOS RODRIGUEZ PARRA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.507.225, en calidad de Presidente de la ORGANIZACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES DEL SECTOR AEREO Y SERVICIOS AEROPORTUARIOS ANTSA SUB DIRECTIVA PALMIRA, domiciliado en la CARRERA 18 # 51 – 36 Apto 302 Torre 1 Unidad Residencial Robles del Monte, de la ciudad de Cali Valle, de conformidad con lo establecido en los Artículos 38, 65 y 67 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente providencia proceden para los examinados, los recursos de reposición ante esta Despacho y el de Apelación ante la Directora Territorial del Valle del Cauca, interpuestos por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes o ella o a la notificación por Aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 74 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:



LUZ ADRIANA CORTES TORRES

Coordinadora Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control

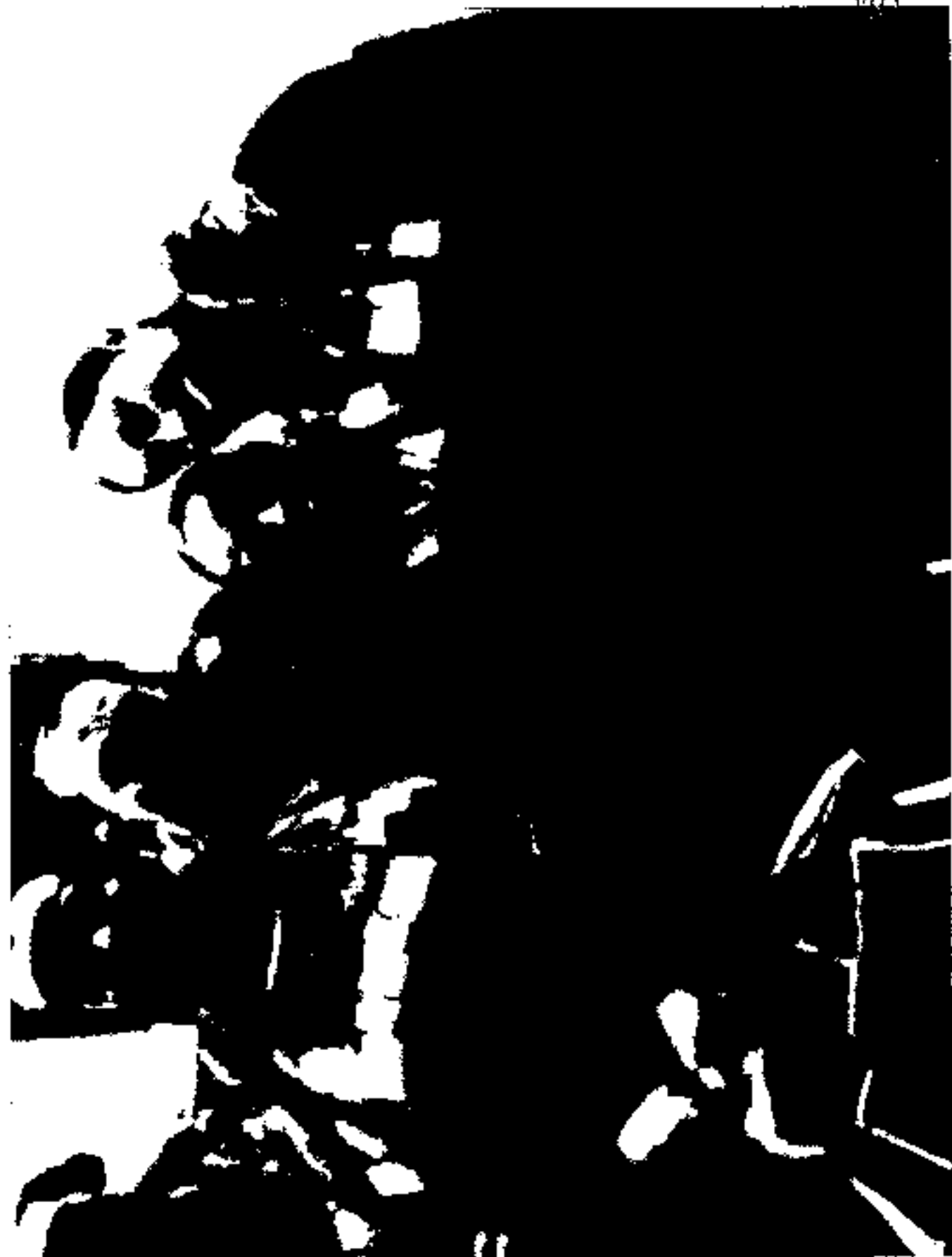
Dada en Santiago de Cali, a los treinta y un (31) días del mes de Agosto de 2017

Elaboró/Proyecto: AdSub G. C.
Aprobó: Luz Adriana G. T.



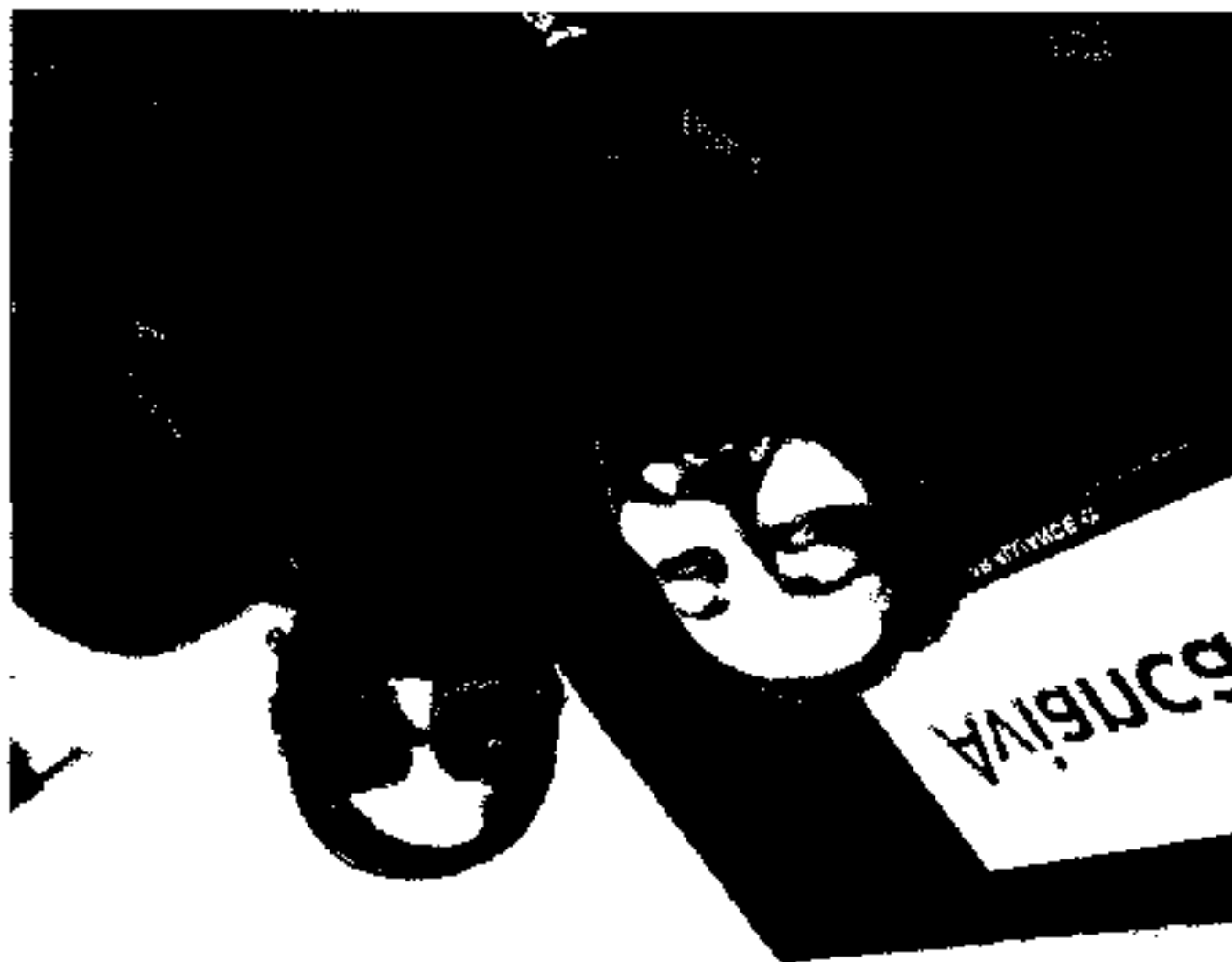
02/09/2011 20:53













WATSON P.
J. 1900

WATSON P.

WATSON P.

WATSON P.



02/09/2013 12:20:52

Civcad.

PRETENSIONES

- 1) Se declare que entre la demandante y la sociedad Aerovías del Continente Americano S A -AVIANCA existió un contrato de trabajo a término indefinido, derivado de la labor directa, desempeñada por mi mandante, la cual terminó en una renuncia inducida, desde el día 01 de octubre de 2005, hasta el día 31 de octubre de 2017
- 2) Se declare que la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, fue una simple intermediaria en dicha relación laboral.
- 3) Se condene a las demandadas a revelar el salario mensual de mi mandante, con el salario devengado mensualmente por un AUXILIAR DE CONEXIONES, que pertenezca a la planta de personal directo de Avianca, desde el año 2005 hasta noviembre del año 2017, por ejercer las mismas funciones de mi mandante, en las mismas condiciones de mi mandante y en el mismo lugar de trabajo.
- 4) Se condene a las demandadas solidariamente a: reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y auxilios laborales no pagados durante la relación laboral a mi poderdante, tales como:
 - a) Cesantías
 - b) Intereses sobre las Cesantías

- c) Prima de Servicios
 - d) Auxilio de Transporte
 - e) Vacaciones
- 6) Que se nivele el salario que devengaba mi poderdante cuando laboraba para AVIANCA mediante la CTA SERVICOPAVA como AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE (2017), con respecto al salario que devengaba un AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE directo de AVIANCA (2017).
- 6) Que se liquiden las prestaciones, emolumentos y/o montos reconocidos a mi poderdante, de conformidad con el verdadero salario que debió devengar en su condición de verdadera trabajadora de AVIANCA S.A. desde el año 2005 hasta el 31 de octubre de 2017
- 7) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones a favor del poderdante, que no se haya pagado durante la relación laboral
- 8) Se condene a las demandadas a pagar solidariamente los aportes al Sistema Integral de Seguridad Social en Salud, Riesgos Profesionales y Caja de Compensación Familiar, que no se haya pagado durante la relación laboral.
- 9) Se condene a las demandadas a pagar solidariamente la indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa. (art. 64 del C.S.T) a favor de la demandante
- 10) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización moratoria por falta de pago de salarios y prestaciones sociales. (art. 65 del C.S.T) a favor de la demandante.
- 11) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización por la no consignación oportuna de las Cesantías e Intereses sobre las Cesantías, y que el mismo sea aplicado para cada periodo donde se causaron las cesantías y se incurrió en mora por cada año de incumplimiento, consistente en un día de salario por cada día de retardo. (numeral 3º del artículo 99 de la ley 50 de 1990), a favor del demandante
- 12) Se condene solidariamente a las demandadas a que los emolumentos que no constituyen salario ni prestación social como son el Auxilio de Transporte Vacaciones y la indemnización por terminación del contrato de trabajo sin justa causa sea indexado de conformidad con el IPC certificado por el DANE desde cuando debió pagarse hasta cuando se verifique su pago a la demandante.
- 13) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de las costas del proceso y agencias en derecho.

14) El reconocimiento de todos los derechos de acuerdo con los principios ULTRA Y EXTRA PETITA. (Artículo 50 del Código Procesal de trabajo)

Pretensiones estrictamente subsidiarias a los numerales uno (1) y dos (2) de este acápite.

15) Que se declare el contrato realidad de mi mandante para con Servicopava, desde el momento de ingresar a prestar sus servicios, hasta el momento de su despido.

16) Que se declare a la empresa Avianca S.A., solidariamente responsable para con la CTA. Servicopava con respecto a mi poderdante, de todas las obligaciones prestacionales que puedan surgir de la declaratoria de que trata el numeral anterior.

HECHOS

1. La señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, ingresó a prestar sus servicios para la empresa Aerolíneas del Continente Americano AVIANCA S.A. el día 01 de octubre de 2005, hasta el día 31 de octubre de 2017

2. La vinculación se dio por medio de la Cooperativa Servicopava, a través de un acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado o Convenio de Asociación.

3. La Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava actuó como un simple intermediario en la relación laboral.

4. La labor desempeñada por el demandante fue directa, personal y subordinada, con cumplimiento de horarios, ordenes permanentes y directas de sus jefes inmediatos de la Cta Servicopava y de Avianca directamente.

5. Mi mandante ingresó a trabajar a Avianca en el Área de Asistencia en Tierra, en el año 2005, más adelante el nombre del Área cambió a Operaciones Terrestres

JEFES INMEDIATOS

6. En el año 2005 su jefe inmediato era el señor Raúl Rodríguez quien hacía parte del personal de planta de la empresa Avianca.

7. Posteriormente el jefe inmediato de mi poderdante fue el señor Juan Basante, quien también pertenecía a la planta de personal de la empresa Avianca.

- a) Señor Javier Alarcón
- b) Álvaro Ospina
- c) Jaime Navas

CARGO Y FUNCIONES

- 18) En el año 2010, mi poderdante se presentó a una convocatoria para ascender de cargo a Agente de Servicio al Cliente y allí pasó a desempeñar las siguientes funciones:

Copyright © 1992 by John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved. This book is registered at the Copyright Clearance Center, Inc., 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923.

irregularidad presentada, por hacer parte de este grupo la demandante ejercía el rol de Líder en las diferentes áreas hasta la terminación de su contrato con intermediación de Servicopava hasta finales del 2017.

19) Los turnos de mi mandante eran de 8 horas diarias con 45 minutos para almorzar, con un día libre a la semana, los turnos eran rotativos.

REMUNERACIÓN

20) Para el año 2005 la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, devengaba un salario mensual fijo de \$470.000, más auxilio de transporte.

21) Para el año 2006 la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, devengaba un salario mensual fijo de \$554.575, más auxilio de transporte.

22) Para el año 2008, se le concedía quincenalmente a mi poderdante un monto aproximado de \$476.997, de los cuales deducía de forma mensual un aproximado de \$144.725, lo que daba como monto real a pagar quincenal de: \$332.272 o menos

23) Para el año 2010, se le concedía quincenalmente a mi poderdante un monto aproximado de \$516.023, de los cuales deducía de forma mensual un aproximado de \$155.504, lo que daba como monto real a pagar quincenal de: \$460.419 o menos.

24) Para el año 2017, a la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY se le concedían en promedio quincenal, la suma de \$790.338, de los cuales SERVICOPAVA le deducía en promedio quincenalmente \$245.838, en donde la deducción más considerable correspondía al concepto de "ASOCIADO SERVICOPAVA".

25) Para el año 2016, cuando mi poderdante ya laboraba directamente para AVIANCA, percibía quincenalmente un promedio de \$800.000, con una diferencia salarial con respecto a cuándo laboraba para SERVICOPAVA ejerciendo el mismo cargo y funciones (Agente de Servicio al Cliente 2010 - 2017), con una diferencia salarial mensual de aproximadamente \$650.000.

OTROS

26) La demandante, durante su jornada laboral portaba un carnet en el que figuraba: el cargo que desempeñaba, con el membrete de la empresa AVIANCA y

SERVICOPAVA, esto durante su relación laboral del 2005 hasta finales del año 2017 que es lo que hoy nos ocupa.

27) A mi poderdante se le concedían 15 días de descanso remunerados por cada año laborado.

28) La demandante laboró exactamente 12 años al servicio de las demandadas, antes de firmar contrato directo con AVIANCA.

29) La Superintendencia de la Economía Solidaria, solamente autorizó la conversión de Precooperativa de Trabajo Asociado a Cooperativa de Trabajo Asociado con la sigla Servicopava, el día 11 de marzo de 2011, o sea que la CTA SERVICOPAVA no cumplió con los requisitos establecidos en el Decreto 1333 artículo 20 de 1989, el cual estableció que las precooperativas tenían un plazo perentorio para ser cooperativas.

30) Durante el tiempo que mi mandante prestó sus servicios a la demandada AVIANCA S.A., ésta no consignó sus cesantías al fondo de cesantías.

31) La demandante debía asistir a capacitaciones que brindaba AVIANCA para su personal en tierra.

32) Los instrumentos de labor o trabajo con los cuales mi poderdante realizaba sus funciones, pertenecían a AVIANCA S.A.

33) La beneficiaria directa de la labor de mi poderdante, siempre fue AVIANCA.

34) Las instalaciones en las cuales mi poderdante prestaba su labor, pertenecían a AVIANCA.

35) El Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, mediante sentencia que se encuentra en firme proferida en el proceso 2011 -314 cuyo Juzgado de Origen era el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá, condenó solidariamente a las hoy demandadas por intermediación laboral y por tratar de esquivar el pago de prestaciones sociales (caso de siete demandantes que prestaban sus servicios a Avianca por intermedio de Servicopava en las mismas condiciones que en el caso presente).

36) A la fecha el Ministerio del Trabajo ha sancionado a las demandadas al pago de cuantiosas sumas de dinero, por concepto de utilizar la figura de la tercerización laboral para esquivar el pago de prestaciones laborales.

37) AVIANCA S.A. para efectos de mitigar su sanción por parte de MINTRABAJO en virtud a la tercerización laboral que ejercía mediante la CTA SERVICOPAVA, se comprometió a formalizar su ejercicio laboral para con sus colaboradores, pero en lo que respecta al periodo laborado por la demandante mediante la CTA existió tercerización para evadir el pago de prestaciones sociales.

38) Mi poderdante fue inducida a la renuncia por parte del personal de las hoy demandadas, quienes de forma concertada le dijeron que si no renunciaba no se firmaría el contrato directo con Avianca S.A., por tal razón procedió a radicar su renuncia a finales del año 2017.

39) A mi poderdante se le dijo que "debía redactar su renuncia y radicarla".

40) Posterior a su renuncia inducida, a la señora SORY ANDREA CRISTANCHO se le realizó una liquidación definitiva de compensaciones por terminación de convenio de asociación, denominada "paz y salvo".

41) La señor SORY ANDREA CRISTANCHO, firmó contrato laboral directo con AVIANCA a partir del 01 de noviembre de 2017.

42) Las funciones, condiciones horario y subordinación de conformidad con el cargo que se desempeñaba en SERVICOPAVA para el 2017, en contraste con el cargo que ejercía posteriormente como trabajadora de AVIANCA, no variaron.

43) Los beneficios como trabajadora directa de AVIANCA, si tuvieron variación, toda vez que al trabajar directamente para ésta, se le empezó a pagar cesantías y sus intereses, primas, vacaciones, auxilios e incentivos, como se le reconocen a los trabajadores directos de AVIANCA a diferencia de los tercerizados mediante la CTA que no recibían dichos emolumentos.

44) A mi poderdante, mensualmente se le hacía un descuento considerable por ser asociada de SERVICOPAVA, pero no participaba de ganancias como socia de esta cooperativa.

45) Mi poderdante no recibía utilidades mensuales por pertenecer a la CTA, ni era dueña ni socia realmente de esta Cooperativa, no podía incidir en sus decisiones administrativas.

46) El cargo desempeñado en su último año de labor mediante la intermediación de la CTA, era el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE (hasta el 31 de octubre 2017), y el cargo que inició a desarrollar directamente con AVIANCA fue el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, con mayores beneficios y menos deducciones.

47) A la fecha, AVIANCA y SERVICOPAVA han conciliado en los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, algunos centenares de demandas incoadas por parte de compañeros de la hoy demandante, quienes laboraban para las pasivas, en las mismas condiciones y circunstancias que mi poderdante.

Invoca como fundamentos de derecho los siguientes: Constitución Política de Colombia artículos 13, 25, 48, 53 y 58; Código Sustantivo del Trabajo, artículos 23, 24, 64, 65, 143 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social artículos 74 y ss. y demás normas complementarias y concordantes.

"La verdad que subyace a todas estas pruebas permite a esta Corporación llegar al convencimiento de que la entidad de educación superior demandada, pretendió disfrazar, sin razón ni justificación alguna, el contrato de trabajo que la afaba con el demandante, pues acudió a una forma de vinculación fraudulenta, ubicada por fuera del ámbito de justificación de las normas que regulan el cooperativismo, para servirse de un trabajo que, por razón de su organización institucional y misión educativa, hacía parte de los cuadros permanentes de la Universidad y, por ello, lo propio era que lo contratara directamente". ()

LABORAL INDIVIDUAL DE TRABAJADORES PARTICULARES »
CONTRATO DE TRABAJO, CONTRATO REALIDAD »
COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO - El personal
requerido en instituciones o empresas para el desarrollo de
actividades misionales permanentes, no puede estar vinculado a

través de cooperativas que hagan intermediación laboral o cualesquiera otra modalidad contractual.

En cuanto a la intermediación laboral de las Cooperativas de Trabajo Asociado la Honorable Corte Constitucional ha sido reiterativa tal como lo expone en la Sentencia T-464 del veinticinco (25) de julio de dos mil trece (2013) M.P.: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTÍNEZ.

"COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO-Prohibición de actuar como empresa de intermediación laboral y simular vínculo cooperativo

La jurisprudencia de este Tribunal ha precisado que si durante la ejecución del contrato de trabajo asociado, la cooperativa de trabajo asociado infringe la prohibición consistente en que estas organizaciones solidarias no pueden actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de sus asociados para suministrar mano de obra a terceros beneficiarios, o admitir que respecto de sus asociados se susciten relaciones de subordinación, se debe dar aplicación la legislación laboral, y no la legislación civil o comercial porque bajo estas hipótesis confluyen elementos esenciales que dan lugar a la existencia de un contrato de trabajo simulado por el contrato cooperativo"

Todo empleador esté obligado, tanto en transcurso de la relación laboral como al final de la misma, al pago de los salarios y prestaciones sociales de los trabajadores, dichas prestaciones son: Prima de servicios (Artículo 306 del CST), Vacaciones remuneradas (Artículo 186 del CST), Auxilio de cesantías (Artículo 249 del CST), Intereses a las cesantías (Artículo 99 de la Ley 50 de 1990), si no hacerlo se verá obligado al pago de las indemnizaciones como lo consagra el artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo, esto es el pago de un día de salario por cada día de mora.

Si el trabajador al momento de su despido injusto ha laborado diez (10) años o más al servicio de su empleador, se debe realizar su indemnización por despido

Respecto a la buena fe la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia, SL 18 mar. 2005, rad. 23987, se dijo:

Esa buena fe que la jurisprudencia ha encontrado en el artículo 85 del Código Sustantivo del Trabajo y que le ha servido, si se halla suficientemente probada, para exonerar al empleador del pago de la indemnización moratoria cuando se le encuentra judicialmente responsable de la falta de pago de salarios y prestaciones a la terminación del contrato, es la creencia razonable de no deber, pero no es una creencia cualquiera sino una debidamente fundada, pues aunque igualmente se ha admitido que corresponde a la que se ha dado en denominar buena fe simple, que se diferencia de la buena fe exenta de culpa o cualificada, debe entenderse, con todo, que es aquella que cabe definir como la conciencia de haber obrado legítimamente y con ánimo exento de fraude.

"2º) De acuerdo con el esquema de los cargos, el primer asunto medular materia de elucidación, desde el punto de vista estrictamente jurídico, es saber si la mera creencia del empleador, en cuanto a que el contrato que otó a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, es suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria por el incumplimiento en el pago de los salarios y prestaciones sociales a la terminación de la relación laboral.

La respuesta es no. Ello, toda vez que, como se ha enseñado reiterada y enfáticamente por demás, la absolución de esta clase de sanción cuando se discute la existencia del vínculo contractual laboral, no depende de la negación del mismo por la parte convocada a juicio al dar contestación al escrito inaugural del proceso, negación que incluso puede ser corroborada con la prueba de los mismos contratos, ni la condena de esta súplica pende exclusivamente de la declaración de su existencia que efectúe el juzgador en la sentencia que ponga fin a la instancia (...)*

Respecto a probar la mala fe y la forma como debe probarse la misma la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral mediante sentencia del 18 de mayo de 2016, radicado 47048. SL8216-2016. M. P. Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo:

"1º) Esta Corporación, reiteradamente, ha puntualizado que la sanción moratoria prevista en los arts. 65 del C.S.T. y 99 de la L. 50/1990, procede cuando quiera que, en el marco del proceso, el empleador no aporte razones satisfactorias y justificativas de su conducta. Para esto, se ha dicho que el juez debe adelantar un examen riguroso del comportamiento que asumió el empleador en su condición de deudor moroso, y de la globalidad de las pruebas y circunstancias que rodearon el desarrollo de la relación de trabajo, en aras de establecer si los argumentos esgrimidos por la defensa son razonables y aceptables.

De igual modo, la Sala ha estimado que la buena o mala fe no depende de la prueba formal de los convenios o de la simple afirmación del demandado de creer estar actuando conforme a derecho, pues, en todo caso, es indispensable la verificación de «otros tantos aspectos que giraron alrededor de la conducta que asumió en su condición de deudor obligado; vale decir, además de aquella, el fallador debe contemplar el haz probatorio para explorar dentro de él la existencia de otros argumentos valederos, que sirven para abstenerse de imponer la sanción» (CSJ SL9641-2014)

Como puede verse, la jurisprudencia de esta Corte y la interpretación que, como órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria laboral, ha realizado de las disposiciones que prevén las sanciones moratorias, se ha opuesto a cualquier hermenéutica fundada en reglas inderrotables y concluyentes acerca de cuándo procede o no la sanción moratoria o en qué casos hay buena fe o no. En su lugar, se ha inclinado por una interpretación según la cual, la verificación de la conducta del empleador es un aspecto que debe ser revisado en concreto, de acuerdo con todos los detalles y peculiaridades que aparezcan probados en el expediente, pues «no hay reglas absolutas que fatal u objetivamente determinen cuando un empleador es de buena o de mala fe» y «sólo el análisis particular de cada caso en concreto y sobre las pruebas allegadas en forma regular y oportuna, podrá esclarecer lo uno o lo otro» (CSJ SL, 13 abr. 2005, rad. 24397).

Desde este punto de vista, las decisiones fundamentadas en guías o paradigmas preestablecidos de comportamiento de buena o mala fe, se distancian del sentido que esta Sala le ha atribuido a los preceptos normativos que consagran la indemnización moratoria, que, se repite exigen sin excepción, la revisión completa y dimensionada de todos los elementos del caso. De igual modo, también se aparta de la jurisprudencia consolidada de esta Sala, el juzgador que dirime los pleitos mediante un razonamiento basado en reglas definitivas e inderrotables de absolución de la sanción moratoria.

Precisamente, estas reflexiones llevan a concluir que en este asunto el Tribunal interpretó incorrectamente los arts. 65 del C.S.T. y 99 de la L. 50/1990, dado que, en su entender, no hay lugar a aplicar la sanción moratoria y existe buena fe, cuando en los juicios de primacía de la realidad salarial (i) la remuneración acordada es «superior al mínimo legal», (ii) no se causa «desmejora o daño al trabajador por medio de la cláusula pactada» y (iii) es lo «pactado por las partes», todo lo cual, genera un distanciamiento de la doctrina de la Sala en el sentido que no hay reglas absolutas e inexorables para determinar la

buena fe, de modo que tal conducta del empleador tiene que ser examinada minuciosamente.

Adicionalmente, esas tres «reglas» que asentó el Tribunal son intrínsecamente erradas. En primer término, porque el pacto de un salario «superior al mínimo legal» no puede ser un argumento válido a la hora de analizar la buena o mala fe, ya que, de ser así, bastaría con agregar al salario mínimo legal cualquier dinero para precaver o librarse de una condena por sanción moratoria.

En segundo lugar, la intención de no causar daño al trabajador no puede erigirse en una razón sólida para determinar la buena o mala fe del empleador; si se tiene en cuenta que el examen de dicho parámetro de comportamiento se da en perspectiva a si el empleador, real y objetivamente, creyó no adeudar nada al trabajador, para lo cual deben aportarse, en cada caso, argumentos y pruebas racionalmente aceptables y convincentes.

Por último, la forma contractual adoptada por las partes o el simple desconocimiento del carácter salarial de un pago, no es razón suficiente para eximir de la sanción moratoria, en la medida que, igualmente deben ser allegados al juicio otros argumentos y elementos que respalden la presencia de una conducta conscientemente correcta. Transversalmente, es importante dejar en claro que si bien el Tribunal ab initio de sus reflexiones se apoyó en unos precedentes jurisprudenciales de esta Sala que se encuentran en línea con lo que se ha venido explicando y por ello podría llegar a sostenerse que la interpretación que Radicación n.º 47048-11 le dio a las normas atrás citadas fue correcta, lo cierto es que al adentrarse en la solución del caso terminó por fijar unas reglas que, sin lugar a dudas, desfiguran el marco teórico de esta Sala que supuestamente le había servido de referencia.

TESTIMONIOS:

• Solicito al señor(a) Juez la recepción del testimonio de las siguientes personas, mayores de edad con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, quienes deberán declarar lo que les conste sobre los hechos de la demanda y de su contestación.

1. El señor Franco Tarazona Hernández con C.C No. 80.181.779 de Acevedo Huila.
 2. Señor Milton Adrián Piragauta con C.C. No. 80.792.350 de Bogotá D.C.
 3. Señor Edgar Augusto Rodríguez Cárdenas CC No. 79.868.681 de Bogotá.
 4. Stiven Alberto Suarez Fonseca CC No. 1.015.998.555
 5. Carlos Ricardo González Vidal CC No. 3.188.320
- Quienes podrán ser notificados mediante mi oficina de abogado.

DOCUMENTALES

1. Certificado de existencia y representación de AVIANCA S.A.
2. Certificado de existencia y representación de la CTA SERVICOPAVA.
3. Convenio de asociación suscrito entre mi poderdante y SERVICOPAVA de fecha 01 de octubre de 2005.
4. Carta de fecha 01 de octubre de 2005, mediante el cual SERVICOPAVA le notifica a mi poderdante que a partir del 01 de octubre de 2005, iniciará a ejercer su cargo de AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA en el Área de ASISTENCIA EN TIERRA.
5. Certificado de Ingresos y Retenciones de mi poderdante, del periodo 2008.
6. Copia de incapacidad por accidente, de mi poderdante, del día 07 de enero de 2010.
7. Notificación de fecha 02 de junio de 2010, expedido por la LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, en virtud al accidente laboral que mi poderdante sufrió en el año 2010.
8. Carta de fecha 12 de agosto de 2010, mediante la cual SERVICOPAVA, informa a la señora SORY ANDREA sobre funciones y actividades que debe desarrollar para AVIANCA S.A.

9. Notificación de ascenso de mi poderdante, de fecha 12 de agosto de 2010, emitido por SERVICOPAVA, donde se le manifiesta a la señora SORY ANDREA que a partir del 10 de agosto de 2010, se desempeñará como AUXILIAR DE SERVICIO.
10. Certificado laboral de fecha 04 de agosto de 2015, donde SERVICOPAVA hace constar el cargo de mi poderdante, su remuneración mensual y los conceptos devengados.
11. Carta del 09 de octubre de 2017, mediante la cual AVIANCA, le informa a mi poderdante que ha sido seleccionada para trabajar con la empresa directamente como AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE y se enuncian los diferentes beneficios a que tendría derecho.
12. Renuncia de la señora SORY ANDREA, de fecha 18 de octubre de 2017, con destino a SERVICOPAVA.
13. ACEPTACIÓN DE RENUNCIA de mi poderdante, de parte de SERVICOPAVA, de fecha 01 de noviembre de 2017.

REMUNERACIÓN

14. Desprendible de pago de la primera quincena del mes de octubre del año 2005 y de la segunda quincena del mes de septiembre de 2008
15. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de agosto del año 2008 y de la primera quincena del mes de septiembre de 2008
16. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de abril del año 2013.
17. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de septiembre del año 2017.
18. Liquidación definitiva de mi poderdante, con sello de SERVICOPAVA de fecha 30 de noviembre de 2017.

REMUNERACIÓN COMO TRABAJADORA DIRECTA DE AVIANCA CON DIFERENCIA SALARIAL MENSUAL

19. Desprendible de pago de mi poderdante, de la primera quincena de junio de 2018, expedido por AVIANCA, en el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, donde recibe por quincena, luego de habérselo realizado las respectivas deducciones, un neto de: **\$757.102.**

20. Desprendible de pago de mi poderdante, de la primera quincena de septiembre de 2018, expedido por AVIANCA, en el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, donde recibe por quincena, luego de habérsela realizado las respectivas deducciones, un neto de: \$800.538.

21. Desprendibles de pago de la de la segunda quincena de septiembre de 2019 y segunda quincena de diciembre de 2019, emitidos por AVIANCA, donde se puede advertir y evidenciar una gran diferencia en beneficios y prestaciones, además de remuneración mensual con respecto a la remuneración mensual y emolumentos reconocidos cuando desarrollaba el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE en SERVICOPAVA.

OTROS

22. Certificado laboral de mi poderdante, emitido por SERVICOPAVA de fecha 01 de noviembre de 2017, donde consta que mi poderdante laboró desde el 01 de octubre del año 2005 hasta el 31 de octubre de 2017, y su último cargo fue el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE.

23. Copia de Contrato a Terminio fijo de un año, suscrito entre la señora SORY ANDREA y AVIANCA S.A., de fecha 01 de noviembre de 2017 para el cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE.

24. Comunicado de AVIANCA S.A., de fecha 01 de noviembre de 2017, mediante el cual se informa a mi poderdante sobre sus responsabilidades y obligaciones, además de compromisos a cumplir en desarrollo de labores administrativas y operativas en AVIANCA.

25. Respuesta al Derecho de Petición, de fecha 11 de agosto de 2020, emitida por SERVICOPAVA.

26. Copia de fallo emitido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. Sala Laboral, MP. María del Carmen Chacín López, que revoca la primera instancia que fue proferida por el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso ordinario con referencia: 2011 – 317.

27. Resolución No. 2017001587 de MINTRABAJO, del 31 de agosto de 2017 mediante la cual se sanciona a las hoy demandadas por ejercer tercerización indebida a sus trabajadores.

**FOTOGRAFÍAS CON UNIFORME DEL VERDADERO EMPLEADOR
BENEFICIARIO DIRECTO DE LA LABOR DE LA DEMANDANTE**

28. Fotografías de mi poderdante, cuando prestaba sus servicios a AVIANCA por intermedio de la CTA SERVICOPAVA, con el uniforme de AVIANCA, CARNÉTS de AVIANCA y distintivos de ésta demandada, en las instalaciones de AVIANCA.

NOTIFICACIONES

DEMANDADAS

- LA SOCIEDAD AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA podrá ser notificada en CL 77B No 57-103 PISO 21 ED GREEN TOWERS, Municipio: Barranquilla – Atlántico
- Correo electrónico de notificación: notificaciones@avianca.com
- Teléfono para notificación: 3534691
- LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA – EN LIQUIDACIÓN podrá ser notificada en la Carrera 20 No 39 A 20, Piso 3 de Bogotá D.C.

Email de notificación judicial:

- liquidadorprincipal@servicopava.com.co
- liquidadorsuplente@servicopava.com.co
- Fax : 3200679

DEMANDANTE:

Calle 17 No. 8 – 93, Of. 701 Bogotá D.C.

APODERADO DE LA DEMANDANTE:

- Podré ser notificado en la Calle 17 No 8-93 oficina 701 Edificio Lumen de la ciudad de Bogotá D.C.

ANEXOS

- Poder para la actuación
- Los documentos relacionados en el capítulo de pruebas documentales.
- Copias de la demanda para efectos del traslado y archivo del despacho.

CLASE DE PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTIA

Se trata de un Proceso Laboral Ordinario de primera instancia.

Por la vecindad de las partes, el sitio de trabajo es usted competente para su conocimiento. La cuantía que se estima superior a los 20 SMMLV.

Del señora o señora Juez.

Atentamente,



EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA

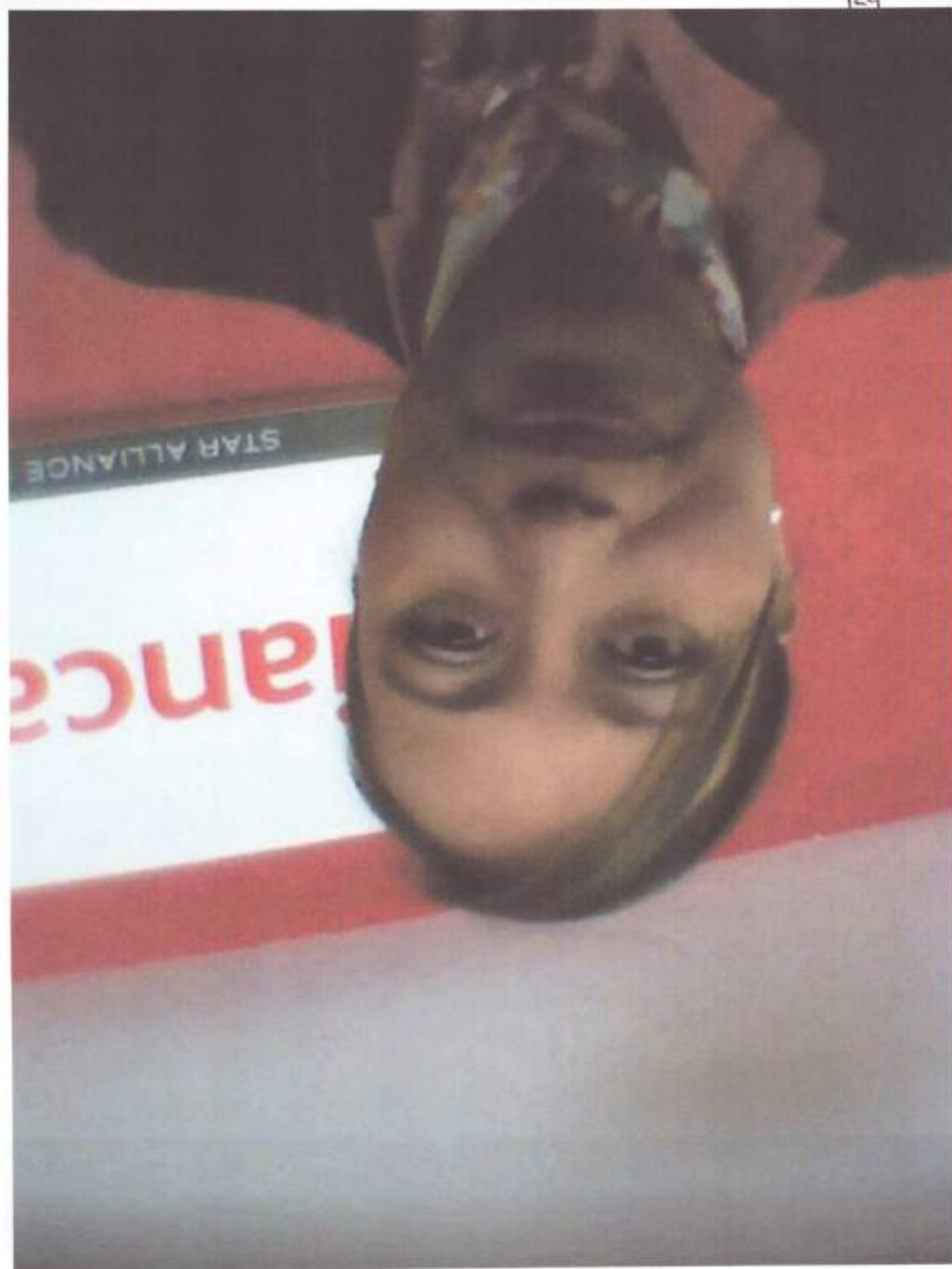
C.C. No. 80.737.643 de Bogotá

T.P. 310.434 del C.S. de la J.



02/09/2011 20:53

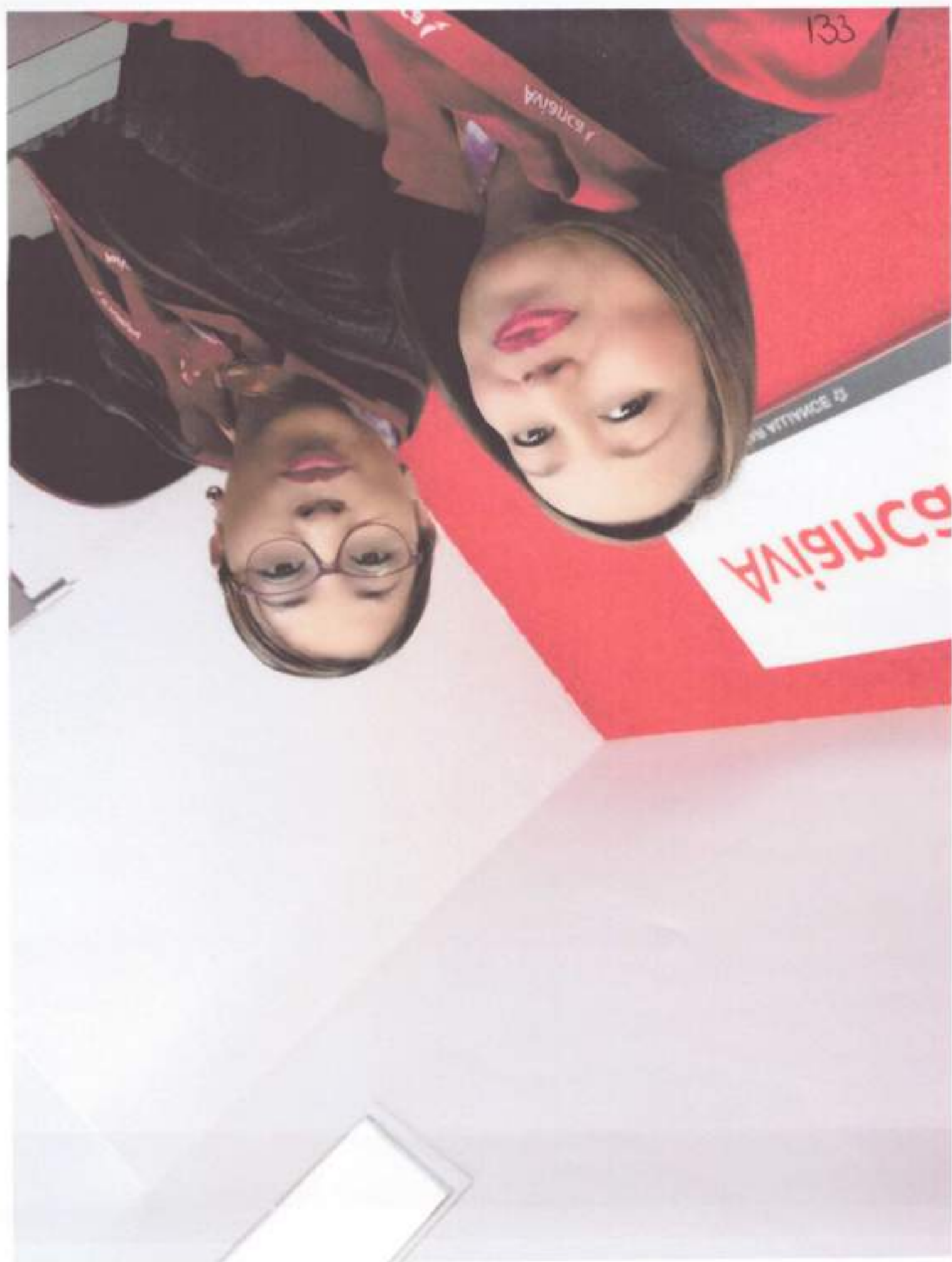
128

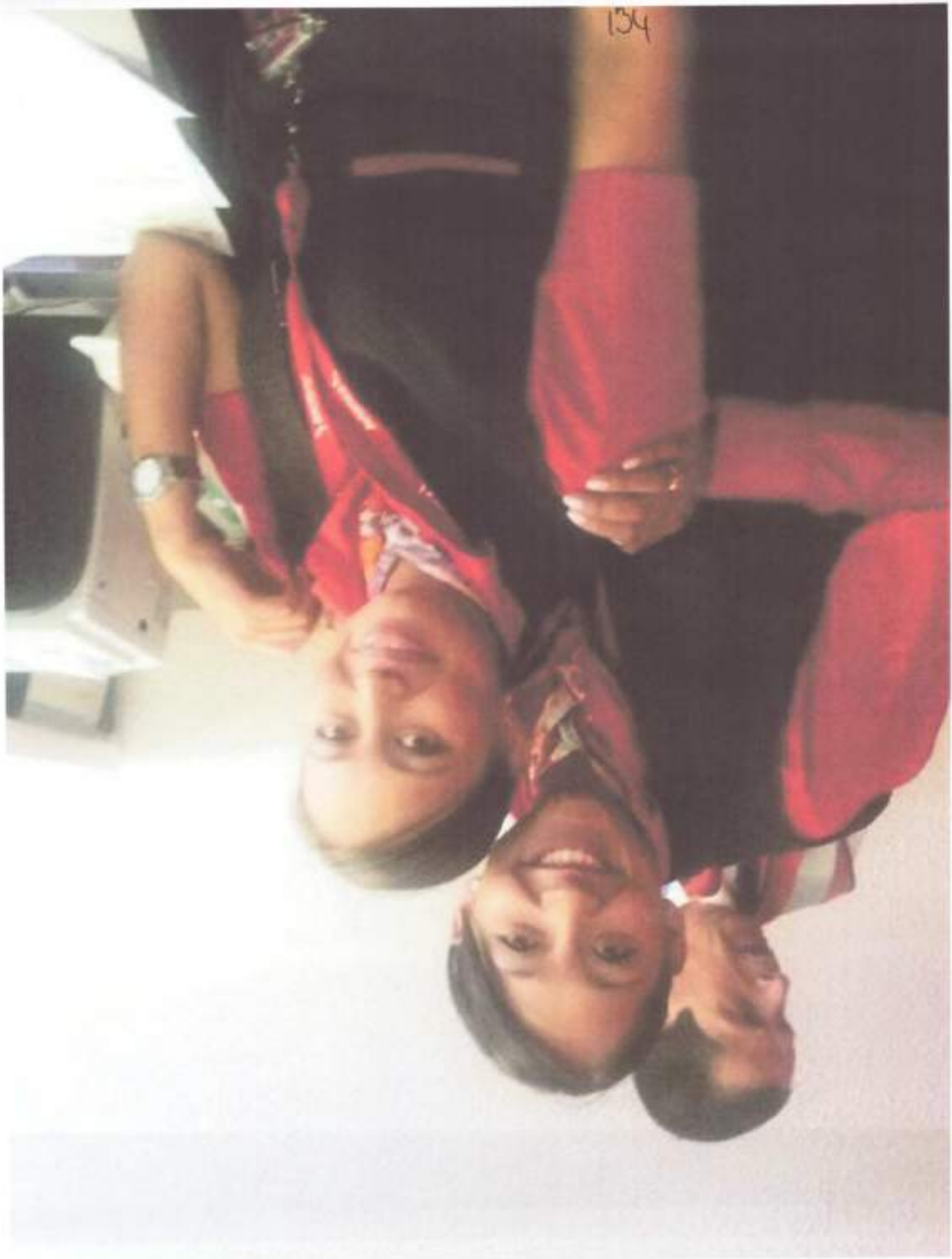

















RV: Generación de la Demanda en línea No 28060

Radicacion Demandas Juzgados Laborales Circuito - Bogotá <raddemlabctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 18/08/2020 1:25 PM

Para: Juzgado 01 Laboral - Bogota - Bogota D.C. <jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: edw2301@yahoo.es <edw2301@yahoo.es>

 1 archivos adjuntos (66 KB)

SECUENCIA 8453.pdf;

De: Demanda en Línea Rama Judicial <demandaenlinea@deaj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 17 de agosto de 2020 21:25

Para: EDW2301@YAHOO.ES <EDW2301@YAHOO.ES>; Radicacion Demandas Juzgados Laborales Circuito - Bogotá <raddemlabctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Generación de la Demanda en línea No 28060

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Buen día,

Oficina Judicial / Oficina de Reparto

Estimado usuario su solicitud fue recibida con el numero de confirmación 28060
recuerde revisar los listados de reparto diario en la siguiente dirección haciendo CLICK [aquí](#)
los cuales encontrará el juzgado al que fue enviada su demanda.

Departamento : BOGOTA.
Ciudad: BOGOTA, D.C.

Especialidad: LABORAL CIRCUITO

Clase de Proceso: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA 31-05-02

Accionado/s :

Tipo Sujeto: DEMANDANTE

Persona Natural: SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY

Número de Identificación: 20965117

Correo Electrónico: EDW2301@YAHOO.ES

Dirección:

Teléfono:

Tipo Sujeto: DEMANDADO

Persona Jurídico: AVIANCA S.A.- Nit: 8901005776,

Correo Electrónico:

Dirección:

Teléfono:

Descargue los archivos del tramite a continuación :

[Archivo](#)

[Archivo](#)

Cordialmente,

Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha : 18/Ago./2020

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

001

GRUPO

ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA

8453

SECUENCIA:

8453

FECHA DE REPARTO:

18/08/2020 1:25:18p. m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 1 LABORAL

IDENTIFICACION:

NOMBRES:

APELLIDOS:

PARTE:

20965117

SORY ANDREA CRSITANCHO

01

SOL28060

SOL28060

01

000

CON APODERADO

03

OBSERVACIONES:

CONTRAT8

FUNCIONARIO DE REPARTO

squirozc

CONTRAT8

σθυροζχ

v. 2.0

ΜΦΤΣ



This document was created with the Win2PDF "print to PDF" printer available at
<http://www.win2pdf.com>

This version of Win2PDF 10 is for evaluation and non-commercial use only.

This page will not be added after purchasing Win2PDF.

<http://www.win2pdf.com/purchase/>

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C. 14 de enero de 2021, al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2020-0410** con copias y anexos. Sírvasse proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., nueve (09) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA, identificado con C.C. No. 80.737.643 y T.P 310.434 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante. Revisado el líbelo introductorio observa el Despacho que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS y del artículo 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, en consecuencia se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2 ídem. Incluya nombre del representante legal de cada una de las demandadas. Adecúe.
2. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 6 ídem. Incluye varias pretensiones en un mismo ítem (No 1, 6,16). Separe.
3. Indique lo que pretenda de manera precisa y clara (No 16). Adecue.
4. No da cumplimiento a lo establecido en Numeral 8 ídem. Cita conjunto normativo y jurisprudencial sin señalar razones de derechos ni relacionar con fundamentos fácticos. Adecue.
5. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020 en tanto no se indica en el poder la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
6. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020 en cuanto a lo que tiene que ver con el canal digital para notificar a los testigos.
7. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 2020. Aporte constancia de entrega de envió de la copia de la demanda a las demandadas de manera simultánea con la presentación de la misma, omisión que es causal de inadmisión.
8. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 del 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
9. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación.

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de

cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,



LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó
por Estado No. 0033 del 12 de abril de 2021.



DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria


PROCESO 0410-20

SUBSANACIÓN ORDINARIO LABORAL JUZGADO 01 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - EXP 2020 - 410

Edwin Campuzano <campuzanoedwin15@yahoo.es>

Lun 19/04/2021 4:56 PM

Para: Juzgado 01 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co>; liquidadorprincipal@servicopava.com.co <liquidadorprincipal@servicopava.com.co>; liquidadorsuplente@servicopava.com.co <liquidadorsuplente@servicopava.com.co>; Johana Milena Giraldo Perez <NOTIFICACIONES@AVIANCA.COM>

 3 archivos adjuntos (2 MB)

SUBSANACIÓN DEMANDA SORY ANDREA CRISTANCHO VS. AVIANCA Y CTA SERVICOPAVA JUZ 01 - EXP 2020 - 410 - x.pdf; PODER (1) (1).pdf; prueba de envío de DEMANDA Y ANEXOS - ORDINARIO LABORAL JUZGADO 01 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - EXP 2020 - 410.pdf;

Cordial saludo, señores:
JUZGADO 01 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Mediante el presente comparto SUBSANACIÓN de demanda en el proceso de referencia:

Demandante: SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY

Demandado: AVIANCA S.A. y Otra.

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

Exp.: 2020 - 410

Atentamente,

Edwin Campuzano A.
Derecho Laboral y Administrativo.
310 853 18 16

NOTA: además de la prueba de haber compartido demanda y anexos a la demandada, que se allega mediante el presente correo, en correo previo compartí conjuntamente con las demandadas y el Despacho la demanda y anexos.

Señores;

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO Bogotá D.C.,

Subsanación de demanda: Exp. 2020 – 410

Demandante: SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY

Demandado: AVIANCA S.A. y Otra.

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA, identificado con C.C. No. 80.737.643 y T.P 310.434 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en el proceso de la referencia proceso a subsanar la demanda en los siguientes términos:

1. Se enuncian los representantes legales de cada demandada.
2. Se adecuan las pretensiones (No 1, 6,16).
3. La pretensión (No 16). Se Adecua.
4. Se adecuan los fundamentos de hecho y de derecho
5. Se indica en el poder la dirección de correo electrónico del apoderado de la demandante.
6. Se agrega el canal digital para notificar a los testigos.
7. Se Aporte constancia de entrega de envió de la copia de la demanda a las demandadas de manera simultánea con la presentación de la misma, omisión que es causal de inadmisión.
8. Se indica que el canal digital de las demandadas se obtuvo de los certificados de existencia y representación que de cada una se adjuntó con la demanda original, y que reposan en este expediente. Lo que se manifiesta bajo la gravedad del juramento.

SE APORTA NUEVO ESCRITO DE DEMANDA CON TODAS LAS ADECUACIONES Y CORRECCIONES ORDENADAS POR EL DESAPACHO.

De antemano agradezco su atención.

Atentamente,



EDWIN CAMPUZANO A.

C.C. No. 80.737.643

T.P 310.434 del C.S.

Señor (a).

JUEZ 01 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Ciudad.

Demandante: SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY

Demandado: AVIANCA S.A. y Otra.

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

Exp.: 2020 410

EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.737.643 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la T.P. No. 202.826 del C.S. de la J., obrando en nombre y representación de la señora **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY** C.C. No. 20.965.117 de Suesca Cundinamarca, mayor de edad y vecina de esta ciudad, de conformidad con el poder adjunto, manifiesto que instauo *Proceso Ordinario Laboral de primera instancia* contra la sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.- AVIANCA**, persona jurídica de derecho privado, representada legalmente por LA Dra. DIANA ROSA MEDINA REYEZ o quien haga sus veces, y contra la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA en LIQUIDACIÓN** representada legalmente por SU LIQUIDADOR PRINCIPAL Dr, MATEUS PAEZ JUAN ALFONSO o quien haga sus veces, para que previos los trámites de un proceso ordinario laboral, se acceda a las siguientes:

PRETENSIONES

- 1) Se declare que entre la demandante y la sociedad Aerovías del Continente Americano S.A. -AVIANCA existió un contrato de trabajo a término indefinido, derivado de la labor directa, desempeñada por mi mandante.
- 2) Se declare que la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, fue una simple intermediaria en dicha relación laboral.
- 3) Se condene a las demandadas a nivelar el salario mensual de mi mandante, con el salario devengado mensualmente por un AUXILIAR DE CONEXIONES, que pertenezca a la planta de personal directo de Avianca, desde el año 2005 hasta noviembre del año 2017, por ejercer las mismas funciones de mi mandante, en las mismas condiciones de mi mandante y en el mismo lugar de trabajo.

- 4) Se condene a las demandadas solidariamente al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y auxilios laborales no pagados durante la relación laboral a mi poderdante, tales como:
- a) Cesantías
 - b) Intereses sobre las Cesantías
 - c) Prima de Servicios
 - d) Auxilio de Transporte
 - e) Vacaciones
- 5) Que se nivele el salario que devengaba mi poderdante cuando laboraba para AVIANCA mediante la CTA SERVICOPAVA como AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE (2017), con respecto al salario que devengaba un AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE directo de AVIANCA (2017).
- 6) Que se liquiden las prestaciones, emolumentos y/o montos reconocidos a mi poderdante, de conformidad con el verdadero salario que debió devengar en su condición de verdadera trabajadora de AVIANCA S.A., durante toda la relación laboral.
- 7) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones a favor del poderdante, que no se haya pagado durante la relación laboral.
- 8) Se condene a las demandadas a pagar solidariamente los aportes al Sistema Integral de Seguridad Social en Salud, Riesgos Profesionales y Caja de Compensación Familiar, que no se haya pagado durante la relación laboral.
- 9) Se condene a las demandadas a pagar solidariamente la indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa. (art. 64 del C.S.T) a favor de la demandante.
- 10) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización moratoria por falta de pago de salarios y prestaciones sociales. (art. 65 del C.S.T) a favor de la demandante.
- 11) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización por la no consignación oportuna de las Cesantías e Intereses sobre las Cesantías, y que el mismo sea aplicado para cada periodo donde se causaron las cesantías y se incurrió en mora por cada año de incumplimiento, consistente en un día de salario por cada día de retardo. (numeral 3º del artículo 99 de la ley 50 de 1990), a favor del demandante.
- 12) Se condene solidariamente a las demandadas a que los emolumentos que no constituyen salario ni prestación social como son el Auxilio de Transporte,

Vacaciones y la Indemnización por terminación del contrato de trabajo sin justa causa sea indexado de conformidad con el IPC certificado por el DANE desde cuando debió pagarse hasta cuando se verifique su pago a la demandante.

13) Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de las costas del proceso y agencias en derecho.

14) El reconocimiento de todos los derechos de acuerdo con los principios ULTRA Y EXTRA PETITA. (Artículo 50 del Código Procesal de trabajo)

Pretensiones estrictamente subsidiarias a los numerales uno (1) y dos (2) de este acápite.

15) Que se declare el contrato realidad de mi mandante para con Servicopava, desde el momento de ingresar a prestar sus servicios, hasta el momento de su despido.

16) Que se declare a la empresa Avianca S.A., solidariamente responsable para con la CTA. Servicopava.

HECHOS

1. La señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, ingresó a prestar sus servicios para la empresa Aerovías del Continente Americano AVIANCA S.A. el día 01 de octubre de 2005, hasta el día 31 de octubre de 2017.

2. La vinculación se dio por medio de la Cooperativa Servicopava, a través de un acuerdo Cooperativo de Trabajo Asociado o Convenio de Asociación.

3. La Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava actuó como un simple intermediario en la relación laboral.

4. La labor desempeñada por el demandante fue directa, personal y subordinada, con cumplimiento de horarios, ordenes permanentes y directas de sus jefes inmediatos de la Cta Servicopava y de Avianca directamente.

5. Mi mandante ingresó a trabajar a Avianca en el Área de Asistencia en Tierra, en el año 2005, más adelante el nombre del Área cambió a Operaciones Terrestres.

JEFES INMEDIATOS

6. En el año 2005 su jefe inmediato era el señor Raúl Rodríguez quien hacía parte del personal de planta de la empresa Avianca.

7. Posteriormente el jefe inmediato de mi poderdante fue el señor Juan Basante, quien también pertenecía a la planta de personal de la empresa Avianca.
8. Uno de los dirigentes por parte de Avianca, quien impartía directrices al personal de la Cta Servicopava, para que las transmitiera a mi mandante fue el que en su momento fue Gerente de Área el señor Rubén Atehortua.
9. Para los últimos años las jefes inmediatas que daban órdenes y lineamientos a mi poderdante, que pertenecían directamente a Avianca, eran: Claudia Alvarado y Diana Paredes como supervisoras y la Gerente María Elena Cárdenas.
10. Como superiores inmediatos por parte de la Cta Servicopava eran los señores, Jairo Iván Salcedo (Lider de Terminal de Selección y Conexión Administrativo) y Alexander Pérez (Líder de Terminal de Selección y Conexiones Operativo), entre otros, durante la relación laboral.
11. Además por parte de SERVICOPAVA durante la relación laboral también fungieron como superiores los señores:
 - a) Señor Javier Alarcón
 - b) Álvaro Ospina
 - c) Jaime Navas

CARGO Y FUNCIONES

- 12) Mi poderdante desempeñó el cargo de Auxiliar Asistencia en Tierra hoy llamado operaciones terrestres, desde el 01 de octubre de 2005.
- 13) Como Auxiliar Asistencia en Tierra, mi poderdante desempeñaba las siguientes funciones:
- 14) En área de presentación de aviones (revisando, organizando y realizando el aseo al interior del avión) cuando llegaban de vuelos y en pernoctas.
- 15) En el almacén manejando los insumos para el avión y el aseo correspondiente del mismo.
- 16) En el área de selección de equipajes enviando Telex (información de cargue de los aviones) a las otras bases.
- 17) En el almacén de insumos tenía que abastecer los aviones, subiendo bolsas o canastas con insumos para los baños.
- 18) En el año 2010, mi poderdante se presentó a una convocatoria para ascender de cargo a Agente de Servicio al Cliente y allí pasó a desempeñar las siguientes funciones:
 - a) En módulo de checking, registrando pasajeros.
 - b) En salón Vip, allí se atiendan a los viajeros frecuentes o de alto valor.
 - c) En módulo de conexiones nacionales, allí se atendían a pasajeros con conexión a otra ciudad o país.

- d) Haciendo parte del grupo SWAT, que se encargaba de manejar contingencias como vuelos cancelados, demorados y aplazados y alguna irregularidad presentada, por hacer parte de este grupo la demandante ejercía el rol de Lider en las diferentes áreas hasta la terminación de su contrato con intermediación de Servicopava hasta finales del 2017.
- 19) Los turnos de mi mandante eran de 8 horas diarias con 45 minutos para almorzar, con un día libre a la semana, los turnos eran rotativos.

REMUNERACIÓN

- 20) Para el año 2005 la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, devengaba un salario mensual fijo de \$470.000, más auxilio de transporte.
- 21) Para el año 2008 la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, devengaba un salario mensual fijo de \$554.575, más auxilio de transporte.
- 22) Para el año 2008, se le concedía quincenalmente a mi poderdante un monto aproximado de \$476.997, de los cuales deducía de forma mensual un aproximado de \$144.725, lo que daba como monto real a pagar quincenal de: \$332.272 o menos.
- 23) Para el año 2010, se le concedía quincenalmente a mi poderdante un monto aproximado de \$616.023, de los cuales deducía de forma mensual un aproximado de \$155.604, lo que daba como monto real a pagar quincenal de: \$460.419 o menos.
- 24) Para el año 2017, a la señora SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY, se le concedían en promedio quincenal, la suma de \$790.338, de los cuales SERVICOPAVA le deducía en promedio quincenalmente \$245.838, en donde la deducción más considerable correspondía al concepto de "ASOCIADO SERVICOPAVA".
- 25) Para el año 2018, cuando mi poderdante ya laboraba directamente para AVIANCA, percibía quincenalmente un promedio de \$800.000, con una diferencia salarial con respecto a cuándo laboraba para SERVICOPAVA ejerciendo el mismo cargo y funciones (Agente de Servicio al Cliente 2010 - 2017), con una diferencia salarial mensual de aproximadamente \$650.000.

OTROS

- 26)** La demandante, durante su jornada laboral portaba un carnet en el que figuraba: el cargo que desempeñaba, con el membrete de la empresa AVIANCA y SERVICOPAVA, esto durante su relación laboral del 2005 hasta finales del año 2017 que es lo que hoy nos ocupa.
- 27)** A mi poderdante se le concedían 15 días de descanso remunerados por cada año laborado.
- 28)** La demandante laboró exactamente 12 años al servicio de las demandadas, antes de firmar contrato directo con AVIANCA.
- 29)** La Superintendencia de la Economía Solidaria, solamente autorizó la conversión de Precooperativa de Trabajo Asociado a Cooperativa de Trabajo Asociado con la sigla Servicoopava, el día 11 de marzo de 2011, o sea que la CTA SERVICOPAVA no cumplió con los requisitos establecidos en el Decreto 1333 artículo 20 de 1989, el cual estableció que las precooperativas tenían un plazo perentorio para ser cooperativas.
- 30)** Durante el tiempo que mi mandante prestó sus servicios a la demandada AVIANCA S.A., ésta no consignó sus cesantías al fondo de cesantías.
- 31)** La demandante debía asistir a capacitaciones que brindaba AVIANCA para su personal en tierra.
- 32)** Los instrumentos de labor o trabajo con los cuales mi poderdante realizaba sus funciones, pertenecían a AVIANCA S.A.
- 33)** La beneficiaria directa de la labor de mi poderdante, siempre fue AVIANCA.
- 34)** Las instalaciones en las cuales mi poderdante prestaba su labor, pertenecían a AVIANCA.
- 35)** El Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, mediante sentencia que se encuentra en firme, proferida en el proceso 2011 -314 cuyo Juzgado de Origen era el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá, condenó solidariamente a las hoy demandadas por intermediación laboral y por tratar de esquivar el pago de prestaciones sociales (caso de siete demandantes que prestaban sus servicios a Avianca por intermedio de Servicopava en las mismas condiciones que en el caso presente).
- 36)** A la fecha el Ministerio del Trabajo ha sancionado a las demandadas al pago de cuantiosas sumas de dinero, por concepto de utilizar la figura de la tercerización laboral para esquivar el pago de prestaciones laborales.
- 37)** AVIANCA S.A. para efectos de mitigar su sanción por parte de MINTRABAJO en virtud a la tercerización laboral que ejercía mediante la CTA SERVICOPAVA, se comprometió a formalizar su ejercicio laboral para con sus

colaboradores, pero en lo que respecta al periodo laborado por la demandante mediante la CTA existió tercerización para evadir el pago de prestaciones sociales.

38) Mi poderdante fue inducida a la renuncia por parte del personal de las hoy demandadas, quienes de forma concertada le dijeron que si no renunciaba no se firmaría el contrato directo con Avianca S.A., por tal razón procedió a radicar su renuncia a finales del año 2017.

39) A mi poderdante se le dijo que: “debía redactar su renuncia y radicarla”.

40) Posterior a su renuncia inducida, a la señora SORY ANDREA CRISTANCHO se le realizó una liquidación definitiva de compensaciones por terminación de convenio de asociación, denominada “paz y salvo”.

41) La señor SORY ANDREA CRISTANCHO, firmó contrato laboral directo con AVIANCA a partir del 01 de noviembre de 2017.

42) Las funciones, condiciones, horario y subordinación de conformidad con el cargo que se desempeñaba en SERVICOPAVA para el 2017, en contraste con el cargo que ejercía posteriormente como trabajadora de AVIANCA, no variaron.

43) Los beneficios como trabajadora directa de AVIANCA, si tuvieron variación, toda vez que al trabajar directamente para ésta, se le empezó a pagar cesantías y sus intereses, primas, vacaciones, auxilios e incentivos, como se le reconocen a los trabajadores directos de AVIANCA a diferencia de los tercerizados mediante la CTA que no recibían dichos emolumentos.

44) A mi poderdante, mensualmente se le hacía un descuento considerable por ser asociada de SERVICOPAVA, pero no participaba de ganancias como socia de esta cooperativa.

45) Mi poderdante no recibía utilidades mensuales por pertenecer a la CTA, ni era dueña ni socia realmente de esta Cooperativa, no podía incidir en sus decisiones administrativas.

46) El cargo desempeñado en su último año de labor mediante la intermediación de la CTA, era el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE (hasta el 31 de octubre 2017), y el cargo que inició a desarrollar directamente con AVIANCA fue el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, con mayores beneficios y menos deducciones.

47) A la fecha, AVIANCA y SERVICOPAVA han conciliado en los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, algunos centenares de demandas incoadas por parte de compañeros de la hoy demandante, quienes laboraban para las pasivas, en las mismas condiciones y circunstancias que mi poderdante.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho los siguientes: Constitución Política de Colombia artículos 13, 25, 48, 53 y 58; Código Sustantivo del Trabajo, artículos 23, 24, 64, 65, del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social artículos 74 y ss. y demás normas complementarias y concordantes.

La razón de enunciar las anteriores normas y preceptos tanto legales como constitucionales, es que en el caso de la señora SORY ANDREA, se persigue la declaratoria de un contrato realidad para con la empresa usuaria AVIANCA que utilizó la figura de tercerización y/o mediación estando prohibida por la regulación y/o normatividad laboral vigente en Colombia, en este sentido al haber evadido el pago de cesantías, intereses de cesantías y de haber pagado lo que debía en realidad pagar a la demandada toda vez que en la realidad AVIANCA se beneficiaba durante toda la relación laboral, de la fuerza laboral de mi poderdante pero pagaba su salario por debajo del salario mínimo que se pagaba a todos los colaboradores de planta de AVIANCA, porque mi poderdante supuestamente al pertenecer a SERVICOPAVA o sea a la CTA, como figura aparente no tenía derecho a recibir los salarios, prestaciones, vacaciones en un monto justo aunque desarrollara sus funciones y toda su labora solo beneficiara a AVIANCA S.A.

En este orden de ideas y como lo solicita el Despacho, procedo a indicar las razones de las normas que se enuncian, así:

CONSTITUCUIÓ POLÌTICA DE COLOMBIA

Art. 13: El derecho a la igualdad es fundamental, así como por pertenecer a una CTA para encubrir una relación real de trabajo, hubo una discriminación por parte de AVIANCA S.A. con respecto a la señora SORY ANDREA, toda vez que a personal directo de AVIANCA que realizaba funciones similares y/o los que devengaban el salario MINIMO DE AVIANCA devengaban más que mi poderdante, no existía una igualdad de trato o de pago de salario, sabiendo que en la realidad como ya se ha condenado por estos casos y como se ha conciliado un sin número de casos en los Juzgado Laborales del Circuito de Bogotá, también en este aspecto importante ha de dársele un trato igualitario a mi poderdante y juzgársele en igual forma y sentido que a los trabajadores que ya han demandado y han alcanzado resultados positivos no solo como precedente horizontal sino vertical, toda vez que como se prueba en el presente caso con el aporte de la sentencia de

la señora SANDRA PATRICIA DOMINGUEZ y otros , así como se puede evidenciar que se han conciliado más de un centenar de casos totalmente similares al de mi poderdante, se solicita al Despacho esto sea tenido en cuenta al momento de proferir su sentencia.

Art. 25: Como reza el precepto constitucional, el trabajo debe protegerse de forma especial; aunado a ello las condiciones en los trabajos deben ser dignas y justas, así como no era justa la remuneración de mi poderdante por las razones que ya se ha expuesto.

Art. 48: En cuanto al Artículo 48 de la Constitución Política, la seguridad social es un derecho de especial cuidado y observancia, en este sentido las pretensiones de la demanda pueden llegar a incidir en las reales cotizaciones que debió realizar el empleadora durante toda la relación laboral por concepto de salarios devengados por mi poderdante, esto entre otros aspectos relevantes que como lo es el caso de una renuncia inducida también puede incidir en lo que respecta a la seguridad social de mi poderdante.

Art. 53: la primacía de la realidad sobre las formas debe primar en materia laboral y como es del caso de la señora SORY ANDREA, solicito que este principio consagrado en este precepto constitucional se aplique, en virtud a que lo real fue un contrato valga decir realidad y lo que no fue real fue una empleadora de papel como fue la CTA intermediaria.

Art. 58: Los derechos adquiridos de mi mandante deben respetársele.

INTERMEDIACIÓN LABORAL O TERCERIZACIÓN

(la razón de incluir este apartado en los fundamentos de hecho y de derecho de esta demanda, es porque se alega que existió una tercerización y una intermediación indebida que ejerció AVAINCA con su CTA SERVICOPAVA para disfrazar la relación real de trabajo que en la práctica se dio como la hoy demandante Sra. SORY ANDREA)

Existe la prohibición para las empresas de vincular a su personal misional permanente mediante Cooperativas de Trabajo Asociado, así dejó sentada esta posición la Honorable Corte Suprema – Sala de Casación Laboral en la Sentencia SL4816- del 25 de marzo de 2015 M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo:

“La verdad que subyace a todas estas pruebas permite a esta Corporación llegar al convencimiento de que la entidad de

educación superior demandada, pretendió disfrazar, sin razón ni justificación alguna, el contrato de trabajo que la ataba con el demandante, pues acudió a una forma de vinculación fraudulenta, ubicada por fuera del ámbito de justificación de las normas que regulan el cooperativismo, para servirse de un trabajo que, por razón de su organización institucional y misión educativa, hacía parte de los cuadros permanentes de la Universidad y, por ello, lo propio era que lo contratara directamente". (...)

(...) "En consecuencia, en aplicación del principio de la primacía de la realidad sobre las formalidades establecidas por los sujetos procesales (art. 53 C.N. y 23 C.S.T.) aflora que el demandante estuvo vinculado con la UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA, mediante un contrato de trabajo, bajo continuada subordinación jurídica de la referida institución de educación superior, entre el 17 de enero de 2000 y el 22 de diciembre del mismo año».

*LABORAL INDIVIDUAL DE TRABAJADORES PARTICULARES »
CONTRATO DE TRABAJO, CONTRATO REALIDAD »
COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO - El personal
requerido en instituciones o empresas para el desarrollo de
actividades misionales permanentes, no puede estar vinculado a
través de cooperativas que hagan intermediación laboral o
cualesquiera otra modalidad contractual".*

En cuanto a la intermediación laboral de las Cooperativas de Trabajo Asociado la Honorable Corte Constitucional ha sido reiterativa tal como lo expone en la Sentencia T-484 del veinticinco (25) de julio de dos mil trece (2013) M.P.: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO:

"COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO-Prohibición de actuar como empresa de intermediación laboral y simular vínculo cooperativo

La jurisprudencia de este Tribunal ha precisado que si durante la ejecución del contrato de trabajo asociado, la cooperativa de trabajo

asociado infringe la prohibición consistente en que estas organizaciones solidarias no pueden actuar como empresas de intermediación laboral, ni disponer del trabajo de sus asociados para suministrar mano de obra a terceros beneficiarios, o admitir que respecto de sus asociados se susciten relaciones de subordinación, se debe dar aplicación la legislación laboral, y no la legislación civil o comercial porque bajo estas hipótesis confluyen elementos esenciales que dan lugar a la existencia de un contrato de trabajo simulado por el contrato cooperativo”

Todo empleador está obligado, tanto en transcurso de la relación laboral como al final de la misma, al pago de los salarios y prestaciones sociales de los trabajadores, dichas prestaciones son: Prima de servicios (Artículo 306 del CST), Vacaciones remuneradas (Artículo 186 del CST), Auxilio de cesantías (Artículo 249 del CST), Intereses a las cesantías (Artículo 99 de la Ley 50 de 1990), al no hacerlo se verá obligado al pago de las indemnizaciones como lo consagra el artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo, esto es al pago de un día de salario por cada día de mora.

(la razón de incluir de los anteriores fundamentos, se basa en que lo que se pretende es la declaratoria de un contrato realidad entre AVIANCA y la señora SORY ANDREA y por ende dicha declaratoria, podría eventualmente incidir en todos las prestaciones que se deprecian)

Si el trabajador al momento de su despido injusto ha laborado diez (10) años o más al servicio de su empleador, se debe realizar su indemnización por despido injustificado aplicando la formula consagrada para tal efecto (Artículo 6 de la Ley 50 de 1990).

(la razón de haber enunciado el anterior precepto legal tiene su asidero en que la demandada fue obligada a renunciar, por lo que además se habla de una renuncia involuntaria o despido indirecto)

Respecto a la buena fe la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia, SL 16 mar. 2005, rad. 23987, se dijo:

“La buena fe se ha dicho siempre que equivale a obrar con lealtad, con rectitud, de manera honesta, en contraposición con el obrar de mala fe; y se entiende que actúa de mala fe "quien pretende obtener ventajas o beneficios sin una suficiente dosis de probidad o pulcritud" (Gaceta Judicial, Tomo LXXXVIII, pág. 223), como lo expresó la Sala Civil de esta Corte en sentencia de 23 de junio de 1958.

Esa buena fe que la jurisprudencia ha encontrado en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo y que le ha servido, si se halla suficientemente probada, para exonerar al empleador del pago de la indemnización moratoria cuando se le encuentra judicialmente responsable de la falta de pago de salarios y prestaciones a la terminación del contrato, es la creencia razonable de no deber, pero no es una creencia cualquiera sino una debidamente fundada, pues aunque igualmente se ha admitido que corresponde a la que se ha dado en denominar buena fe simple, que se diferencia de la buena fe exenta de culpa o cualificada, debe entenderse, con todo, que es aquella que cabe definir como la conciencia de haber obrado legítimamente y con ánimo exento de fraude.

Doctrina que ha sido reiterada, entre otras sentencias, en la de 8 de marzo de 2012, radicado 39186, donde se dijo:

“2º) De acuerdo con el esquema de los cargos, el primer asunto medular materia de elucidación, desde el punto de vista estrictamente jurídico, es saber si la mera creencia del empleador, en cuanto a que el contrato que ató a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, es suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria por el incumplimiento en el pago de los salarios y prestaciones sociales a la terminación de la relación laboral.

La respuesta es no. Ello, toda vez que, como se ha enseñado reiterada y enfáticamente por demás, la absolución de esta clase de sanción cuando se discute la existencia del vínculo contractual laboral, no depende de la negación del mismo por la parte convocada a juicio al dar contestación al escrito inaugural del proceso, negación

que incluso puede ser corroborada con la prueba de los mismos contratos, ni la condena de esta súplica pende exclusivamente de la declaración de su existencia que efectúe el juzgador en la sentencia que ponga fin a la instancia” (...)

Respecto a probar la mala fe y la forma como debe probarse la misma la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, mediante sentencia del 18 de mayo de 2016, radicado 47048, SL8216-2016, M. P. Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo:

“1º) Esta Corporación, reiteradamente, ha puntualizado que la sanción moratoria prevista en los arts. 65 del C.S.T. y 99 de la L. 50/1990, procede cuando quiera que, en el marco del proceso, el empleador no aporte razones satisfactorias y justificativas de su conducta. Para esto, se ha dicho que el juez debe adelantar un examen riguroso del comportamiento que asumió el empleador en su condición de deudor moroso, y de la globalidad de las pruebas y circunstancias que rodearon el desarrollo de la relación de trabajo, en aras de establecer si los argumentos esgrimidos por la defensa son razonables y aceptables.

De igual modo, la Sala ha estimado que la buena o mala fe no depende de la prueba formal de los convenios o de la simple afirmación del demandado de creer estar actuando conforme a derecho, pues, en todo caso, es indispensable la verificación de «otros tantos aspectos que giraron alrededor de la conducta que asumió en su condición de deudor obligado; vale decir, además de aquella, el fallador debe contemplar el haz probatorio para explorar dentro de él la existencia de otros argumentos valederos, que sirvan para abstenerse de imponer la sanción» (CSJ SL9641-2014).

Como puede verse, la jurisprudencia de esta Corte y la interpretación que, como órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria laboral, ha realizado de las disposiciones que prevén las sanciones moratorias, se ha opuesto a cualquier hermenéutica fundada en reglas inderrotables y concluyentes acerca de cuándo procede o no la

sanción moratoria o en qué casos hay buena fe o no. En su lugar, se ha inclinado por una interpretación según la cual, la verificación de la conducta del empleador es un aspecto que debe ser revisado en concreto, de acuerdo con todos los detalles y peculiaridades que aparezcan probados en el expediente, pues «no hay reglas absolutas que fatal u objetivamente determinen cuando un empleador es de buena o de mala fe» y «sólo el análisis particular de cada caso en concreto y sobre las pruebas allegadas en forma regular y oportuna, podrá esclarecer lo uno o lo otro» (CSJ SL, 13 abr. 2005, rad. 24397).

Desde este punto vista, las decisiones fundamentadas en guías o paradigmas preestablecidos de comportamiento de buena o mala fe, se distancian del sentido que esta Sala le ha atribuido a los preceptos normativos que consagran la indemnización moratoria, que, se repite, exigen sin excepción, la revisión completa y dimensionada de todos los elementos del caso. De igual modo, también se aparta de la jurisprudencia consolidada de esta Sala, el juzgador que dirime los pleitos mediante un razonamiento basado en reglas definitivas e inderrotables de absolución de la sanción moratoria.

Precisamente, estas reflexiones llevan a concluir que en este asunto el Tribunal interpretó incorrectamente los arts. 65 del C.S.T. y 99 de la L. 50/1990, dado que, en su entender, no hay lugar a aplicar la sanción moratoria y existe buena fe, cuando en los juicios de primacía de la realidad salarial (i) la remuneración acordada es «superior al mínimo legal»; (ii) no se causa «desmejora o daño al trabajador por medio de la cláusula pactada» y (iii) es lo «pactado por las partes», todo lo cual, genera un distanciamiento de la doctrina de la Sala en el sentido que no hay reglas absolutas e inexorables para determinar la buena fe, de modo que tal conducta del empleador tiene que ser examinada minuciosamente.

Adicionalmente, esas tres «reglas» que asentó el Tribunal son intrínsecamente erradas. En primer término, porque el pacto de un salario «superior al mínimo legal» no puede ser un argumento válido a la hora de analizar la buena o mala fe, ya que, de ser así, bastaría con

agregar al salario mínimo legal cualquier dinero para precaver o librarse de una condena por sanción moratoria.

En segundo lugar, la intención de no causar daño al trabajador no puede erigirse en una razón sólida para determinar la buena o mala fe del empleador, si se tiene en cuenta que el examen de dicho parámetro de comportamiento se da en perspectiva a si el empleador, real y objetivamente, creyó no adeudar nada al trabajador, para lo cual deben aportarse, en cada caso, argumentos y pruebas racionalmente aceptables y convincentes.

Por último, la forma contractual adoptada por las partes o el simple desconocimiento del carácter salarial de un pago, no es razón suficiente para eximir de la sanción moratoria, en la medida que, igualmente deben ser allegados al juicio otros argumentos y elementos que respalden la presencia de una conducta conscientemente correcta. Transversalmente, es importante dejar en claro que si bien el Tribunal ab initio de sus reflexiones se apoyó en unos precedentes jurisprudenciales de esta Sala que se encuentran en línea con lo que se ha venido explicando y por ello podría llegar a sostenerse que la interpretación que Radicación n.º 47048 11 le dio a las normas atrás citadas fue correcta, lo cierto es que al adentrarse en la solución del caso terminó por fijar unas reglas que, sin lugar a dudas, desfiguran el marco teórico de esta Sala que supuestamente le había servido de referencia.

(las anteriores sentencias describen y enuncian los parámetros y/o circunstancias en las cuales se manifiesta o se evidencia la existencia de mala fe por parte del empleador, como en las pretensiones de esta demanda se deprecian indemnizaciones supeditadas a establecer si en efecto AVIANCA O SERVICOPAVA actuaron de mala fe, como es evidente cuando encubrieron mediante figuras prohibidas e ilegales una verdadera relación laboral para evadir el pago justo de salarios y prestaciones de ley, por esa razón el suscrito trae a colación los pronunciamientos jurisprudenciales expuestos, que se solicita sean considerados al momento de resolver la controversia que hoy se suscita)

A TRABAJO IGUAL SALARIO IGUAL

De conformidad con el Art. 143 del CST, cuando las circunstancias de tiempo, modo y lugar, aunadas al resultado del trabajo, se comprenden y asimilan como iguales y similares en todos los sentidos, no debe existir ningún tipo de discriminación o diferencia salarial, cómo si sucedió en el presente caso, donde la demandante pasó de desempeñar el mismo cargo en SERVICOPAVA, en igualdad total, valga redundar, con igual denominación del cargo que se desarrollaría para AVIANCA directamente, en la misma época, ofreciendo resultados y un aporte igual al que ofrecían las demás compañeras (igual desempeño e igual jornada y condiciones de eficiencia), en las mismas instalaciones, con los mismos jefes inmediatos, iguales funciones, iguales responsabilidades y deberes, pero inferior ingreso mensual y beneficios cuando estaba aún por intermedio de la CTA. En Avianca ya no se le descontaban cuotas considerables mensualmente, como si lo hacía SERVICOPAVA, y a partir del 31 de octubre de 2017, se dejó de encubrir la relación laboral, y se empezó a pagar cesantías, primas y vacaciones a mi poderdante.

(por el hecho que mi poderdante laboraba mediante una figura aparente y/o enmascarada como era hacerle ver como su empleadora a una CTA cuando en esto está prohibido por la ley laboral, y luego de ser contratada directamente por AVIANCA a desarrollar las mismas funciones en el mismo o similar cargo pero con mejor remuneración, se prueba que existe una discriminación que no es objetiva en lo que respecta al factor salarial y prestacional; aunado a lo anterior como ya se ha indicado, lo que se pretende es la declaratoria de un contrato realidad entre la señora SORY ANDREA y AVIANCA, por lo tanto de dicha declaratoria podrían devenir reliquidaciones y condena en lo que hace referencia a diferencias salariales que son evidentemente injustas y discriminatorias; asimismo, se puede predicar que en efecto si la beneficiaria de la labor es la mismas persona jurídica, se realizan funciones en cargos similares y/o iguales con igual resultado de eficacia, no es aceptable una diferencia salarial y por lo contrario: a trabajo igual salario igual, como indica y establece el precepto legal que se pide sea aplicado; aunado a lo anterior, en AVIANCA cuando mi poderdante trabajaba ejerciendo su cargo para la intermediaria CTA, existían y funcionaban cargos iguales con iguales funciones a las de mi poderdante, pero con salarios más altos)

Con base en los hechos expuestos y de manera respetuosa solicito se acceda favorablemente a las pretensiones de la presente demanda considerando las acciones de las demandadas que denotan su mala fe al evadir el pago de las prestaciones sociales durante y al finalizar la relación laboral del demandante.

PRUEBAS

Solicito se decreten, practiquen y se tengan como pruebas las siguientes:

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Su despacho se servirá citar con las formalidades legales a las personas jurídicas o naturales, para que absuelvan el interrogatorio de parte sobre los hechos de la demanda que será formulado de viva voz o en sobre cerrado.
- Por la Empresa Aerovías del Continente Americano - Avianca S.A a su representante legal el señor Van Der Werff Anco David o quien haga sus veces.
- Por la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN**, SU LIQUIDADOR o quienes hagan sus veces.

TESTIMONIOS:

- Solicito al señor(a) Juez la recepción del testimonio de las siguientes personas, mayores de edad con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, quienes deberán declarar lo que les conste sobre los hechos de la demanda y de su contestación:

1. El señor Franco Tarazona Hernández con C.C. No. 80.181.779 de Acevedo Huila. con correo electrónico: frankyth1979@hotmail.com
2. Señor Milton Adrián Piragauta con C.C. No. 80.792.350 de Bogotá D.C. con correo: miltonmedina1@hotmail.com
3. Señor Edgar Augusto Rodríguez Cárdenas CC No. 79.869.681 de Bogotá ,correo electrónico: edarc681@gmail.com
4. Stiven Alberto Suarez Fonseca CC No. 1.015.998.555 con correo: stiven0419@gmail.com
5. Carlos Ricardo González Vidal CC No. 3.188.320 con correo: charlicito2526@hotmail.com

Quienes podrán ser notificados mediante mi oficina de abogado.

DOCUMENTALES

1. Certificado de existencia y representación de AVIANCA S.A.
2. Certificado de existencia y representación de la CTA SERVICOPAVA.
3. Convenio de asociación suscrito entre mi poderdante y SERVICOPAVA de fecha 01 de octubre de 2005.
4. Carta de fecha 01 de octubre de 2005, mediante el cual SERVICOPAVA le notifica a mi poderdante que a partir del 01 de octubre de 2005, iniciará a ejercer su cargo de AUXILIAR DE ASISTENCIA EN TIERRA en el Área de ASISTENCIA EN TIERRA.
5. Certificado de Ingresos y Retenciones de mi poderdante, del periodo 2008.
6. Copia de incapacidad por accidente, de mi poderdante, del día 07 de enero de 2010.
7. Notificación de fecha 02 de junio de 2010, expedido por la LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, en virtud al accidente laboral que mi poderdante sufrió en el año 2010.
8. Carta de fecha 12 de agosto de 2010, mediante la cual SERVICOPAVA, informa a la señora SORY ANDREA sobre funciones y actividades que debe desarrollar para AVIANCA S.A.
9. Notificación de ascenso de mi poderdante, de fecha 12 de agosto de 2010, emitido por SERVICOPAVA, donde se le manifiesta a la señora SORY ANDREA que a partir del 10 de agosto de 2010, se desempeñará como AUXILIAR DE SERVICIO.
10. Certificado laboral de fecha 04 de agosto de 2015, donde SERVICOPAVA hace constar el cargo de mi poderdante, su remuneración mensual y los conceptos devengados.
11. Carta del 09 de octubre de 2017, mediante la cual AVIANCA, le informa a mi poderdante que ha sido seleccionada para trabajar con la empresa directamente como AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE y se enuncian los diferentes beneficios a que tendría derecho.
12. Renuncia de la señora SORY ANDREA, de fecha 18 de octubre de 2017, con destino a SERVICOPAVA.
13. ACEPTACIÓN DE RENUNCIA de mi poderdante, de parte de SERVICOPAVA, de fecha 01 de noviembre de 2017.

REMUNERACIÓN

14. Desprendible de pago de la primera quincena del mes de octubre del año 2005 y de la segunda quincena del mes de septiembre de 2008.
15. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de agosto del año 2008 y de la primera quincena del mes de septiembre de 2008.
16. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de abril del año 2013.
17. Desprendible de pago de la segunda quincena del mes de septiembre del año 2017.
18. Liquidación definitiva de mi poderdante, con sello de SERVICOPAVA de fecha 30 de noviembre de 2017.

REMUNERACIÓN COMO TRABAJADORA DIRECTA DE AVIANCA CON DIFERENCIA SALARIAL MENSUAL

19. Desprendible de pago de mi poderdante, **de la primera quincena de junio de 2018**, expedido por AVIANCA, en el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, donde recibe por quincena, luego de habersele realizado las respectivas deducciones, un neto de: **\$757.102.**
20. Desprendible de pago de mi poderdante, **de la primera quincena de septiembre de 2018**, expedido por AVIANCA, en el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE, donde recibe por quincena, luego de habersele realizado las respectivas deducciones, un neto de: **\$800.538.**
21. Desprendibles de pago de la **de la segunda quincena de septiembre de 2019 y segunda quincena de diciembre de 2019, emitidos por AVIANCA**, donde se puede advertir y evidenciar una gran diferencia en beneficios y prestaciones, además de remuneración mensual con respecto a la remuneración mensual y emolumentos reconocidos cuando desarrollaba el mismo cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE en SERVICOPAVA.

OTROS

22. Certificado laboral de mi poderdante, emitido por SERVICOPAVA de fecha 01 de noviembre de 2017, donde consta que mi poderdante laboró desde el 01 de

octubre del año 2005 hasta el 31 de octubre de 2017, y su último cargo fue el de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE.

23. Copia de Contrato a Terminio fijo de un año, suscrito entre la señora SORY ANDREA y AVIANCA S.A., de fecha 01 de noviembre e 2017 para el cargo de AGENTE DE SERVICIO AL CLIENTE.

24. Comunicado de AVIANCA S.A., de fecha 01 de noviembre de 2017, mediante el cual se informa a mi poderdante sobre sus responsabilidades y obligaciones, además de compromisos a cumplir en desarrollo de labores administrativas y operativas en AVIANCA.

25. Respuesta al Derecho de Petición, de fecha 11 de agosto de 2020, emitida por SERVICOPAVA.

26. Copia de fallo emitido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral, MP. María del Carmen Chaín López, que revoca la primara instancia que fue proferida por el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso ordinario con referencia: 2011 – 317.

27. Resolución No. 2017001587 de MINTRABAJO, del 31 de agosto de 2017, mediante la cual se sanciona a las hoy demandadas por ejercer tercerización indebida a sus trabajadores.

FOTOGRAFÍAS CON UNIFORME DEL VERDADERO EMPLEADOR BENEFICIARIO DIRECTO DE LA LABOR DE LA DEMANDANTE

28. Fotografías de mi poderdante, cuando prestaba sus servicios a AVIANCA por intermedio de la CTA SERVICOPAVA, con el uniforme de AVIANCA, CARNETS de AVINCA y distintivos de ésta demandada, en las instalaciones de AVIANCA.

NOTIFICACIONES

DEMANDADAS

- LA SOCIEDAD AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA podrá ser notificada en CL 77B No 57-103 PISO 21 ED GREEN TOWERS, Municipio: Barranquilla – Atlántico
- Correo electrónico de notificación: notificaciones@avianca.com

- Teléfono para notificación: 3534691

• LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA – EN LIQUIDACIÓN podrá ser notificada en la Carrera 20 No 39 A 20, Piso 3 de Bogotá D.C.

Email de notificación judicial:

- liquidadorprincipal@servicopava.com.co
- liquidadorsuplente@servicopava.com.co
- Fax : 3200679

DEMANDANTE:

Calle 17 No. 8 – 93, Of. 701 Bogotá D.C.

APODERADO DE LA DEMANDANTE:

- Podré ser notificado en la Calle 17 No. 8-93 oficina 701 Edificio Lumen de la ciudad de Bogotá D.C.

ANEXOS

- Poder para la actuación.
- Los documentos relacionados en el capítulo de pruebas documentales.
- Copias de la demanda para efectos del traslado y archivo del despacho.

CLASE DE PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTIA

Se trata de un Proceso Laboral Ordinario de primera instancia.

Por la vecindad de las partes, el sitio de trabajo es usted competente para su conocimiento. La cuantía que se estima superior a los 20 SMMLV.

Del señora o señora Juez.

Atentamente,



EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA

C.C. No. 80.737.643 de Bogotá

T.P. 310.434 del C.S. de la J.

Señor (a).

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. JUZGADO 01 EXP. 2020-410
Ciudad.

Sory Andrea Cristancho Quilaguy, mayor de edad e identificada con la C.C. No.20865117, con correo electrónico de notificación: sorycq@gmail.com en forma muy respetuosa mediante el presente escrito otorgo poder especial amplio y suficiente al Dr. **EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA**, persona mayor de edad e identificado con C.C. No. 80.737.643, con TP No. 310.434 CSJ, con correo electrónico de notificación: edw2301@yahoo.es o edw2301@hotmail.com , para que en mi nombre y representación instaure demanda ordinaria laboral de primera instancia contra la sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.-AVIANCA**, persona jurídica de derecho privado, representada legalmente por el señor **JAIRO HERNÁN RINCÓN LEMA** o quien haga sus veces, y contra la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA** representada legalmente por el señor **IVÁN RATKOVICH CÁRDENAS** o quien haga sus veces, para que solicite se provean favorablemente las siguientes pretensiones:

1. Se declare que existió un contrato de trabajo a término indefinido con la sociedad Aerovías del Continente Americano S.A. -AVIANCA derivado de mi labor directa, desempeñada, la cual terminó en un despido indirecto.
2. Se declare que la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava, fue una simple intermediaria en dicha relación laboral.
3. Se condene a las demandadas solidariamente al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y auxilios laborales no pagados durante la relación laboral, tales como:
 - a. Cesantías
 - b. Intereses sobre las Cesantías
 - c. Prima de Servicios
 - d. Auxilio de Transporte
 - e. Vacaciones

4. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, que no se haya pagado durante la relación laboral.
5. Se condene a las demandadas a pagar solidariamente los aportes al Sistema Integral de Seguridad Social en Salud, Riesgos Profesionales y Caja de Compensación Familiar, que no se haya pagado durante la relación laboral.
6. Se condene a las demandadas a pagar solidariamente la indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo con justa causa por parte del trabajador. (art. 64 del C.S.T).
7. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización moratoria por falta de pago de salarios y prestaciones sociales. (art. 65 del C.S.T).
8. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de la indemnización por la no consignación oportuna de las Cesantías e Intereses sobre las Cesantías, y que el mismo sea aplicado para cada periodo donde se causaron las cesantías y se incurrió en mora, de manera separada, consistente en un día de salario por cada día de retardo. (numeral 3º del artículo 99 de la ley 50 de 1990).
9. Se condene solidariamente a las demandadas a que los emolumentos que no constituyen salario ni prestación social como son el Auxilio de Transporte, Vacaciones y la Indemnización por terminación del contrato de trabajo sin justa causa sean indexados de conformidad con el IPC certificado por el DANE desde cuando debió pagarse hasta cuando se verifique su pago.
10. Que se condene a las demandadas solidariamente al pago de las costas del proceso y agencias en derecho.
11. El reconocimiento de todos los derechos de acuerdo con los principios *ultra y extra petita*.

Pretensiones estrictamente subsidiarias a los numerales uno (1) y dos (2) de este acápite.


1. Que se declare el contrato realidad de mi mandante para con Servicopava, desde el momento de ingresar a prestar sus servicios, hasta el momento de su despido.
2. Que se declare a la empresa Avianca S.A., solidariamente responsable para con la CTA. Servicopava con respecto a todas las obligaciones prestacionales que puedan surgir de la declaratoria de que trata el numeral anterior.

Mi apoderada queda especialmente facultada para recibir, conciliar, transigir, renunciar, sustituir, desistir, y reasumir este poder, notificarse, solicitar copias, a mi nombre y en fin realizar todo lo que esté conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Atentamente,


Sory Andrea Cristancho Quilaguy
C.C. N° 20965117

Acepto,


EDWIN CAMPUZANO ARBOLEDA
C.C. No. 80.737.643
TP No. 310.434 CSJ.

DEMANDA Y ANEXOS - ORDINARIO LABORAL JUZGADO 01 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - EXP 2020 - 410

De: Edwin Campuzano (campuzanoedwin15@yahoo.es)

Para: liquidadorprincipal@servicopava.com.co; liquidadorsuplente@servicopava.com.co; notificaciones@avianca.com; jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fecha: lunes, 19 de abril de 2021 16:43 GMT-5

Cordial saludo, señores AVIANCA Y SERVICOPAVA

Mediante el presente comparto demanda y anexos en el proceso de referencia:

Demandante: SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY

Demandado: AVIANCA S.A. y Otra.

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

Exp.: 2020 - 410

Atentamente,

Edwin Campuzano A.
Derecho Laboral y Administrativo.
310 853 18 16



DEMANDA ORD LABORAL SRA SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY CC # 20.965.117 VS AVIANCA Y OTRA JUZ LABORAL BTÁ 2020 (1) compresa.pdf
5.8MB



ARCHIVO PRUEBAS FOTOGRAFICAS - DEMANDA ORD LABORAL SRA SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY CC # 20.965.117 VS AVIANCA Y OTRA JUZ LABORAL BTÁ 2020 (1) compreso.pdf
1.6MB

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 19 de mayo de 2021, al Despacho la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2020 – 0410** con escrito subsanatorio recibido en término.


DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el libelo introductorio observa el Despacho que cumple los requisitos exigidos en el Artículo 25 CPTSS, en consecuencia:

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **SORY ANDREA CRISTANCHO QUILAGUY** contra **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA S.A** representada legalmente por **DIANA ROSA MEDINA REYES** o quien haga sus veces y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN** representada legalmente por su liquidador **JUAN ALFONSO MATEUS PÁEZ** o quien haga sus veces. Tramítese la actuación conforme los lineamientos previstos en la ley 1149 de 2007.



SEGUNDO: SURTIR traslado a los demandados por el término legal, para que por intermedio de apoderado judicial se sirvan contestar y presentar prueba documental que se encuentre en su poder y que solicite la parte actora.

TERCERO: NOTIFICAR a la parte demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A AVIANCA S.A** y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN** siguiendo los lineamientos establecidos en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio córrasele traslado a la parte demandada, enviando la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica junto con los anexos que deban entregarse para el respectivo traslado.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

Juez,


LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA

<p>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</p> <p></p> <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No. 071 del 30 de junio de 2021.</p> <p></p> <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE Secretaria</p>

Domina Digital Certifica que ha realizado por encargo de **Miriam Real Garcia** identificado(a) con **C.C. 1003697353** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Domina Digital el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	10143602
Emisor	diana.guette@chapmanyasociados.com (miriam.real@chapmanyasociados.com)
Destinatario	ccorreos@confianza.com.co - COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.
Asunto	NOTIFICACIÓN PERSONAL SEGUROS CONFIANZA S.A. - Proceso: 11001310500120200041000
Fecha Envío	2022-07-15 16:33
Estado Actual	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2022 /07/15 16:34:38	Tiempo de firmado: Jul 15 21:34:37 2022 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
El destinatario abrio la notificacion	2022 /07/15 16:34:54	Dirección IP: 40.94.36.126 Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; WOW64) AppleWebKit like Gecko) Chrome/35 Safari/537.36
Acuse de recibo	2022 /07/15 16:43:02	Jul 15 16:34:51 cl-t205-282cl postfix/smtp[30476]: BF7A4124868C: to=<ccorreos@confianza.com.co>, relay=confianza-com-co.mail.protection.outlook.com[104.47.55.1] delay=0.15/0/2.1/11, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <4875110430996fcd7569c0f3f8fb95c36f343967c4509e6c1cc705a91b8b5@confianza.com.co> [InternalId=26263725021713, Hostname=BN8PR01MB5556.prod.outlook.com] 27762 bytes in 0.170, 159.419 KB/sec Queued mail for delivery)
Lectura del mensaje	2022 /07/18 09:49:05	Dirección IP: 190.144.175.250 Colombia - Distrito Capital de Bogota - Bo Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit (KHTML, like Gecko) Chrome/103.0.0.0 Safari/537.36

Contenido del Mensaje

**NOTIFICACIÓN PERSONAL SEGUROS CONFIANZA S.A. - Proceso:
11001310500120200041000**

Señores:

COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A. Y SU
REPRESENTANTE LEGAL

Correo electrónico:

ccorreos@confianza.com.co

Por medio del presente, en calidad de apoderada de AEROVÍAS DEL CONTINENTE
AMERICANO S.A. (en adelante AVIANCA)., conforme a lo dispuesto en el artículo 8° de la
Ley 2213 del 2022, procedo a notificarle personalmente del proceso que se relaciona a
continuación:

Despacho: Juzgado 1° Laboral del Circuito de Bogotá

Clase de proceso: Ordinario Laboral

No. de Radicación: 11001310500120200041000

Demandante: Sory Andrea Cristancho Quilaguy

Demandado: Servicopava - En Liquidación Y Avianca S.A.,

Fecha de la providencia: 16 de junio del 2022 auto admite llamamiento en garantía.

Se adjunta copia en digital de las siguientes piezas procesales: Demanda, subsanación,
pruebas, auto que admite, en 201 folios.

En consecuencia y de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, la notificación
personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío
del presente mensaje.

DATOS DEL DESPACHO:

Correo electrónico: Juzgado 01 Laboral del Circuito de Bogotá - jlato01@cendoj.ramajudicial.
gov.co

Dirección: Calle 14 # 7 – 36 Edificio Nemqueteba

Teléfono: 6012811202

Adjuntos

ilovepdf_merged_4_compressed.pdf

Descargas

Archivo: ilovepdf_merged_4_compressed.pdf **desde:** 190.144.175.250 **el día:** 2022-07-18

09:49:27
