



Nueva notificación 50001310500120230026300

Desde Fredy Huertas B <fredyhuertasb@gmail.com>

Fecha Mar 8/07/2025 10:08 AM

Para Juzgado 01 Laboral Circuito - Meta - Villavicencio <lab01vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC notificacionesjudiciales@tocancipa.gov.co <notificacionesjudiciales@tocancipa.gov.co>; idelfoncarrero@hotmail.com <idelfoncarrero@hotmail.com>; consorciocarrera4ta@gmail.com <consorciocarrera4ta@gmail.com>; LINA MARÍA BRICEÑO LEÓN <notificaciones@padillacastro.com>; karolximena manjarez lopez <dependiente@padillacastro.com.co>; oscar_penamunoz@yahoo.es <oscar_penamunoz@yahoo.es>; misaelpuin@gmail.com <misaelpuin@gmail.com>; Notificaciones.Judiciales@tocancipa.gov.co <Notificaciones.Judiciales@tocancipa.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (15 MB)

AVISO PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL - CONSORCIO CARRERA CUARTA - convertido_watermark[1].pdf; AVISO PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL - CONSORCIO CARRERA CUARTA[1].pdf;

Señor:

JUEZ 1 LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO.

DEMANDANTE	JOSE MISAEL PUIN CASTRO
DEMANDADO	CONSORCIO CRA 4A, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A, MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ.
RADICADO	50001310500120230026300

Cordial saludo respetados señor Juez, señor Secretario y demás miembros del despacho:

Con el fin de atender las instrucciones del despacho aporte las constancias de la nueva notificación por aviso.

Visto lo anterior, agradezco mucho al despacho se sirva darle trámite al presente y darle pronta continuidad al trámite, no sin antes advertir que ya han sido dos (2) las oportunidades en las que se ha compartido la demanda y sus anexos a ,lo cual se adiciona esta nueva notificación, de tal manera que se han garantizado en exceso los derechos de tal demandado, lo cual no puede impedir la continuidad del proceso y así ruego al despacho considerarlo.

Cordialmente,

FREDY HUERTAS BUSTAMANTE

APODERADO PARTE ACTORA
TP NO 93.358 CSJ.



JUZGADO PRIMERO (001°) LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO - META
DIRECCIÓN: CALLE 36 N° 29-35 PRIMER PISO BARRIO SAN ISIDRO - VILLAVICENCIO-
META

CORREO ELECTRONICO:
Lab01vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co

**AVISO PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL (ART. 29 C.P.L. y de la S.S.,
en concordancia con el Art. 292 del C.G.P.)**

26	06	2025
----	----	------

Señores

REPRESENTANTE LEGAL:

CONSORCIO CARRERA CUARTA

DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN:

**CALLE 15 NO. 40-01 C.C. PRIMAVERA URBANA LOBBY 2, OFICINA 802,
VILLAVICENCIO, META**

TELÉFONO: 6471210

DEMANDANTE:

JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO

DEMANDADOS:

CONSORCIO CARRERA CUARTA

MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ

ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA S.A

RADICADO:

50001 3105 001 2023 00263 00

PROVIDENCIA A NOTIFICAR:

ADMISION DE LA DEMANDA

FECHA DE LA PROVIDENCIA:

14 DE NOVIEMBRE DE 2023

Dando Cumplimiento al Artículo 29 del C.P.T. y de la S.S. y 292 del C.G.P. atentamente le informo, que debe concurrir al Juzgado de la referencia dentro de los DIEZ (10) días siguientes a la entrega del presente aviso, para notificarse personalmente de la providencia de fecha 14/11/2023, mediante la cual se admitió el 15 de noviembre de 2023, dentro del horario de lunes a viernes de 7:30 AM A 12:00 PM Y 1:30 PM A 5:00 PM.

Se advierte que, en caso de no comparecer a notificarse personalmente dentro del término antes señalado, se le designará un curador para la Litis, según lo dispone el mencionado Art. 29 del C.P.T. y de la S.S.

Con el presente, se adjunta copia del auto que la admitió la demanda y la demanda.

Cordialmente,

FREDY HUERTAS BUSTAMANTE
CC. 79.752.324 de Bogotá



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N.º 50001 3105 001 **2023 00263** 00

Villavicencio, Meta, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

I. Subsana en oportunidad legal y reunidas las exigencias previstas en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes., se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **formulada** por José Misael Puin Castro **contra** Consorcio Carrera Cuarta y solidariamente contra Municipio de Tocancipá y Seguros Confianza S.A, representadas por quien haga sus veces al momento de la notificación.

II. Impártasele el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia, atendiendo lo dispuesto en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuestas en las Leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

III. Notifíquese personalmente al demandado Consorcio Carrera Cuarta y Seguros Confianza S.A., el contenido de la presente providencia, conforme a lo regulado en los artículos 80 de la ley 2213 de 2022, o conforme lo prevén los artículos 291 del C.G.P y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Respecto al municipio de Tocancipá, efectúese la notificación en los términos del canón 29 *ibidem* y el párrafo único del artículo 41 *idem*, Córrase traslado a la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto.



IV. De conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, atendiendo la naturaleza jurídica de la demandada, se ordena notificar del presente auto admisorio de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.

Notifíquese y cúmplase,

(Con firma electrónica)

CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 15 de noviembre de 2023, por anotación en estado electrónico
N.º 36, Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito
Laboral 001
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3011c55ef4c2f006fa2cf62ef9979c1acfde70c1fef27bec6cdbe5a073f6184**

Documento generado en 08/11/2023 10:02:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Señora Doctora:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO – META - REPARTO.
E. S. D.

Ref. PROCESO DECLARATIVO ORDINARIO

De: JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO

Contra CONSORCIO CARRERA CUARTA, MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y SEGUROS CONFIANZA S.A, COMO DEUDORES SOLIDARIOS.

DEMANDA PROCESO DECLARATIVO – ORDINARIO DE DOBLE INSTANCIA.

FREDY HUERTAS BUSTAMANTE, mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 79.752.324 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 93.358 del C.S.J., en mi calidad de apoderado especial del Señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO**, CC No 7.174.146, obrando conforme al poder conferido – que se aportó en su debido momento y ha sido ya reconocido, por medio del presente escrito presento **DEMADA** ordinaria o declarativa laboral de doble instancia en contra del **CONSORCIO CARRERA CUARTA, MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - SEGUROS CONFIANZA S.A Nit No 860.070.374 -9.**

Procede esta demanda y las pretensiones contenidas en ella de acuerdo con el siguiente sustento fáctico y jurídico.

I.- HECHOS:

PRIMERO: El consorcio **CARRERA CUARTA**, constituido por **JORGE ENRIQUE NARVAEZ ROJAS, JOAQUÍN GÓMEZ y PRIAR SAS**, fue adjudicatario del **contrato No 367 del 12 de marzo de 2019** suscrito con el Municipio de Tocancipá, Cundinamarca.

SEGUNDO: De acuerdo con el texto del contrato de constitución del Consorcio en cita, y del propio contrato de obra pública, el asiento comercial del aludido consorcio es en la ciudad de Villavicencio – Meta.

TERCERO: El aludido contrato de “obra” tenía por objeto la construcción de la primera etapa de la Alameda Carrera Cuarta, según la propuesta presentada por el consorcio aludido con ocasión de la licitación LIC 030 MT 2018 en el municipio de Tocancipá – Cundinamarca.



**OBRAS PARA
UNA GRAN
CIUDAD**
TOCANCIPÁ 2016-2019

Oficina de Comunicaciones - Alcaldía de Tocancipá

CUARTO: El valor de dicho contrato era la suma inicial de **VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$24.996.997.457,00)**.

QUINTO: En dicho contrato se pactó un anticipo del 40% del valor total del contrato y como plazo de ejecución, el comprendido entre la fecha de suscripción del acta de inicio (**abril 17 de 2019**) hasta el 31 de diciembre de 2019.

QUNTO: A pesar de haberse pactado un plazo inicial hasta el último día de diciembre de 2022, éste fue extendido en varias ocasiones, encontrándose vigente aún en el año 2023.

SEXTO: Dicho contrato de obra fue amparado por la garantía única de cumplimiento otorgada por la compañía Seguros Confianza S.A, según Póliza No **12 GU076619**. Uno de los amparos de la póliza **12 GU076619**.era el de salarios y prestaciones sociales, el cual fue constituido para amparar siniestros equivalentes hasta el cinco

por ciento (5%) del valor del contrato (**\$1.249.849.873**) por el término del contrato y tres (3) años más.

SÉPTIMO: Dicho amparo que ha sido extendido en la medida en que se ha adicionado el contrato de obra aludido.

OCTAVO: En desarrollo del contrato de obra 367 ya aludido, el aquí demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA**, vinculó al Señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO CC No 7.174.146** mediante contrato de trabajo bajo la modalidad de obra o labor en el cargo de **Ingeniero Residente de Obra**.

NOVENO: La asignación mensual o salario de **MISAEL PUIN CASTRO** era de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000.00)** durante la vigencia de la relación laboral.

DÉCIMO: La fecha de inicio de dicho contrato de trabajo fue el día 20 de octubre de 2021.

DÉCIMO PRIMERO: De conformidad con el acuerdo logrado al momento de celebración del contrato de trabajo, el pago del salario debía darse en quincenas vencidas, es decir, 2 veces al mes, los días 15 y el último de mes, respectivamente.

DÉCIMO SEGUNDO: Dicho contrato de trabajo terminó el día **8 de marzo de 2022** con ocasión de la renuncia del trabajador, ante el no pago de la primera quincena del mes de febrero de 2022, por valor de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000,00)**.

DÉCIMO TERCERO: De igual forma, dicho contrato de trabajo terminó el día **8 de marzo de 2022** con ocasión de la renuncia del trabajador, ante el no pago de la segunda quincena del mes de febrero de 2022, por valor de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000,00)**.

DÉCIMO CUARTO: En el mismo sentido, dicho contrato de trabajo terminó el día **8 de marzo de 2022** con ocasión de la renuncia del trabajador, ante el no pago de los intereses a las cesantías causados en el año 2021, por valor de **DIECIOCHO MIL CIENTO CUARENTA Y OCHO PESOS (\$18.148)**.

DÉCIMO QUINTO: Finalmente, dicho contrato de trabajo terminó el día **8 de marzo de 2022** con ocasión de la renuncia del trabajador, ante la no consignación de las cesantías causadas en el año 2021 ante el fondo elegido por el trabajador, por valor de **SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$773.778)**

DECIMO SEXTO: En efecto y a pesar de ser obligación legal la consignación por parte de los empleadores de las cesantías el 14 de febrero de cada año, y respecto de lo causado el año anterior, el empleador demandado no atendió dicha obligación el 14 de febrero de 2022.

DECIMO SÉPTIMO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios.

DECIMO OCTAVO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios los valores que habrían de reconocerse y pagarse al final del vínculo contractual laboral (liquidación) por concepto de vacaciones.

DECIMO NOVENO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios los valores que habrían de reconocerse y pagarse al final del vínculo contractual laboral (liquidación) por concepto de prima de servicios

VIGÉSIMO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios los valores que habrían de reconocerse y pagarse al final del vínculo contractual laboral (liquidación) por concepto de vacaciones.

VIGÉSIMO PRIMERO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios los valores que habrían de reconocerse y pagarse al final del vínculo contractual laboral (liquidación) por concepto de intereses a las cesantías.

III.- PRETENSIONES Y SOLICITUDES:

Teniendo en cuenta lo antedicho, se solicita a su Señoría:

PRIMERO. RECONOCER la existencia del contrato de trabajo entre **EL CONSORCIO CARRERA CUARTA**, como empleador y el señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO**, como trabajador bajo la modalidad de contrato de obra o labor.

SEGUNDO: DECLARAR el incumplimiento de las obligaciones laborales por parte del **CONSORCIO CARRERA CUARTA**, como empleador y el señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** en su calidad de empleador del señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** al no haber pagado los salarios, prestaciones sociales, indemnizaciones y sanciones moratorias, que le corresponden al trabajador según se señala más adelante.

TERCERO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de salarios debidos, así:

CONCEPTO	VALOR
PRIMERA QUINCENA DEL MES DE FEBRERO 2022	\$2.000.000
SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE FEBRERO 2022	\$2.000.000

CUARTO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato

en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de vacaciones debidas, así:

Tiempo prestado octubre 20 de 2021 marzo 7 de 2022 al que le corresponde el valor proporcional de: **SETENCIENTOS SESENTA Y UN MIL CIENTO ONCE PESOS (\$761.111,00).**

QUINTO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de prima de servicios debidas, así:

Tiempo prestado en el semestre I de 2022 (enero 1 - marzo 7 de 2022) al que le corresponde el valor proporcional de: **SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$744.444).**

SEXTO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de cesantías debidas, así:

CESANTÍAS PROPORCIONALES AL AÑO 2021	CESANTÍAS PROPORCIONALES AL AÑO 2022
\$771.778	\$744.444

SÉPTIMO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de intereses a las cesantías debidas, así:

INTERESES A LAS CESANTÍAS PROPORCIONALES AL AÑO 2021	INTERESES A LAS CESANTÍAS PROPORCIONALES AL AÑO 2022
\$18.148	\$16.626

OCTAVO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de indemnización moratoria por no consignación de las cesantías a un Fondo legalmente constituido, así:

BASE DEL CÁLCULO INDEMNIZACIÓN MORATORIA POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS	VALOR DE INDEMNIZACIÓN MORATORIA POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS
22 DÍAS ENTRE FEBRERO 14 Y EL 7 DE MARZO, FECHA ÉSTA DEL DESPIDO INDIRECTO.	\$2.933.333

NOVENO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de indemnización por despido sin justa causa, con ocasión del despido indirecto del cual fue sujeto el trabajador y dada la modalidad de contrato (obra o labor art. 45 CST) ésta se calcula desde el día en que se generó el despido hasta el día en que la obra o labor culmina, lo cual, a la fecha de la presente demanda aún no se ha dado, pues a través de diferentes adiciones, el término se ha extendido hasta el año 2023.

DÉCIMO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de indemnización por no pago de salarios ni prestaciones sociales a la finalización del contrato (**SALARIOS CAIDOS**) conforme con el Art. 64 CST, la cual habrá de calcularse desde el día 8 de marzo 2022° o hasta el día en que efectivamente se dé el pago.

DÉCIMO PRIMERO: DECLARAR solidariamente responsables del pago de salarios, prestaciones sociales, sanciones e indemnizaciones y demás derechos laborales al **MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y a la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - SEGUROS CONFIANZA S.A Nit No 890934445**, de conformidad con lo indicado en el art. 34 NUM, 2do del CST art. 41 y 60 de la ley 80 de 1993 y el Decreto 1082 de 2015, Artículo 2.2.1.2.3.1.7 y del Código de Comercio.

DECIMO SEGUNDO: CONDÉNASE igualmente a cualquier otro concepto, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** y a los solidariamente responsables: **MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - SEGUROS CONFIANZA S.A Nit No 890934445**, a la actualización de las cifras que vienen de indicarse, con ocasión del paso del tiempo transcurrido hasta que el pago se haga efectivo, de conformidad con la liquidación que se allegue en su oportunidad.

DECIMO TERCERO: CONDÉNASE igualmente a cualquier otro concepto conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** y a los solidariamente responsables **MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - SEGUROS CONFIANZA S.A Nit No 890934445**, con ocasión de las facultades judiciales extra y ultrapetita.

DECIMO CUARTO: CONDÉNASE al pago de costas procesales a los demandados, vencidos en juicio.

III.I.- FUNDAMENTOS DE DERECHO.

En derecho fundamento la demanda en lo preceptuado las siguientes disposiciones normativas:

✓ Código Sustantivo del Trabajo, Art 22, 23, 24, 38, 47, 64, 65, 186 y 249.

- ✓ Código de Procedimiento Laboral, Art 12, en cuanto a la competencia por la cuantía) 25, 26, 27 (en cuanto a las formas propias de la demanda) 50, 74 y subsiguientes, en cuanto al proceso verbal de primera instancia de la Ley 789 de 2002, en cuanto a la competencia en razón a la cuantía (más de 20 SMLMV) y trámite del procedimiento.
- ✓ Ley 15 Art. 2 de 1959 y reglamentada por el Decreto 1258 de 1959.
- ✓ Decreto 116 de 1976, Arts. 1 y 5º en cuanto al reconocimiento de los intereses a las cesantías.
- ✓ Numeral 3 del artículo 99 de la ley 50 de 1990, acerca de la sanción o indemnización por no consignación de cesantías al Fondo. Numerales 2º en cuanto a los intereses a las cesantías y el 3º en cuanto a la sanción por no consignación.

Ahora bien, en torno al tema de la solidaridad de entes públicos con contratistas frente a las acreencias de los trabajadores se encuentra el art. 34 del CST, además **del Decreto 1082 de 2015, Artículo 2.2.1.2.3.1.7.** y reciente pronunciamiento la H. Corte Suprema de Justicia, en el que se ha indicado que:

«[...] inicialmente constata la Sala que no se equivocó el segundo Juez, al concluir que el artículo 34 del CST, establece la solidaridad entre el beneficiario de la obra y el contratista independiente, respecto de las obligaciones laborales de los trabajadores de éste, siempre que las actividades contratadas por el dueño de la obra tengan una relación directa con aquellas, lo cual se deriva del giro ordinario de sus negocios, esto es, que no sean extrañas o ajenas a su actividad, pues en tal sentido lo ha reiterado la jurisprudencia de la Sala, entre otras, en las sentencias CSJ SL, 17 jun. 2008, rad. 30997; CSJ SL, 1º mar. 2010, rad. 35864; CSJ SL12234-2014; CSJ SL17343-2015 y, recientemente, en la CSJ SL601-2018.

De otro lado, tampoco erró el colegiado al señalar, que para imponer aquella garantía legal al dueño o beneficiario de la obra, debía verificarse, además de los objetos sociales de la contratista y la beneficiaria de la obra, la relación o conexión con la actividad encomendada al contratista independiente e incluso las características y causalidad de la actividad específica desarrollada por el trabajador, en razón a que, en ese sentido, lo ha orientado la Corporación en la sentencia CSJ SL, 2 jun. 2009, rad. 33082, reiterada en la CSJ SL14692-2017.

Sin embargo, si bien el Juez colectivo también se remitió al criterio de conexidad como uno de los aspectos que se debían verificar a efectos de determinar la responsabilidad solidaria de la beneficiaria en casos como el presente, la Sala advierte que se equivocó al limitar su alcance, por cuanto su verificación para el caso concreto, se redujo a contraponer las actividades contratadas y las desarrolladas por el trabajador frente a las realizadas por la primera, a fin de identificar si unas estaban incluidas en las otras.

Así emerge de sus afirmaciones en torno a que: *i) no son iguales “la prestación del servicio de aseo a la implementación y/o realización de plataformas tecnológicas a través de software y bases de datos para los recorridos del servicio de Aseo”; ii) el servicio especializado contratado resultaba ajeno al giro ordinario de las actividades que desarrollaba la UAESP y, iii) que pese a las labores desempeñadas por el trabajador, estas se prestaron en virtud del contrato de prestación de aquellos, sin interés directo o indirecto de la beneficiaria.*

En efecto, aunque esta Corporación también ha indicado que para que surja la responsabilidad solidaria del beneficiario no es suficiente con que la actividad desarrollada por el contratista independiente cubra una necesidad propia del beneficiario, sino que aquella constituya *“[...] una función directamente vinculada con la ordinaria explotación de su objeto social [...]”*, como lo acotó la Sala en la sentencia CSJ SL14692-2017 o que , en otras palabras, *“[...] la labor constituya una función normalmente desarrollada por él, directamente vinculada con la ordinaria explotación de su objeto económico”*, como se dijo, en la CSJ SL4400-2014, ello no implica que las actividades normales de las empresas comparadas o de la dueña de la obra y la actividad prestada por el contratista y el trabajador deban ser iguales, o estar insertas en el objeto social de la primera, pues conforme

lo ha decantado la jurisprudencia, para que opere la garantía en comento, se requiere únicamente que exista relación, conexidad o complementariedad entre las actividades propias y ordinarias del empresario beneficiario del servicio o dueño de la obra y las ejecutadas por el contratista y sus trabajadores.

En tal sentido lo explicó la Sala, en la sentencia CSJ SL, 10 mar. 2009, rad. 27623, reiterada en las CSJ SL, 25 ag. 2012, rad. 39048; CSJ SL485-2013 y CSJ SL695-2013, al orientar, en la primera, que:

[...]

De lo que se sigue que solo se eximirá la responsabilidad solidaria al beneficiario o al dueño de la obra o servicio allí prevista, cuando la labor contratada sea ajena a las actividades normales de su empresa o negocio.

Por ende, si la tarea guarda relación con el objeto social del empresario, es conexas o complementaria, surgen las consecuencias previstas en el artículo 34 del CST.

Lo expuesto deja ver que la segunda instancia incurrió en el error jurídico increpado, al limitar el alcance de ese criterio de conexidad y complementariedad y considerar que este se circunscribía a verificar si la labor específica encomendada al contratista o al trabajador estaba incluida o no en el objeto social de la primera.

- SL4873-2021”

Destáquese la publicación de la Agencia Nacional Para la Contratación Estatal Colombia Compra Eficiente, a ser ubicada en: <https://www.colombiacompra.gov.co/ciudadanos/preguntas-frecuentes/seguro-de-cumplimiento-para-entidades-estatales> en donde, como autoridad máxima en materia de contratación estatal a nivel nacional, se indica que:

“¿Qué es el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales?

El amparo de pago de salarios es una de las coberturas de la garantía única de cumplimiento. Tiene por objeto cubrir a

la entidad pública asegurada de los perjuicios que se le ocasionen como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista garantizado, frente al personal requerido para la ejecución del contrato amparado.

La aseguradora está obligada a pagar la indemnización de perjuicios, en la medida que se afecte el patrimonio de la entidad asegurada. Por el contrario, bajo el amparo no se pueden pagar las obligaciones laborales que ha incumplido el contratista, si los empleados de este último no le cobran a la administración y ésta última no ha procedido con su reconocimiento, en virtud de lo dispuesto en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo.

Debe ser solicitado en los contratos donde se requiera la vinculación de personal para la ejecución del mismo, por ejemplo, los contratos de obra, los contratos de prestación de servicio de aseo y los contratos de vigilancia.

El valor asegurado no podrá ser inferior al cinco por ciento (5%) del valor total del contrato. Debe estar vigente por el plazo del contrato y tres (3) años más, este último periodo corresponde al tiempo que la legislación laboral ha establecido para la prescripción de las acciones judiciales que se encuentran en cabeza de los trabajadores.”

Imágenes del avance de la Cra 4ª para el año 2022 en el municipio de Tocancipá:





III.II.- HECHOS Y OMISIONES.

Como puede observarse, el presente asunto sustancial versa sobre la reclamación que un trabajador le hace a su empleador respecto de sus mínimas garantías que debieron serle respetadas y por ende, reconocidas, conculcadas de manera flagrante desde la época de vigencia de la relación laboral por parte del aquí demandado Consorcio **CARRERA CUARTA**. Así, hay que indicar que el reconocimiento de la existencia de la relación laboral es evidente entre el empleador demandado y la parte actora, según el informe del mes de diciembre de 2021 presentado a la Alcaldía de Tocancipá, en donde se advierte lo siguiente:

PERSONAL OPERATIVO			
CARGO	APELLIDOS	NOMBRES	CC
OPERADOR	OSMA	FERNANDO	1014243309
OPERADOR	HERNANDEZ RODRIGUEZ	ARNULFO	1077972955
OPERADOR	SANCHEZ	OSCAR	
OPERADOR	GOITIVA	OMAR	
OPERADOR	RUEDA	STIVEN	
CONDUCTOR	REYES	JIMMI	1078350141

Relación del personal administrativo para la ejecución de proyecto No. 367 del 2019 con el objeto CONSTRUCCIÓN PRIMERA ETAPA ALAMEDA CARRERA 4.

Tabla 5. Relación de personal administrativo contratista y subcontratista.

No.	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO
1	Nelson Fernando Garzón Betancur	Director de Obra
2	Jaime Alberto Rodríguez	Administrador de Obra
3	José Misael Puín Castro	Ingeniero Residente de Obra
4	Deicy Yurani Ochoa	Topógrafa 1
5	Caroly Cabezas Zambrano	Residente apoyo Social
6	Sandra Marcela Iregui Barragán	Profesional SST
7	Cristian David García Ruiz	Ingeniero Inspector de Obra
8	Danna Paula Marcela Arango	Ingeniera Civil de Apoyo
9	Daniel Gómez	Ingeniero Civil de Apoyo
10	Johan Sebastián González	Ingeniero Civil de Apoyo
11	Diego Alejandro Malagón	Ingeniero Civil de Apoyo
12	Juan Sebastián Melo	Ingeniero Civil de Apoyo
13	Juan Camilo Vargas	Ingeniero Inspector de apoyo
14	Mauricio Ruiz	Inspector SST de Apoyo

6.2. SEGURIDAD SOCIAL

Se anexa soporte de pago de la planilla unificada de aportes correspondientes a Salud, ARL, y pensión del mes de diciembre del personal operativo y administrativo del subcontratista. Ver (Anexo B).

Calle 13 B No 4º – 33 Tocancipá – Tocancipá Cundinamarca Cel. 317 437 6628
Calle 15 N°40-01 C.C Primavera urbana Lobby 2 oficina 801, Villavicencio – Meta Cel. (s): 318 378 76 52
Correo Electrónico: carreracuartatocancipia@gmail.com

De allí que no es viable negar la relación laboral y corresponde al empleador demostrar los pagos por los conceptos que aquí se reclaman, cuya prueba es imposible en la medida en que no se hicieron y que son materia de esta reclamación del orden legal y judicial, relacionada con la subsistencia de la parte actora y su familia.- En efecto, el trabajo tiene tanta relevancia, que posee – como derecho fundamental que es – consagración constitucional, tal y como se observa en el art. 25 de la carta magna, así:

“Artículo 25. El trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas.”

De hecho, mucho se ha advertido acerca del pago de salarios como elemento asociado a la subsistencia en condiciones dignas, principalmente por la Corte Constitucional desde la óptica de la norma de normas.

Así se ha reconocido, por ejemplo, lo siguiente:

“Uno de los derechos más característicos de un Estado Social de Derecho es el mínimo vital. Según la Corte Constitucional, este derecho se deriva de los principios de Estado Social de derecho, dignidad humana y solidaridad, en concordancia con los derechos fundamentales a la vida, a la integridad personal y a la igualdad. (...)”

T-716-17

Y particularmente se ha dicho por parte de la H. Corte Constitucional, de cara a la relación existente entre el pago del salario y la atención de necesidades básicas, lo siguiente:

“De acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional, el derecho de todos los trabajadores al pago oportuno de su remuneración salarial, es una garantía que no se agota en la simple enunciación de un deber surgido de la relación laboral, sino que se trata de un verdadero derecho fundamental. La cumplida cancelación del salario está íntimamente ligada a la protección de valores y principios básicos del ordenamiento jurídico, que velan por la igualdad de los ciudadanos, el ideal de un orden justo, el reconocimiento de la dignidad humana, el mínimo material sobre el cual puede concretarse el libre desarrollo de la personalidad, y se realiza el amparo de la familia como institución básica de la sociedad. No puede olvidarse que la figura de la retribución salarial está directamente relacionada con la satisfacción del derecho fundamental de las personas a la subsistencia, reconocido por la Corte Constitucional como emanación de las garantías a la vida, a la salud, al trabajo, y a la seguridad social. Además, no puede perderse de vista que, como la mayoría de garantías laborales, el pago oportuno de los salarios es un derecho que no se agota en la satisfacción de las necesidades de mera subsistencia biológica del individuo, pues debe permitir el ejercicio y realización de los valores y propósitos de vida individuales y su falta compromete el logro de las aspiraciones legítimas del grupo familiar que depende económicamente del trabajador. Alrededor del trabajo se desarrolla una compleja dinámica social que está ligada a la realización de proyectos de vida digna y desarrollo, tanto individuales como colectivos que, por estar garantizados por la Carta Política como fundamento del orden justo, deben ponderarse al momento de estudiar cada caso particular.”

Sentencia SU 995 DE 1999 – Corte Constitucional.

Así las cosas, en el presente asunto se ha indicado que el empleador de manera sistemática ha incumplido sus obligaciones laborales para con **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO**, como quiera que dejó de pagar **dos quincenas** salariales como tampoco pagó las cesantías del año 2021 al Fondo de Cesantías al cual se encontraba afiliado el trabajador, ni los intereses a las cesantías del año inmediatamente anterior (2021) y agravó aún más la situación de precariedad del aquí demandante como quiera que, ni siquiera fue así posible recibir la liquidación que legítimamente le correspondía en donde debían reconocerse las cesantías acumuladas hasta el final del ejercicio laboral, el descanso remunerado de las vacaciones en dinero y la prima de servicios proporcional al periodo trabajado.

Por ello es que resulta pertinente traer a colación el concepto del Ministerio del Trabajo que a su turno cita a la Corte Constitucional en cuanto a la importancia del pago de las prestaciones sociales, y su naturaleza y su finalidad dentro del marco del Estado Social de Derecho, de la siguiente manera:



El empleo
es de todos

Mintrabajo

Bogotá,

08SE201912030000009386 del 18 de marzo de 2019
Al responder por favor citar esté número de radicado

ASUNTO: Respuesta Radicado N° 08SI2019716300100000056 y 11EE2019716300100000185 de 2019 Pago de Acreencias Laborales, Dotación, Vacaciones y Aportes a Seguridad Social.

Respetada Señor (a): , reciba un cordial saludo:

En respuesta a su solicitud mediante la cual requiere concepto Jurídico respecto a "Pago de Acreencias Laborales, Dotación, Vacaciones y Aportes a Seguridad Social". Esta oficina se permite informarle lo siguiente:

Alcance de los conceptos emitidos por esta Oficina Asesora Jurídica:

De Acuerdo a lo dispuesto por el Decreto 4108 de 2011, *"Por el cual se modifican los objetivos y la Estructura del Ministerio de Trabajo y se integra el sector Administrativo de Trabajo "*, esta Oficina Asesora Jurídica no ostenta la competencia de dirimir controversias ni declarar derechos, pues, esto le compete a los Honorables Jueces de la República, es así, como los conceptos emitidos tendrán carácter meramente orientador mas no de obligatorio cumplimiento, sus pronunciamientos se emiten en forma general y abstracta, por mandato expreso del Artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo, los funcionarios no estamos facultados para declarar derechos individuales ni definir controversias.

De igual manera, es importante dejar claro al consultante, que el derecho de petición de rango constitucional supone para el Estado la obligación de responder las peticiones que se formulen, pero no obliga a hacerlo en el sentido que quiera el interesado, por lo que el derecho de petición no supone que la Administración deba acceder a pedido, tal y como lo ha mencionado reiteradamente la Corte Constitucional en extensa jurisprudencia la respuesta a las consultas están al margen de que la respuesta sea favorable o no al consultante, pues no necesariamente se debe acceder a lo pedido. (Sentencia T-139/17).

(...)

servicio del trabajo manual, trabajadores particulares y colectivo, trabajadores particulares, oficiales y empleados públicos, según aplique en el evento.

Frente al caso en concreto:

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, esta oficina haciendo uso de la función orientadora en materia de relaciones laborales, procederá a emitir el concepto conforme a la posición que tiene este Ministerio respecto el tema planteado en su consulta en los siguientes términos:

Pago de Acreencias Laborales

La Corte Constitucional en sentencia C-892 del 2009 ha precisado el reconocimiento por acreencias relativas a salarios, prestaciones sociales e indemnización, donde estableció:

▪ Del Salario

"El salario, según lo dispone el artículo 127 CST., subrogado por el artículo 14 de la Ley 50/90, está conformado no sólo por la remuneración ordinaria, fija o variable, sino por todo lo que recibe el trabajador en dinero o en especie como contraprestación directa del servicio, sea cualquiera la forma o denominación que se adopte, como primas, sobresueldos, bonificaciones habituales, valor del trabajo suplementario o de las horas extras, valor del trabajo en días de descanso obligatorio, porcentajes sobre ventas y comisiones. Esta definición excluye, por ende, otro tipo de ingresos laborales que no están dirigidos a retribuir dicho servicio, sino a asumir riesgos o gastos de otra naturaleza, y dentro de la categoría de pagos no constitutivos de salario quedan incorporados (i) las indemnizaciones que asume el patrono por daños o demás detrimentos que sufra el trabajador en el marco de la relación laboral; (ii) la remuneración del trabajador durante el descanso obligatorio (vacaciones y días no laborables de naturaleza legal y/o estipulados en el contrato respectivo); (iii) las sumas o bienes que recibe el trabajador con el fin de ejercer cabalmente sus funciones, como sucede con el auxilio de transporte de que trata la Ley 15/59, al igual que los demás conceptos que enlista el artículo 128 CST.; y (iv) aquellos montos que recibe el trabajador por simple liberalidad del empleador y no como contraprestación por el servicio personal que presta."

Sede Administrativa
Dirección: Carrera 14 No. 99-33
Pisos 6, 7, 10, 11, 12 y 13
Teléfonos PBX
(57-1) 5186868

Atención Presencial
Sede de Atención al Ciudadano
Bogotá Carrera 7 No. 32-63
Puntos de atención
Bogotá (57-1) 5186868 Opción 2

Línea nacional gratuita
018000 112518
Celular
120
www.mintrabajo.gov.co





▪ De las Prestaciones Sociales

"Las prestaciones sociales se encuadran dentro de aquellas sumas destinadas a asumir los riesgos intrínsecos de la actividad laboral. Estas prestaciones pueden estar a cargo del empleador o ser responsabilidad de las entidades de los sistemas de seguridad social en salud o en pensiones, o a cargo de las cajas de compensación familiar. Las prestaciones sociales a cargo del empleador, se dividen en comunes y especiales. Las comunes son aquellas que deben ser asumidas por todo empleador, al margen de su condición de persona natural o jurídica, o el capital que conforma la empresa, y que refieren a las prestaciones por accidente y enfermedad profesional, auxilio monetario por enfermedad no profesional, calzado y vestido, protección a la maternidad, auxilio funerario y auxilio de cesantía. Las prestaciones sociales especiales, en cambio, solo son exigibles para determinadas modalidades de patrono y previo el cumplimiento de las condiciones que para su asunción prevea la ley laboral, emolumentos entre los que se encuentra la pensión de jubilación (en los casos excepcionales en que no es asumida por el sistema general de seguridad social o los regímenes especiales), el auxilio y las pensiones de invalidez (cuando este riesgo no sea asumido por las administradoras de riesgos profesionales), capacitación, primas de servicios y el seguro de vida colectivo, entre otros."

▪ De la Indemnización Moratoria:

"La indemnización moratoria y, al compartir su naturaleza jurídica, el reconocimiento de intereses moratorios respecto de salarios y prestaciones en dinero, son institutos del ordenamiento laboral que responden a las siguientes características definitorias: i) Son mecanismos que buscan desincentivar el incumplimiento del empleador en el pago de salarios y prestaciones, insolutas al momento de terminar la relación laboral; ii) La indemnización moratoria y los intereses supletorios operan al margen de las causas que dieron lugar al contrato de trabajo. Basta con que se demuestre que el empleador, a sabiendas, dejó de pagar oportunamente los salarios o prestaciones debidas, para que proceda su exigibilidad; y iii) Tanto la indemnización moratoria como los intereses supletorios encuentran sustento constitucional en la necesidad de proteger la remuneración del trabajador que, al finalizar su vínculo laboral, queda desprotegido económicamente, lo que obliga al pago oportuno de las acreencias debidas. Ello con el fin de evitar que la mora en el pago involucre la inminencia de un perjuicio irremediable, derivado de la afectación del derecho fundamental del trabajador y de su núcleo familiar dependiente."



Las Cesantías

Las cesantías son una prestación social a cargo del empleador y a favor del trabajador que corresponde en un mes de salario por cada año de servicios prestados o proporcionalmente al tiempo de servicio. Tiene como objetivo principal dar un auxilio monetario cuando la persona termine su relación laboral.

Las cesantías se deben liquidar por el Empleador al final de año con destino al fondo de cesantías que el empleado haya elegido, y en el caso de liquidar las cesantías o por terminación del contrato de trabajo, el valor liquidado se paga directamente al trabajador en este caso, el día en que se le haga la liquidación de contrato, se le deben pagar las cesantías y demás conceptos originados en la relación laboral.

La obligación de la empresa es consignar cada año las cesantías a los fondos, nada más. Cualquier trámite relacionado con las cesantías, debe ser realizado por el empleado ante el fondo de cesantías, quien es el que le administra sus cesantías.

El empleador tiene plazo para depositar el valor de las cesantías en el Fondo correspondiente hasta el 14 de febrero del año siguiente a que éstas se causen, **y si pasada esta fecha no se ha hecho el pago se generará una sanción por mora, correspondiente al pago de un día de salario por cada día de retraso.** (Artículo 99 de la Ley 50 de 1990).

Con lo cual se concluye que siendo una de las obligaciones del empleador el depositar el valor de las cesantías en el Fondo que para el efecto el trabajador elija, la omisión de ésta genera la sanción moratoria que obedece a cancelar el valor de un día de salario por cada día de retraso.

Obligatoriedad de Afiliación y Pago de Aportes al Sistema de Seguridad Social Integral

La Constitución Política establece en su artículo 48, el derecho irrenunciable a la Seguridad Social, el cual se encuentra caracterizado como un derecho prestacional y progresivo, además de ser un servicio público esencial irrenunciable, cuya prestación la podrán realizar entidades públicas o privadas, siendo sus recursos de naturaleza parafiscal es decir de destinación específica y por ello no se pueden utilizar para fines diferente a ella.

De conformidad con el mandato constitucional se expide la Ley 100 de 1993 "Por la cual se crea el sistema de seguridad social integral y se dictan otras disposiciones.", que ratifica la naturaleza de derecho y servicio público irrenunciable, su artículo 6 prevé como objetivos del mismo entre otros, garantizar las prestaciones económicas y de salud a quienes tienen una relación laboral o capacidad económica suficiente para afiliarse al sistema.

Sede Administrativa
Dirección: Carrera 14 No. 99-33
Bogotá D.C. 7, 10, 11, 12 y 13

Atención Presencial
Sede de Atención al Ciudadano
Bogotá D.C. Carrera 7 No. 22-62

Línea nacional gratuita
018000 112518
Colombia



Ver en:
<https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/60092587/11EE2019716300100000185+Pago+de+Acreencias+Dotacion+y++Aportes.pdf>

En efecto, y aun cuando las sanciones que plasmaron en la norma pudieron haberse evitado, dada su gravedad, el elemento disuasivo en ella contenido no ha sido suficientemente efectivo por lo cual, irremediablemente se ha generado el efecto legal previsto en cada caso – ya reseñado – tanto el asociado a la figura del “despido indirecto” a propósito de la justa causa que se invocó por parte del trabajador para renunciar y fueron razones del orden económico, pues claramente sin sustento alguno para sí y para su familia, José Misael Puin Castro no podía más que buscar nuevos rumbos en procura de lograr un nuevo trabajo y un ingreso efectivo.

Y advertimos entre otros aspectos, el que las indemnizaciones – sanciones que se han generado con el comportamiento pasivo y de mala fe en cuanto al pago se refiere en favor del trabajador demandante, se dan con ocasión de la mala fe del empleador que se evidencia no en el hecho objetivo del incumplimiento y la mora, sino en el que en el caso en particular en cuanto el empleador recibió con antelación, es decir, **POR ANTICIPADO** los recursos suficientes para cubrir todas las acreencias que se causarían con ocasión de las relaciones laborales (recuérdese que en el contrato No 367 de 2019 de obra se pactó el 40% de casi **\$25.000 MILLONES DE PESOS COMO ANTICIPO**) por lo cual resulta insostenible que no contaba el contratista con recursos para sufragar el pago de un poco más de: **SIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$7.500.000,00)** que acumulaban las obligaciones laborales al momento en que se dio por terminado el vínculo laboral.

Ahora bien, existe la inquietud de si además, obrando de mala fe, el empleador pudo acceder a nuevos recursos con ocasión de cortes de obra que le permitían acceder pagos adicionales con lo cual logró acercarse mucho al valor total del contrato de obra, situación que de llegar a demostrarse llamaría mucho la atención de la jurisdicción penal en la medida en que se supone que tales pagos en favor del contratista de obra aquí demandado, deberían darse luego de que se verificara encontrarse a paz y salvo con los pagos que como empleador le corresponden así como con los aportes a seguridad social y en general, con las acreencias laborales, lo cual comprometería además a la Interventoría de obra y a los propios funcionarios públicos que se hayan prestado para tal situación fraudulenta.-

Más aún, la mala fe se predica en el presente asunto cuando no existe un medio oficial y objetivo que demuestre la mala situación económica del empleador o de sus conformantes, pues ésta hasta el momento de la presentación de la presente demanda no ha sido admitida en proceso de reorganización o liquidación judicial en los términos de la ley 1116 de 2006 por lo que es de presumirse que goza de excelente salud financiera. De hecho, ni siquiera se puede excusar una compañía en su mala situación para mostrar una buena fe que impida la condena a las sanciones correspondientes a salarios caídos y despido indirecto, como a continuación lo advierte uno de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial de este país, que, a través de su Sala Laboral, indicó y decidió:

“Teniendo en cuenta que el actor acreditó la existencia de un crédito insoluto a su favor al no habersele cancelado las acreencias laborales a que tenía derecho al término del contrato de trabajo y que la demandada no demostró su pago ni las razones del incumplimiento resultan atendibles y fundadas, procede la condena por indemnización moratoria, no obstante la empresa demandada fue admitida en proceso de reorganización; condena que se impone desde el día siguiente a la finalización del contrato hasta la data en que el depósito judicial realizado fue notificado al apoderado del actor. Sanción que también cobija a

las empresas aseguradoras, en tanto las respectivas pólizas amparan el incumplimiento de obligaciones de carácter laboral a cargo del contratista y la indemnización moratoria tiene el carácter de obligación laboral ante el incumplimiento del pago de los salarios y prestaciones a favor del trabajador.”

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/16233290/29621624/12.+ARY+FERNANDO+GONZALES+CABRERA+vs+ICOTEC+y+OTR+O+%28apelaci%2B%C2%A6n+responsabilidad+solidaria%29.pdf/c57c32a2-73e7-408f-a64e-f00d6755bb2f> - TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE PASTO SALA DE DECISIÓN LABORAL AUDIENCIA DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y JUZGAMIENTO FECHA: 27 DE JUNIO DE 2019.

Además, y respecto de la responsabilidad del art. 34 del CS, recuérdese también la definición del principio de responsabilidad del servidor público, que de acuerdo con el art. 26 de la ley 80 de 1993 – Estatuto de Contratación Estatal, ordena, en este caso al Municipio de Tocancipá, que:

“ARTÍCULO 26.- Del Principio de Responsabilidad. En virtud de este principio:

1o. Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.”

2o. Los servidores públicos responderán por sus actuaciones y omisiones antijurídicas y deberán indemnizar los daños que se causen por razón de ellas.

(...)”

También indíquese que la ley 80 de 1993 en sus primeros artículos dispuso, frente a la responsabilidad solidaria que le compete al municipio de Tocancipá:

“ARTÍCULO 4.- De los Derechos y Deberes de las Entidades Estatales. Para la consecución de los fines de que trata el artículo anterior, las entidades estatales:

1o. Exigirán del contratista la ejecución idónea y oportuna del objeto contratado. Igual exigencia podrán hacer al garante.

2o. Adelantarán las gestiones necesarias para el reconocimiento y cobro de las sanciones pecuniarias y garantías a que hubiere lugar.

3o. Solicitarán la actualización[es] o la revisión de los precios cuando se produzcan fenómenos que alteren en su contra el equilibrio económico o financiero del contrato.

4o. Adelantarán revisiones periódicas de las obras ejecutadas, servicios prestados o bienes suministrados, para verificar que ellos cumplan con las condiciones de calidad ofrecidas por los contratistas, y promoverán las acciones de responsabilidad contra éstos y sus garantes cuando dichas condiciones no se cumplan.

Las revisiones periódicas a que se refiere el presente numeral deberán llevarse a cabo por lo menos una vez cada seis (6) meses durante el término de vigencia de las garantías.

5o. Exigirán que la calidad de los bienes y servicios adquiridos por las entidades estatales se ajuste a los requisitos mínimos previstos en las normas técnicas obligatorias, sin perjuicio de la facultad de exigir que tales bienes o servicios cumplan con las normas técnicas colombianas o, en su defecto, con normas internacionales elaboradas por organismos reconocidos a nivel mundial o con normas extranjeras aceptadas en los acuerdos internacionales suscritos por Colombia..”

Subraya y negrilla, agregados.

A este respecto también recuérdese que el texto del contrato de obra No 367 de 2019 establece lo siguiente:

lo exigido en la Ley 1882 del 15 de enero de 2018. **CLAUSULA TERCERA: DERECHOS, DEBERES Y OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA:** El contratista en desarrollo y cumplimiento del objeto contractual deberá: 1) Suscribir el contrato ofrecido. 2) Constituir las pólizas y garantías de acuerdo a los requerimientos de los pliegos. 3) Acreditar que el objeto social y/o actividad mercantil principal de la sociedad y que esta se encuentra directamente relacionada con el objeto del contrato. 4) Contar con autorización para la suscripción del contrato en caso de ser necesario (Personas Jurídicas). 5) Acreditar la suficiencia de la capacidad legal del representante legal para la presentación de la propuesta y para la suscripción del contrato. 6) Revisar y analizar los diseños, especificaciones y estudios previos elaborados por el Municipio para la ejecución del proyecto. 7) Suministrar oportunamente todos los equipos necesarios para cumplir con los programas, plazos y especificaciones técnicas. 8) Dar cumplimiento a los requerimientos exigidos por el supervisor y los documentos del contrato. 9) Cumplir con la normatividad existente en lo referente a seguridad industrial y salud ocupacional de sus trabajadores. 10) Pagar los impuestos, tasas y similares que se deriven de la ejecución del contrato. 11) Aceptar la tasación y descuento de penas parciales frente al incumplimiento de obligaciones administrativas. 12) Presentar las hojas de vida del personal profesional y de los profesionales exigidos, acreditando los requisitos de calidad y experiencia exigidos en los pliegos. 13) Mantener programas e implementar medidas de seguridad industrial. 14) No suministrar a terceros la información técnica, administrativa y/o financiera de los servicios contratados. 15) Asistir a las citaciones de la Secretaría de Infraestructura realizadas en forma verbal o por escrito. El retardo o la mora en el cumplimiento se entenderá cuando la administración haya señalado plazos fijos, ciertos y determinados para cumplir aún sin requerir solicitud escrita. 16) Cada mes durante la vigencia del contrato, y al momento de la liquidación del mismo, entregar los paz y salvos donde conste el cumplimiento de las obligaciones de seguridad social integral y parafiscales (Cajas de compensación familiar, Sena e ICBF), y/o certificación expedida por el revisor fiscal o el representante legal según el caso, en la que conste el cumplimiento de tales obligaciones. 17) Suministrar e instalar valla informativa mínimo de 4.00 mts de alta por 6.00 mts. de larga de acuerdo a las indicaciones suministradas por la Secretaría de Infraestructura, en calidad de supervisor. 18) Todas las demás que tenga a bien considerar los comités estructuradores en cumplimiento a las normas legales vigentes. 19) Conocer el estado actual de la obra, las condiciones específicas y espaciales de la misma, de la totalidad de las redes. 20) Disponer el recurso humano, los materiales y equipos para que la obra sea ejecutada en los frentes de trabajo necesarios para la ejecución de las obras del presente objeto contractual en el plazo estipulado. **CLAUSULA CUARTA - OBLIGACIONES GENERALES DEL CONTRATISTA:** El contratista para el cabal cumplimiento del objeto contractual, adquiere las siguientes obligaciones en los términos de la cláusula anterior y a realizar las siguientes: 1. Cumplir con lo pactado en este contrato con suma diligencia y cuidado, de conformidad con los términos de la propuesta, ofreciendo las mejores condiciones de calidad, ejecutando oportuna e idóneamente el objeto contratado. 2. Obrar con lealtad y buena fe en las distintas etapas contractuales evitando todo tipo de dilaciones o en trabamientos que pudieren presentarse. El CONTRATISTA se obliga a presentar los Informes de ejecución del contrato de manera oportuna. 3. No podrá acceder a peticiones o amenazas de quienes actuando por fuera de la Ley pretendan obligarlo a hacer u omitir un acto o hecho. Cuando se presente tales situaciones el contratista, deberá informar de tal evento al Municipio y a las autoridades competentes para que ellas adopten las medidas necesarias. El incumplimiento de esta obligación dará lugar a la declaratoria de caducidad del contrato. 4. El contratista debe cumplir con todas sus obligaciones con los sistemas de salud, pensiones y demás aportes a que haya lugar, en cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 23 de la Ley 1150 de 2007 y en los porcentajes previstos en la Ley. 5. Cumplir en su totalidad con los ofrecimientos hechos en la propuesta. 6. Las demás obligaciones especiales de acuerdo con el objeto contractual. **CLAUSULA**



República de Colombia
Alcaldía Municipal de Tocancipá



CONTRATO No. **367** DE 2019 DE OBRA CELEBRADO ENTRE
EL MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ - CUNDINAMARCA Y CONSORCIO
CARRERA CUARTA

Página 15 de 19

QUINTA – OBLIGACIONES DEL MUNICIPIO: a) Ejercer la supervisión del contrato a través de la SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA; b) Propiciar el acompañamiento necesario tanto humano como logístico en la ejecución de las actividades objeto del presente contrato; c) Impartir a través del supervisor del contrato las instrucciones necesarias para la debida ejecución del mismo; d) Exigir del CONTRATISTA la ejecución idónea y oportuna del contrato; e) Comunicar oportunamente la existencia de condiciones de cualquier índole que puedan afectar la condición del contrato; f) Cumplir los demás deberes señalados en el artículo 40 de la Ley 80 de 1993 y otras normas que la complementen, modifiquen, adicionen o reglamenten; g) Apropiar los recursos para adelantar el presente proceso y realizar los pagos una vez el contratista cumpla con los requisitos de Ley. Dentro de las obligaciones del Municipio se encuentran la suscripción del contrato, la supervisión oportuna de la ejecución del contrato de obra y el pago de la misma, una vez cumplidos los requisitos establecidos. **CLÁUSULA SEXTA. - VALOR:** Para todos los efectos legales y fiscales, el presente contrato tiene un valor de **VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS M/CTE. (\$24.996.997.457.24) (Incluye IVA, 4*1000 e impuestos locales y nacionales).** **CLÁUSULA SEPTIMA. - FORMA DE PAGO:** El municipio de Tocancipá pagará al contratista el valor del contrato, de la siguiente manera: 1). Un anticipo equivalente al 40% del Contrato: (para que la entidad pueda entregar el valor del anticipo el contratista deberá dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 91 de la ley 1474 de 2011, 2.2.1.1.2.4.1 DECRETO 1082 DE 2015. La Amortización del anticipo se realizará sobre el valor de cada una de las actas parciales tramitadas, en un porcentaje mínimo del 50% del valor del acta hasta completar el valor del 100% del anticipo entregado. 2). Actas parciales con amortización del anticipo, hasta completar un 90% del valor del contrato según ejecución de obra consignada en dichas actas con sus respectivos soportes (memorias, registro fotográfico, conceptos técnicos), previo aval de la interventoría. 3). La primera acta parcial se podrá tramitar una vez se logre un avance en obra del por lo menos el 30% del valor del contrato. 4). El 10% restante del valor total del contrato, se pagará contra acta de liquidación, previa acta de recibo final y verificación por parte del interventor y el supervisor. **PARAGRAFO:** Los pagos se efectuarán dentro los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de la cuenta de cobro o factura, previa presentación de los informes presentados al Interventor donde se registre las actividades realizadas y ejecutadas, además el pago a los sistemas de Seguridad Social y Parafiscales. Las actas deben resumir la información del contrato que permita claramente su identificación y naturaleza. Se debe incluir en cada acta la información que identifique claramente los siguientes datos: encabezamiento, el número de registro del documento, lugar y fecha, número del contrato, quienes intervienen, asunto. Antecedentes del contrato: fecha de iniciación del contrato, valor el contrato, anotaciones adicionales como contratos adicionales, etc. fecha de iniciación, fecha de terminación, plazo en días. Estado financiero del contrato: balance general del contrato relacionando cortes, relación de suministros que se recibe a la fecha del corte, observaciones. **CLÁUSULA OCTAVA. - TÉRMINO DE DURACIÓN Y VIGENCIA:** El tiempo de duración del presente contrato es de **a 31 de diciembre de 2019**, contados a partir de la firma del acta de inicio. El término de vigencia del presente contrato será igual al término de duración y cuatro (4) meses más. **CLÁUSULA NOVENA. - SUJECCIÓN DE LOS PAGOS A LA APROPIACIÓN PRESUPUESTAL:** El Municipio de Tocancipá Para este contrato el Municipio cuenta con el siguiente disponibilidad presupuestal No. 2018000663 de fecha 23/08/2018 por un valor de **VEINTICINCO MIL MILLONES DE PESOS MCTE (\$25.000.000.000,00)** con un cargo

Es evidente que, en aras de evitar problemas que ahora le corresponde asumir al Municipio de Tocancipá y a la aseguradora, dicho municipio a través de su alcalde o sus delegados, debían haber verificado el pago de las creencias laborales en favor de los trabajadores, al punto que se exigió la constitución del amparo de pago de prestaciones sociales, indemnizaciones y salarios, dentro de la póliza de cumplimiento – garantía única, lo cual no se exigió o de exigirse pudo haberse cometido falsedades que igual no le hacen inmune a los efectos del art. 34 del CST.

De allí que en favor del trabajador se haya estipulado para la contratación estatal la (Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007) y sus decretos reglamentarios, la garantía de cumplimiento con el amparo de salarios y prestaciones sociales, lo cual complementa de manera armónica lo establecido en el art. 34 del CST, a lo cual se refiere el importante medio de comunicación especializado Ambito Jurídico, cuando hace remembranza de una más de las muchas sentencias que dan plena eficacia a la

solidaridad con el beneficiario de la obra y el contratista frente al trabajador defraudado en sus legítimas expectativas, así:

“La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia recordó que la disposición legal que concibe la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del primero exige que las actividades que desplieguen uno y otro tengan el mismo giro ordinario o normal, vale decir, tengan correspondencia en su objeto social. A juicio de la Sala, no se trata, en absoluto, de que el verdadero empleador (contratista independiente) cumpla idénticas labores a las que desarrolla quien recibe el beneficio de la obra, pero tampoco que cualquier labor desarrollada por este pueda generar el pago solidario de las obligaciones laborales. En los términos del artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, precisó, se requiere que las tareas coincidan en el fin o propósito que buscan empresario y contratista; en otras palabras, que sean afines (M. P. Fernando Castillo).”

Se consulta en:
<https://www.ambitojuridico.com/noticias/laboral/solidaridad-entre-contratista-y-beneficiario-de-una-obra-por-pago-de-salarios>
Publicación del 29 de agosto de 2016.

En resumen, resulta también responsables el propio municipio de Tocancipá y la aseguradora SEGUROS CONFIANZA, como quiera que el primero de los mencionados es el beneficiario directo de las obras contratadas con el empleador - contratista (art. 34 CST) y la segunda como quiera que es el garante de las obligaciones laborales insolutas del contratista que puedan comprometer la responsabilidad del municipio, no bastante lo cual ninguna de éstas ha procedido a atender sus obligaciones solidarias para con mi representado.

Téngase presente el informe que hace parte de las pruebas, emanado de la Unión Temporal Alamedas, como interventor de la alameda de la carrera cuarta, del que destaco lo siguiente:

SONIA

UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

Tocancipá., 13 de abril de 2022.

Señores:

CONSORCIO CARRERA CUARTA

Atn: Jorge Enrique Narváez
Representante Legal
Tocancipá

19-abr.-22 02:23 PM

ALCALDIA DE TOCANCIPA

Radicado No 2483 Cite este Número

Asunto: REMISION

Dependencia: SECRETARIA DE FOMENTO
DE LA INFRAESTRUCTURA

Fecha:

Anexo:

UTALA-TOC-384-2019

REF: CONTRATO DE INTERVENTORÍA N° 393 DE 2019 CUYO OBJETO ES "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN PRIMERA ETAPA ALAMEDA CARRERA 4"

ASUNTO: REMISION DE COMUNICADOS SI - 391; SI - 392º; SI - 392B Y SI -393; SOLICITUD ENTREGA DE PAZ Y SALVOS.

Respetados Señores;

En cumplimiento de nuestras obligaciones contractuales y de acuerdo a lo establecido contractualmente, como interventoría nos permitimos remitir los comunicados enviados por la supervisión el día viernes 08 de abril de 2022 en horas de la mañana vía correo electrónico donde se solicita:

1. En el comunicado SI- 391; según derecho de petición radicado por el colegio SAN PAULO TOCANCIPA SAS se solicita que a más tardar el día 20 de abril de 2022 se presente un informe detallado sobre los sucesos que relata la institución educativa San Paulo y las actuaciones efectuadas por el contratista durante los hechos presentados el día 01 de abril del 2022. (Ver anexo).
2. En el comunicado SI - 392; se solicita la entrega del paz y salvo de la señorita Julieth Camelo, quien labora para el consorcio carrera cuarta quien refiere que según respuesta recibida el 01 de abril de 2022, por parte del consorcio carrera cuarta se le informo que el pago de las pensiones de los meses de octubre y noviembre de 2022, se realizaría el 31 de marzo de 2022 y al día

AK 15 # 122 - 75 Oficina 211 - 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 - 7514746 Correo Electrónico ut.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. - Colombia

313

UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

05 de abril del presente año en su extracto no se ve reflejado el pago pendiente por parte del consorcio carrera cuarta.

3. En el comunicado SI-392; se les remite la solicitud del señor CRYSTIAN BAEZ, enviada por la personería de Tocancipá donde el propietario del predio ubicado en Calle 13B No. 4º- 33 Urbanización Tocarinda informa que a la fecha de su radicado no le han realizado los pagos pactados en dicho contrato hace más de 2 meses por lo cual solicitan respuesta de fondo y clara de acuerdo con lo solicitado por el peticionario. (Ver anexo)
4. De igual forma se anexa copia de los párrafos y documentos anexos en el correo enviado por la supervisión el día 08 de abril de 2022 solicitando e informando sobre las peticiones del señor Nelson Garzón donde quien solicita respuesta sobre los pagos correspondientes de personal que laboro para ustedes.

Correo enviado por el señor Nelson Garzón.

("Marcela buenos días, teniendo en cuenta la solicitud realizada el día 2 de febrero mediante carta y correo electrónico (se anexa) nos permitimos enviar el documento de cesión de derechos económicos para pago con el acta # 9 para respectiva firma del representante legal y posterior envío al señor Jaime Rodríguez a la ciudad de Tocancipá, los valores de las cesiones fueron enviados a ustedes el 28 de febrero para revisión y conciliación (se anexa cuadro), como a la fecha no ha habido observaciones al cuadro se entiende que los valores presentados se encuentran bien, por tal razón se realizan las cesiones con estos valores.

Se copia en este correo a la interventoría, supervisión y alcaldía con el fin de informarles que se están tramitando estas cesiones y que sean incluidas para pago con el acta # 9

Cordialmente,

Nelson Garzón

Cel: 3005754446")

Correo enviado por la supervisión el día 08 de abril de 2022.

"Por medio de la presente remito correo del Ingeniero Nelson Garzón a través del cual se evidencia proceso de Cesión de Derechos, lo cual se sumaría a la próxima Acta de Corte Parcial junto con las demás solicitudes de pago que están pendientes de parte del Consorcio Carrera Cuarta (pagos planillas, Gerfor, Jaime Rodríguez, José Misael Puin, Arcesio Quintero Rivas, Yulieth Camelo, Mónica Bustos, María Victoria Osorio, Lenis Ruth Mahecha, Cristian Jair Bez, Construequipos Wicask, Danilo Páez Ávila, demás pagos solicitados en reiterados oficios siendo el último el UTALA-TOC-382-2019 de fecha 08 de abril de 2022) . Solicito a la Interventoría que verifique el pago de cada una de las obligaciones mencionadas antes de radicar a la Supervisión el Acta de Pago No. 9. Se requiere una certificación especial de la Interventoría en donde manifieste que a la fecha de la radicación del Acta No. 9, el Consorcio Carrera 4 está al día por todo concepto, de lo contrario no se dará trámite al acta."

AK 15 # 122 - 75 Oficina 211 - 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 - 7514746 Correo Electrónico ut.res1.krq4@gmail.com
Bogotá D.C. - Colombia

UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

Por lo anterior se les solicita los paz y salvos de los anteriormente mencionados, solicitud que se ha realizado anteriormente tanto por comunicados enviados al contratista como por comités de obra donde se ha adquirido el compromiso, pero sin obtener respuesta por parte del consorcio carrera cuarta.

5. Se remite comunicado por la supervisión referente a las solicitudes de la señora María Saturación Castillo de Sánchez; este con el fin de que se verifique las acciones y se dé un informe sobre las mismas. (Ver anexo)
6. Se les solicita la entrega de paz y salvos de todo el personal retirado y activo del consorcio carrera cuarta, ya que a esta interventoría continúan las constantes solicitudes y quejas referentes al no pago de sus honorarios mensuales, a continuación, se relaciona las fechas y consecutivos de los comunicados enviados al consorcio carrera cuarta solicitando la entrega de paz y salvos a lo cual el contratista ha hecho caso omiso.

No. de Oficio	Fecha
UTALA-TOC-041-2019	Tocancipá., 12 de junio de 2019
UTALA-TOC-145-2019	Tocancipá., 19 de marzo de 2020
UTALA-TOC-152-2019	Tocancipá., 27 de Julio de 2020.
UTALA-TOC-168-2019	Tocancipá., 9 de agosto de 2020
UTALA-TOC-174-2019	Tocancipá., 27 de Julio de 2019.
UTALA-TOC-179-2019	Tocancipá., 28 de octubre de 2020.
UTALA-TOC-208-2019	Tocancipá., 29 de enero de 2021.
UTALA-TOC-222-2019	Tocancipá., 12 de marzo de 2021.
UTALA-TOC-223-2019	Tocancipá., 18 de marzo de 2021.
UTALA-TOC-230-2019	Tocancipá., 12 de abril de 2021.
UTALA-TOC-243-2019	Tocancipá., 18 de junio de 2021.
UTALA-TOC-247-2019	Tocancipá., 25 de junio de 2021.
UTALA-TOC-250-2019	Tocancipá., 14 de julio de 2021.
UTALA-TOC-259-2019	Tocancipá., 25 de julio de 2021.
UTALA-TOC-272-2019	Tocancipá., 31 de agosto de 2021.
UTALA-TOC-289-2019	Tocancipá., 14 de septiembre de 2021.
UTALA-TOC-325-2019	Tocancipá., 10 de diciembre 2021.
UTALA-TOC-341-2019	Tocancipá., 06 de enero de 2022.
UTALA-TOC-345-2019	Tocancipá., 17 de enero de 2022.
UTALA-TOC-357-2019	Tocancipá., 21 de febrero de 2022.

Se relacionan las deudas y peticionarios que se han recibido a la fecha: (Estos montos es información enviada por los peticionarios por medio de derechos de petición; acción de tutela, sesión de derechos y facturas).

AK 15 # 122 – 75 Oficina 211 – 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 – 7514746 Correo Electrónico ul.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. – Colombia

UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

NOMBRE	OBSERVACIÓN
Nelson Garzón	Solicita el pago de \$29.929.615,47.
Jaime Rodríguez	Solicita el pago de \$36.590.151,97.
José Misael Puin Castro	Solicita el pago de \$7.551.884.
Arcesio Quintero Rivas	Solicita el pago de 5 meses, vacaciones, prestaciones sociales desde el año 2019.
Yulieth Camelo	Solicita el pago de aportes a pensión de los meses de octubre y noviembre de 2020.
Mónica Bustos.	Solicita el pago 6.507.754,53.
María Victoria Osorio.	Solicita el pago de honorarios mensuales, primas y prestaciones sociales.
Danilo Páez Ávila	Solicita el pago de \$ 26.400.000 por venta de pre fabricados.
Lenis Ruth Mahecha Acosta	Solicita el pago de dotaciones por un valor de \$7.534.319
Gerfor	Solicita el pago de \$20.000.000.
Carolina Castillo	Solicita el pago de honorarios mensuales, primas, liquidación, prestaciones sociales y cesantías.
Construequipos Wicask s.a.s	Solicita el pago de \$ 2.522.619,17. Ver anexo (Se anexa factura enviada por la supervisión).

Se relacionan los apellidos, nombres y documento de identidad de los trabajadores tanto operativos como administrativos que se encuentran a la fecha sin el paz y salvo:

CÉDULA	NOMBRE	APELLIDOS
1.013.627	JOSE ABELARDO	FORERO
1.007.717.888	LEIDY VIVIANA	CAMELO
1.045.767.312	DAMARIS COROMOTO	ACOSTA NAVA
17.125.358	FRANCISCO GABRIEL	AFRICANO SALAMANCA
1.125.476.543	YORMAN STIVEN	AGUIRRE SACRISTAN
1.077.085.551	DEYSI KATHERINE	ALARCON VILLAMIL
11.347.722	RODOLFO	ALBORNOZ SANTA
19.461.264	JOSE GUSTAVO	ALDANA GONZALEZ
80.296.041	PEDRO ELVER	AMAYA CORREDOR
7.793.671	OLIVERO	AMAYA QUIJANO
20.282.180	YUSMARY	ANDRADE RIVERA
1.070.015.240	DIEGO ALEXANDER	ARDILA RIVERA
4.158.313	BENIGNO	AREVALO PACHON
86.065.151	JHON ALEXANDER	ARIZA GONZALEZ
79.797.295	VICTOR HUGO	BARBOSA PALLARES
1.121.913.233	IRIS SULEYDI	BARON CASTRO
3.144.159	LEONEL	BARON ORTIZ

AK 15 # 122 - 75 Oficina 211 - 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 - 7514746 Correo Electrónico ut.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. - Colombia

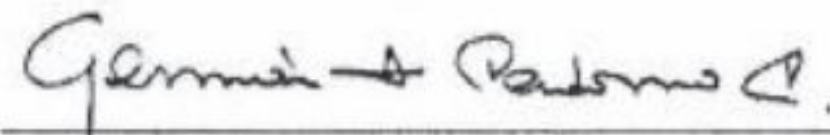
UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

96	19 de noviembre de 2021.
97	01 de diciembre de 2021.
98	09 de diciembre de 2021.
100	19 de enero de 2022.
101	26 de enero de 2022.
102	09 de febrero de 2022.
103	02 de marzo de 2022.

Es importante resaltar que estas obligaciones son de carácter contractual y el incumplimiento de ellas puede acarrear sanciones por parte de la entidad contratante.

Atentamente,



Germán Adolfo Perdomo Pachón
Representante Legal Suplente
UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

C.C ING. MARIO ENRIQUE SUANCA - SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA
C.C. Archivo

Se anexan **24** folios.

AK 15 # 122 – 75 Oficina 211 – 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 – 7514746 Correo Electrónico ut.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. – Colombia

Evidentemente el incumplimiento de las obligaciones para con los trabajadores por parte del Consorcio empleador ha sido absolutamente sistemático y además conocido por los deudores solidarios; Municipio de Tocancipá, de tal manera que las condenas deprecadas son absolutamente viables y a lo menos justas-.

Para hacer – a manera de conclusión – un aporte doctrinal, verifíquese el interesante estudio doctrinal aparecido en el diario especializado Ámbito Jurídico, en donde se indicó:

“Beneficios del amparo de pago de salarios y prestaciones



Germán Cajamarca Castro Socio de Medina Abogados

lunes, 26 de febrero de 2018

El amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales es una de las coberturas que generalmente se incluyen en la póliza de cumplimiento en el marco de celebración de los contratos en los que el contratista utiliza personal para la ejecución de la prestación. Tiene por objeto cubrir al contratante (asegurado) de los perjuicios originados en el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista (afianzado o garantizado) frente al personal que utilice para la ejecución del contrato.

La cobertura opera bajo la condición de que exista la responsabilidad solidaria del contratante asegurado dispuesta en el artículo 34 del C.S.T.S.S., norma que establece que el beneficiario del trabajo o dueño de la obra será también responsable de los salarios, prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores siempre que las actividades desempeñadas por el contratista no sean extrañas a las actividades normales de la empresa o negocio del contratante. En tal sentido, se advierte que la protección patrimonial al asegurado se

deriva del hecho que el trabajador tiene derecho de acción en su contra.

Debido a que el trabajador tiene la posibilidad de exigirle al contratante de su empleador el pago de sus derechos laborales, se estima que la afectación del amparo de pago de salarios y demás en la práctica es similar al de responsabilidad civil extracontractual, toda vez que si el asegurado recibe reclamaciones de los empleados (víctima) de su contratista debe remitírsela a la aseguradora, quien evaluará si existe o no esa responsabilidad solidaria, en caso de que la verifique pagará lo que corresponda al trabajador.

Ahora, si el asegurado decide pagar las reclamaciones porque considera que existe la responsabilidad solidaria, tiene el derecho a solicitar el reembolso a la aseguradora corriendo el riesgo de que esta se lo niegue porque considera lo contrario.

Como se puede observar la afectación del amparo de pago de salarios guarda semejanzas con el seguro de responsabilidad civil, pues en ambos casos las reclamaciones son puestas en conocimiento de la aseguradora, el asegurado que paga tiene la posibilidad de solicitar el reembolso, la aseguradora tiene la facultad de negar el pago si considera que no hay responsabilidad del asegurado y sobre todo el importe de la indemnización al final lo recibe el trabajador (víctima). No obstante, surge la duda si, así como en los seguros de responsabilidad civil que la víctima puede exigirle a la aseguradora el pago, en el amparo de pago de salarios los trabajadores pueden reclamarle directamente a la aseguradora.

En mi criterio ello es viable, dado que los trabajadores del contratista afianzado son los que finalmente reciben la indemnización, ya sea que el pago lo haga la aseguradora o el asegurado, es decir, los empleados son quienes tienen interés económico en que la cobertura sea eficaz y que sus perjuicios sean reparados al igual que la víctima en el seguro de responsabilidad. Así pues, como los trabajadores son los destinatarios de los recursos correspondientes a la indemnización derivada de los daños patrimoniales

causados por el asegurado (contratante) en virtud de la responsabilidad solidaria, estos se constituyen beneficiarios de ese amparo, más allá de que no sean reconocidos en tal calidad en la póliza.

De igual forma, dada la condición de beneficiarios del seguro, podría considerarse que el trabajador tiene acción directa contra la aseguradora, lo que se traduce en la posibilidad de exigirle judicialmente a la aseguradora el pago de los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, siempre que logre demostrar la responsabilidad solidaria."

Ver en: <https://www.asuntoslegales.com.co/analisis/german-cajamarca-castro-2529479/beneficios-del-amparo-de-pago-de-salarios-y-prestaciones-2603162#:~:text=No%20obstante%2C%20surge%20la%20duda,reclamarle%20directamente%20a%20la%20aseguradora.>

Con base en lo anterior, le cabe toda la responsabilidad a Seguros Confianza S.A, como asegurador de los riesgos de cumplimiento – salarios y prestaciones sociales, del contrato 267 de 2019 y sus múltiples prórrogas.

Finalmente, no está demás establecer que las uniones y consorcios, si bien no son persona en términos jurídicos, si poseen algunos de los atributos de la personería o personalidad jurídica, por lo cual pueden ser parte y por consiguiente, pueden válidamente comparecer en juicio, tal y como se esclareció en la **Sentencia de Unificación del Consejo de Estado**, con ponencia del Dr. Mauricio Fajardo Gómez, que indica, entre otros aspectos lo siguiente:

“Ciertamente, la modificación de la Jurisprudencia que aquí se lleva a cabo apunta únicamente a dejar de lado aquella tesis jurisprudencial en cuya virtud se consideraba, hasta este momento, que en cuanto los consorcios y las uniones temporales carecen de personalidad jurídica propia e independiente, no les resultaba dable comparecer a los procesos judiciales porque esa condición estaba reservada de manera exclusiva a las personas –ora naturales, ora jurídicas–, por lo cual se concluía que en los correspondientes procesos judiciales únicamente podían ocupar alguno de sus extremos los integrantes de tales organizaciones empresariales.

En consecuencia, **a partir del presente proveído se concluye que tanto los consorcios como las uniones temporales sí se encuentran legalmente facultados para concurrir, por conducto de su representante, a los procesos judiciales** que

pudieren tener origen en controversias surgidas del procedimiento administrativo de selección de contratistas o de la celebración y ejecución de los contratos estatales en relación con los cuales tengan algún interés, cuestión que de ninguna manera excluye la opción, que naturalmente continúa vigente, de que los integrantes de tales consorcios o uniones temporales también puedan, si así lo deciden y siempre que para ello satisfagan los requisitos y presupuestos exigidos en las normas vigentes para el efecto, comparecer a los procesos judiciales –bien como demandantes, bien como demandados, bien como terceros legitimados o incluso en la condición de litisconsortes, facultativos o necesarios, según corresponda–, opción que de ser ejercida deberá consultar, como resulta apenas natural, las exigencias relacionadas con la debida integración del contradictorio, por manera que, en aquellos eventos en que varios o uno solo de los integrantes de un consorcio o de una unión temporal concurran a un proceso judicial, en su condición individual e independiente, deberán satisfacerse las reglas que deban aplicarse, según las particularidades de cada caso específico, para que los demás integrantes del correspondiente consorcio o unión temporal deban o puedan ser vinculados en condición de litisconsortes, facultativos o necesarios, según corresponda.”

**Septiembre veinticinco (25) de dos mil trece (2013).
Radicación No.: 25000232600019971393001 Expediente
No. 19.933 Actor: Consorcio Glonmarex. Demandado:
Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva
de Administración Judicial-Consorcio.**

IV.- PRUEBAS

Solicito muy comedidamente al señor juez, se sirva tener como pruebas, decretar y practicar las aportadas con la contestación de la demanda inicial, y cuya práctica se reitera como necesaria para las resultas de este proceso, a saber:

1. Poder conferido bajo los preceptos de la ley 2213 de 2022.
2. **Contrato** de constitución del Consorcio Carrera Cuarta.
3. La respuesta que otorgue el **ADRES** acerca del estado de los aportes de seguridad social por cuenta del empleador y en vigencia de la relación laboral materia de los “Hechos” de esta demanda, una vez se obtenga ésta.
4. Copia del contrato de obra No 367 de 2019, mediante el cual el Municipio de Tocancipá contrata para la primera fase de la Alameda de la Carrera Cuarta.
5. **Acta de inicio** del contrato No 367 de 2019 en donde se evidencia el Número de la póliza que ampara el contrato así como la aseguradora que la otorga (Seguros Confianza S.A).

6. Correo electrónico del 25 de octubre de 2021 enviado por el área de talento Humano de PRIAR SAS (miembro principal del Consorcio demandado) a Misael Puin aquí demandante, mediante el cual se advierte al Ingeniero Misael Puin Castro que su contratación para desarrollar la alameda de la Cra. 4ª de Tocancipá es por obra o labor y además especifica que el cargo es el de Ingeniero Residente en dicho Consorcio.
7. Comunicación suscrita por la supervisora de la Secretaría de Infraestructura del municipio de Tocancipá mediante la cual le informa al aquí demandante las gestiones que ha adelantado con ocasión de las varias reclamaciones que se han presentado de cara a la obtención del pago de la liquidación con su correspondiente remisión vía correo electrónico y carta remisoría al Consorcio contratista y que constituye la prueba del agotamiento de la reclamación ante el ente público.
8. Correo electrónico del 7 de marzo de 2022 mediante el cual se le informa por parte del director de obra Nelson Garzón, acerca de la renuncia del Ingeniero residente – aquí demandante – a la administración municipal y a la interventoría, así como al consorcio demandado, con el fin que se ceda parte de los valores que le correspondan al contratista de obra para el pago de las acreencias laborales.
9. Condiciones generales del amparo de pago de salarios, indemnizaciones y prestaciones sociales de la póliza de cumplimiento que expide Seguros Confianza S.A Copia de la Póliza que ampara el contrato 367 DEL 2019 mediante la cuales se extiende su vigencia hasta el 31 de diciembre de 2022.
10. Correo electrónico de aceptación de la carta de renuncia por parte de Consorcio Carrera Cuarta al cargo de Ingeniero Residente del señor José Misael Puin Castro, en donde se reconoce que las causas económicas por no pago de salarios y prestaciones han dado lugar a la terminación consta causa por parte del trabajador del vínculo laboral.
11. Documento emanado del representante legal del consorcio Carrera Cuarta - Jorge Enrique Narváez, y - dirigido al Juzgado Promiscuo Municipal de Tocancipá (en acción de tutela de uno de los trabajadores) mediante el cual se certifican las nóminas que involucran como trabajadores a varias personas, entre ellos para el año 2021 y 2022, al aquí demandante y en donde además se valida las notificaciones en los correos electrónicos aquí señalados, emanado a propósito de acción judicial iniciada por el ingeniero director de obra y testigo solicitado Nelson Garzón.
12. Informe de corte de obra rendido por la Representación legal del Consorcio en donde se reconoce la calidad de ingeniero Residente al Señor Ingeniero **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO**.
13. Certificado de existencia y representación legal de Seguros Confianza SAS
14. Informe rendido por la Alcaldía Municipal de Tocancipá – Secretaria de Infraestructura, con el fin de atender requerimiento del Juzgado Promiscuo Municipal del mismo Municipio a propósito de la tutela del Sr. Nelson Fernando Garzón y en donde se certifican los miembros de consorcio y las diferentes adiciones al contrato hasta el mes de mayo de 2022, además, en dicho informe se puede observar la siguiente advertencia del municipio de Tocancipá.
15. Informe (1 presupuesto) rendido por la interventoría – Unión Temporal Alamedas - en donde aparece reporte de la existencia del vínculo laboral de José Misael Puin

con el consorcio Carrera Cuarta y se advierte de la deuda al municipio y al juzgado conecedor de la acción de tutela de Nelson Fernando Garzón.

16. Informe (1 presupuesto) rendido por la interventoría – Unión Temporal Alamedas - en donde aparece reporte de la existencia del vínculo laboral de José Misael Puin con el consorcio Carrera Cuarta y se advierte de la deuda al municipio y al juzgado conecedor de la acción de tutela de Nelson Fernando Garzón.
17. E mail mediante el cual se solicita a soniam.rodriguez@tocacipa.gov.co y a mario.suanca@tocancipa.gov.co (entre otros) como Secretaria de Infraestructura y funcionario del municipio a cargo, que se haga el pago de lo adeudado por la relación laboral del ingeniero residente Misael Puin con Consorcio Carrera 4ª, con lo que también se demuestra el agotamiento del trámite ante el ente público Municipio de Tocancipá.
18. Constancia de haber enviado la presente demanda a los demandados. Ver copia del e mail de radicación de la demanda.

IV.II.- Testimoniales

Sin perjuicio del contrainterrogatorio que pueda formularse le a los testigos de la contraparte y demás co - demandados, una vez se presenten sus alegaciones, solicito se fije hora y fecha para que sean escuchados en testimonio sobre los hechos de la demanda, a los siguientes testigos quienes en diferentes momentos de la vigencia de la relación laboral presenciaron el desarrollo de las labores del Ingeniero **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** como Residente de obra del Consorcio Carrera Cuarta y bajo subordinación de éste:

NELSON GARZÓN, profesional que había sido contratado como Director de Obra por parte del Consorcio carrera Cuarta durante los años 2021 y 2022 (parcial) por lo cual puede declarar acerca de la existencia del vínculo laboral entre las partes aquí reseñadas, así como la manera en cómo se desarrolló dicho contrato y en particular sobre los incumplimientos del empleador y de los deudores solidarios. Dicho declarante podrá ser convocado a través del correo electrónico: nelsongarzon12@hotmail.com Cel: 300 5754446. Dirección física: Calle 95 No 71 – 45, Torre 2 Apto 202, Bogotá, o a través de este apoderado judicial.

DEYCI YURANY OCHOA, persona vinculada laboralmente al Consorcio Carrera Cuarta para el momento en que lo estuvo el demandante, desarrollando labores de Topografía I y quien, por ende, puede declarar acerca de la existencia del vínculo laboral entre las partes aquí reseñadas, así como la manera en cómo se desarrolló dicho contrato y en particular sobre los incumplimientos del empleador y de los deudores solidarios. Dicho declarante podrá ser convocado a través del correo electrónico: deyci8a@gmail.com, Cel: 323 2116049. Dirección física: Urbanización Los Tilos, Tocancipá. Bogotá, o a través de este apoderado judicial.

SONIA MERCEDES RODRÍGUEZ SARMIENTO, Secretaria De Infraestructura de la Alcaldía Municipal de Tocancipá, quien inicialmente como profesional de dicha dependencia y luego en el cargo de Secretaria estuvo al tanto de todas las situaciones relacionadas con la vinculación de los trabajadores del Consorcio

Carrera 4ª incluyendo el incumplimiento de sus obligaciones laborales, por lo cual puede ser ubicada en las siguientes direcciones y con base en la siguiente información:

notificacionesjudiciales@tocancipa.gov.co

Dirección: Calle 11 Carrera 6 - 12, **Tocancipá** - Cundinamarca Colombia ·

Código postal: 251010 · Conmutador: 57(60) 1 5169017.

GERMAN ADOLFO PERDOMO PACHÓN, Representante legal del Consorcio Alamedas, ente responsable de la interventoría de obra realizada por los aquí demandados y quien ha dado fe en informes de las moras en los pagos en favor del demandante, y quien puede ser ubicado con los siguientes datos de contacto:

AK 15 # 122 – 75 Oficina 211 – 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 – 7514746 Correo Electrónico uf.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. – Colombia

IV.III.- INTERROGATORIO DE PARTE.

Sírvase su señoría disponer de fecha y hora con el propósito que los demandados se sirvan absolver el cuestionario que para el efecto se presente en su debida oportunidad.

IV.IV COSTUMBRE.

De conformidad con lo establecido en el art. 178 del Código general del Proceso, téngase como costumbre para efectos probatorios la contratación de trabajadores para una obra civil, tal y como la desarrollada por el trabajador demandante en nombre del Consorcio Carrera Cuarta, la modalidad de obra o labor, en los términos del arts. 45 y 47 num. 1 y 55 del CST, habida cuenta que los trabajadores son requeridos única y exclusivamente para un proyecto en específico tal y como se deriva del cargo y las funciones asignadas.

IV.VI.- OFICIOS.

- Sírvase Señor Juez oficiar a la Administradora de los recursos del Sistema General de Seguridad Social En Salud - ADRES, con el fin de que se certifique cuales han sido los aportes en salud en nombre del demandado que se han hecho al sistema en el periodo durante el cual subsistió la relación laboral. Obsérvese que ya se ha radicado petición a este respecto, más aún no se tiene respuesta, la cual, al momento de su recibo será allegada al despacho.
- Ofíciase a la Alcaldía Municipal de Tocancipá y al Consorcio Alameda con el fin de que alleguen toda la documentación relacionada con la celebración y ejecución del contrato No 367 de 2019. Se adjunta solicitud a través de derecho de petición que no ha sido atendida aún.

- Oficiéase al Departamento Administrativo Colombia Compra Eficiente a fin de que se remita a este despacho toda la información disponible en las bases de datos SECOP en donde aparece la información oficial acerca de la duración del contrato de obra No No 367 de 2019 en el que era el contratante el Municipio de Tocancipá y el contratista el Consorcio Carrera Cuarta, y con ocasión del cual **MISAEI PIUN CASTRO**, aquí demandante, era el hasta que decidió renunciar por hambre ante el no pago de salarios, prestaciones y otros conceptos.

IV.VII. OTROS MEDIOS DE PRUEBA Y CONVICCIÓN. PRUEBA INDICIARIA.

Sírvase señor tener presentes a efectos de las decisiones en derecho que haya de tomar, considerar la existencia de cualquier indicio en favor de mi representado.

VI.- ANEXOS.

Las enunciadas en el acápite de pruebas documentales del presente escrito que en todo caso ya fueron aportadas con la contestación inicial.

VIII.- COMPETENCIA DEL SEÑOR JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO EN RAZÓN A LA CUANTÍA Y A LA TERRITORIALIDAD.

Téngase Señor(a) Juez Laboral del Circuito Villavicencio - Meta el que es usted competente según la organización judicial para conocer de los asuntos que hayan tenido relación con la prestación personal del servicio, dado que el Circuito al que usted pertenece corresponde a la municipalidad que le sirve de asiento comercial al consorcio demandado, en tanto que es usted competente en primera instancia en razón a que la cuantía supera con creces los **20 SMLMV**, dado que sol una de las indemnizaciones supera ese valor, según lo dispuesto en el art. 12 del CPT.

IX.- CLASE DE PROCESO.

Se trata, como ya se ha indicado de un proceso verbal de doble instancia (ordinario) de naturaleza laboral, en los términos del arts. 12, y 74 y subsiguientes del CPT.

X.- DOMICILIO Y DIRECCIÓN DE NOTIFICACIONES DE LAS PARTES Y DE ESTE APODERADO.

La parte actora está domiciliada en la municipalidad de ciudad de Cajicá. Las direcciones y datos de contacto electrónico para efectos de notificaciones son las siguientes:

El aquí demandante:

Kilómetro 3 vía Cajicá, - Tabio Cundinamarca, Conjunto Residencial Reserva del Molino Casa 7 A.

E mail: misaelpuin@gmail.com

Cel. 313 – 2522609.

APODERADO DEL DEMANDANTE:

Calle 32 A No 19 – 35, Bogotá

E mail: fredyhuertasb@gmail.com

Cel. 301 - 6188145

LOS DEMANDADOS:

CONSORCIO CARRERA CUARTA:

Calle 15 No. 40-01. C.C. PRIMAVERA URBANA LOBBY 2, OF 802, Villavicencio, Meta, de acuerdo con los datos consignados en el contrato de obra No 367 de 2019, el contrato de constitución del Consorcio Carrera Cuarta y en papelería empleada por funcionarios del Consorcio. **TELÉFONO: 6471210.**

(578) 6741210 | consorciocarrera4ta@gmail.com

Talentohumano@prijar.com; recepcion@prijar.com.co y Priarsas@gmail.com

Villavicencio – Meta.

DOMICILIO DEL CONSORCIO: Calle 15 No 40-01 C.C Primavera Urbana Lobby 2 Oficina 802. Villavicencio - Meta. Teléfonos (8) 6741210 – 3183787652
Correo Electrónico: consorciocarrera4ta@gmail.com

ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA S.A:

Dirección: Calle 82 Nro. 11 – 37, Bogotá. **Teléfono:** (601) 742 36 48 / (601) 322 08 06 / (601) 282 40 85. Formulario para radicar PQR – notificaciones:

www.confianza.com.co

E mail según certificado de existencia y representación legal:

centrodecontacto@confianza.com.co

MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ:

notificacionesjudiciales@tocancipa.gov.co

Dirección: Calle 11 Carrera 6 - 12, **Tocancipá** - Cundinamarca Colombia ·

Código postal: 251010 · Conmutador: 57(60) 1 5169017.

Atentamente;



FREDY HUERTAS BUSTAMANTE

CC. 79.752.324 de Bogotá



JUZGADO PRIMERO (001º) LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO - META
DIRECCIÓN: CALLE 36 N° 29-35 PRIMER PISO BARRIO SAN ISIDRO - VILLAVICENCIO-
META

CORREO ELECTRONICO:
Lab01vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co

**AVISO PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL (ART. 29 C.P.L. y de la S.S.,
en concordancia con el Art. 292 del C.G.P.)**

26	06	2025
----	----	------

Señores

REPRESENTANTE LEGAL:

CONSORCIO CARRERA CUARTA

DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN:

**CALLE 15 NO. 40-01 C.C. PRIMAVERA URBANA LOBBY 2, OFICINA 802,
VILLAVICENCIO, META**

TELÉFONO: 6471210

DEMANDANTE:

JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO

DEMANDADOS:

CONSORCIO CARRERA CUARTA

MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ

ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA S.A

RADICADO:

50001 3105 001 2023 00263 00

PROVIDENCIA A NOTIFICAR:

ADMISION DE LA DEMANDA

FECHA DE LA PROVIDENCIA:

14 DE NOVIEMBRE DE 2023

Dando Cumplimiento al Artículo 29 del C.P.T. y de la S.S. y 292 del C.G.P. atentamente le informo, que debe concurrir al Juzgado de la referencia dentro de los DIEZ (10) días siguientes a la entrega del presente aviso, para notificarse personalmente de la providencia de fecha 14/11/2023, mediante la cual se admitió el 15 de noviembre de 2023, dentro del horario de lunes a viernes de 7:30 AM A 12:00 PM Y 1:30 PM A 5:00 PM.

Se advierte que, en caso de no comparecer a notificarse personalmente dentro del término antes señalado, se le designará un curador para la Litis, según lo dispone el mencionado Art. 29 del C.P.T. y de la S.S.

Con el presente, se adjunta copia del auto que la admitió la demanda y la demanda.

Cordialmente,

FREDY HUERTAS BUSTAMANTE
CC. 79.752.324 de Bogotá

Pronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N.º 50001 3105 001 **2023 00263** 00

Villavicencio, Meta, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

I. Subsana en oportunidad legal y reunidas las exigencias previstas en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes., se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **formulada** por José Misael Puin Castro **contra** Consorcio Carrera Cuarta y solidariamente contra Municipio de Tocancipá y Seguros Confianza S.A, representadas por quien haga sus veces al momento de la notificación.

II. Impártasele el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia, atendiendo lo dispuesto en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuestas en las Leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

III. Notifíquese personalmente al demandado Consorcio Carrera Cuarta y Seguros Confianza S.A., el contenido de la presente providencia, conforme a lo regulado en los artículos 80 de la ley 2213 de 2022, o conforme lo prevén los artículos 291 del C.G.P y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Respecto al municipio de Tocancipá, efectúese la notificación en los términos del canón 29 *ibidem* y el párrafo único del artículo 41 *idem*, Córrase traslado a la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto.



IV. De conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, atendiendo la naturaleza jurídica de la demandada, se ordena notificar del presente auto admisorio de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.

Notifíquese y cúmplase,

(Con firma electrónica)

CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el **15 de noviembre de 2023**, por anotación en estado electrónico
N.º 36, Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito
Laboral 001
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3011c55ef4c2f006fa2cf62ef9979c1acfde70c1fef27bec6cdbe5a073f6184**

Documento generado en 08/11/2023 10:02:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F**

Señora Doctora:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO – META - REPARTO.
E. S. D.

Ref. PROCESO DECLARATIVO ORDINARIO

De: JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO

Contra CONSORCIO CARRERA CUARTA, MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y SEGUROS CONFIANZA S.A, COMO DEUDORES SOLIDARIOS.

DEMANDA PROCESO DECLARATIVO – ORDINARIO DE DOBLE INSTANCIA.

FREDY HUERTAS BUSTAMANTE, mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 79.752.324 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 93.358 del C.S.J., en mi calidad de apoderado especial del Señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO**, CC No 7.174.146, obrando conforme al poder conferido – que se aportó en su debido momento y ha sido ya reconocido, por medio del presente escrito presento **DEMADA** ordinaria o declarativa laboral de doble instancia en contra del **CONSORCIO CARRERA CUARTA, MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - SEGUROS CONFIANZA S.A Nit No 860.070.374 -9.**

Procede esta demanda y las pretensiones contenidas en ella de acuerdo con el siguiente sustento fáctico y jurídico.

I.- HECHOS:

PRIMERO: El consorcio **CARRERA CUARTA**, constituido por **JORGE ENRIQUE NARVAEZ ROJAS, JOAQUÍN GÓMEZ y PRIAR SAS**, fue adjudicatario del **contrato No 367 del 12 de marzo de 2019** suscrito con el Municipio de Tocancipá, Cundinamarca.

SEGUNDO: De acuerdo con el texto del contrato de constitución del Consorcio en cita, y del propio contrato de obra pública, el asiento comercial del aludido consorcio es en la ciudad de Villavicencio – Meta.

TERCERO: El aludido contrato de “obra” tenía por objeto la construcción de la primera etapa de la Alameda Carrera Cuarta, según la propuesta presentada por el consorcio aludido con ocasión de la licitación LIC 030 MT 2018 en el municipio de Tocancipá, Cundinamarca.





OBRAS PARA UNA GRAN CIUDAD

TOCANCIPA 2016-2019

Oficina de Comunicaciones - Alcaldía de Tocancipa

CUARTO: El valor de dicho contrato era la suma inicial de **VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$24.996.997.457,00).**

QUINTO: En dicho contrato se pactó un anticipo del 40% del valor total del contrato y como plazo de ejecución, el comprendido entre la fecha de suscripción del acta de inicio (**abril 17 de 2019**) hasta el 31 de diciembre de 2019.

QUNTO: A pesar de haberse pactado un plazo inicial hasta el último día de diciembre de 2022, éste fue extendido en varias ocasiones, encontrándose vigente aún en el año 2023.

SEXTO: Dicho contrato de obra fue amparado por la garantía única de cumplimiento otorgada por la compañía Seguros Confianza S.A, según Póliza No **12 GU0766** Uno de los amparos de la póliza **12 GU076619**.era el de salarios y prestaciones sociales, el cual fue constituido para amparar siniestros equivalentes hasta el

Pronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

por ciento (5%) del valor del contrato (**\$1.249.849.873**) por el término del contrato y tres (3) años más.

SÉPTIMO: Dicho amparo que ha sido extendido en la medida en que se ha adicionado el contrato de obra aludido.

OCTAVO: En desarrollo del contrato de obra 367 ya aludido, el aquí demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA**, vinculó al Señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO CC No 7.174.146** mediante contrato de trabajo bajo la modalidad de obra o labor en el cargo de **Ingeniero Residente de Obra**.

NOVENO: La asignación mensual o salario de **MISAEL PUIN CASTRO** era de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000.00)** durante la vigencia de la relación laboral.

DÉCIMO: La fecha de inicio de dicho contrato de trabajo fue el día 20 de octubre de 2021.

DÉCIMO PRIMERO: De conformidad con el acuerdo logrado al momento de celebración del contrato de trabajo, el pago del salario debía darse en quincenas vencidas, es decir, 2 veces al mes, los días 15 y el último de mes, respectivamente.

DÉCIMO SEGUNDO: Dicho contrato de trabajo terminó el día **8 de marzo de 2022** con ocasión de la renuncia del trabajador, ante el no pago de la primera quincena del mes de febrero de 2022, por valor de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000,00)**.

DÉCIMO TERCERO: De igual forma, dicho contrato de trabajo terminó el día **8 de marzo de 2022** con ocasión de la renuncia del trabajador, ante el no pago de la segunda quincena del mes de febrero de 2022, por valor de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000,00)**.

DÉCIMO CUARTO: En el mismo sentido, dicho contrato de trabajo terminó el día **8 de marzo de 2022** con ocasión de la renuncia del trabajador, ante el no pago de los intereses a las cesantías causados en el año 2021, por valor de **DIECIOCHO MIL CIENTO CUARENTA Y OCHO PESOS (\$18.148)**.

DÉCIMO QUINTO: Finalmente, dicho contrato de trabajo terminó el día **8 de marzo de 2022** con ocasión de la renuncia del trabajador, ante la no consignación de las cesantías causadas en el año 2021 ante el fondo elegido por el trabajador, por valor de **SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$773.778)**

DECIMO SEXTO: En efecto y a pesar de ser obligación legal la consignación por parte de los empleadores de las cesantías el 14 de febrero de cada año, y respecto de lo causado el año anterior, el empleador demandado no atendió dicha obligación el 14 de febrero de 2022.

DECIMO SÉPTIMO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados p empleador como tampoco por los deudores solidarios.



COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F

DECIMO OCTAVO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios los valores que habrían de reconocerse y pagarse al final del vínculo contractual laboral (liquidación) por concepto de vacaciones.

DECIMO NOVENO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios los valores que habrían de reconocerse y pagarse al final del vínculo contractual laboral (liquidación) por concepto de prima de servicios

VIGÉSIMO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios los valores que habrían de reconocerse y pagarse al final del vínculo contractual laboral (liquidación) por concepto de vacaciones.

VIGÉSIMO PRIMERO: A la fecha no se han pagado los salarios adeudados por el empleador como tampoco por los deudores solidarios los valores que habrían de reconocerse y pagarse al final del vínculo contractual laboral (liquidación) por concepto de intereses a las cesantías.

III.- PRETENSIONES Y SOLICITUDES:

Teniendo en cuenta lo antedicho, se solicita a su Señoría:

PRIMERO. RECONOCER la existencia del contrato de trabajo entre **EL CONSORCIO CARRERA CUARTA**, como empleador y el señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO**, como trabajador bajo la modalidad de contrato de obra o labor.

SEGUNDO: DECLARAR el incumplimiento de las obligaciones laborales por parte del **CONSORCIO CARRERA CUARTA**, como empleador y el señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** en su calidad de empleador del señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** al no haber pagado los salarios, prestaciones sociales, indemnizaciones y sanciones moratorias, que le corresponden al trabajador según se señala más adelante.

TERCERO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de salarios debidos, así:

CONCEPTO	VALOR
PRIMERA QUINCENA DEL MES DE FEBRERO 2022	\$2.000.000
SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE FEBRERO 2022	\$2.000.000



CUARTO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declara al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inme

en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de vacaciones debidas, así:

Tiempo prestado octubre 20 de 2021 marzo 7 de 2022 al que le corresponde el valor proporcional de: **SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL CIENTO ONCE PESOS (\$761.111,00)**.

QUINTO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de prima de servicios debidas, así:

Tiempo prestado en el semestre I de 2022 (enero 1 - marzo 7 de 2022) al que le corresponde el valor proporcional de: **SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$744.444)**.

SEXTO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de cesantías debidas, así:

CESANTÍAS PROPORCIONALES AL AÑO 2021	CESANTÍAS PROPORCIONALES AL AÑO 2022
\$771.778	\$744.444

SÉPTIMO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de intereses a las cesantías debidas, así:

INTERESES A LAS CESANTÍAS PROPORCIONALES AL AÑO 2021	INTERESES A LAS CESANTÍAS PROPORCIONALES AL AÑO 2022
\$18.148	\$16.626

OCTAVO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de indemnización moratoria por no consignación de las cesantías a un Fondo legalmente constituido, así:

BASE DEL CÁLCULO INDEMNIZACIÓN MORATORIA POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS	VALOR DE INDEMNIZACIÓN MORATORIA POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS
22 DÍAS ENTRE FEBRERO 14 Y EL 7 DE MARZO, FECHA ÉSTA DEL DESPIDO INDIRECTO.	\$2.933.333



NOVENO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de indemnización por despido sin justa causa, con ocasión del despido indirecto del cual fue sujeto el trabajador y dada la modalidad de contrato (obra o labor art. 45 CST) ésta se calcula desde el día en que se generó el despido hasta el día en que la obra o labor culmina, lo cual, a la fecha de la presente demanda aún no se ha dado, pues a través de diferentes adiciones, el término se ha extendido hasta el año 2023.

DÉCIMO: CONDENAR, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** por concepto de indemnización por no pago de salarios ni prestaciones sociales a la finalización del contrato (**SALARIOS CAIDOS**) conforme con el Art. 64 CST, la cual habrá de calcularse desde el día 8 de marzo 2022° o hasta el día en que efectivamente se dé el pago.

DÉCIMO PRIMERO: DECLARAR solidariamente responsables del pago de salarios, prestaciones sociales, sanciones e indemnizaciones y demás derechos laborales al **MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y a la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - SEGUROS CONFIANZA S.A Nit No 890934445**, de conformidad con lo indicado en el art. 34 NUM, 2do del CST art. 41 y 60 de la ley 80 de 1993 y el Decreto 1082 de 2015, Artículo 2.2.1.2.3.1.7 y del Código de Comercio.

DECIMO SEGUNDO: CONDÉNASE igualmente a cualquier otro concepto, conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** y a los solidariamente responsables: **MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - SEGUROS CONFIANZA S.A Nit No 890934445**, a la actualización de las cifras que vienen de indicarse, con ocasión del paso del tiempo transcurrido hasta que el pago se haga efectivo, de conformidad con la liquidación que se allegue en su oportunidad.

DECIMO TERCERO: CONDÉNASE igualmente a cualquier otro concepto conforme con el incumplimiento que se declare, al demandado **CONSORCIO CARRERA CUARTA** como empleador, al pago inmediato en favor del señor: **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** y a los solidariamente responsables **MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ Y la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - SEGUROS CONFIANZA S.A Nit No 890934445**, con ocasión de las facultades judiciales extra y ultrapetita.

DECIMO CUARTO: CONDÉNASE al pago de costas procesales a los demandados, vencidos en juicio.

III.I.- FUNDAMENTOS DE DERECHO.

En derecho fundamento la demanda en lo preceptuado las siguientes disposiciones normativas:

✓ Código Sustantivo del Trabajo, Art 22, 23, 24, 38, 47, 64, 65, 186 y 249.



COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

- ✓ Código de Procedimiento Laboral, Art 12, en cuanto a la competencia por la cuantía) 25, 26, 27 (en cuanto a las formas propias de la demanda) 50, 74 y subsiguientes, en cuanto al proceso verbal de primera instancia de la Ley 789 de 2002, en cuanto a la competencia en razón a la cuantía (más de 20 SMLMV) y trámite del procedimiento.
- ✓ Ley 15 Art. 2 de 1959 y reglamentada por el Decreto 1258 de 1959.
- ✓ Decreto 116 de 1976, Arts. 1 y 5º en cuanto al reconocimiento de los intereses a las cesantías.
- ✓ Numeral 3 del artículo 99 de la ley 50 de 1990, acerca de la sanción o indemnización por no consignación de cesantías al Fondo. Numerales 2º en cuanto a los intereses a las cesantías y el 3º en cuanto a la sanción por no consignación.

Ahora bien, en torno al tema de la solidaridad de entes públicos con contratistas frente a las acreencias de los trabajadores se encuentra el art. 34 del CST, además **del Decreto 1082 de 2015, Artículo 2.2.1.2.3.1.7.** y reciente pronunciamiento la H. Corte Suprema de Justicia, en el que se ha indicado que:

«[...] inicialmente constata la Sala que no se equivocó el segundo Juez, al concluir que el artículo 34 del CST, establece la solidaridad entre el beneficiario de la obra y el contratista independiente, respecto de las obligaciones laborales de los trabajadores de éste, siempre que las actividades contratadas por el dueño de la obra tengan una relación directa con aquellas, lo cual se deriva del giro ordinario de sus negocios, esto es, que no sean extrañas o ajenas a su actividad, pues en tal sentido lo ha reiterado la jurisprudencia de la Sala, entre otras, en las sentencias CSJ SL, 17 jun. 2008, rad. 30997; CSJ SL, 1º mar. 2010, rad. 35864; CSJ SL12234-2014; CSJ SL17343-2015 y, recientemente, en la CSJ SL601-2018.

De otro lado, tampoco erró el colegiado al señalar, que para imponer aquella garantía legal al dueño o beneficiario de la obra, debía verificarse, además de los objetos sociales de la contratista y la beneficiaria de la obra, la relación o conexión con la actividad encomendada al contratista independiente e incluso las características y causalidad de la actividad específica desarrollada por el trabajador, en razón a que, en ese sentido, lo ha orientado la Corporación en la sentencia CSJ SL, 2 jun. 2009, rad. 33082, reiterada en la CSJ SL14692-2017.



Sin embargo, si bien el Juez colectivo también se remitió al criterio de conexidad como uno de los aspectos que se debían verificar a efectos de determinar la responsabilidad solidaria de la beneficiaria en casos como el presente, la Sala advierte que se equivocó al limitar su alcance, por cuanto su verificación para el caso concreto, se redujo a contraponer las actividades contratadas y las desarrolladas por el trabajador frente a las realizadas por la primera, a fin de identificar si unas estaban incluidas en las otras.

Así emerge de sus afirmaciones en torno a que: *i) no son iguales “la prestación del servicio de aseo a la implementación y/o realización de plataformas tecnológicas a través de software y bases de datos para los recorridos del servicio de Aseo”; ii) el servicio especializado contratado resultaba ajeno al giro ordinario de las actividades que desarrollaba la UAESP y, iii) que pese a las labores desempeñadas por el trabajador, estas se prestaron en virtud del contrato de prestación de aquellos, sin interés directo o indirecto de la beneficiaria.*

En efecto, aunque esta Corporación también ha indicado que para que surja la responsabilidad solidaria del beneficiario no es suficiente con que la actividad desarrollada por el contratista independiente cubra una necesidad propia del beneficiario, sino que aquella constituya *“[...] una función directamente vinculada con la ordinaria explotación de su objeto social [...]”*, como lo acotó la Sala en la sentencia CSJ SL14692-2017 o que , en otras palabras, *“[...] la labor constituya una función normalmente desarrollada por él, directamente vinculada con la ordinaria explotación de su objeto económico”*, como se dijo, en la CSJ SL4400-2014, ello no implica que las actividades normales de las empresas comparadas o de la dueña de la obra y la actividad prestada por el contratista y el trabajador deban ser iguales, o estar insertas en el objeto social de la primera, pues conforme

lo ha decantado la jurisprudencia, para que opere la garantía en comento, se requiere únicamente que exista relación, conexidad o complementariedad entre las actividades propias y ordinarias del empresario beneficiario del servicio o dueño de la obra y las ejecutadas por el contratista y sus trabajadores.

En tal sentido lo explicó la Sala, en la sentencia CSJ SL, 10 mar. 2009, rad. 27623, reiterada en las CSJ SL, 25 ag. 2012, rad. 39048; CSJ SL485-2013 y CSJ SL695-2013, al orientar, en la primera, que:

[...]

De lo que se sigue que solo se eximirá la responsabilidad solidaria al beneficiario o al dueño de la obra o servicio allí prevista, cuando la labor contratada sea ajena a las actividades normales de su empresa o negocio.

Por ende, si la tarea guarda relación con el objeto social del empresario, es conexa o complementaria, surgen las consecuencias previstas en el artículo 34 del CST.

Lo expuesto deja ver que la segunda instancia incurrió en el error jurídico increpado, al limitar el alcance de ese criterio de conexidad y complementariedad y considerar que este se circunscribía a verificar si la labor específica encomendada al contratista o al trabajador estaba incluida o no en el objeto social de la primera.

▪ SL4873-2021”

Destáquese la publicación de la Agencia Nacional Para la Contratación Estatal Colombia Compra Eficiente, a ser ubicada en: <https://www.colombiacompra.gov.co/ciudadanos/preguntas-frecuentes/seguro-de-cumplimiento-para-entidades-estatales> en donde, como autoridad máxima en materia de contratación estatal a nivel nacional, se indica que:

“¿Qué es el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales?

El amparo de pago de salarios es una de las coberturas de la garantía única de cumplimiento. Tiene por objeto cubrir a

 **Pronto**
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

la entidad pública asegurada de los perjuicios que se le ocasionen como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista garantizado, frente al personal requerido para la ejecución del contrato amparado.

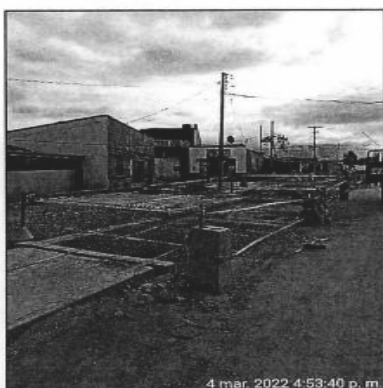
La aseguradora está obligada a pagar la indemnización de perjuicios, en la medida que se afecte el patrimonio de la entidad asegurada. Por el contrario, bajo el amparo no se pueden pagar las obligaciones laborales que ha incumplido el contratista, si los empleados de este último no le cobran a la administración y ésta última no ha procedido con su reconocimiento, en virtud de lo dispuesto en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo.

Debe ser solicitado en los contratos donde se requiera la vinculación de personal para la ejecución del mismo, por ejemplo, los contratos de obra, los contratos de prestación de servicio de aseo y los contratos de vigilancia.

El valor asegurado no podrá ser inferior al cinco por ciento (5%) del valor total del contrato. Debe estar vigente por el plazo del contrato y tres (3) años más, este último periodo corresponde al tiempo que la legislación laboral ha establecido para la prescripción de las acciones judiciales que se encuentran en cabeza de los trabajadores.”

Imágenes del avance de la Cra 4ª para el año 2022 en el municipio de Tocancipá:





III.II.- HECHOS Y OMISIONES.

Como puede observarse, el presente asunto sustancial versa sobre la reclamación que un trabajador le hace a su empleador respecto de sus mínimas garantías que debieron serle respetadas y por ende, reconocidas, conculcadas de manera flagrante desde la época de vigencia de la relación laboral por parte del aquí demandado Consorcio **CARRERA CUARTA**. Así, hay que indicar que el reconocimiento de la existencia de la relación laboral es evidente entre el empleador demandado y la parte actora, según el informe del mes de diciembre de 2021 presentado a la Alcaldía de Tocancipá, en donde se advierte lo siguiente:

PERSONAL OPERATIVO			
CARGO	APELLIDOS	NOMBRES	CC
OPERADOR	OSMA	FERNANDO	1014243309
OPERADOR	HERNANDEZ RODRIGUEZ	ARNULFO	1077972955
OPERADOR	SANCHEZ	OSCAR	
OPERADOR	QUITIVA	OMAR	
OPERADOR	SUEDA	STIVEN	
CONDUCTOR	REYES	JIMMI	1078350141

Relación del personal administrativo para la ejecución de proyecto No. 367 del 2019 con el objeto CONSTRUCCIÓN PRIMERA ETAPA ALAMEDA CARRERA 4.

Tabla 5. Relación de personal administrativo contratista y subcontratista.

No.	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO
1	Nelson Fernando Garzón Betancur	Director de Obra
2	Jaime Alberto Rodríguez	Administrador de Obra
3	José Misael Puín Castro	Ingeniero Residente de Obra
4	Delcy Yurani Ochoa	Topógrafa 1
5	Caroly Cabezas Zambrano	Residente apoyo Social
6	Sandra Marcela Iregui Barragán	Profesional SST
7	Cristian David García Ruiz	Ingeniero Inspector de Obra
8	Danna Paula Marcela Arango	Ingeniera Civil de Apoyo
9	Daniel Gómez	Ingeniero Civil de Apoyo
10	Johan Sebastián González	Ingeniero Civil de Apoyo
11	Diego Alejandro Malagón	Ingeniero Civil de Apoyo
12	Juan Sebastián Mejo	Ingeniero Civil de Apoyo
13	Juan Camilo Vargas	Ingeniero Inspector de apoyo
14	Mauricio Ruiz	Inspector SST de Apoyo

6.2. SEGURIDAD SOCIAL

Se anexa soporte de pago de la planilla unificada de aportes correspondientes a Salud, ARL, y pensión del mes de diciembre del personal operativo y administrativo del subcontratista. Ver (Anexo B).

Calle 13 B No 4ª – 33 Tocancipá – Tocancipá Cundinamarca Cel. 317 437 6628
Calle 15 N°40-01 C.C Primavera urbana Lobby 2 oficina 801, Villavicencio – Meta Cel. (51) 318 378 76 52
Correo Electrónico: caratracatocancipal@gmail.com

De allí que no es viable negar la relación laboral y corresponde al empleador demostrar los pagos por los conceptos que aquí se reclaman, cuya prueba es imposible en la medida en que no se hicieron y que son materia de esta reclamación del orden legal y judicial, relacionada con la subsistencia de la parte actora y su familia.- En efecto, el trabajo tiene tanta relevancia, que posee – como derecho fundamental que es – consagración constitucional, tal y como se observa en el art. 25 de la carta magna, así:

“Artículo 25. El trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas.”

De hecho, mucho se ha advertido acerca del pago de salarios como elen asociado a la subsistencia en condiciones dignas, principalmente por la (Constitucional desde la óptica de la norma de normas.

Así se ha reconocido, por ejemplo, lo siguiente:

Pronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

“Uno de los derechos más característicos de un Estado Social de Derecho es el mínimo vital. Según la Corte Constitucional, este derecho se deriva de los principios de Estado Social de derecho, dignidad humana y solidaridad, en concordancia con los derechos fundamentales a la vida, a la integridad personal y a la igualdad. (...)”

T-716-17

Y particularmente se ha dicho por parte de la H. Corte Constitucional, de cara a la relación existente entre el pago del salario y la atención de necesidades básicas, lo siguiente:

“De acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional, el derecho de todos los trabajadores al pago oportuno de su remuneración salarial, es una garantía que no se agota en la simple enunciación de un deber surgido de la relación laboral, sino que se trata de un verdadero derecho fundamental. La cumplida cancelación del salario está íntimamente ligada a la protección de valores y principios básicos del ordenamiento jurídico, que velan por la igualdad de los ciudadanos, el ideal de un orden justo, el reconocimiento de la dignidad humana, el mínimo material sobre el cual puede concretarse el libre desarrollo de la personalidad, y se realiza el amparo de la familia como institución básica de la sociedad. No puede olvidarse que la figura de la retribución salarial está directamente relacionada con la satisfacción del derecho fundamental de las personas a la subsistencia, reconocido por la Corte Constitucional como emanación de las garantías a la vida, a la salud, al trabajo, y a la seguridad social. Además, no puede perderse de vista que, como la mayoría de garantías laborales, el pago oportuno de los salarios es un derecho que no se agota en la satisfacción de las necesidades de mera subsistencia biológica del individuo, pues debe permitir el ejercicio y realización de los valores y propósitos de vida individuales y su falta compromete el logro de las aspiraciones legítimas del grupo familiar que depende económicamente del trabajador. Alrededor del trabajo se desarrolla una compleja dinámica social que está ligada a la realización de proyectos de vida digna y desarrollo, tanto individuales como colectivos que, por estar garantizados por la Carta Política como fundamento del orden justo, deben ponderarse al momento de estudiar cada caso particular.”

 **Pronto**
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

**Sentencia SU 995 DE 1999 – Corte
Constitucional.**

Así las cosas, en el presente asunto se ha indicado que el empleador de manera sistemática ha incumplido sus obligaciones laborales para con **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO**, como quiera que dejó de pagar **dos quincenas** salariales como tampoco pagó las cesantías del año 2021 al Fondo de Cesantías al cual se encontraba afiliado el trabajador, ni los intereses a las cesantías del año inmediatamente anterior (2021) y agravó aún más la situación de precariedad del aquí demandante como quiera que, ni siquiera fue así posible recibir la liquidación que legítimamente le correspondía en donde debían reconocerse las cesantías acumuladas hasta el final del ejercicio laboral, el descanso remunerado de las vacaciones en dinero y la prima de servicios proporcional al periodo trabajado.

Por ello es que resulta pertinente traer a colación el concepto del Ministerio del Trabajo que a su turno cita a la Corte Constitucional en cuanto a la importancia del pago de las prestaciones sociales, y su naturaleza y su finalidad dentro del marco del Estado Social de Derecho, de la siguiente manera:



COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F



El empleo
es de todos

Mintrabajo

Bogotá,

08SE201912030000009386 del 18 de marzo de 2019

Al responder por favor citar esté número de radicado

ASUNTO: Respuesta Radicado N° 08SI2019716300100000056 y 11EE2019716300100000185 de 2019 Pago de Acreencias Laborales, Dotación, Vacaciones y Aportes a Seguridad Social.

Respetada Señor (a): , reciba un cordial saludo:

En respuesta a su solicitud mediante la cual requiere concepto Jurídico respecto a "Pago de Acreencias Laborales, Dotación, Vacaciones y Aportes a Seguridad Social". Esta oficina se permite informarle lo siguiente:

Alcance de los conceptos emitidos por esta Oficina Asesora Jurídica:

De Acuerdo a lo dispuesto por el Decreto 4108 de 2011, "*Por el cual se modifican los objetivos y la Estructura del Ministerio de Trabajo y se integra el sector Administrativo de Trabajo* ", esta Oficina Asesora Jurídica no ostenta la competencia de dirimir controversias ni declarar derechos, pues, esto le compete a los Honorables Jueces de la República, es así, como los conceptos emitidos tendrán carácter meramente orientador mas no de obligatorio cumplimiento, sus pronunciamientos se emiten en forma general y abstracta, por mandato expreso del Artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo, los funcionarios no estamos facultados para declarar derechos individuales ni definir controversias.

De igual manera, es importante dejar claro al consultante, que el derecho de petición de rango constitucional supone para el Estado la obligación de responder las peticiones que se formulen, pero no obliga a hacerlo en el sentido que quiera el interesado, por lo que el derecho de petición no supone que la Administración deba acceder a pedido, tal y como lo ha mencionado reiteradamente la Corte Constitucional en extensa jurisprudencia la respuesta a las consultas están al margen de que la respuesta sea favorable o no al consultante, pues no necesariamente se debe acceder a lo pedido. (Sentencia T-139/17).

(...)

Fronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F

Frente al caso en concreto:

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, esta oficina haciendo uso de la función orientadora en materia de relaciones laborales, procederá a emitir el concepto conforme a la posición que tiene este Ministerio respecto el tema planteado en su consulta en los siguientes términos:

Pago de Acreencias Laborales

La Corte Constitucional en sentencia C-892 del 2009 ha precisado el reconocimiento por acreencias relativas a salarios, prestaciones sociales e indemnización, donde estableció:

▪ Del Salario

"El salario, según lo dispone el artículo 127 CST., subrogado por el artículo 14 de la Ley 50/90, está conformado no sólo por la remuneración ordinaria, fija o variable, sino por todo lo que recibe el trabajador en dinero o en especie como contraprestación directa del servicio, sea cualquiera la forma o denominación que se adopte, como primas, sobresueldos, bonificaciones habituales, valor del trabajo suplementario o de las horas extras, valor del trabajo en días de descanso obligatorio, porcentajes sobre ventas y comisiones. Esta definición excluye, por ende, otro tipo de ingresos laborales que no están dirigidos a retribuir dicho servicio, sino a asumir riesgos o gastos de otra naturaleza, y dentro de la categoría de pagos no constitutivos de salario quedan incorporados (i) las indemnizaciones que asume el patrono por daños o demás detrimentos que sufra el trabajador en el marco de la relación laboral; (ii) la remuneración del trabajador durante el descanso obligatorio (vacaciones y días no laborables de naturaleza legal y/o estipulados en el contrato respectivo); (iii) las sumas o bienes que recibe el trabajador con el fin de ejercer cabalmente sus funciones, como sucede con el auxilio de transporte de que trata la Ley 15/59, al igual que los demás conceptos que enumera el artículo 128 CST.; y (iv) aquellos montos que recibe el trabajador por simple liberalidad del empleador y no como contraprestación por el servicio personal que presta."

Sede Administrativa
Dirección: Carrera 14 No. 99-33
Pisos 6, 7, 10, 11, 12 y 13
Teléfonos PBX
(57-1) 5186868

Atención Presencial
Sede de Atención al Ciudadano
Bogotá Carrera 7 No. 32-63
Puntos de atención
Bogotá (57-1) 5186868 Opción 2

Línea nacional gratuita
018000 112518
Celular
120
www.mintrabajo.gov.co





▪ **De las Prestaciones Sociales**

"Las prestaciones sociales se encuadran dentro de aquellas sumas destinadas a asumir los riesgos intrínsecos de la actividad laboral. Estas prestaciones pueden estar a cargo del empleador o ser responsabilidad de las entidades de los sistemas de seguridad social en salud o en pensiones, o a cargo de las cajas de compensación familiar. Las prestaciones sociales a cargo del empleador, se dividen en comunes y especiales. Las comunes son aquellas que deben ser asumidas por todo empleador, al margen de su condición de persona natural o jurídica, o el capital que conforma la empresa, y que refieren a las prestaciones por accidente y enfermedad profesional, auxilio monetario por enfermedad no profesional, calzado y vestido, protección a la maternidad, auxilio funerario y auxilio de cesantía. Las prestaciones sociales especiales, en cambio, solo son exigibles para determinadas modalidades de patrono y previo el cumplimiento de las condiciones que para su asunción prevea la ley laboral, emolumentos entre los que se encuentra la pensión de jubilación (en los casos excepcionales en que no es asumida por el sistema general de seguridad social o los regímenes especiales), el auxilio y las pensiones de invalidez (cuando este riesgo no sea asumido por las administradoras de riesgos profesionales), capacitación, primas de servicios y el seguro de vida colectivo, entre otros."

▪ **De la Indemnización Moratoria:**

"La indemnización moratoria y, al compartir su naturaleza jurídica, el reconocimiento de intereses moratorios respecto de salarios y prestaciones en dinero, son institutos del ordenamiento laboral que responden a las siguientes características definitorias: i) Son mecanismos que buscan desincentivar el incumplimiento del empleador en el pago de salarios y prestaciones, insolutas al momento de terminar la relación laboral; ii) La indemnización moratoria y los intereses supletorios operan al margen de las causas que dieron lugar al contrato de trabajo. Basta con que se demuestre que el empleador, a sabiendas, dejó de pagar oportunamente los salarios o prestaciones debidas, para que proceda su exigibilidad; y iii) Tanto la indemnización moratoria como los intereses supletorios encuentran sustento constitucional en la necesidad de proteger la remuneración del trabajador que, al finalizar su vínculo laboral, queda desprotegido económicamente, lo que obliga al pago oportuno de las acreencias debidas. Ello con el fin de evitar que la mora en el pago involucre la inminencia de un perjuicio irremediable, derivado de la afectación del derecho fundamental del trabajador y de su núcleo familiar dependiente."



(...)

Las Cesantías

Las cesantías son una prestación social a cargo del empleador y a favor del trabajador que corresponde en un mes de salario por cada año de servicios prestados o proporcionalmente al tiempo de servicio. Tiene como objetivo principal dar un auxilio monetario cuando la persona termine su relación laboral.

Las cesantías se deben liquidar por el Empleador al final de año con destino al fondo de cesantías que el empleado haya elegido, y en el caso de liquidar las cesantías o por terminación del contrato de trabajo, el valor liquidado se paga directamente al trabajador en este caso, el día en que se le haga la liquidación de contrato, se le deben pagar las cesantías y demás conceptos originados en la relación laboral.

La obligación de la empresa es consignar cada año las cesantías a los fondos, nada más. Cualquier trámite relacionado con las cesantías, debe ser realizado por el empleado ante el fondo de cesantías, quien es el que le administra sus cesantías.

El empleador tiene plazo para depositar el valor de las cesantías en el Fondo correspondiente hasta el 14 de febrero del año siguiente a que éstas se causen, **y si pasada esta fecha no se ha hecho el pago se generará una sanción por mora, correspondiente al pago de un día de salario por cada día de retraso.** (Artículo 99 de la Ley 50 de 1990).

Con lo cual se concluye que siendo una de las obligaciones del empleador el depositar el valor de las cesantías en el Fondo que para el efecto el trabajador elija, la omisión de ésta genera la sanción moratoria que obedece a cancelar el valor de un día de salario por cada día de retraso.

Obligatoriedad de Afiliación y Pago de Aportes al Sistema de Seguridad Social Integral

La Constitución Política establece en su artículo 48, el derecho irrenunciable a la Seguridad Social, el cual se encuentra caracterizado como un derecho prestacional y progresivo, además de ser un servicio público esencial irrenunciable, cuya prestación la podrán realizar entidades públicas o privadas, siendo sus recursos de naturaleza parafiscal es decir de destinación específica y por ello no se pueden utilizar para fines diferente a ella.

De conformidad con el mandato constitucional se expide la Ley 100 de 1993 "Por la cual se crea el sistema de seguridad social integral y se dictan otras disposiciones.", que ratifica la naturaleza de derecho y servicio público irrenunciable, su artículo 6 prevé como objetivos del mismo entre otros, garantizar las prestaciones económicas y de salud a quienes tienen una relación laboral o capacidad económica suficiente para afiliarse al sistema.

Sede Administrativa
Dirección: Carrera 14 No. 99-33
Buenos Aires 7, 10, 11, 12 y 13

Atención Presencial
Sede de Atención al Ciudadano
Buenos Aires 7 No. 27-27

Línea nacional gratuita
018000 112518
Colombia



Ver en:
<https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/60092587/11EE2019716300100000185+Pago+de+Acreencias+Dotacion+y++Aportes.pdf>

En efecto, y aun cuando las sanciones que plasmaron en la norma pudieron haberse evitado, dada su gravedad, el elemento disuasivo en ella contenido no ha sido suficientemente efectivo por lo cual, irremediamente se ha generado el efecto legal previsto en cada caso – ya reseñado – tanto el asociado a la figura del “despido indirecto” a propósito de la justa causa que se invocó por parte del trabajador para renunciar y fueron razones del orden económico, pues claramente sin sustento al para sí y para su familia, José Misael Puin Castro no podía más que buscar nuevos rumbos en procura de lograr un nuevo trabajo y un ingreso efectivo.

Pronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

Y advertimos entre otros aspectos, el que las indemnizaciones – sanciones que se han generado con el comportamiento pasivo y de mala fe en cuanto al pago se refiere en favor del trabajador demandante, se dan con ocasión de la mala fe del empleador que se evidencia no en el hecho objetivo del incumplimiento y la mora, sino en el que en el caso en particular en cuanto el empleador recibió con antelación, es decir, **POR ANTICIPADO** los recursos suficientes para cubrir todas las acreencias que se causarían con ocasión de las relaciones laborales (recuérdese que en el contrato No 367 de 2019 de obra se pactó el 40% de casi **\$25.000 MILLONES DE PESOS COMO ANTICIPO**) por lo cual resulta insostenible que no contaba el contratista con recursos para sufragar el pago de un poco más de: **SIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$7.500.000,00)** que acumulaban las obligaciones laborales al momento en que se dio por terminado el vínculo laboral.

Ahora bien, existe la inquietud de si además, obrando de mala fe, el empleador pudo acceder a nuevos recursos con ocasión de cortes de obra que le permitían acceder pagos adicionales con lo cual logró acercarse mucho al valor total del contrato de obra, situación que de llegar a demostrarse llamaría mucho la atención de la jurisdicción penal en la medida en que se supone que tales pagos en favor del contratista de obra aquí demandado, deberían darse luego de que se verificara encontrarse a paz y salvo con los pagos que como empleador le corresponden así como con los aportes a seguridad social y en general, con las acreencias laborales, lo cual comprometería además a la Interventoría de obra y a los propios funcionarios públicos que se hayan prestado para tal situación fraudulenta.-

Más aún, la mala fe se predica en el presente asunto cuando no existe un medio oficial y objetivo que demuestre la mala situación económica del empleador o de sus conformantes, pues ésta hasta el momento de la presentación de la presente demanda no ha sido admitida en proceso de reorganización o liquidación judicial en los términos de la ley 1116 de 2006 por lo que es de presumirse que goza de excelente salud financiera. De hecho, ni siquiera se puede excusar una compañía en su mala situación para mostrar una buena fe que impida la condena a las sanciones correspondientes a salarios caídos y despido indirecto, como a continuación lo advierte uno de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial de este país, que, a través de su Sala Laboral, indicó y decidió:

“Teniendo en cuenta que el actor acreditó la existencia de un crédito insoluto a su favor al no habersele cancelado las acreencias laborales a que tenía derecho al término del contrato de trabajo y que la demandada no demostró su pago ni las razones del incumplimiento resultan atendibles y fundadas, procede la condena por indemnización moratoria, no obstante la empresa demandada fue admitida en proceso de reorganización; condena que se impone desde el día siguiente a la finalización del contrato hasta la data en que el depósito judicial realizado fue notificado al apoderado del actor. Sanción que también cobija a



COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

las empresas aseguradoras, en tanto las respectivas pólizas amparan el incumplimiento de obligaciones de carácter laboral a cargo del contratista y la indemnización moratoria tiene el carácter de obligación laboral ante el incumplimiento del pago de los salarios y prestaciones a favor del trabajador.”

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/16233290/29621624/12.+ARY+FERNANDO+GONZALES+CABRERA+vs+ICOTEC+y+OTRO+%28apelaci%2B%C2%A6n+responsabilidad+solidaria%29.pdf/c57c32a2-73e7-408f-a64e-f00d6755bb2f> - TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE PASTO SALA DE DECISIÓN LABORAL AUDIENCIA DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y JUZGAMIENTO FECHA: 27 DE JUNIO DE 2019.

Además, y respecto de la responsabilidad del art. 34 del CS, recuérdese también la definición del principio de responsabilidad del servidor público, que de acuerdo con el art. 26 de la ley 80 de 1993 – Estatuto de Contratación Estatal, ordena, en este caso al Municipio de Tocancipá, que:

“ARTÍCULO 26.- Del Principio de Responsabilidad. En virtud de este principio:

1o. Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.”

2o. Los servidores públicos responderán por sus actuaciones y omisiones antijurídicas y deberán indemnizar los daños que se causen por razón de ellas.

(...)”

También indíquese que la ley 80 de 1993 en sus primeros artículos dispuso, frente a la responsabilidad solidaria que le compete al municipio de Tocancipá:

“ARTÍCULO 4.- De los Derechos y Deberes de las Entidades Estatales. Para la consecución de los fines de que trata el artículo anterior, las entidades estatales:

1o. Exigirán del contratista la ejecución idónea y oportuna del objeto contratado. Igual exigencia podrán hacer al garante.

2o. Adelantarán las gestiones necesarias para el reconocimiento y cobro de las sanciones pecuniarias y garantías a que hubiere lugar.

 **Pronto**
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

3o. Solicitarán las actualización[es] o la revisión de los precios cuando se produzcan fenómenos que alteren en su contra el equilibrio económico o financiero del contrato.

4o. Adelantarán revisiones periódicas de las obras ejecutadas, servicios prestados o bienes suministrados, para verificar que ellos cumplan con las condiciones de calidad ofrecidas por los contratistas, y promoverán las acciones de responsabilidad contra éstos y sus garantes cuando dichas condiciones no se cumplan.

Las revisiones periódicas a que se refiere el presente numeral deberán llevarse a cabo por lo menos una vez cada seis (6) meses durante el término de vigencia de las garantías.

5o. Exigirán que la calidad de los bienes y servicios adquiridos por las entidades estatales se ajuste a los requisitos mínimos previstos en las normas técnicas obligatorias, sin perjuicio de la facultad de exigir que tales bienes o servicios cumplan con las normas técnicas colombianas o, en su defecto, con normas internacionales elaboradas por organismos reconocidos a nivel mundial o con normas extranjeras aceptadas en los acuerdos internacionales suscrito por Colombia..”

Subraya y negrilla, agregados.

A este respecto también recuérdese que el texto del contrato de obra No 367 de 2019 establece lo siguiente:



COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F

lo exigido en la Ley 1882 del 15 de enero de 2018. **CLAUSULA TERCERA: DERECHOS, DEBERES Y OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA:** El contratista en desarrollo y cumplimiento del objeto contractual deberá: 1) Suscribir el contrato ofrecido. 2) Constituir las pólizas y garantías de acuerdo a los requerimientos de los pliegos. 3) Acreditar que el objeto social y/o actividad mercantil principal de la sociedad y que esta se encuentra directamente relacionada con el objeto del contrato. 4) Contar con autorización para la suscripción del contrato en caso de ser necesario (Personas Jurídicas). 5) Acreditar la suficiencia de la capacidad legal del representante legal para la presentación de la propuesta y para la suscripción del contrato. 6) Revisar y analizar los diseños, especificaciones y estudios previos elaborados por el Municipio para la ejecución del proyecto. 7) Suministrar oportunamente todos los equipos necesarios para cumplir con los programas, plazos y especificaciones técnicas. 8) Dar cumplimiento a los requerimientos exigidos por el supervisor y los documentos del contrato. 9) Cumplir con la normatividad existente en lo referente a seguridad industrial y salud ocupacional de sus trabajadores. 10) Pagar los impuestos, tasas y similares que se deriven de la ejecución del contrato. 11) Aceptar la tasación y descuento de penas parciales frente al incumplimiento de obligaciones administrativas. 12) Presentar las hojas de vida del personal profesional y de los profesionales exigidos, acreditando los requisitos de calidad y experiencia exigidos en los pliegos. 13) Mantener programas e implementar medidas de seguridad industrial. 14) No suministrar a terceros la información técnica, administrativa y/o financiera de los servicios contratados. 15) Asistir a las citaciones de la Secretaría de Infraestructura realizadas en forma verbal o por escrito. El retardo o la mora en el cumplimiento se entenderá cuando la administración haya señalado plazos fijos, ciertos y determinados para cumplir aún sin requerir solicitud escrita. 16) Cada mes durante la vigencia del contrato, y al momento de la liquidación del mismo, entregar los paz y salvos donde conste el cumplimiento de las obligaciones de seguridad social integral y parafiscales (Cajas de compensación familiar, Sena e ICBF), y/o certificación expedida por el revisor fiscal o el representante legal según el caso, en la que conste el cumplimiento de tales obligaciones. 17) Suministrar e instalar valla informativa mínimo de 4.00 mts de alta por 6.00 mts. de larga de acuerdo a las indicaciones suministradas por la Secretaría de Infraestructura, en calidad de supervisor. 18) Todas las demás que tenga a bien considerar los comités estructuradores en cumplimiento a las normas legales vigentes. 19) Conocer el estado actual de la obra, las condiciones específicas y espaciales de la misma, de la totalidad de las redes. 20) Disponer el recurso humano, los materiales y equipos para que la obra sea ejecutada en los frentes de trabajo necesarios para la ejecución de las obras del presente objeto contractual en el plazo estipulado.

CLAUSULA CUARTA - OBLIGACIONES GENERALES DEL CONTRATISTA: El contratista para el cabal cumplimiento del objeto contractual, adquiere las siguientes obligaciones en los términos de la cláusula anterior y a realizar las siguientes: 1. Cumplir con lo pactado en este contrato con suma diligencia y cuidado, de conformidad con los términos de la propuesta, ofreciendo las mejores condiciones de calidad, ejecutando oportuna e idóneamente el objeto contratado. 2. Obrar con lealtad y buena fe en las distintas etapas contractuales evitando todo tipo de dilaciones o en trabamientos que pudieren presentarse. El CONTRATISTA se obliga a presentar los Informes de ejecución del contrato de manera oportuna. 3. No podrá acceder a peticiones o amenazas de quienes actuando por fuera de la Ley pretendan obligarlo a hacer u omitir un acto o hecho. Cuando se presente tales situaciones el contratista, deberá informar de tal evento al Municipio y a las autoridades competentes para que ellas adopten las medidas necesarias. El incumplimiento de esta obligación dará lugar a la declaratoria de caducidad del contrato. 4. El contratista debe cumplir con todas sus obligaciones con los sistemas de salud, pensiones y demás aportes a que haya lugar, en cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 23 de la Ley 1150 de 2007 y en los porcentajes previstos en la Ley. 5. Cumplir en su totalidad con los ofrecimientos hechos en la propuesta. 6. Las demás obligaciones especiales de acuerdo con el objeto contractual. **CLAUSULA**



República de Colombia
Alcaldía Municipal de Tocancipá



CONTRATO No. **367** - DE 2019 DE OBRA CELEBRADO ENTRE
EL MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ - CUNDINAMARCA Y CONSORCIO
CARRERA CUARTA

Página 15 de 19

QUINTA – OBLIGACIONES DEL MUNICIPIO: a) Ejercer la supervisión del contrato a través de la SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA; b) Propiciar el acompañamiento necesario tanto humano como logístico en la ejecución de las actividades objeto del presente contrato; c) Impartir a través del supervisor del contrato las instrucciones necesarias para la debida ejecución del mismo; d) Exigir del CONTRATISTA la ejecución idónea y oportuna del contrato; e) Comunicar oportunamente la existencia de condiciones de cualquier índole que puedan afectar la condición del contrato; f) Cumplir los demás deberes señalados en el artículo 40 de la Ley 80 de 1993 y otras normas que la complementen, modifiquen, adicionen o reglamenten; g) Apropiar los recursos para adelantar el presente proceso y realizar los pagos una vez el contratista cumpla con los requisitos de Ley. Dentro de las obligaciones del Municipio se encuentran la suscripción del contrato, la supervisión oportuna de la ejecución del contrato de obra y el pago de la misma, una vez cumplidos los requisitos establecidos. **CLÁUSULA SEXTA. - VALOR:** Para todos los efectos legales y fiscales, el presente contrato tiene un valor de **VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS M/CTE. (\$24.996.997.457.24) (Incluye IVA, 4*1000 e impuestos locales y nacionales).** **CLÁUSULA SEPTIMA. - FORMA DE PAGO:** El municipio de Tocancipá pagará al contratista el valor del contrato, de la siguiente manera: 1). Un anticipo equivalente al 40% del Contrato: (para que la entidad pueda entregar el valor del anticipo el contratista deberá dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 91 de la ley 1474 de 2011, 2.2.1.1.2.4.1 DECRETO 1082 DE 2015. La Amortización del anticipo se realizará sobre el valor de cada una de las actas parciales tramitadas, en un porcentaje mínimo del 50% del valor del acta hasta completar el valor del 100% del anticipo entregado. 2). Actas parciales con amortización del anticipo, hasta completar un 90% del valor del contrato según ejecución de obra consignada en dichas actas con sus respectivos soportes (memorias, registro fotográfico, conceptos técnicos), previo aval de la interventoría. 3). La primera acta parcial se podrá tramitar una vez se logre un avance en obra del por lo menos el 30% del valor del contrato. 4). El 10% restante del valor total del contrato, se pagará contra acta de liquidación, previa acta de recibo final y verificación por parte del interventor y el supervisor. **PARAGRAFO:** Los pagos se efectuarán dentro los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de la cuenta de cobro o factura, previa presentación de los informes presentados al Interventor donde se registre las actividades realizadas y ejecutadas, además el pago a los sistemas de Seguridad Social y Parafiscales. Las actas deben resumir la información del contrato que permita claramente su identificación y naturaleza. Se debe incluir en cada acta la información que identifique claramente los siguientes datos: encabezamiento, el número de registro del documento, lugar y fecha, número del contrato, quienes intervienen, asunto. Antecedentes del contrato: fecha de iniciación del contrato, valor el contrato, anotaciones adicionales como contratos adicionales, etc. fecha de iniciación, fecha de terminación, plazo en días. Estado financiero del contrato: balance general del contrato relacionando cortes, relación de suministros que se recibe a la fecha del corte, observaciones. **CLÁUSULA OCTAVA. - TÉRMINO DE DURACIÓN Y VIGENCIA:** El tiempo de duración del presente contrato es de **a 31 de diciembre de 2019**, contados a partir de la firma del acta de inicio. El término de vigencia del presente contrato será igual al término de duración y cuatro (4) meses más. **CLÁUSULA NOVENA. - SUJECCIÓN DE LOS PAGOS A LA APROPIACIÓN PRESUPUESTAL:** El Municipio de Tocancipá Para este contrato el Municipio cuenta con el siguiente disponibilidad presupuestal No. 2018000663 de fecha 23/08/2018 por un valor de **VEINTICINCO MIL MILLONES DE PESOS MCTE (\$25.000.000.000,00)** con un cargo

Es evidente que, en aras de evitar problemas que ahora le corresponde asumir al Municipio de Tocancipá y a la aseguradora, dicho municipio a través de su alcalde o sus delegados, debían haber verificado el pago de las creencias laborales en favor de los trabajadores, al punto que se exigió la constitución del amparo de pago de prestaciones sociales, indemnizaciones y salarios, dentro de la póliza de cumplimiento – garantía única, lo cual no se exigió o de exigirse pudo haberse cometido falsedades que igual no le hacen inmune a los efectos del art. 34 del CST.

De allí que en favor del trabajador se haya estipulado para la contratación estatal la (Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007) y sus decretos reglamentarios, la garantía de cumplimiento con el amparo de salarios y prestaciones sociales, lo cual cumple de manera armónica lo establecido en el art. 34 del CST, a lo cual se refiere importante medio de comunicación especializado Ambito Jurídico, cuando remembranza de una más de las muchas sentencias que dan plena eficacia



COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F

solidaridad con el beneficiario de la obra y el contratista frente al trabajador defraudado en sus legítimas expectativas, así:

“La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia recordó que la disposición legal que concibe la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del primero exige que las actividades que desplieguen uno y otro tengan el mismo giro ordinario o normal, vale decir, tengan correspondencia en su objeto social. A juicio de la Sala, no se trata, en absoluto, de que el verdadero empleador (contratista independiente) cumpla idénticas labores a las que desarrolla quien recibe el beneficio de la obra, pero tampoco que cualquier labor desarrollada por este pueda generar el pago solidario de las obligaciones laborales. En los términos del artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, precisó, se requiere que las tareas coincidan en el fin o propósito que buscan empresario y contratista; en otras palabras, que sean afines (M. P. Fernando Castillo).”

Se consulta en:
<https://www.ambitojuridico.com/noticias/laboral/solidaridad-entre-contratista-y-beneficiario-de-una-obra-por-pago-de-salarios>
Publicación del 29 de agosto de 2016.

En resumen, resulta también responsables el propio municipio de Tocancipá y la aseguradora SEGUROS CONFIANZA, como quiera que el primero de los mencionados es el beneficiario directo de las obras contratadas con el empleador - contratista (art. 34 CST) y la segunda como quiera que es el garante de las obligaciones laborales insolutas del contratista que puedan comprometer la responsabilidad del municipio, no bastante lo cual ninguna de éstas ha procedido a atender sus obligaciones solidarias para con mi representado.

Téngase presente el informe que hace parte de las pruebas, emanado de la Unión Temporal Alamedas, como interventor de la alameda de la carrera cuarta, del que
destaco lo siguiente:

 **Pronto**
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

SONIA

UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

Tocancipá., 13 de abril de 2022.

Señores:

CONSORCIO CARRERA CUARTA

Atn: Jorge Enrique Narváez

Representante Legal

Tocancipá

19-abr.-22 02:23 PM

ALCALDIA DE TOCANCIPA

Radicado No 2483 Cite este Número

Asunto: REMISION

Dependencia: SECRETARIA DE FOMENTO
Y DE LA INFRAESTRUCTURA

Folios:

Anexos:

UTALA-TOC-384-2019

REF: CONTRATO DE INTERVENTORÍA N° 393 DE 2019 CUYO OBJETO ES "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN PRIMERA ETAPA ALAMEDA CARRERA 4"

ASUNTO: REMISION DE COMUNICADOS SI - 391; SI - 392º; SI - 392B Y SI -393; SOLICITUD ENTREGA DE PAZ Y SALVOS.

Respetados Señores;

En cumplimiento de nuestras obligaciones contractuales y de acuerdo a lo establecido contractualmente, como interventoría nos permitimos remitir los comunicados enviados por la supervisión el día viernes 08 de abril de 2022 en horas de la mañana vía correo electrónico donde se solicita:

1. En el comunicado SI- 391; según derecho de petición radicado por el colegio SAN PAULO TOCANCIPA SAS se solicita que a más tardar el día 20 de abril de 2022 se presente un informe detallado sobre los sucesos que relata la institución educativa San Paulo y las actuaciones efectuadas por el contratista durante los hechos presentados el día 01 de abril del 2022. (Ver anexo).
2. En el comunicado SI - 392; se solicita la entrega del paz y salvo de la señorita Julieth Camelo, quien labora para el consorcio carrera cuarta quien refiere que según respuesta recibida el 01 de abril de 2022, por parte del consorcio carrera cuarta se le informo que el pago de las pensiones de los meses de octubre y noviembre de 2022, se realizaría el 31 de marzo de 2022 y al día

AK 15 # 122 - 75 Oficina 211 - 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 - 7514746 Correo Electrónico ui.res.1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. - Colombia

313

Franto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

- 05 de abril del presente año en su extracto no se ve reflejado el pago pendiente por parte del consorcio carrera cuarta.
3. En el comunicado SI – 392; se les remite la solicitud del señor CRYSTIAN BAEZ, enviada por la personería de Tocancipá donde el propietario del predio ubicado en Calle 13B No. 4º- 33 Urbanización Tocarinda informa que a la fecha de su radicado no le han realizado los pagos pactados en dicho contrato hace más de 2 meses por lo cual solicitan respuesta de fondo y clara de acuerdo con lo solicitado por el peticionario. (Ver anexo)
 4. De igual forma se anexa copia de los párrafos y documentos anexos en el correo enviado por la supervisión el día 08 de abril de 2022 solicitando e informando sobre las peticiones del señor Nelson Garzón donde quien solicita respuesta sobre los pagos correspondientes de personal que laboro para ustedes.

Correo enviado por el señor Nelson Garzón.

("Marcela buenos días, teniendo en cuenta la solicitud realizada el día 2 de febrero mediante carta y correo electrónico (se anexa) nos permitimos enviar el documento de cesión de derechos económicos para pago con el acta # 9 para respectiva firma del representante legal y posterior envío al señor Jaime Rodríguez a la ciudad de Tocancipá, los valores de las cesiones fueron enviados a ustedes el 28 de febrero para revisión y conciliación (se anexa cuadro), como a la fecha no ha habido observaciones al cuadro se entiende que los valores presentados se encuentran bien, por tal razón se realizan las cesiones con estos valores.

Se copia en este correo a la interventoría, supervisión y alcaldía con el fin de informarles que se están tramitando estas cesiones y que sean incluidas para pago con el acta # 9

Cordialmente,

Nelson Garzón

Cel: 3005754446")

Correo enviado por la supervisión el día 08 de abril de 2022.

"Por medio de la presente remito correo del Ingeniero Nelson Garzón a través del cual se evidencia proceso de Cesión de Derechos, lo cual se sumaría a la próxima Acta de Corte Parcial junto con las demás solicitudes de pago que están pendientes de parte del Consorcio Carrera Cuarta (pagos planillas, Gerfor, Jaime Rodríguez, José Misael Puin, Arcesio Quintero Rivas, Yulieth Camelo, Mónica Bustos, María Victoria Osorio, Lenis Ruth Mahecha, Cristian Jair Bez, Construequipos Wicask, Danilo Páez Ávila, demás pagos solicitados en reiterados oficios siendo el último el UTA-TOC-382-2019 de fecha 08 de abril de 2022) . Solicito a la Interventoría que verifique el pago de cada una de las obligaciones mencionadas antes de radicar a la Supervisión el Acta de Pago No. 9. Se requiere una certificación especial de la Interventoría en donde manifieste que a la fecha de la radicación del Acta No. 9, el Consorcio Carrera 4 está al día por todo concepto, de lo contrario no se dará trámite al acta."

AK 15 # 122 – 75 Oficina 211 – 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 – 7514746 Correo Electrónico ut.res1.krq4@gmail.com
Bogotá D.C. – Colombia

Fronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

Por lo anterior se les solicita los paz y salvos de los anteriormente mencionados, solicitud que se ha realizado anteriormente tanto por comunicados enviados al contratista como por comités de obra donde se ha adquirido el compromiso, pero sin obtener respuesta por parte del consorcio carrera cuarta.

5. Se remite comunicado por la supervisión referente a las solicitudes de la señora María Saturación Castillo de Sánchez; este con el fin de que se verifique las acciones y se dé un informe sobre las mismas. (Ver anexo)
6. Se les solicita la entrega de paz y salvos de todo el personal retirado y activo del consorcio carrera cuarta, ya que a esta interventoría continúan las constantes solicitudes y quejas referentes al no pago de sus honorarios mensuales, a continuación, se relaciona las fechas y consecutivos de los comunicados enviados al consorcio carrera cuarta solicitando la entrega de paz y salvos a lo cual el contratista ha hecho caso omiso.

No. de Oficio	Fecha
UTALA-TOC-041-2019	Tocancipá., 12 de junio de 2019
UTALA-TOC-145-2019	Tocancipá., 19 de marzo de 2020
UTALA-TOC-152-2019	Tocancipá., 27 de Julio de 2020.
UTALA-TOC-168-2019	Tocancipá., 9 de agosto de 2020
UTALA-TOC-174-2019	Tocancipá., 27 de Julio de 2019.
UTALA-TOC-179-2019	Tocancipá., 28 de octubre de 2020.
UTALA-TOC-208-2019	Tocancipá., 29 de enero de 2021.
UTALA-TOC-222-2019	Tocancipá., 12 de marzo de 2021.
UTALA-TOC-223-2019	Tocancipá., 18 de marzo de 2021.
UTALA-TOC-230-2019	Tocancipá., 12 de abril de 2021.
UTALA-TOC-243-2019	Tocancipá., 18 de junio de 2021.
UTALA-TOC-247-2019	Tocancipá., 25 de junio de 2021.
UTALA-TOC-250-2019	Tocancipá., 14 de julio de 2021.
UTALA-TOC-259-2019	Tocancipá., 25 de julio de 2021.
UTALA-TOC-272-2019	Tocancipá., 31 de agosto de 2021.
UTALA-TOC-289-2019	Tocancipá., 14 de septiembre de 2021.
UTALA-TOC-325-2019	Tocancipá., 10 de diciembre 2021.
UTALA-TOC-341-2019	Tocancipá., 06 de enero de 2022.
UTALA-TOC-345-2019	Tocancipá., 17 de enero de 2022.
UTALA-TOC-357-2019	Tocancipá., 21 de febrero de 2022.

Se relacionan las deudas y peticionarios que se han recibido a la fecha: (Estos montos es Información enviada por los peticionarios por medio de derechos de petición; acción de tutela, sesión de derechos y facturas).

AK 15 # 122 – 75 Oficina 211 – 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 – 7514746 Correo Electrónico ul.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. – Colombia

Fronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

NOMBRE	OBSERVACIÓN
Nelson Garzón	Solicita el pago de \$29.929.615,47.
Jaime Rodríguez	Solicita el pago de \$36.590.151,97.
José Misael Puín Castro	Solicita el pago de \$7.551.884.
Arcesio Quintero Rivas	Solicita el pago de 5 meses, vacaciones, prestaciones sociales desde el año 2019.
Yulieth Camelo	Solicita el pago de aportes a pensión de los meses de octubre y noviembre de 2020.
Mónica Bustos.	Solicita el pago 6.507.754,53.
María Victoria Osorio.	Solicita el pago de honorarios mensuales, primas y prestaciones sociales.
Daniilo Páez Ávila	Solicita el pago de \$ 26.400.000 por venta de pre fabricados.
Lenis Ruth Mahecha Acosta	Solicita el pago de dotaciones por un valor de \$7.534.319
Gerfor	Solicita el pago de \$20.000.000.
Carolina Castillo	Solicita el pago de honorarios mensuales, primas, liquidación, prestaciones sociales y cesantías.
Construequipos Wicask s.a.s	Solicita el pago de \$ 2.522.619,17. Ver anexo (Se anexa factura enviada por la supervisión).

Se relacionan los apellidos, nombres y documento de identidad de los trabajadores tanto operativos como administrativos que se encuentran a la fecha sin el paz y salvo:

CÉDULA	NOMBRE	APELLIDOS
1.013.627	JOSE ABELARDO	FORERO
1.007.717.888	LEIDY VIVIANA	CAMELO
1.045.767.312	DAMARIS COROMOTO	ACOSTA NAVA
17.125.358	FRANCISCO GABRIEL	AFRICANO SALAMANCA
1.125.476.543	YORMAN STIVEN	AGUIRRE SACRISTAN
1.077.085.551	DEYSI KATHERINE	ALARCON VILLAMIL
11.347.722	RODOLFO	ALBORNOZ SANTA
19.461.264	JOSE GUSTAVO	ALDANA GONZALEZ
80.296.041	PEDRO ELVER	AMAYA CORREDOR
7.793.671	OLIVERO	AMAYA QUIJANO
20.282.180	YUSMARY	ANDRADE RIVERA
1.070.015.240	DIEGO ALEXANDER	ARDILA RIVERA
4.158.313	BENIGNO	AREVALO PACHON
86.065.151	JHON ALEXANDER	ARIZA GONZALEZ
79.797.295	VICTOR HUGO	BARBOSA PALLARES
1.121.913.233	IRIS SULEYDI	BARON CASTRO
3.144.159	LEONEL	BARON ORTIZ

AK 15 # 122 - 75 Oficina 211 - 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 - 7514746 Correo Electrónico ut.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. - Colombia

Fronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

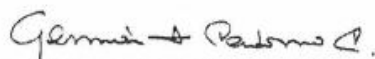
UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

NIT. 901.269.592-2

96	19 de noviembre de 2021.
97	01 de diciembre de 2021.
98	09 de diciembre de 2021.
100	19 de enero de 2022.
101	26 de enero de 2022.
102	09 de febrero de 2022.
103	02 de marzo de 2022.

Es importante resaltar que estas obligaciones son de carácter contractual y el incumplimiento de ellas puede acarrear sanciones por parte de la entidad contratante.

Atentamente,



Germán Adolfo Perdomo Pachón
Representante Legal Suplente
UNIÓN TEMPORAL ALAMEDAS

C.C ING. MARIO ENRIQUE SUANCA - SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA
C.C. Archivo

Se anexan 24 folios.

AK 15 # 122 – 75 Oficina 211 – 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 – 7514746 Correo Electrónico uf.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. – Colombia

Evidentemente el incumplimiento de las obligaciones para con los trabajadores por parte del Consorcio empleador ha sido absolutamente sistemático y además conocido por los deudores solidarios; Municipio de Tocancipá, de tal manera que las condenas deprecadas son absolutamente viables y a lo menos justas-.

Pronto
envíos

Para hacer – a manera de conclusión – un aporte doctrinal, verifique: interesante estudio doctrinal aparecido en el diario especializado *Ámbito Jurídico* en donde se indicó:

**COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f**

“Beneficios del amparo de pago de salarios y prestaciones



Germán Cajamarca Castro Socio de Medina Abogados

lunes, 26 de febrero de 2018

El amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales es una de las coberturas que generalmente se incluyen en la póliza de cumplimiento en el marco de celebración de los contratos en los que el contratista utiliza personal para la ejecución de la prestación. Tiene por objeto cubrir al contratante (asegurado) de los perjuicios originados en el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista (afianzado o garantizado) frente al personal que utilice para la ejecución del contrato.

La cobertura opera bajo la condición de que exista la responsabilidad solidaria del contratante asegurado dispuesta en el artículo 34 del C.S.T.S.S., norma que establece que el beneficiario del trabajo o dueño de la obra será también responsable de los salarios, prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores siempre que las actividades desempeñadas por el contratista no sean extrañas a las actividades normales de la empresa o negocio del contratante. En tal sentido, se advierte que la protección patrimonial al asegurado se

Pronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

deriva del hecho que el trabajador tiene derecho de acción en su contra.

Debido a que el trabajador tiene la posibilidad de exigirle al contratante de su empleador el pago de sus derechos laborales, se estima que la afectación del amparo de pago de salarios y demás en la práctica es similar al de responsabilidad civil extracontractual, toda vez que si el asegurado recibe reclamaciones de los empleados (víctima) de su contratista debe remitírsela a la aseguradora, quien evaluará si existe o no esa responsabilidad solidaria, en caso de que la verifique pagará lo que corresponda al trabajador.

Ahora, si el asegurado decide pagar las reclamaciones porque considera que existe la responsabilidad solidaria, tiene el derecho a solicitar el reembolso a la aseguradora corriendo el riesgo de que esta se lo niegue porque considera lo contrario.

Como se puede observar la afectación del amparo de pago de salarios guarda semejanzas con el seguro de responsabilidad civil, pues en ambos casos las reclamaciones son puestas en conocimiento de la aseguradora, el asegurado que paga tiene la posibilidad de solicitar el reembolso, la aseguradora tiene la facultad de negar el pago si considera que no hay responsabilidad del asegurado y sobre todo el importe de la indemnización al final lo recibe el trabajador (víctima). No obstante, surge la duda si, así como en los seguros de responsabilidad civil que la víctima puede exigirle a la aseguradora el pago, en el amparo de pago de salarios los trabajadores pueden reclamarle directamente a la aseguradora.

En mi criterio ello es viable, dado que los trabajadores del contratista afianzado son los que finalmente reciben la indemnización, ya sea que el pago lo haga la aseguradora o el asegurado, es decir, los empleados son quienes tienen interés económico en que la cobertura sea eficaz y que sus perjuicios sean reparados al igual que la víctima en el seguro de responsabilidad. Así pues, como los trabajadores son los destinatarios de los recursos correspondientes a la indemnización derivada de los daños patrimoniales



causados por el asegurado (contratante) en virtud de la responsabilidad solidaria, estos se constituyen beneficiarios de ese amparo, más allá de que no sean reconocidos en tal calidad en la póliza.

De igual forma, dada la condición de beneficiarios del seguro, podría considerarse que el trabajador tiene acción directa contra la aseguradora, lo que se traduce en la posibilidad de exigirle judicialmente a la aseguradora el pago de los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, siempre que logre demostrar la responsabilidad solidaria.”

Ver en: <https://www.asuntoslegales.com.co/analisis/german-cajamarca-castro-2529479/beneficios-del-amparo-de-pago-de-salarios-y-prestaciones-2603162#:~:text=No%20obstante%2C%20surge%20la%20duda,reclamarle%20directamente%20a%20la%20aseguradora.>

Con base en lo anterior, le cabe toda la responsabilidad a Seguros Confianza S.A, como asegurador de los riesgos de cumplimiento – salarios y prestaciones sociales, del contrato 267 de 2019 y sus múltiples prórrogas.

Finalmente, no está demás establecer que las uniones y consorcios, si bien no son persona en términos jurídicos, si poseen algunos de los atributos de la personería o personalidad jurídica, por lo cual pueden ser parte y por consiguiente, pueden válidamente comparecer en juicio, tal y como se esclareció en la **Sentencia de Unificación del Consejo de Estado**, con ponencia del Dr. Mauricio Fajardo Gómez, que indica, entre otros aspectos lo siguiente:

“Ciertamente, la modificación de la Jurisprudencia que aquí se lleva a cabo apunta únicamente a dejar de lado aquella tesis jurisprudencial en cuya virtud se consideraba, hasta este momento, que en cuanto los consorcios y las uniones temporales carecen de personalidad jurídica propia e independiente, no les resultaba dable comparecer a los procesos judiciales porque esa condición estaba reservada de manera exclusiva a las personas –ora naturales, ora jurídicas–, por lo cual se concluía que en los correspondientes procesos judiciales únicamente podían ocupar alguno de sus extremos los integrantes de tales organizaciones empresariales.

En consecuencia, **a partir del presente proveído se concluye que tanto los consorcios como las uniones temporales sí se encuentran legalmente facultados para concurrir, por conducto de su representante, a los procesos judiciales** que



COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f

podrían tener origen en controversias surgidas del procedimiento administrativo de selección de contratistas o de la celebración y ejecución de los contratos estatales en relación con los cuales tengan algún interés, cuestión que de ninguna manera excluye la opción, que naturalmente continúa vigente, de que los integrantes de tales consorcios o uniones temporales también puedan, si así lo deciden y siempre que para ello satisfagan los requisitos y presupuestos exigidos en las normas vigentes para el efecto, comparecer a los procesos judiciales –bien como demandantes, bien como demandados, bien como terceros legitimados o incluso en la condición de litisconsortes, facultativos o necesarios, según corresponda–, opción que de ser ejercida deberá consultar, como resulta apenas natural, las exigencias relacionadas con la debida integración del contradictorio, por manera que, en aquellos eventos en que varios o uno solo de los integrantes de un consorcio o de una unión temporal concurran a un proceso judicial, en su condición individual e independiente, deberán satisfacerse las reglas que deban aplicarse, según las particularidades de cada caso específico, para que los demás integrantes del correspondiente consorcio o unión temporal deban o puedan ser vinculados en condición de litisconsortes, facultativos o necesarios, según corresponda.”

**Septiembre veinticinco (25) de dos mil trece (2013).
Radicación No.: 25000232600019971393001 Expediente
No. 19.933 Actor: Consorcio Glonmarex. Demandado:
Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva
de Administración Judicial-Consorcio.**

IV.- PRUEBAS

Solicito muy comedidamente al señor juez, se sirva tener como pruebas, decretar y practicar las aportadas con la contestación de la demanda inicial, y cuya práctica se reitera como necesaria para las resultas de este proceso, a saber:

1. Poder conferido bajo los preceptos de la ley 2213 de 2022.
2. **Contrato** de constitución del Consorcio Carrera Cuarta.
3. La respuesta que otorgue el **ADRES** acerca del estado de los aportes de seguridad social por cuenta del empleador y en vigencia de la relación laboral materia de los “Hechos” de esta demanda, una vez se obtenga ésta.
4. Copia del contrato de obra No 367 de 2019, mediante el cual el Municipio de Tocancipá contrata para la primera fase de la Alameda de la Carrera Cuarta.
5. **Acta de inicio** del contrato No 367 de 2019 en donde se evidencia el Número de la póliza que ampara el contrato así como la aseguradora que la otorga (Seguros Confianza S.A).

 **Pronto**
envíos

**COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F**

6. Correo electrónico del 25 de octubre de 2021 enviado por el área de talento Humano de PRIAR SAS (miembro principal del Consorcio demandado) a Misael Puin aquí demandante, mediante el cual se advierte al Ingeniero Misael Puin Castro que su contratación para desarrollar la alameda de la Cra. 4ª de Tocancipá es por obra o labor y además especifica que el cargo es el de Ingeniero Residente en dicho Consorcio.
7. Comunicación suscrita por la supervisora de la Secretaría de Infraestructura del municipio de Tocancipá mediante la cual le informa al aquí demandante las gestiones que ha adelantado con ocasión de las varias reclamaciones que se han presentado de cara a la obtención del pago de la liquidación con su correspondiente remisión vía correo electrónico y carta remisoría al Consorcio contratista y que constituye la prueba del agotamiento de la reclamación ante el ente público.
8. Correo electrónico del 7 de marzo de 2022 mediante el cual se le informa por parte del director de obra Nelson Garzón, acerca de la renuncia del Ingeniero residente – aquí demandante – a la administración municipal y a la interventoría, así como al consorcio demandado, con el fin que se ceda parte de los valores que le correspondan al contratista de obra para el pago de las acreencias laborales.
9. Condiciones generales del amparo de pago de salarios, indemnizaciones y prestaciones sociales de la póliza de cumplimiento que expide Seguros Confianza S.A Copia de la Póliza que ampara el contrato 367 DEL 2019 mediante la cuales se extiende su vigencia hasta el 31 de diciembre de 2022.
10. Correo electrónico de aceptación de la carta de renuncia por parte de Consorcio Carrera Cuarta al cargo de Ingeniero Residente del señor José Misael Puin Castro, en donde se reconoce que las causas económicas por no pago de salarios y prestaciones han dado lugar a la terminación consta causa por parte del trabajador del vínculo laboral.
11. Documento emanado del representante legal del consorcio Carrera Cuarta - Jorge Enrique Narváez, y - dirigido al Juzgado Promiscuo Municipal de Tocancipá (en acción de tutela de uno de los trabajadores) mediante el cual se certifican las nóminas que involucran como trabajadores a varias personas, entre ellos para el año 2021 y 2022, al aquí demandante y en donde además se valida las notificaciones en los correos electrónicos aquí señalados, emanado a propósito de acción judicial iniciada por el ingeniero director de obra y testigo solicitado Nelson Garzón.
12. Informe de corte de obra rendido por la Representación legal del Consorcio en donde se reconoce la calidad de ingeniero Residente al Señor Ingeniero **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO**.
13. Certificado de existencia y representación legal de Seguros Confianza SAS
14. Informe rendido por la Alcaldía Municipal de Tocancipá – Secretaria de Infraestructura, con el fin de atender requerimiento del Juzgado Promiscuo Municipal del mismo Municipio a propósito de la tutela del Sr. Nelson Fernando Garzón y en donde se certifican los miembros de consorcio y las diferentes adiciones al contrato hasta el mes de mayo de 2022, además, en dicho informe se puede observar la siguiente advertencia del municipio de Tocancipá.
15. Informe (1 presupuesto) rendido por la interventoría – Unión Temporal Alam - en donde aparece reporte de la existencia del vínculo laboral de José Misael



con el consorcio Carrera Cuarta y se advierte de la deuda al municipio y al juzgado conecedor de la acción de tutela de Nelson Fernando Garzón.

16. Informe (1 presupuesto) rendido por la interventoría – Unión Temporal Alamedas - en donde aparece reporte de la existencia del vínculo laboral de José Misael Puin con el consorcio Carrera Cuarta y se advierte de la deuda al municipio y al juzgado conecedor de la acción de tutela de Nelson Fernando Garzón.
17. E mail mediante el cual se solicita a soniam.rodriguez@tocacipa.gov.co y a mario.suanca@tocancipa.gov.co (entre otros) como Secretaria de Infraestructura y funcionario del municipio a cargo, que se haga el pago de lo adeudado por la relación laboral del ingeniero residente Misael Puin con Consorcio Carrera 4ª, con lo que también se demuestra el agotamiento del trámite ante el ente público Municipio de Tocancipá.
18. Constancia de haber enviado la presente demanda a los demandados. Ver copia del e mail de radicación de la demanda.

IV.II.- Testimoniales

Sin perjuicio del contrainterrogatorio que pueda formularse le a los testigos de la contraparte y demás co - demandados, una vez se presenten sus alegaciones, solicito se fije hora y fecha para que sean escuchados en testimonio sobre los hechos de la demanda, a los siguientes testigos quienes en diferentes momentos de la vigencia de la relación laboral presenciaron el desarrollo de las labores del Ingeniero **JOSÉ MISAEL PUIN CASTRO** como Residente de obra del Consorcio Carrera Cuarta y bajo subordinación de éste:

NELSON GARZÓN, profesional que había sido contratado como Director de Obra por parte del Consorcio carrera Cuarta durante los años 2021 y 2022 (parcial) por lo cual puede declarar acerca de la existencia del vínculo laboral entre las partes aquí reseñadas, así como la manera en cómo se desarrolló dicho contrato y en particular sobre los incumplimientos del empleador y de los deudores solidarios. Dicho declarante podrá ser convocado a través del correo electrónico: nelsongarzon12@hotmail.com Cel: 300 5754446. Dirección física: Calle 95 No 71 – 45, Torre 2 Apto 202, Bogotá, o a través de este apoderado judicial.

DEYCI YURANY OCHOA, persona vinculada laboralmente al Consorcio Carrera Cuarta para el momento en que lo estuvo el demandante, desarrollando labores de Topografía I y quien, por ende, puede declarar acerca de la existencia del vínculo laboral entre las partes aquí reseñadas, así como la manera en cómo se desarrolló dicho contrato y en particular sobre los incumplimientos del empleador y de los deudores solidarios. Dicho declarante podrá ser convocado a través del correo electrónico: deyci8a@gmail.com, Cel: 323 2116049. Dirección física: Urbanización Los Tilos, Tocancipá. Bogotá, o a través de este apoderado judicial.

SONIA MERCEDES RODRÍGUEZ SARMIENTO, Secretaria De Infraestructura Alcaldía Municipal de Tocancipá, quien inicialmente como profesional de dicha dependencia y luego en el cargo de Secretaria estuvo al tanto de todas las situaciones relacionadas con la vinculación de los trabajadores del Consorcio



COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F

Carrera 4ª incluyendo el incumplimiento de sus obligaciones laborales, por lo cual puede ser ubicada en las siguientes direcciones y con base en la siguiente información:

notificacionesjudiciales@tocancipa.gov.co

Dirección: Calle 11 Carrera 6 - 12, **Tocancipá** - Cundinamarca Colombia ·

Código postal: 251010 · Conmutador: 57(60) 1 5169017.

GERMAN ADOLFO PERDOMO PACHÓN, Representante legal del Consorcio Alamedas, ente responsable de la interventoría de obra realizada por los aquí demandados y quien ha dado fe en informes de las moras en los pagos en favor del demandante, y quien puede ser ubicado con los siguientes datos de contacto:

AK 15 # 122 – 75 Oficina 211 – 212 Torre A Edificio Jorge Barón
Teléfono 2155338 – 7514746 Correo Electrónico uri.res1.kra4@gmail.com
Bogotá D.C. – Colombia

IV.III.- INTERROGATORIO DE PARTE.

Sírvase su señoría disponer de fecha y hora con el propósito que los demandados se sirvan absolver el cuestionario que para el efecto se presente en su debida oportunidad.

IV.IV COSTUMBRE.

De conformidad con lo establecido en el art. 178 del Código general del Proceso, téngase como costumbre para efectos probatorios la contratación de trabajadores para una obra civil, tal y como la desarrollada por el trabajador demandante en nombre del Consorcio Carrera Cuarta, la modalidad de obra o labor, en los términos del arts. 45 y 47 num. 1 y 55 del CST, habida cuenta que los trabajadores son requeridos única y exclusivamente para un proyecto en específico tal y como se deriva del cargo y las funciones asignadas.

IV.VI.- OFICIOS.

- Sírvase Señor Juez oficiar a la Administradora de los recursos del Sistema General de Seguridad Social En Salud - ADRES, con el fin de que se certifique cuales han sido los aportes en salud en nombre del demandado que se han hecho al sistema en el periodo durante el cual subsistió la relación laboral. Obsérvese que ya se ha radicado petición a este respecto, más aún no se tiene respuesta, la cual, al momento de su recibo será allegada al despacho.
- Oficiese a la Alcaldía Municipal de Tocancipá y al Consorcio Alameda con el fin de que alleguen toda la documentación relacionada con la celebración ejecución del contrato No 367 de 2019. Se adjunta solicitud a través de derivación de petición que no ha sido atendida aún.

 **Pronto**
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063F

- Oficiase al Departamento Administrativo Colombia Compra Eficiente a fin de que se remita a este despacho toda la información disponible en las bases de datos SECOP en donde aparece la información oficial acerca de la duración del contrato de obra No No 367 de 2019 en el que era el contratante el Municipio de Tocancipá y el contratista el Consorcio Carrera Cuarta, y con ocasión del cual **MISAEI PIUN CASTRO**, aquí demandante, era el hasta que decidió renunciar por hambre ante el no pago de salarios, prestaciones y otros conceptos.

IV.VII. OTROS MEDIOS DE PRUEBA Y CONVICCIÓN. PRUEBA INDICIARIA.

Sírvase señor tener presentes a efectos de las decisiones en derecho que haya de tomar, considerar la existencia de cualquier indicio en favor de mi representado.

VI.- ANEXOS.

Las enunciadas en el acápite de pruebas documentales del presente escrito que en todo caso ya fueron aportadas con la contestación inicial.

VIII.- COMPETENCIA DEL SEÑOR JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO EN RAZÓN A LA CUANTÍA Y A LA TERRITORIALIDAD.

Téngase Señor(a) Juez Laboral del Circuito Villavicencio - Meta el que es usted competente según la organización judicial para conocer de los asuntos que hayan tenido relación con la prestación personal del servicio, dado que el Circuito al que usted pertenece corresponde a la municipalidad que le sirve de asiento comercial al consorcio demandado, en tanto que es usted competente en primera instancia en razón a que la cuantía supera con creces los **20 SMLMV**, dado que sol una de las indemnizaciones supera ese valor, según lo dispuesto en el art. 12 del CPT.

IX.- CLASE DE PROCESO.

Se trata, como ya se ha indicado de un proceso verbal de doble instancia (ordinario) de naturaleza laboral, en los términos del arts. 12, y 74 y subsiguientes del CPT.

X.- DOMICILIO Y DIRECCIÓN DE NOTIFICACIONES DE LAS PARTES Y DE ESTE APODERADO.

La parte actora está domiciliada en la municipalidad de ciudad de Cajicá. Las direcciones y datos de contacto electrónico para efectos de notificaciones son siguientes:

El aquí demandante:



Kilómetro 3 vía Cajicá, - Tabio Cundinamarca, Conjunto Residencial Reserva del Molino Casa 7 A.

E mail: misaelpuin@gmail.com

Cel. 313 – 2522609.

APODERADO DEL DEMANDANTE:

Calle 32 A No 19 – 35, Bogotá

E mail: fredyhuertasb@gmail.com

Cel. 301 - 6188145

LOS DEMANDADOS:

CONSORCIO CARRERA CUARTA:

Calle 15 No. 40-01. C.C. PRIMAVERA URBANA LOBBY 2, OF 802, Villavicencio, Meta, de acuerdo con los datos consignados en el contrato de obra No 367 de 2019, el contrato de constitución del Consorcio Carrera Cuarta y en papelería empleada por funcionarios del Consorcio. **TELÉFONO: 6471210.**

(578) 6741210 | consorciocarrera4ta@gmail.com

Talentohumano@priar.com; recepcion@priar.com.co y Priarsas@gmail.com

Villavicencio – Meta.

DOMICILIO DEL CONSORCIO: Calle 15 No 40-01 C.C Primavera Urbana Lobby 2 Oficina 802. Villavicencio - Meta. Teléfonos (8) 6741210 – 3183787652
Correo Electrónico: consorciocarrera4ta@gmail.com

ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA S.A:

Dirección: Calle 82 Nro. 11 – 37, Bogotá. **Teléfono:** (601) 742 36 48 / (601) 322 08 06 / (601) 282 40 85. Formulario para radicar PQR – notificaciones:

www.confianza.com.co

E mail según certificado de existencia y representación legal:

centrodecontacto@confianza.com.co

MUNICIPIO DE TOCANCIPÁ:

notificacionesjudiciales@tocancipa.gov.co

Dirección: Calle 11 Carrera 6 - 12, **Tocancipá** - Cundinamarca Colombia ·

Código postal: 251010 · Conmutador: 57(60) 1 5169017.

Atentamente;



FREDY HUERTAS BUSTAMANTE

CC. 79.752.324 de Bogotá

Pronto
envíos

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 063f