

**REPUBLICA DE  
COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**

CUCUTA (NORTE SANTANDER), 20 de Septiembre de 2017.

Caso: **54001-31-05003-2016-00132-00**

Sala: **SALA JUZGADO TERCERO LABORAL**

Inicio audiencia: 2:49 pm del 30 de Marzo de 2017

Fin audiencia 9:16 am del 20 de Septiembre de 2017

Demandado: JOSE ARMANDO BARRIOS CASTAÑEDA

Demandado: IMAR ORLANDO VACCA MACHADO

**INTERVINIENTES**

Juez: MARICELA NATERA MOLINA

Demandado: JOSE ARMANDO BARRIOS CASTAÑEDA

Apoderado Demandado: ANA JULIA RODRIGUEZ HERNANDEZ

Demandado: IMAR ORLANDO VACCA MACHADO

Demandante: HECTOR MOISES SANCHEZ BARON

Llamado en Garantía: COMPAÑIA ASEGURADROA DE FINANZAN S.A.

CONFIANZA DR. SEBASTIAN NEIRA PULIDO - MARTHA CECILIA CRUZ  
ALVAREZ

**Instalacion**

Inicio: 2:49 pm del 30 de Marzo de 2017

Final: 2:50 pm del 30 de Marzo de 2017 Habiéndose dado apertura a la audiencia se comprobó la inasistencia injustificada del demandante HECTOR MOISES SANCHEZ BARON, Así mismo se aceptó excusa de la Dra. MARÍA CECILIA CRUZ ALVAREZ, Representante Legal de la llamada en garantía CONFIANZA S.A.

**Conciliación**

Inicio: 9:00 am del 20 de Septiembre de 2017

Final: 9:16 am del 20 de Septiembre de 2017

Debido a la inasistencia del demandante se declara clausurada la audiencia de conciliación.

No obstante lo anterior, y como se observa que en la demanda inicial se solicitó por parte de la Dra. NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO, en su condición de Defensora Pública y en representación del señor HECTOR MOISES SANCHEZ BARON, el amparo de pobreza con fundamento en que carece de recursos para cubrir los honorarios de un abogado y que por ese motivo acudió a la Defensoría del Pueblo Regional Norte de Santander, para que le designara un apoderado (fol. 114), pero dicha solicitud no fue resuelta al momento de admitir la demanda.

Se observa igualmente que el día 15 de junio de 2016, el demandante presentó escrito, mediante el cual revocó el poder que le otorgara a la Dra. NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO, en su condición de defensora pública y concedió poder al Dr. ALFREDO DUARTE GOMEZ, a quien se le reconoció personería jurídica para actuar, y quien posteriormente presentó renuncia al mismo, previo acuerdo con el demandante a quien se le notificó tal decisión según consta folios 247 a 249, cumpliéndose con el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., razón por la cual dicha renuncia surtió plenos efectos y hasta la

fecha el demandante no ha desingado un nuevo apoderado judicial que represente sus intereses.

Sin embargo, atendiendo a que en virtud de lo establecido en el artículo 33 del C.P.T.S.S. en concordancia con el artículo 73 del C.G.P., las personas que deben comparecer al proceso laboral deben hacerlo por conducto de un abogado legalmente autorizado, excepto en los procesos de única instancia, el Despacho procede a pronunciarse del amparo de pobreza solicitado por el demandante, acudiendo por analogía según lo ordena el artículo 145 de nuestro código procesal, al artículo 151 del C.G.P., designando de la lista de auxiliares de la Justicia de los Curador Ad - litem

De conformidad con lo anterior, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 154 del C.G.P., se resuelve:

1° CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA al demandante HECTOR MOISES SANCHEZ BARON, por las razones explicadas.

2° DECLARAR que en virtud de dicho amparo el demandante no está obligado a prestar cauciones procesales ni pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de actuación, y no será condenado en costas.

3° DESIGNAR un apoderado que represente en el proceso al demandante amparado, en la forma prevista para los curadores ad litem, para lo cual se toma el nombre del Dr. JOSE RICARDO CONTRERAS ISCALA, a quien se le enviará la correspondiente comunicación.

4° ADVERTIR que el cargo de apoderado será de forzoso desempeño y el designado deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación, si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlv).

5° La eventual remuneración del apoderado designado se realizará de conformidad con el artículo 155 del C.G.P.

6° Cumplido lo anterior, se continuará con el trámite correspondiente, señalándose nuevamente audiencia para decisión de excepciones, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas..

Se da por terminada la presente diligencia y se firma el acta por los que en ella intervinieron.

Se anexa al expediente el acta y el correspondiente disco grabado.

MARICELA NATERA MOLINA  
JUEZ

LUCIO VILLAN ROJAS  
SECRETARIO