

| | | | |
|---|---|------------------------------------|---|
|  <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> | <p>PROCESO: GESTION DOCUMENTAL</p> | <p>CÓDIGO: CSJCF-GD-F04</p> |  |
| | <p>ACUSE DE RECIBIDO: ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS</p> | <p>VERSIÓN: 2</p> | |

**Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales
En Apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Manizales**

Acuse de Recibido

FECHA: Martes 17 de Octubre del 2023

HORA: 4:28:35 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; ANGELA MARIA VILLA MEDINA, con el radicado; 202300212, correo electrónico registrado; mariangel-vi-med@hotmail.com, dirigido al JUZGADO 5 CIVIL DEL CIRCUITO.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (606) 8879620 ext. 11611

| Archivo Cargado |
|----------------------------|
| REPOSICIONRAD202300212.pdf |

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20231017162923-RJC-6001



COSMITET LTDA.

Corporación de Servicios Médicos Internacionales THEM & Cia.



SC 2918-1



Señores,
JUZGADO QUINTO (5°) CIVIL CIRCUITO DE MANIZALES
E.S.D.

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN SUBSIDIO APELACIÓN
PROCESO: VERBAL
DEMANDANTE: BERTHA LILIA MONTOYA GARCÍA Y OTROS
DEMANDADO: COSMITET LTDA
RADICACIÓN: 170013103005-2023-00212-00

ÁNGELA MARÍA VILLA MEDINA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.113.632.980 expedida en Palmira, abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional No. 234.148 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este proceso como apoderada de la demandada **CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM & CIA - COSMITET LTDA**, encontrándome dentro del término legal procedo a presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN SUBSIDIO APELACIÓN** contra el numeral sexto de la providencia del 10 de octubre de 2023 notificada en estados el 11 de octubre de 2023.

ANTECEDENTES

PRIMERO: La señora BERTHA LILIA MONTOYA GARCÍA Y OTROS, presentaron demanda de Verbal de Responsabilidad Civil Médica en contra de la COSMITET LTDA, la cual correspondió por reparto al Juzgado Quinto (5°) Civil del Circuito de Manizales (C.).

SEGUNDO: El Despacho, mediante Auto del 9 de agosto de 2023, admitió la citada demanda.

TERCERO: El 22 de septiembre de 2023 mi representada contestó la demanda, formuló llamamiento en garantía a CONFIANZA S.A. y Litisconsorcio necesario de CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS.

CUARTO: El Despacho mediante providencia del 10 de octubre de 2023, resolvió no admitir el litisconsorcio necesario formulado por mi procurada a CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS, explicando en la parte considerativa de la citada providencia que:

"(...) En cuanto al escrito de litis consorcio necesario presentado frente a CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS debe indicarse que se rechaza, por cuanto no se cumplen los requisitos señalados en el artículo 61 del CGP, debe recordarse que nos ocupa una obligación solidaria al tenor del artículo 2344 del Código Civil, por cuanto es facultativo de la parte demandante integrar la parte demandada. (...)"

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

En primer lugar, es menester acotar que el litisconsorcio necesario se encuentra regulado en el Código General del Proceso en el Artículo 61 que reza:

"(...) ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.



COSMITET LTDA.

Corporación de Servicios Médicos Internacionales THEM & Cia.



SC 2918-1



Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.(...)"

Descendiendo al caso concreto, erró el Despacho y vulneró el derecho a la defensa de COSMITET LTDA, al NO ADMITIR el litisconsorcio necesario de CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS por las razones que se pasan a explicar.

El presente caso, versa sobre relaciones o actos jurídicos que por su naturaleza no deben resolverse de manera uniforme, dado que los hechos materia del presente proceso, se derivan de la atención médica brindada entre el 12 al 18 y 29 de mayo al 20 de junio de 2021 por la entidad **CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS, respecto de los cuales infieren los demandantes COSMITET LTDA se NEGÓ a brindar por lo cual CMS COLOMBIA LTDA dio de alta al paciente ante la no autorización del asegurador COSMITET LTDA.**

En el presente caso, el día primero (1°) de enero de 2018, entre **COSMITET LTDA CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA LTDA** y **CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS**, fue suscrito el contrato de prestación de servicios médicos asistenciales No. 17-001-2017-006, en virtud del cual **CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS**, se obligó a Prestar los servicios de salud a los Docentes Activos, pensionados, y sus Beneficiarios adscritos al RÉGIMEN ESPECIAL DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, para la Región 9, Departamentos de Caldas, municipio de Manizales.

Emerge pristino que CMS COLOMBIA LTDA brindó las atenciones en salud en el presente caso, en virtud del contrato suscrito con COSMITET LTDA. Al margen de las vicisitudes planteadas (NO AFILIACIÓN - AFILIACIÓN - ACCIDENTE SOAT) en el proceso de atención respecto de las circunstancias del proceso de atención del señor JUAN MANUEL ARIAS MONTOYA.

Los hechos materia del presente proceso, se derivan de la atención médica brindada entre el 12 al 18 y 29 de mayo al 20 de junio de 2021 por la entidad **CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS**, respecto de las cuales surgió además una relación médico paciente derivada del Artículo 5 de la Ley 23 de 1981.

En el presente caso, se torna necesario, la vinculación de **CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS**, dado que los hechos materia del proceso que nos ocupan, **correspondían a atenciones de salud que por tratarse de eventos derivados de accidente de tránsito, conforme a lo documentado en el Decreto 056 de 2015 Artículo 7 y 9 numeral 2, estaban a cargo de la cuenta ECAT del Fosyga y no de COSMITET LTDA**, por corresponder a accidente de tránsito de vehículo no asegurado.

En efecto el citado Decreto establece:

"(...) Artículo 7°. Servicios de salud efectos del presente decreto, los servicios de salud otorgados a las víctimas de accidente de tránsito, de eventos catastróficos de origen natural, de eventos terroristas o de los eventos aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, son los servicios médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios, suministrados a la víctima por un prestador de servicios de salud habilitado, destinados a lograr su estabilización, tratamiento y la rehabilitación de sus secuelas y de las patologías generadas como consecuencia de los mencionados eventos, así como el tratamiento de las complicaciones resultantes de dichos eventos a las patologías



COSMITET LTDA.

Corporación de Servicios Médicos Internacionales THEM & Cia.



SC 2918-1



que esta traía.

Los servicios de salud que deben ser brindados a las víctimas de que trata el presente decreto comprenden:

1. Atención inicial de urgencias y atención de urgencias.
2. Atenciones ambulatorias intramurales.
3. Atenciones con internación.
4. Suministro de dispositivos médicos, material médico-quirúrgico, osteosíntesis, órtesis y prótesis.
5. Suministro de medicamentos.
6. Tratamientos y procedimientos quirúrgicos.
7. Traslado asistencial de pacientes.
8. Servicios de apoyo diagnóstico y terapéutico.
9. Rehabilitación física.
10. Rehabilitación mental.

El traslado asistencial de pacientes entre las distintas instituciones prestadoras de servicios de salud, se pagará con cargo a los recursos del SOAT o de la Subcuenta ECAT del Fosyga, al valor establecido por el Gobierno nacional. Hasta tanto se expida la reglamentación correspondiente, se pagará a la tarifa institucional del Prestador de Servicios de Salud.

Parágrafo 1°. El prestador de servicios de salud debe estar inscrito en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud (REPS), a través de la respectiva entidad territorial en donde se encuentra habilitado y presta los servicios.

Parágrafo 2°. Todo servicio de salud deberá ser atendido por prestadores de servicios de salud habilitados por la autoridad competente, en el lugar en que se preste el servicio y sólo podrá prestarse en la jurisdicción en la que se encuentre habilitado por el ente territorial competente.

(...)

Artículo 9°. Cobertura. Las cuantías correspondientes a los servicios de salud prestados a las víctimas de accidente de tránsito, de evento catastrófico de origen natural, de evento terrorista o de otro evento aprobado, serán cubiertas por la compañía aseguradora del SOAT o por la Subcuenta ECAT del Fosyga, según corresponda, así:

1. Por la compañía aseguradora, cuando tales servicios se presten como consecuencia de un accidente de tránsito en el que el vehículo involucrado se encuentre amparado con la póliza del SOAT, en un valor máximo de ochocientos (800) salarios mínimos legales diarios vigentes (smldv), al momento de la ocurrencia del accidente de tránsito.

En los casos de accidentes de tránsito en que hayan participado dos o más vehículos automotores asegurados, cada entidad aseguradora correrá con el importe de las indemnizaciones a los ocupantes de aquel que tenga asegurado. En el caso de los terceros no ocupantes se podrá formular la reclamación a cualquiera de estas entidades; aquella a quien se dirija la reclamación estará obligada al pago de la totalidad de la indemnización, sin perjuicio del derecho de repetición, a prorrata, de las compañías entre sí.

En los casos de accidentes de tránsito en que hayan participado dos o más vehículos automotores y entre ellos haya asegurados y no asegurados o no identificados, se procederá según lo previsto en el inciso anterior para el caso de vehículos asegurados, pero el reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de los ocupantes del vehículo o vehículos no asegurados o no identificados y el pago a los terceros, estará a cargo del Fosyga.

2. Por la Subcuenta ECAT del Fosyga, cuando los servicios se presten como consecuencia de un accidente de tránsito en el que el vehículo involucrado no se encuentre identificado o no esté asegurado con la póliza del SOAT, en un valor máximo de ochocientos (800) salarios mínimos legales diarios vigentes (smldv), al momento de la ocurrencia del accidente de tránsito. (...)

En ese orden de cosas, las prestaciones de servicio de salud en el presente caso no requerían autorización alguno de mi procurada, ello como quiera no era la entidad encargada de asumir los costos de la prestación de salud, conforme a lo precisado en línea precedentes, la prestación del servicio de salud era a cargo de CMS



COSMITET LTDA.

Corporación de Servicios Médicos Internacionales THEM & Cia.



SC 2918-1



COLOMBIA LTDA - CLINICA AMAN, servicios que posteriormente serian cobrados a través de la subcuenta ECAT del FOSYGA.

Emerge prístino que contrario a lo advertido por el Despacho, si se cumplen los requisitos contemplados en el artículo 61 del C.G.P. esto es, la relación o el acto jurídico respecto del cual por su naturales no es posible decidir sin la comparecencia de **CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS.**

Por otra parte, consideró el Despacho que en el presente caso nos ocupa una obligación indemnizatoria al tenor del artículo 2344 del Código Civil, frente a la cual es facultativo de la parte demandante integrar la parte demandada, decisión que inobserva la norma procesal (Artículo 61 del C.G.P.), que contempla el litisconsorcio necesario puede ser integrado no solo por la parte demandante, **sino también por cualquier extremo procesal, inclusive por el mismo Juez de oficio.**

Siendo oportuno precisar, que este extremo procesal, fundamentó el litisconsorcio necesario de **CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS**, por ser la institución que brindó las atenciones de salud materia del reproche de la demanda, **atenciones de salud que como indicó COSMITET LTDA en su contestación, NO REQUERIAN AUTORIZACIÓN DE COSMITET LTDA, dado que correspondían a atenciones de salud que por tratarse de eventos derivados de accidente de tránsito, conforme a lo documentado en el Decreto 056 de 2015 Artículo 7 y 9 numeral 2, estaban a cargo de la cuenta ECAT del Fosyga,** por corresponder a accidente de tránsito de vehículo no asegurado.

Debe resaltarse además, que erró el Despacho en rechazar de plano el litisconsorcio, toda vez que, en génesis debió inadmitirse el mismo si consideró el Despacho adolecía de los requisitos legales, para que la parte proponente del litisconsorcio, subsanara las posibles falencias. No obstante dicha situación en el presente caso no acaeció.

En ese orden de cosas, el Despacho vulneró el derecho a la defensa de la COSMITET LTDA, al RECHAZAR de plano el Litisconsorcio necesario de **CMS COLOMBIA LTDA CORPORACIÓN MEDICA SALUD PARA LOS COLOMBIANOS**.

En efecto, el Derecho a la defensa se encuentra consagrado en el Artículo 29 de la C.P.:

"(...) ARTICULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso. (...)"

debe recordarse que nos ocupa una obligación solidaria al tenor del artículo 2344 del Código Civil, por cuanto es facultativo de la parte demandante integrar la parte demandada. (...)"

Corolario, elevo la siguiente



COSMITET LTDA.

Corporación de Servicios Médicos Internacionales THEM & Cia.



SC 2918-1



PETICIÓN

Conforme a lo expuesto anteriormente, de manera respetuosa solicito **REPONER** el numeral sexto de la providencia del 10 de octubre de 2023 para en su lugar **ADMITIR** O **INADMITIR** el litisconsorcio necesario.

Como petición subsidiaria, de no ser resuelto favorablemente el recurso de reposición interpuesto, comedidamente peticiono se conceda el recurso de Apelación.

Cordialmente,

ANGELA MARIA VILLA MEDINA
CC. 1.113.632.980 de Palmira
TP. 234.148 del C.S.J.