

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO CIVIL CIRCUITO

Manizales, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)

ACTA DE AUDIENCIA INICIAL

JUEZ:	JULIANA SALAZAR LONDOÑO
PROCESO:	VERBAL DE RESPONSABILIDAD
DEMANDANTE:	BERTHA LILIA MONTOYA GARCÍA y otros
DEMANDADOS:	COSMITET LTDA
RADICADO:	17001-31-03-005-2023-00212-00

En la fecha el Despacho se constituye en audiencia virtual de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso en el proceso de la referencia conforme se había dispuesto por auto.

Comparecen a la diligencia:

PARTE DEMANDANTE

BERTHA LILIA MONTOYA GARCÍA, ANGIE FABIANA HENAO HENAO y JUAN DIEGO OCAMPO MONTOYA, junto con su apoderada PAULINA HERNANDEZ DUQUE a quien se le reconoció personería por sustitución realizada en audiencia.

PARTE DEMANDADA

DIANA YAMILE GARCÍA RODRÍGUEZ como representante legal y judicial de SEGUROS CONFIANZA SA.

DIANA MARCELA VILLOTA INSUASTY en calidad de representante legal de COSMITET LTDA y su apoderado JUAN SEBASTIÁN ROJAS RIVAS.

DESARROLLO DE LA DILIGENCIA

CONCILIACIÓN

Se declaró fracasada esta etapa de conciliación, tras dialogar con las partes.

INTERROGATORIO DE PARTE

Se agotó el interrogatorio de parte de:

- BERTHA LILIA MONTOYA GARCÍA

Culminada su declaración, fue necesario decretar un receso por la agenda copada del despacho, siendo la fecha más próxima el día 30 de septiembre del 2024 a las 2:00 pm

Reanudada la audiencia en la fecha dispuesta se agotó el interrogatorio de parte de:

- ANGIE FABIANA HENAO HENAO
- JUAN DIEGO OCAMPO MONTOYA
- DIANA MARCELA VILLOTA INSUASTY en calidad de representante legal de COSMITET LTDA

Se prescindió del interrogatorio de la representante legal de Seguros Confianza SA, el cual no había sido solicitado por la parte demandante.

FIJACIÓN DEL LITIGIO

El problema jurídico se fijó en establecer si en el proceso de atención que se le dio al paciente Juan Manuel Arias Montoya desde el momento en que consulta por una patología en su rodilla y no es viable su atención, hasta el momento de del fallecimiento, fue acorde o no a la lex artis o si se configuró de alguna manera responsabilidad civil en la modalidad de responsabilidad médica en ese proceso de atención. En caso de que se encontraran acreditados los presupuestos de la responsabilidad médica habría que determinar a quién se le infirieron daños

dentro de ese asunto y en qué cuantía. Adicionalmente, debe establecerse cuál es la relación sustancial entre la Aseguradora y la llamante en garantía Cosmitet. Se corrió traslado a las partes quienes manifestaron su conformidad con la fijación del litigio.

SANEAMIENTO DEL PROCESO

Hasta este momento revisado el expediente, no observa esta funcionaria que se haya incurrido en causal de nulidad o en alguna irregularidad procesal que amerite ser subsanada. Corrido el traslado, las partes no presentan solicitudes de saneamiento. En consecuencia, se declara saneado el proceso hasta este momento sin que lo que hasta aquí ha actuado pueda luego alegarse como una causal de nulidad.

DECRETO DE PRUEBAS

Advierte la titular que previamente ya se había procedido con el decreto escritural de los medios de convicción, proveído notificado por estado.

Se fija el día 11 de febrero de 2025 a las 09:00 am., para desarrollar la audiencia de que trata el 373 del CGP., con posibilidad de continuidad los días 12 y 13 de febrero del 2025.

Finalmente, atendiendo a que la instancia del proceso vence en el mes de octubre y que la agenda del despacho no permite que la audiencia se realice antes de dicha fecha, se dispuso la prórroga de instancia a partir de su vencimiento.

Todas las decisiones adoptadas en la audiencia fueron notificadas en estrados. Las partes manifestaron su conformidad con lo dispuesto.

La presente acta de audiencia se firma exclusivamente por la titular del despacho en aplicación del artículo 107 del C. G. del P.


JULIANA SALAZAR LONDOÑO
JUEZA