

SEÑOR

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MOCOA

MOCOA-PUTUMAYO

E.S.D.

Ref: PROCESO: 2019 – 088

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE: YEISON FERNANDO YAQUENO MATABAJOY

DEMANDADOS: INVIAS Y OTROS

**JUAN CARLOS CORDOBA CASTRO** abogado en ejercicio, con cédula de ciudadanía No. 1.124.850.392, y Tarjeta Profesional No. 210.433 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial del Instituto Nacional de Vías, así como consta en el poder que anexo, me dirijo al Despacho, con el fin de dar respuesta al traslado de la demanda en referencia, solicitar pruebas y proponer excepciones, oponiéndome a los hechos y pretensiones de la demanda, en los siguientes términos:

#### A LOS HECHOS

1. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
2. Es cierto, así lo indica el informe de la Policía de Tránsito
3. Es cierto, así lo indica el informe de la Policía de Tránsito.
4. Es cierto, así lo indica el informe de la Policía de Tránsito
5. Es cierto, así lo indica el informe de la Policía de Tránsito.
6. Es cierto, así lo indica el informe de la Policía de Tránsito.
7. Es cierto, así lo indica el informe de la Policía de Tránsito.
8. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
9. Es cierto.
10. Es cierto.
11. Es cierto.
12. Es cierto.
13. Es cierto.
14. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
15. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
16. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
17. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
18. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
19. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
20. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
21. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
22. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
23. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
24. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
25. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
26. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
27. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
28. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.

29. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
30. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
31. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
32. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
33. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
34. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.
35. No me consta. Lo que se pruebe en el proceso.

### **A LAS PRETENSIONES**

1. Me opongo a todas y cada una de las considerando que para el presente caso no le asiste responsabilidad a la entidad que represento, atendiendo que el fatídico accidente ocurrió en una vía que no se encontraba a cargo del Instituto Nacional de Vías, puesto que, fue entregada en a la Agencian Nacional de Infraestructura y esta a su vez hizo lo propio concesionándola a Aliadas para el Progreso S.A.S.
2. El demandante no aporta prueba alguna del supuesto daño moral sufrido por parte de los demandantes, además, se observa que se presentan errores al momento de establecer los rubros a reparar.

### **FUNDAMENTOS DE LA DEFENSA**

#### **• FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Del estudio de los hechos relatados por el convocante se puede apreciar que la vía en la cual se presentó el fatídico accidente que termino con la vida de la menor Erika Fernanda Ortiz Ortiz, no ocurrió o sucedió en una vía a cargo del Instituto Nacional de Vías, motivo por el cual nos encontramos ante una falta de legitimación de la causa por pasiva, siendo que no existe un nexo causal que vincule a Invias, con el accidente.

Podemos apreciar a continuación lo relatado; los hechos se presentaron el día 25 de octubre de 2016 en la vía que desde Mocoa conduce a Santana Ruta 4502, la cual desde el día 23 de septiembre de 2015 se encuentra a cargo de Aliadas para el Progreso, entrega efectuada mediante Resolución 1992 de 2015 y acta de entrega del 23 de septiembre de 2015, por lo tanto, cualquier tipo de responsabilidad que se derive de los accidentes ocurridos en la ruta 4502 se encuentran a cargo de esta última.

*"La legitimación en la causa hace referencia a la posibilidad de que la persona formule o contradiga las pretensiones de la demanda, por ser el sujeto activo o pasivo con interés en la relación jurídica sustancial debatida en el proceso. La legitimación en la causa está directamente relacionada con el objeto de la litis, es decir, se trata de un elemento sustancial vinculado con la pretensión, en ese sentido, no constituye un presupuesto procesal, como sí lo es la legitimación para el proceso; por el contrario, la legitimación en la causa ha sido entendida como un presupuesto para la sentencia de fondo. En ese orden de ideas, la ausencia de legitimación en la causa no genera la nulidad del proceso, lo que enerva es la posibilidad de obtener una decisión sobre el asunto.*

*La legitimación en la causa por pasiva, en el proceso contencioso administrativo, necesariamente debe entenderse a la luz del concepto de capacidad para ser parte. En otros términos, la falta de legitimación por pasiva sólo puede predicarse de las personas que tienen capacidad para ser parte en el proceso, y no de los órganos o de los representantes de éstos que acuden al proceso en nombre de la persona jurídica de derecho público. Así, es claro que en los casos en los que se demanda a la Nación, pero ésta no estuvo representada por el órgano que profirió el acto o produjo el hecho, sino por otra*

*entidad carente de personería jurídica, no se está en presencia de falta de legitimación en la causa, sino de un problema de representación judicial.”<sup>1</sup>*

Consideramos entonces que la Ruta 4502 no se encuentra a cargo del Instituto Nacional de Vías, por lo tanto, no le asiste responsabilidad alguna en el accidente ocurrido el día 25 de octubre de 2016.

Como se puede apreciar Señor Juez en los documentos citados previamente específicamente en la Resolución 1992 del 7 de abril de 2015 (Por la cual se autoriza la entrega de una infraestructura vial a la ANI, para el desarrollo del proyecto Concesión vial denominado Santana-Mocoa-Neiva), en el Parágrafo del Artículo Segundo se establece que: *“A partir de la fecha y hora en la que se suscriba el acta de entrega y recibo cesara para el Instituto, cualquier tipo de responsabilidad de todo orden que se pueda generar como consecuencia de la operación y administración de la vía, así como sus anexidades, fajas de retiro, predios y demás elementos que formen o llegasen a formar parte de la misma, la cual corresponderá a la ANI y/o al concesionario que resulte adjudicatario de la Licitación Publica No. VJ-VE-IP-LP-017-2013; igualmente, a partir de dicha efectividad, recaerá en la ANI y/o concesionario adjudicatario, la responsabilidad por el mantenimiento periódico y rutinario de la vía y de todas las obras de infraestructura que la conforman, incluyendo las demás que ejecutara el concesionario, así como su operación, garantizando igualmente la transitabilidad de los sectores objetos de entrega”,* como se puede observar la autorización de la entrega se realizó el día 7 abril de 2015 y la entrega se hizo efectiva el día 23 de septiembre de 2015 mediante el *“Acta de entrega de Invias a la ANI, y de esta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria Aliadas para el Progreso S.A.S., de un infraestructura vial para ser afectada por el Contrato de Concesión 012 de 2015, proyecto Santana-Mocoa-Neiva”,* en la cual se puede leer lo ya estipulado en el Resolución 1992 en el numeral 1 de las Observaciones del Acta, atendiendo lo anterior, desde el día en el que se suscribió el acta de entrega ceso para el Instituto todo tipo de responsabilidad en todos aquellos hechos que puedan llegar a presentarse en la Ruta Nacional 4502 considerando que estos ya no se encuentran a su cargo desde ese preciso momento, en consecuencia se configura la figura de la falta de legitimación en la causa por pasiva.

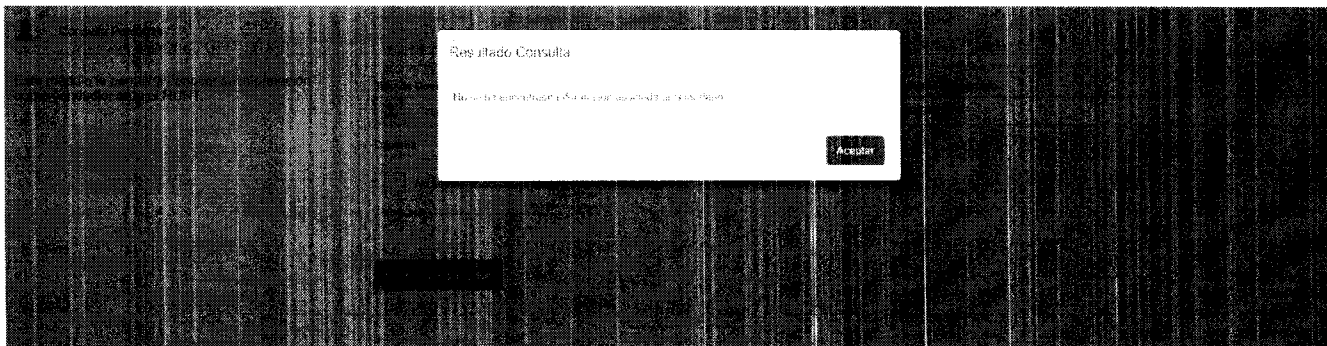
- **Del comportamiento de la conductora**

En los presentes casos en los que se enfrentan dos intereses diversos se debe apreciar de forma objetiva el comportamiento de todos aquellos que concurrer: o de cierta forma participan en la ocurrencia del hecho, para el presente, un fatídico accidente que termino con la vida de una menor de edad, aparentemente por la caída de ésta en una depresión presente en la vía 4502, sin embargo, y como ya se manifestó es necesario revisar la participación de todos los involucrados y sin duda alguna, hubo por lo menos culpa concurrente de la víctima.

La primera situación digna de estudio la encontramos en la falta o ausencia de licencia de conducción de la menor Erika, documento no anexado con la demanda y una vez consultado en el RUNT no registra ingreso, quien para adelantar dicha labor peligrosa era necesario que contara con el citado documento, puesto que, se la *“Licencia de conducción el documento público de carácter personal e intransferible expedido por autoridad competente, que autoriza a una persona para la conducción de vehículos con validez en todo el territorio nacional.”* Artículo 1 Ley 769 de 2002, independientemente de la capacidad de esta o no para ejercer dicha actividad, era necesario que tuviera en su haber la autorización otorgada por parte de la entidad competente. Conforme a la Ley 769 de 2002 **ARTÍCULO 18. FACULTAD DEL TITULAR.** *Modificado por el art. 2, Ley 1397 de 2010, Modificado por el art. 195, Decreto Nacional 015 de 2012.* *La licencia de conducción habilitará a su titular para manejar vehículos automotores de acuerdo con las categorías que para cada modalidad establezca el reglamento*

*Consulta RUNT con tarjeta de identidad 990626-02194, 99062602194 y 9906262194.*

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LC CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION TERCERA. Fecha: 25 de septiembre de 2013. Radicación numero: 250002326001997503301.



**ARTICULO 19. PARÁGRAFO.** Para obtener la licencia de conducción por primera vez, o la recategorización y/o refrendación de la misma, se debe demostrar ante las autoridades de tránsito la aptitud física, mental y de coordinación motriz, valiéndose para su valoración de los medios tecnológicos sistematizados y digitalizados requeridos, que permitan medir y evaluar dentro de los rangos establecidos por el Ministerio de Transporte según los parámetros y límites internacionales entre otros: las capacidades de visión y orientación auditiva, la agudeza visual y campimetría, los tiempos de reacción y recuperación al encandilamiento, la capacidad de coordinación entre la aceleración y el frenado, la coordinación integral motriz de la persona, la discriminación de colores y la phoria horizontal y vertical.

Podemos ver entonces que la menor no contaba con dicho documento, por ende, no se encontraba facultada o autorizada para ejercer una actividad tan peligrosa como la conducción de una motocicleta en cualquier vía del país, sin embargo, esta por cuenta propia y bajo su propio riesgo tomó la decisión de desplazarse en el citado medio sin adoptar las medidas de protección respectivas.

La actividad de conducción es per-se peligrosa y "Ciertamente, cada persona, en principio, es responsable de su propia seguridad y más aún cuando de manera voluntaria y libre decide ejercer una actividad peligrosa, situación que, como se explicó con anterioridad, implica tanto la asunción de los riesgos propios de esa actividad, como la obligación de extremar las medidas para evitar lesionarse.

Se agrega, además, que la víctima directa tenía o debió tener pleno conocimiento de la prohibición prevista en la Resolución 3606 del 18 de noviembre de 1998, proferida por el Ministerio de Transporte, según la cual no se encuentra autorizado el tránsito, por el territorio nacional, en motocicleta sin que el conductor de la misma y el parrillero portaran el casco protector, motivo por el cual (...) el señor Parra Zambrano al ejercer la aludida actividad peligrosa era un conductor y, como tal, debía someterse a las reglas previstas en el ordenamiento para tales efectos.

Así las cosas, si una persona para el ejercicio de determinada actividad conoce de la existencia de requisitos para realizarla, cuyo cumplimiento se encuentra a su alcance, esto es que su inobservancia resulta inexcusable y de manera libre y espontánea decide practicar esa actividad, debe necesariamente someterse al reglamento correspondiente, aún más cuando algunos de esos requisitos han sido previstos, precisamente para garantizar la seguridad de los que efectúan esa actividad. (...)

No sobra reiterar que la conducción de motocicletas constituye una actividad altamente peligrosa y, por tanto, exige de manera necesaria e ineludible que quien la ejerza extienda las medidas de precaución tanto para garantizar su propia seguridad, como la de los demás conductores y usuarios de las vías, con mayor razón si algunas de esas herramientas de seguridad son de uso obligatorio"<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Providencia del 20 de mayo de 2013, proceso No. 20012331000200001080 01 (28024).

Del informe de policía, de los testimonios recogidos por esta y por la propia causa de muerte de la menor (Golpe en el cráneo con objeto contundente) se puede concluir que la menor al momento del accidente no portaba o usaba el casco reglamentario y obligatorio para el desempeño de este tipo de actividades por su naturaleza peligrosas, obligación establecida de forma clara y expresa en el Código de Tránsito Terrestre.

Casco: Pieza que cubre la cabeza, especialmente diseñada para proteger contra golpes, sin impedir la visión periférica adecuada que cumpla con las especificaciones de las normas Icontec 4533 "Cascos Protectores para Usuarios de Vehículos", o la norma que la modifique o sustituya.

Vemos entonces como en la Ley 769 de 2002 se establece en su artículo **ARTÍCULO 94. NORMAS GENERALES PARA BICICLETAS, TRICICLOS, MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS Y MOTOTRICICLOS.** Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas: (...) Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte. La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo.

Tal y como se observa, el actuar omisivo de la víctima, consistente en no portar casco mientras conducía su motocicleta, además de infringir una obligación legal que -bueno es se creó con la finalidad de proteger a los conductores de dichos vehículos en caso de accidentes, repercutió directamente en el daño causado, permitiéndonos así, afirmar que esta incurrió en cierto grado de culpa en las consecuencias de accidente.

#### • HECHO DE LA VICTIMA

El demandante argumenta que se configura una "FALLA DEL SERVICIO", ya que se reúnen los tres elementos esenciales que determinan su configuración, como son, en su parecer a). La falta de guarda o irregular señalización y cuidado de la actividad peligrosa por parte de las entidades demandadas, b) daño causado, y c) una relación de causalidad entre la falta de reparación y ausencia de señales preventivas que indique la existencia del hueco.

El Consejo de Estado, sala de lo contencioso administrativo sección tercera en Sentencia n° 25000-23-26-000-1997-05000-01(20008) de Sección 3ª, 3 de diciembre de 2007:

*La Sala es del criterio de que el régimen bajo el cual deben ser decididas las demandas interpuestas con el fin de obtener la reparación de los daños causados en ejercicio de actividades peligrosas, es el objetivo por riesgo excepcional, de acuerdo con el cual al demandante le basta acreditar que la actividad peligrosa fue la causa del daño cuya reparación solicita, en tanto que la entidad para exonerarse, deberá demostrar la existencia de una causa extraña, como la culpa exclusiva de la víctima, el hecho exclusivo y determinante de un tercero o la fuerza mayor...*

*Bajo cualquier régimen de responsabilidad de los señalados, la causa extraña, como lo es la fuerza mayor o el hecho del tercero, o la culpa de la víctima, excluyen la imputación del daño a la demandada, siempre que dicha causa sea exclusiva, determinante y ajena a la entidad. (Subrayado fuera de texto).*

Sobre este particular ha precisado la Corte Suprema de Justicia, Cas. civ. de 26 de agosto de 2010. Exp.: N° 4700131030032005-00611-01, que:

*"La Corporación de modo reiterado tiene adoptado como criterio hermenéutico el de encuadrar el ejercicio de las actividades peligrosas bajo el alero de la llamada presunción de culpabilidad en cabeza de su ejecutor o del que legalmente es su titular, en condición de guardián jurídico de la cosa, escenario en el que se protege a la víctima relevándola de demostrar quién tuvo la responsabilidad en el hecho causante del daño padecido cuyo resarcimiento reclama por la vía judicial, circunstancia que se explica de la situación que se desprende de la carga que la sociedad le impone a la persona que se beneficia o se lucra de ella y no por el riesgo que se crea con su empleo. El ofendido únicamente tiene el deber de acreditar la configuración o existencia del daño y la relación de causalidad entre éste y la conducta del autor, pudiéndose exonerar*

solamente con la demostración de la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, culpa exclusiva de la víctima o la intervención de un tercero.

*“Este estudio y análisis ha sido invariable desde hace muchos años y no existe en el momento actual razón alguna para cambiarlo, y en su lugar acoger la tesis de la responsabilidad objetiva, porque la presunción de culpa que ampara a los perjudicados con el ejercicio de actividades peligrosas frente a sus victimarios les permite asumir la confrontación y el litigio de manera francamente ventajosa, esto es, en el entendido que facilita, con criterios de justicia y equidad, reclamar la indemnización a la que tiene derecho.*

*“La interpretación judicial de la Sala que se ha consignado en innúmeros fallos de la Corte, emana del texto mismo del artículo 2356 del Código Civil cuando dispone que “por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta”, lo que significa sin lugar a dudas que los calificativos de la conducta del actor enmarcan dentro del sentido más amplio de lo que debe entenderse por el accionar culposo de una determinada persona en su vida social y en las relaciones con sus semejantes cuando excediendo sus derechos y prerrogativas en el uso de sus bienes o las fuerzas de la naturaleza causa menoscabo en otras personas o en el patrimonio de éstas.”*

Citaremos a continuación sentencia del máximo Tribunal Supremo de lo Contencioso Administrativo, Sentencia 24 de marzo del 2011, Sala de Contencioso Administrativo, como Magistrado Ponente Mauricio Fajardo Gómez, Radicado 19067:

*“..Por otra parte, a efectos de que operen los mencionados eximentes de responsabilidad (hecho de la víctima o de un tercero), es necesario aclarar, en cada caso concreto, si el proceder —activo u omisivo— de aquellos tuvo, o no, injerencia y en qué medida, en la producción del daño. En ese orden de ideas, resulta dable concluir que para que dichas causales eximentes de responsabilidad puedan tener plenos efectos liberadores respecto de la responsabilidad estatal, resulta necesario que la conducta desplegada por la víctima o por un tercero sea tanto causa del daño, como la raíz determinante del mismo, es decir, que se trate de la causa adecuada o determinante...”*

Siguiendo los lineamientos vinculantes del Consejo de Estado, está más que claro, que aplica para el caso en concreto, **LA CAUSAL EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD ESTATAL – HECHO DE LA VÍCTIMA** -, puesto que la causa del daño se produjo como consecuencia de las omisión al cumplimiento del Código de Tránsito Terrestre que exige para el ejercicio de la actividad de conducción contar con una licencia de conducción y siempre usar el casco de protección respectivo, sin olvidar las condiciones de idoneidad con las que debe contar la motocicleta, además, el Instituto Nacional de Vías para la fecha del accidente no era el titular de la vía 4502.

La experiencia que se tiene en nuestro medio del asunto materia del litigio, ha demostrado que la mayoría de los accidentes de vehículos automotores se debe a la imprevisión y negligencia de los conductores tal y como ocurrió en el caso que nos ocupa, en el que se endilga responsabilidad de mi prohijada.

#### **DE LA CUANTIFICACIÓN DE LOS DAÑOS:**

Con respecto a la tasación del daño moral se observa que el número de salarios mínimos solicitados por el demandante no corresponden a lo establecido por el Consejo de Estado en cuanto a los familiares en tercer grado de parentesco (Tíos) y segundo, el demandante no aporta prueba pertinente para acreditar la supuesta unión marital de hecho (declaración extra judicial) de la menor con Yeison Fernando Yaqueno Matabajoy siendo estas: 1. Por escritura pública ante Notario por mutuo consentimiento de los compañeros permanentes; 2. Por Acta de Conciliación suscrita por los compañeros permanentes, en centro legalmente constituido; 3. Por sentencia judicial, mediante los medios ordinarios de prueba consagrados en el Código de Procedimiento Civil, con conocimiento de los Jueces de Familia de Primera Instancia.

Con respecto al daño material se anota que un simple certificado no puede rendir mérito suficiente para acreditar el salario promedio de una profesional, técnico o tecnólogo, tal como lo pretende hacer valer el demandante, para lo cual dicho valor se ha de determinar conforme al medio en el cual residía la menor, igualmente se recalca que la menor aun no terminaba su

estudio, por ende, no era tenedora del título que pretende hacer valer el querellante en su escrito, al momento de su deceso y conforme a los documentos allegados se presume que esta era bachiller, sin que tampoco exista prueba de esto, por ende lo más sensato y cercano a la realidad sería realizar los cálculos con el valor del salario mínimo legal mensual vigente al momento de la ocurrencia de los hechos con los descuentos pertinentes.

### **EXCEPCIONES**

Propongo contra las pretensiones de la demanda las siguientes excepciones:

LAS GENERICAS o las que resultaren probadas dentro del proceso, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

- Falta de legitimación en la causa por pasiva.
- Hecho de la víctima; Conforme a lo demostrado a lo largo del presente documento.
- Inexistencia de nexo de causalidad; Conforme a lo demostrado a lo largo del presente documento.

### **PRUEBAS**

Solicito al señor juez se admitan, decreten y practiquen las siguientes pruebas documentales:

1. Las solicitadas por el demandante.
2. Resolución 1992 de 2015 del Ministerio de Transporte mediante la cual se autoriza la entrega de infraestructura vial.
3. Acta de entrega del 23 de septiembre de 2015, mediante la cual se entrega el tramo vial 4502 a la ANI y Aliadas para el Progreso S.A.S.

### **OFICIAR**

- ✓ Al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses para que allegue los resultados de los exámenes de Toxicología para Psicofármacos y Alcoholemia conforme a lo señalado en el Informe Pericial No. 565686107570201680614 aportado como prueba por el demandante (Folio 169 y ss), lo anterior servirá para determinar el estado de la conductora al momento del accidente. Se pueden ubicar en Calle 7A No. 12A-51, Bogotá, Colombia o a los teléfonos BX (571) 406 9944 o (571) 406 9977.

### **ANEXOS**

- \* Poder para actuar
- \* Resolución de delegación de funciones, a través de la cual se establece la competencia para otorgar poder en representación del Instituto Nacional de Vías.
- \* Memoriales de solicitud y traslado del llamamiento en garantía.

## NOTIFICACIONES

El Director Territorial- Putumayo del Instituto Nacional de Vías, en [jejonzalez@invias.gov.co](mailto:jejonzalez@invias.gov.co) o al correo electrónico **njudiciales@invias.gov.co**.

El suscrito apoderado las recibirá en la Secretaría del Despacho, o en el correo electrónico [jcordoba@invias.gov.co](mailto:jcordoba@invias.gov.co).

Del Señor Juez,



**JUAN CARLOS CORDOBA**  
C.C. No 1.124.850.392 de Mocoa  
T.P 210.433 C. S.J.



MINISTERIO DE TRANSPORTE  
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

07 ABR 2015

Resolución Número de  
**01992**

*"Por la cual se autoriza la entrega de una infraestructura vial a la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI), para el desarrollo del proyecto de Concesión Vial denominado SANTANA, MOCOA, NEIVA"*

**EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS**

En ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, y en especial las conferidas en el artículo 2° numeral 2.17 y en el artículo 7 numeral 7.7 del Decreto No. 2618 de 2013, y,

**CONSIDERANDO:**

Que el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) tiene por objeto la ejecución de las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de la infraestructura no concesionada de la Red Vial Nacional de carreteras primaria y terciaria, férrea, fluvial y de la infraestructura marítima, de acuerdo con los lineamientos dados por el Ministerio de Transporte.

Que el numeral 2.17 del artículo 2° del Decreto 2618 de 2013, señala como función a cargo del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) *"Coordinar con la Agencia Nacional de Infraestructura la entrega, mediante acto administrativo, de la infraestructura de transporte, en desarrollo de los contratos de concesión"*.

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 3° del Decreto 4165 de 2011, la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) tiene por objeto *"planear, coordinar, estructurar, contratar, ejecutar, administrar y evaluar proyectos de concesiones y otras formas de Asociación Público Privada - APP, para el diseño, construcción, mantenimiento, operación, administración y/o explotación de la infraestructura pública de transporte en todos sus modos y de los servicios conexos o relacionados y el desarrollo de proyectos de asociación público privada para otro tipo de infraestructura pública cuando así lo determine expresamente el Gobierno Nacional respecto de infraestructuras semejantes a las enunciadas en este artículo, dentro del respeto a las normas que regulan la distribución de funciones y competencias y su asignación"*.

Que el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2010-2014 *"Prosperidad para Todos"*, tiene como uno de sus objetivos generales el mejoramiento de la capacidad de la infraestructura de transporte como instrumento para el fortalecimiento de la competitividad y prosperidad, motivo por el cual el Gobierno se encuentra impulsando la consolidación de corredores de transporte que soporten la carga de comercio exterior, conecten los principales centros de producción y consumo con los puertos marítimos, aeropuertos y puntos fronterizos, con el propósito de garantizar la conectividad regional.

Que se identificó la necesidad de desarrollar una vía de altas especificaciones con el propósito de garantizar la conexión Sur-Norte de la Troncal Central, uniendo los departamentos de Putumayo, Cauca y Huila con el norte del país, aprovechando la ciudad de Neiva la cual sirve como empalme para otras concesiones y vías de importancia a nivel nacional.

Que el 21 de enero de 2015 la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) procedió a proferir la Resolución No. 186 de 2015, por la cual se ordena la apertura de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, la cual tiene por objeto *"Seleccionar la oferta más favorable para la adjudicación de un (1) Contrato de Concesión bajo el esquema de APP, cuyo objeto será los estudios y diseños definitivos, financiación, gestión ambiental, predial y social, construcción, mejoramiento, rehabilitación, operación, mantenimiento y reversión de la concesión Santana, Mocoa, Neiva, de acuerdo con el Apéndice Técnico 1 de la Minuta del Contrato"*.

Que de conformidad con los documentos del proceso de selección, la infraestructura se encuentra conformada por los siguientes sectores y casetas de peaje a cargo del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS):

- Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 60+0300 de la carretera Santa Ana – Mocoa, Ruta 4502.
- Sector comprendido entre los PRs 1+0600 y 131+0680 de la carretera Mocoa – Pitalito, Ruta 4503.
- Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 5+0000 de la carretera Variante de Pitalito, Ruta 45HLC.
- Sector comprendido entre los PRs 2+0180 y 70+0165 de la carretera Pitalito – Garzón, Ruta 4504.

*[Firma manuscrita]*  
MELC  
15/4/15

07 ABR 2015

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. **01992** "Por la cual se autoriza la entrega de una infraestructura vial a la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI), para el desarrollo del proyecto de Concesión Vial denominado SANTANA, MOCOA, NEIVA"

- Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 3+0300 de la carretera Variante de Garzón, Ruta 45HLB.
- Sector comprendido entre los PRs 1+1030 y 110+0500 de la carretera Garzón - Neiva, Ruta 4505.
- Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 9+0500 de la carretera Sombrenillos - San Agustín - Parque Arqueológico, Ruta 20HL01.
- Sector comprendido entre los PRs 125+0700 y 146+0070 de la carretera Sombrenillos - La Portada, Ruta 2002.
- Estación de Peaje LOS CAUCHOS, localizada en el PR 98+0500 de la carretera Garzón - Neiva, Ruta 4505.
- Estación de Peaje ALTAMIRA, localizada en el PR 60+0507 de la carretera Pitalito - Garzón, Ruta 4504.

Que la gestión de recaudo que corresponde a la caseta de peaje que se ubica al interior de la infraestructura objeto de entrega a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI), se realiza a través del Contrato de Concesión No. 250 de 2011 el cual se encuentra suscrito con la firma ODINSA PI S.A., de acuerdo con lo informado por la Subdirección Red Nacional de Carreteras mediante memorando SRN 20855 del 26 de marzo de 2015, el cual cita lo conceptuado por el Grupo de Peajes y Valorización de la Subdirección de Estudios e Innovación.

Que con oficio No. 2015-200-006329-1 radicado en el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) con el No. 26582 del 25 de marzo de 2015, la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) le solicita al primero proferir el acto administrativo de entrega de la infraestructura vial, con el objetivo de proceder a integrarlo al interior del procedimiento de Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, de tal forma que de manera inmediata a la adjudicación de la selección, la Agencia proceda con la entrega real y material de la infraestructura al concesionario beneficiado con la adjudicación.

Que en mérito de lo expuesto, el Director General del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS),

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Autorizar la entrega a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI), para ser afectada y vinculada al Contrato de Concesión que se derive de la adjudicación de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, con todas las obras de infraestructura que la conforman, incluyendo puentes vehiculares y peatonales, pontones, obras de arte, cunetas, bermas, señalización, defensas metálicas, muros de contención, estaciones de peaje y demás elementos que formen parte de la vía, de la siguiente infraestructura:

- Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 60+0300 de la carretera Santa Ana - Mocoa, Ruta 4502.
- Sector comprendido entre los PRs 1+0600 y 131+0680 de la carretera Mocoa - Pitalito, Ruta 4503.
- Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 5+0000 de la carretera Variante de Pitalito, Ruta 45HLC.
- Sector comprendido entre los PRs 2+0180 y 70+0165 de la carretera Pitalito - Garzón, Ruta 4504.
- Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 3+0300 de la carretera Variante de Garzón, Ruta 45HLB.
- Sector comprendido entre los PRs 1+1030 y 110+0500 de la carretera Garzón - Neiva, Ruta 4505.
- Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 9+0500 de la carretera Sombrenillos - San Agustín - Parque Arqueológico, Ruta 20HL01.
- Sector comprendido entre los PRs 125+0700 y 146+0070 de la carretera Sombrenillos - La Portada, Ruta 2002.
- Estación de Peaje LOS CAUCHOS, localizada en el PR 98+0500 de la carretera Garzón - Neiva, Ruta 4505.
- Estación de Peaje ALTAMIRA, localizada en el PR 60+0507 de la carretera Pitalito - Garzón, Ruta 4504.

**PARÁGRAFO PRIMERO:** Teniendo en cuenta que los puntos de referencia (PRs) indicados con anterioridad corresponden a la nomenclatura vial y referenciación vigente en el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS), estará a cargo de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) efectuar los ajustes correspondientes dentro del proceso de entrega física del sector mencionado al Concesionario adjudicatario de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, si a ello hubiere lugar, mediante la aplicación de la ecuación de empalme correspondiente, en forma tal que se garantice la atención por parte del Concesionario de toda la infraestructura vial que se autoriza entregar mediante el presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO SEGUNDO:** La autorización para la entrega de la infraestructura vial a la cual se refiere la presente resolución, se condiciona a que la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) y el concesionario adjudicatario de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, tengan en cuenta y respeten en su integridad, el objeto, alcance, contenido, obligaciones y ejecución de los contratos que el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) tenga vigentes al momento de realizar la entrega material a la Agencia sobre la infraestructura señalada en el Artículo Primero, y hasta su finalización, momento en el cual entrarán a formar parte del objeto del contrato de concesión que se suscriba.

**ARTICULO SEGUNDO:** Autorizar la entrega de la infraestructura por parte del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI), en el estado en que se encuentra con todas la obras que la conforman, la cual se efectuará mediante Acta de Entrega y Recibo suscrita por las partes, acompañada del correspondiente inventario del cual disponga el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) en la fecha más reciente a la entrega.

En representación del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS), el Acta mencionada deberá ser suscrita por los Directores Territoriales de los Departamentos de HUILA Y PUTUMAYO, en sus calidades de Representantes Legales de la Entidad dentro de sus respectivas jurisdicciones. Como soportes del Acta, podrán ser aportados los registros fotográficos, filmicos, grabaciones, escritos y demás que se consideren pertinentes como constancia de la actuación. El acta de entrega y recibo de la infraestructura se hará efectiva a partir de la fecha en que la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) proceda a hacer la entrega real y material de la infraestructura al concesionario adjudicatario de la Licitación Pública No. VJ- VJ-VE-IP-LP-017-2013, mediante el acta correspondiente.

**PARAGRAFO:** A partir de la fecha y hora en que se suscriba el acta de entrega y recibo, cesará para el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS), cualquier tipo de responsabilidad de todo orden que se pueda generar como consecuencia de la operación y administración de la vía, así como sus anexidades, fajas de retiro, predios y demás elementos que formen o llegasen a formar parte de la misma, la cual corresponderá a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) y/o al concesionario que resulte adjudicatario de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013; igualmente, a partir de dicha efectividad, recaerá en la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) y/o al concesionario adjudicatario, la responsabilidad por el mantenimiento periódico y rutinario de la vía y de todas las obras de infraestructura que la conforman, incluyendo las demás que ejecutará el concesionario, así como su operación, garantizando igualmente la transitabilidad en los sectores objeto de entrega.

**ARTÍCULO TERCERO:** Ceder el recaudo en la cuota parte que le corresponde al INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) y/o al concesionario adjudicatario de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, por concepto de recolección y cobro del peaje en virtud del Contrato de Concesión No. 250 de 2011, a través del cual se viene efectuando el recaudo de la tasa de peaje que se percibe en las siguientes estaciones: a) Estación de Peaje LOS CAUCHOS, localizada en el PR 98+0500 de la carretera Garzón – Neiva, Ruta 4505; y b) Estación de Peaje ALTAMIRA, localizada en el PR 60+0507 de la carretera Pitalito – Garzón, Ruta 4504. La cesión del recaudo de peaje solamente procederá con posterioridad a la entrega por parte del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) y de ésta, a su vez, al concesionario adjudicatario de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, en lo que corresponde a los sectores en los cuales se localizan las estaciones mencionadas.

**PARÁGRAFO:** La AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) y/o el concesionario adjudicatario de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, tendrán la obligación de respetar en su integridad el objeto, alcance, contenido y obligaciones vigentes en el Contrato de Concesión No. 250 de 2011, de tal manera que ODINSA PI S.A., continúe operando las estaciones de peaje incluidas en los sectores que se entregan a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI). En virtud del citado contrato, continuará percibiendo el DIECINUEVE PUNTO SETENTA POR CIENTO (19.70%) del recaudo neto de las siguientes estaciones de peaje: a) Estación de Peaje LOS CAUCHOS, localizada en el PR 98+0500 de la carretera Garzón – Neiva, Ruta 4505; y b) Estación de Peaje ALTAMIRA, localizada en el PR 60+0507 de la carretera Pitalito – Garzón, Ruta 4504, a título de remuneración del concesionario. El recaudo neto corresponde al valor del recaudo total de las tasas de peaje menos el valor correspondiente al aporte del Fondo de Seguridad Vial (FOSEVI) estipulado en la Resolución No. 001859 del 2 de julio de 2014 y el incremento establecido en la Resolución No. 0036 de 2015 en un costo de \$260 por cada vehículo que pase por las estaciones de peaje, menos los valores liquidados por concepto de COMPENSACIÓN TARIFARIA, según lo previsto en la Cláusula 22 del Contrato de Concesión No. 250 de 2011.

**ARTÍCULO CUARTO:** Entregar dentro de los treinta (30) días siguientes a la suscripción del acta de entrega y recibo de la infraestructura vial a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI), copia de los permisos para intervención de la zona de carretera que se encuentren vigentes a la fecha de entrega, con todos sus antecedentes, y dar traslado de aquellos que se encuentren radicados en el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) hasta la misma fecha, que no hayan culminado con su expedición, para que se prosiga con el trámite correspondiente ante la misma Agencia.

Así mismo, dentro de este mismo plazo, hará entrega de copia de los documentos correspondientes a los contratos de obra e Interventoría que se hubieren ejecutado en los sectores que forman parte de la entrega, y que cuenten con pólizas de estabilidad y/o de calidad vigentes, aportando copia del contrato, del acta de recibo definitivo, de las pólizas que los amparan junto con su aprobación, y del Acta de Liquidación, si se dispone de esta última.

Dentro de este mismo término, suministrar la información debidamente soportada relativa a la gestión predial, social y ambiental que se haya desarrollado sobre la infraestructura vial objeto del presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO:** En el evento que se lleguen a presentar fallas en las obras que se ejecutaron sobre los sectores objeto de entrega, que puedan estar amparadas con póliza de estabilidad vigente, el concesionario adjudicatario de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013 informará sobre ellas a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI), entidad que dará traslado de las mismas al INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) para efectos de realizar las verificaciones correspondientes. Si como consecuencia de dichas verificaciones es posible establecer que las fallas presentadas se generan por causas imputables al contratista que ejecutó las obras, el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) le solicitará a éste adelantar las acciones correctivas de rigor, otorgándole un plazo prudencial para ello. Si cumplido el término señalado el contratista no atiende los requerimientos que le sean formulados, el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) iniciará los trámites tendientes a declarar el siniestro y hacer efectivas las pólizas que amparan las obras.

**ARTÍCULO QUINTO:** Autorizar la entrega de la infraestructura vial a LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) a partir de las fechas indicadas en los artículos anteriores y durante la vigencia del Contrato de Concesión que se derive de la adjudicación de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013 que adelanta LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI).

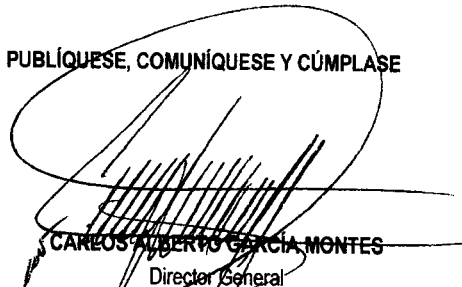
**ARTÍCULO SEXTO:** En el evento que la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) por cualquier motivo, razón o circunstancia, declare desierto el proceso de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013, la presente Resolución conservará plena vigencia y validez, y solamente será modificada en cuanto a la referencia del nuevo proceso de selección que la Agencia disponga nuevamente para la afectación de los tramos mediante contrato de concesión, siempre y cuando la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) decida la apertura de un nuevo proceso conservando la misma infraestructura a la cual se refiere la presente Resolución. Si no fuere así, y a solicitud de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI), el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS) realizará las modificaciones y trámites de rigor, acorde con los alcances que la misma Agencia defina para el nuevo proceso.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación.

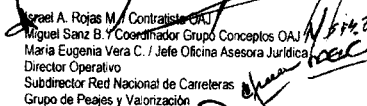
Dada en Bogotá, D. C., a los

07 ABR 2015

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

  
CARLOS ALBERTO GARCÍA MONTES  
Director General

Proyecta:  
Vo. Bo.

Israel A. Rojas M. / Contratista OAJ  
Miguel Sanz B. / Coordinador Grupo Conceptos OAJ  
Maria Eugenia Vera C. / Jefe Oficina Asesora Jurídica  
Director Operativo  
Subdirector Red Nacional de Carreteras  
Grupo de Peajes y Valorización  
  
MAR



República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA – MOCOA – NEIVA.

En Bogotá D.C. a los veintitrés (23) días del mes de septiembre de dos mil quince (2015), se reunieron las siguientes personas con el fin de efectuar la entrega del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVÍAS a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, y de ésta, a su vez, a la sociedad Concesionaria **ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S.**, de una infraestructura vial para ser afectada por el Contrato de Concesión No. 012 de 2015 para que bajo el esquema de asociación publico privada en los términos de la Ley 1508 de 2012 ejecute el contrato derivado del proceso de contratación VJ-VE-IP-017-2013 / VJ-VE-IP-LP-017-2013 cuyo objeto es *"Seleccionar la Oferta más favorable para la Adjudicación de un (1) Contrato de Concesión bajo el esquema de APP, cuyo objeto será los estudios y diseños definitivos, financiación, gestión ambiental, predial y social, construcción, mejoramiento, rehabilitación, operación, mantenimiento y reversión de la concesión Santana, Mocoa, Neiva, de acuerdo con el Apéndice Técnico 1 de la Minuta del Contrato."*

Por el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – en adelante INVÍAS, **OSCAR JAVIER MANRIQUE CASTRO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.276.947 expedida en La Plata - Huila, en su calidad de Director Territorial Huila y **JAIR EDUARDO GONZALEZ GUDIÑO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.123.389 expedida en Mocoa – Putumayo, en su calidad de Director Territorial Putumayo, actuando en su condición de Representantes Legales del INVÍAS dentro de sus respectivas jurisdicciones, según lo dispuesto en el numeral 1° del Artículo Décimo de la Resolución No 01120 del 28 de febrero de 2014.

Por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA en adelante ANI, **ANDRES FIGUEROA SERPA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.683.020 expedida en Bogotá, en su calidad de Vicepresidente de Gestión Contractual, **FRANCISCO ORDUZ BARÓN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.598.861 expedida en Bogotá D. C., en su calidad de Gerente de Proyectos de la Vicepresidencia de Gestión Contractual y **BIBIAN HERNÁNDEZ LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.537.875 expedida en Ibagué - Tolima, en su calidad de Líder del Equipo de Apoyo a la Supervisión de la Vicepresidencia de Gestión Contractual.

Por la Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S., en adelante el CONCESIONARIO, **OSCAR EDUARDO GUTIERREZ CAMPOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.168.644 expedida en Tunja - Boyacá, en su calidad de Representante Legal.

Por la firma **CONSORCIO GESAC** en adelante la INTERVENTORIA, Interventora del Contrato de Concesión No. 012 de 2015, **EDGAR SANTIAGO ALBA PARRA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.081.364 expedida en Bogotá D.C., en calidad de Representante legal.

La reunión tiene por objeto formalizar la entrega del INVÍAS a la ANI, y de ésta, a su vez, al



República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA – MOCOCA – NEIVA.

**CONCESIONARIO**, de la infraestructura vial que en la actualidad se encuentra a cargo de INVÍAS y que será afectada al contrato de Concesión No. 012 de 2015, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

1. Que el **INVÍAS** tiene por objeto la ejecución de las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de la infraestructura no concesionada de la Red Vial Nacional de carreteras primaria y terciaria, férrea, fluvial y de la infraestructura marítima, de acuerdo con los lineamientos dados por el Ministerio de Transporte.
2. Que el numeral 2.17 del artículo 2º del Decreto 2618 de 2013, señala como función a cargo del **INVÍAS** *"Coordinar con la Agencia Nacional de Infraestructura la entrega, mediante acto administrativo, de la infraestructura de transporte, en desarrollo de los contratos de concesión"*.
3. Que la **ANI**, tiene por objeto planear, coordinar, estructurar, contratar, ejecutar, administrar y evaluar proyectos de concesiones y otras formas de Asociación Público Privada (APP), para el diseño, construcción, mantenimiento, operación, administración y/o explotación de la infraestructura pública de transporte en todos sus modos, y de los servicios conexos o relacionados y el desarrollo de proyectos de asociación público privada para otro tipo de infraestructura pública cuando así lo determine expresamente el Gobierno Nacional respecto de infraestructuras semejantes a las enunciadas en este artículo, dentro del respeto a las normas que regulan la distribución de funciones y competencias y su asignación.
4. Que con oficio No. 2015-200-006329-1 radicado en el **INVÍAS** con el No. 26582 del 25 de marzo de 2015, la **ANI** solicita la entrega de la siguiente infraestructura vial a cargo del **INVÍAS**, para ser afectada al contrato de concesión que se derive del proceso VJ-VE-IP-017-2013 / VJ-VE-IP-LP-017-2013:
  1. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 60+0300 de la carretera Santa Ana – Mocoa, Ruta 4502.
  2. Sector comprendido entre los PRs 1+0600 y 131+0680 de la carretera Mocoa – Pitalito, Ruta 4503.
  3. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 5+0000 de la carretera Variante de Pitalito, Ruta 45HLC.
  4. Sector comprendido entre los PRs 2+0180 y 70+0165 de la carretera Pitalito – Garzón, Ruta 4504.
  5. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 3+0300 de la carretera Variante de Garzón, Ruta 45HLB.
  6. Sector comprendido entre los PRs 1+1030 y 110+0500 de la carretera Garzón – Neiva, Ruta 4505.
  7. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 9+0500 de la carretera Sombrerillos – San Agustín – Parque Arqueológico, Ruta 20HL01.
  8. Sector comprendido entre los PRs 125+0700 y 146+0070 de la carretera Sombrerillos – La Portada, Ruta 2002.



República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías - INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA - MOCOA - NEIVA.

9. Estación de Peaje LOS CAUCHOS, localizada en el PR 98+0500 de la carretera Garzón - Neiva, Ruta 4505.
10. Estación de Peaje ALTAMIRA, localizada en el PR 60+0507 de la carretera Pitalito - Garzón, Ruta 4504.

Que como resultado del proceso de selección No. VJ-VE-IP-017-2013 / VJ-VE-IP-LP-017-2013, que tuvo por objeto, "Seleccionar la Oferta más favorable para la Adjudicación de un (1) Contrato de Concesión bajo el esquema de APP, cuyo objeto será los estudios y diseños definitivos, financiación, gestión ambiental, predial y social, construcción, mejoramiento, rehabilitación, operación, mantenimiento y reversión de la concesión Santana, Mocoa, Neiva, de acuerdo con el Apéndice Técnico 1 de la Minuta del Contrato", el Gobierno Nacional por intermedio de la ANI, suscribió con la Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S., el Contrato de Concesión No. 012 del 18 de agosto de 2015, bajo el esquema de Asociación Público Privada en los términos de la Ley 1508 de 2012.

5. Que en desarrollo de la facultad citada con anterioridad y con fundamento en las solicitudes formuladas por la ANI, el INVÍAS expidió la Resolución No. 01992 del 7 de abril de 2015, mediante la cual se autoriza la entrega a la ANI de la siguiente infraestructura vial:
  1. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 60+0300 de la carretera Santa Ana - Mocoa, Ruta 4502.
  2. Sector comprendido entre los PRs 1+0600 y 131+0680 de la carretera Mocoa - Pitalito, Ruta 4503.
  3. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 5+0000 de la carretera Variante de Pitalito, Ruta 45HLC.
  4. Sector comprendido entre los PRs 2+0180 y 70+0165 de la carretera Pitalito - Garzón, Ruta 4504.
  5. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 3+0300 de la carretera Variante de Garzón, Ruta 45HLB.
  6. Sector comprendido entre los PRs 1+1030 y 110+0500 de la carretera Garzón - Neiva, Ruta 4505.
  7. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 9+0500 de la carretera Sombrerillos - San Agustín - Parque Arqueológico, Ruta 20HL01.
  8. Sector comprendido entre los PRs 125+0700 y 146+0070 de la carretera Sombrerillos - La Portada, Ruta 2002.
  9. Estación de Peaje LOS CAUCHOS, localizada en el PR 98+0500 de la carretera Garzón - Neiva, Ruta 4505.
  10. Estación de Peaje ALTAMIRA, localizada en el PR 60+0507 de la carretera Pitalito - Garzón, Ruta 4504.
6. Que en el artículo segundo de la Resolución No. 01992 del 7 de abril de 2015, se estableció que la entrega de la infraestructura por parte del INVÍAS a la ANI, se realizará en el estado en que se encuentra con todas la obras que la conforman, y se efectuará mediante Acta de Entrega y Recibo



República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria **ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S**, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión **SANTANA – MOCOA – NEIVA**.

suscrita por las partes, acompañada del correspondiente inventario del cual disponga el **INVÍAS** en la fecha más reciente a la entrega.

7. Que teniendo en cuenta que dentro de las obligaciones de la **ANI** se encuentra la de garantizar la atención correcta y eficiente por parte del **CONCESIONARIO** de toda la infraestructura vial que se entrega a través de la presente acta, la **ANI** deberá entregar al **CONCESIONARIO** el correspondiente Inventario de todos los activos entregados en la forma que sea entregado por el **INVÍAS**.
8. Que mediante el oficio 2015-304-019995-1 con radicado **INVIAS** No. 81508 del 1 de septiembre de 2015, la **ANI** solicitó al **INVÍAS** la entrega de la infraestructura vial que será afectada al proyecto de concesión denominado **SANTANA – MOCOA – NEIVA**, indicando que la fecha de suscripción del acta de inicio al contrato de concesión No. 012 de 2015, se tiene prevista para el 22 de septiembre de 2015.
9. Que en razón de los postulados contenidos en las resolución No. 01992 del 7 de abril de 2015, las partes estiman conveniente realizar la entrega del **INVÍAS** a la **ANI** y de ésta, en forma simultánea, al **CONCESIONARIO** de la infraestructura vial que se detalla en la presente Acta, para que pueda ser afectada al contrato de concesión No. 012 de 2015 suscrito entre la **ANI** y el **CONCESIONARIO**, en los términos que el mismo contrato de concesión lo expresa.

De acuerdo con las consideraciones anteriores se procede a hacer la entrega real y material de la infraestructura vial de la siguiente forma:

**PRIMERO:** Los representantes del **INVÍAS** proceden a realizar la entrega real y material a los representantes de la **ANI**, con todas las obras de infraestructura que lo conforman y en el estado en que se encuentra, de la siguiente infraestructura vial, para ser afectada al Contrato de Concesión No. 012 de 2015 suscrito entre la **ANI** y el **CONCESIONARIO**:

1. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 60+0300 de la carretera Santa Ana – Mocoa, Ruta 4502.
2. Sector comprendido entre los PRs 1+0600 y 131+0680 de la carretera Mocoa – Pitalito, Ruta 4503.
3. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 5+0000 de la carretera Variante de Pitalito, Ruta 45HLC.
4. Sector comprendido entre los PRs 2+0180 y 70+0165 de la carretera Pitalito – Garzón, Ruta 4504.
5. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 3+0300 de la carretera Variante de Garzón, Ruta 45HLB.
6. Sector comprendido entre los PRs 1+1030 y 110+0500 de la carretera Garzón – Neiva, Ruta 4505.
7. Sector comprendido entre los PRs 0+0000 y 9+0500 de la carretera Sombrerillos – San Agustín – Parque Arqueológico, Ruta 20HL01.
8. Sector comprendido entre los PRs 125+0700 y 146+0070 de la carretera Sombrerillos – La Portada, Ruta 2002.



República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA – MOCO A – NEIVA.

9. Estación de Peaje LOS CAUCHOS, localizada en el PR 98+0500 de la carretera Garzón – Neiva, Ruta 4505.
10. Estación de Peaje ALTAMIRA, localizada en el PR 60+0507 de la carretera Pitalito – Garzón, Ruta 4504.

Teniendo en cuenta que los puntos de referencia (PRs) indicados con anterioridad corresponden a la nomenclatura vial y referenciación vigente en el INVÍAS, estará a cargo de la ANI y el CONCESIONARIO efectuar los ajustes correspondientes dentro del proceso de entrega física del sector mencionado la Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S., según los términos previstos en el contrato de concesión No. 012 de 2015, si a ello hubiere lugar, mediante la aplicación de la ecuación de empalme correspondiente, en forma tal que se garantice la atención por parte del CONCESIONARIO de toda la infraestructura vial que se autoriza entregar mediante la presente Acta.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, los representantes de la ANI proceden a realizar la entrega real y material al representante del CONCESIONARIO, con todas las obras que lo conforman y en el estado en que se encuentra, de la misma infraestructura vial que fue recibida del INVÍAS de acuerdo con el numeral PRIMERO, cuya entrega y recibo se formaliza mediante la presente Acta.

#### OBSERVACIONES

1. De conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo segundo de la Resolución No. 01992 del 7 de abril de 2015, a partir de la fecha y hora en que se haga efectiva el acta de entrega y recibo, la cual coincidirá con la fecha de inicio del contrato de concesión No. 012 de 2015, cesará para el INVÍAS, cualquier tipo de responsabilidad de todo orden que se pueda generar como consecuencia de la operación y administración de la vía, así como sus anexidades, fajas de retiro, predios y demás elementos que formen o llegasen a formar parte de la misma, la cual corresponderá a la ANI y/o al CONCESIONARIO. Igualmente, a partir de dicha efectividad, recaerá en la ANI y/o en el CONCESIONARIO, la responsabilidad por el mantenimiento periódico y rutinario de la vía y de todas las obras de infraestructura que la conforman, incluyendo las demás que ejecutará el CONCESIONARIO, así como su operación, garantizando igualmente la transitabilidad de la vía objeto de entrega.
2. La autorización para la entrega de la infraestructura vial a la cual se refiere la presente acta, se condiciona a que la ANI y el CONCESIONARIO, tengan en cuenta y respeten en su integridad, el objeto, alcance, contenido, obligaciones y ejecución de los contratos que el INVÍAS tenga vigentes y en ejecución al momento de realizar la entrega material a la ANI sobre la infraestructura señalada en la presente Acta, y hasta su finalización. El INVÍAS notificará a la ANI, la terminación de los contratos vigentes y en ejecución a la fecha.



República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA – MOCOA – NEIVA.

En tal sentido, el INVÍAS informa que en el sector Popayán – La Portada, Ruta 2002, en el PR 140+0252, se encuentra en ejecución el contrato No. 230 de 2014, suscrito a través del Fondo de Adaptación para construcción del puente Guachicos, con fecha estimada de terminación el 25 de noviembre de 2015. En consecuencia, será responsabilidad del Contratista que ejecuta las obras, cualquier eventualidad que se pueda presentar en desarrollo del contrato mencionado, sobre lo cual ni la ANI ni el Concesionario asumirán responsabilidad alguna, mientras culmina la ejecución de las obras.

3. Las partes que suscriben el presente documento, dejan constancia de haber efectuado un recorrido a los sectores objeto de la presente Acta, previo a la firma de la misma, durante los días 14, 15 y 16 de septiembre de 2015.
4. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la suscripción de la presente acta, el **INVÍAS** entregará a la **ANI**, copia de los permisos para intervención de la zona de carretera que se encuentren vigentes a la fecha de entrega, con todos sus antecedentes, y dará traslado de aquellos que se encuentren radicados en el **INVÍAS** hasta la misma fecha, que no hayan culminado con su expedición, para que se prosiga con el trámite correspondiente ante la **ANI**. Así mismo, dentro de este plazo, hará entrega de copia de los documentos correspondientes a los contratos de obra e interventoría en ejecución y de aquellos que se hubieren ejecutado en los sectores que forman parte de la entrega y que cuenten con pólizas de estabilidad y/o de calidad vigentes, aportando copia del contrato, del acta de recibo definitivo, de las pólizas que los amparan y de su aprobación, y del Acta de Liquidación, si se dispone de ésta última. Igualmente, y dentro de este término, suministrará la información debidamente soportada, relativa a la gestión predial, social y ambiental que se haya desarrollado sobre la infraestructura vial objeto de la presente Acta.

El **INVÍAS**, dentro de los treinta (30) días siguientes a la suscripción de la presente acta, entregará a la **ANI** la relación de los predios, con su respectivo soporte documental respecto de los cuales la Nación cuenta con título de propiedad y/o disponibilidad y que hacen parte del corredor del proyecto, la que a su vez la **ANI** entregará al **CONCESIONARIO**.

5. El **INVÍAS** informa que las estaciones de Peaje LOS CAUCHOS, localizada en el PR 98+0500 de la carretera Garzón – Neiva, Ruta 4505 y ALTAMIRA, localizada en el PR 60+0507 de la carretera Pitalito – Garzón, Ruta 4504, se encuentran actualmente siendo operadas por la firma ODINSA PI S.A., en virtud del contrato de concesión para el recaudo de peaje No. 250 de 2011, suscrito con el **INVÍAS**. Toda vez que el citado contrato se encuentra vigente, la infraestructura correspondiente a las estaciones mencionadas, cuya entrega se autoriza mediante la Resolución No. 01992 del 7 de abril de 2015, solamente será efectuada en forma física al **CONCESIONARIO**, una vez finalice el plazo de ejecución



República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA – MOCOA – NEIVA.

del citado contrato, según lo señalado en los artículos primero y tercero de la Resolución precitada. La entrega por parte de ODINSA PI S.A., incluirá el correspondiente inventario de la estación de peaje, el cual será verificado por las partes.

6. De conformidad con lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 01992 del 7 de abril de 2015, el **INVÍAS** cederá en favor de la **ANI** y/o del **CONCESIONARIO**, a partir de la suscripción del acta de inicio del contrato No. 012 del 18 de agosto de 2015, la cuota parte del recaudo de peaje que corresponda al **INVÍAS** por la citada estación, recaudos que serán consignados en la cuenta que para tal fin será informada por la **ANI** al **INVÍAS**.
7. En el evento que se lleguen a presentar fallas en las obras que se ejecutaron sobre los sectores objeto de entrega, que puedan estar amparadas con póliza de estabilidad vigente, el **CONCESIONARIO** informará sobre ellas a la **ANI**, entidad que dará traslado de las mismas al **INVÍAS** para efectos de realizar las verificaciones correspondientes. Si como consecuencia de dichas verificaciones, es posible establecer que las fallas presentadas se generan por causas imputables al contratista que ejecutó las obras, el **INVÍAS** le solicitará a éste adelantar las acciones correctivas de rigor, otorgándole un plazo prudencial para ello. Si cumplido el término señalado el contratista no atiende los requerimientos que le sean formulados, el **INVÍAS** iniciará los trámites tendientes a declarar el siniestro y hacer efectivas las pólizas que amparan las obras.
8. El **INVÍAS** entrega con la presente Acta, el inventario de la infraestructura vial que forma parte de la misma. El **CONCESIONARIO** efectuará las verificaciones de rigor, dentro de los sesenta (60) días siguientes a la firma del Acta y presentará a la **ANI** las respectivas observaciones sobre la consistencia de la información entregada por el **INVÍAS** a la **ANI**.
9. El **INVÍAS** y/o los Contratistas correspondientes, mantendrán indemne a la **ANI** y al Concesionario sobre cualquier asunto que se pueda derivar en relación con la operación y administración de la vía que ejecute el Concesionario, en virtud del contrato de concesión No. 012 de 2015, y que se genere como consecuencia de las obras ejecutadas para el **INVÍAS** que cuenten con pólizas de estabilidad y/o de calidad vigentes a la fecha de suscripción de la presente acta, mientras dure el periodo de cubrimiento de las mismas, incluyendo las obligaciones ambientales que de tales contratos se deriven.

#### DOCUMENTOS QUE FORMAN PARTE INTEGRAL DE LA PRESENTE ACTA:

- Copia de la Resolución No. 01992 del 7 de abril 2015



República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA – MOCOA – NEIVA.

- Inventario vial y videos de todos los sectores que forman parte de la entrega, aportados por el Instituto Nacional de Vías.
- Relación de contratos con pólizas de estabilidad y/o de calidad vigentes, ejecutados en los sectores que forman parte de la entrega.
- Relación de predios respecto de los cuales la Nación cuenta con título de propiedad y/o disponibilidad y que hacen parte del corredor del proyecto, de la cual disponga el INVÍAS.

Para constancia se firma en Bogotá, D.C., a los veintitrés (23) días del mes de septiembre de dos mil quince (2015), en tres (3) en originales del mismo tenor.

EN LA ENTREGA DEL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVÍAS A LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI, intervienen:

Por el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVÍAS:



OSCAR JAVIER MANRIQUE CASTRO

Director Territorial Huila y Representante Legal del INVÍAS, en su jurisdicción



JAIRO EDMUNDO GONZALEZ GUDIÑO

Director Territorial Putumayo y Representante Legal del INVÍAS, en su jurisdicción

Por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI:



ANDRÉS FIGUEREDO SERPA

Vicepresidente Gestión Contractual



Libertad y Orden

República de Colombia.

Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA – MOCOCA – NEIVA.

**FRANCISCO ORDUZ BARÓN**

Gerente de Proyectos Vicepresidencia de Gestión Contractual

**BIBIAN HERNÁNDEZ LÓPEZ**

Líder del Equipo de Apoyo a la Supervisión de la Vicepresidencia de Gestión Contractual.

Por la Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S.:

**OSCAR EDUARDO GUTIERREZ CAMPOS**

Representante Legal



**República de Colombia.**

**Instituto Nacional de Vías.  
Agencia Nacional de Infraestructura.**

Acta de entrega del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS a la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S, de una infraestructura vial para ser afectada por el contrato de concesión No. 012 de 2015, proyecto de concesión SANTANA – MOCOA – NEIVA.

Por la firma CONSORCIO GESAC, Interventora del Contrato de concesión No. 012 de 2015.

**EDGAR SANTIAGO ALBA PARRA**  
Representante Legal

SEÑOR  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MOCOA  
MOCOA-PUTUMAYO  
E.S.D.


Ref: PROCESO: 2019-088  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: YEISON FERNANDO YAQUENO MATABAJOY  
DEMANDADOS: INVIAS Y OTROS

317  
16/08/2019  
17 folios

**JAIRO EDMUNDO GONZALEZ GUDIÑO**, identificado con cédula de ciudadanía 18.123.389 expedida en Mocoa, en mi calidad de Director Territorial Putumayo del Instituto Nacional de Vías y Representante Legal de dicha Entidad en esta jurisdicción, de conformidad con las facultades delegadas en la Resolución No 6479 del 19 de Febrero de 2013 mediante la cual se efectuó el nombramiento y se posesiono con Acta de Posesión No. 716 del 19 de Diciembre de 2013, debidamente delegado para otorgar poder en representación del Instituto Nacional de Vías, establecimiento público del orden nacional, según lo indicado en el numeral primero del artículo decimo de la Resolución No. 1120 de 2014, con el presente escrito manifiesto que confiero **PODER ESPECIAL**, amplio y suficiente a **JUAN CARLOS CÓRDOBA CASTRO**, identificado con la C.C. No. 1.124.850.392 de Mocoa y Tarjeta Profesional número 210433 Expedida por el C. S. de la J, con domicilio y residente en Mocoa-Putumayo, para que en su calidad de apoderado judicial del Instituto Nacional de Vías, en el proceso de la referencia quede facultado representar judicialmente al Instituto, en consecuencia queda facultado para contestar, notificarse, conciliar, presentar recursos, contestar, sustituir, renunciar, desistir, reasumir, proponga excepciones y realice todas las actuaciones que en Derecho sean necesarias para la defensa de los intereses del Ente demandado.

Pido al Honorable Despacho le reconozca personería al Doctor **JUAN CARLOS CÓRDOBA CASTRO**, dentro del proceso de la referencia, quien queda investido de las más amplias facultades legales en concordancia con el artículo 77 del C.G.P. y en especial las de sustituir y reasumir este poder.

Atentamente:

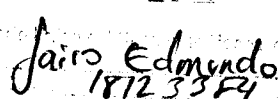
  
**JAIRO EDMUNDO GONZALEZ GUDIÑO**  
Director Territorial Putumayo.

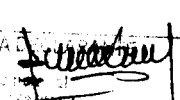
ACEPTO:


  
**JUAN CARLOS CÓRDOBA CASTRO**  
C.C. No. 1.124.850.392 de Mocoa  
T. P No. 210433 Expedida por el C. S. de la J.

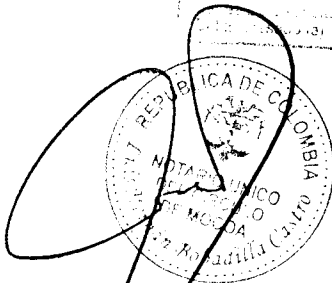
Mocoa, 16 AGO 2019

FIRMA Y HUELLA

 **Jairo Edmundo Gonzalez Gudino**  
18123389 MICIA-PA/0

FIRMA Y HUELLA 







318

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

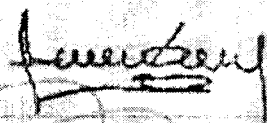
NUMERO 18.123.389

GONZALEZ GUDIÑO

APELLIDOS

JAIRO EDMUNDO

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

23-JUN-1960

PASTO  
(NARIÑO)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.67

ESTATURA

O+

G.S. RH

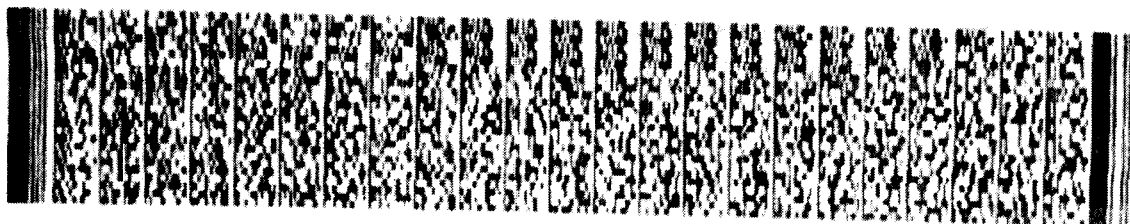
M

SEXO

30-OCT-1979 MOCOA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-6400100-00131409-M-0018123389-20081125

0006895043A 1

8180900015



REPUBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE TRANSPORTE  
INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

ACTA DE POSESION N° 00716

Fecha: 19 DIC 2013

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS, toma posesión al doctor (a) **JAIRO EDMUNDO GONZALEZ GUDIÑO** identificado(a) con cédula de ciudadanía N° 18123389, en el cargo de **Director Territorial** Código 0042 Grado 16, de la Dirección Territorial Putumayo del Instituto Nacional de Vías, para el cual fue nombrado mediante Resolución N° 06479 del 19 de diciembre de 2013.

Se procedió a tomar el juramento de acuerdo al Numeral 3°, Artículo 2 de la Resolución N° 003895 de 2003 y con lo establecido en el artículo 122 de la Constitución Política y en concordancia con lo dispuesto en los decretos N° 2400 de 1968 y N° 1950 de 1973.

Previamente se hizo inspección de los documentos exigidos para el desempeño de empleos públicos.

  
**JAIRO EDMUNDO GONZALEZ GUDIÑO**  
Firma del Posesionado

  
**LEONIDAS NARVAEZ MORALES**  
Firma de quien posiona



MINISTERIO DE TRANSPORTE  
INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

19 DIC. 2013

Resolución Número

de 2013

( 06479 )

Por la cual se efectúan unos nombramientos ordinarios en el Instituto Nacional de Vías -INVIAS-

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 78 de la Ley 489 de 1998 y el Decreto 2619 del 20 de noviembre de 2013,

CONSIDERANDO:

Que mediante el Decreto 2619 del 20 de noviembre de 2013, se estableció la planta de personal del Instituto Nacional de Vías -INVIAS-.

Que se hace necesario efectuar unos nombramientos ordinarios en la planta de personal del Instituto Nacional de Vías -INVIAS- en los cargos de Libre Nombramiento y Remoción, por lo que:

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Nombrar en los cargos de Libre Nombramiento y Remoción de la planta de personal del Instituto Nacional de Vías aprobada mediante el Decreto 2619 del 20 de noviembre de 2013, a los siguientes servidores públicos:

No.	CÉDULA	APELLIDOS	NOMBRES	DENOMINACION	CODIGO	GRADO
1	42886784	Arango Viana	María Zohe del Pilar	Secretario General de Entidad Descentralizada	0037	22
2	10255240	Grajales Quintero	German	Director Técnico	0100	22
3	79046357	Alfonso Rincón	Omar Hernando	Director Técnico	0100	22
4	19431826	Jaime Barbosa	Wilson Antonio	Subdirector Técnico	0150	20
5	39848939	Bravo Horta	María Sandy	Subdirector Técnico	0150	20
6	9778219	Jaramillo Montoya	Julio Cesar	Subdirector Técnico	0150	20
7	16260674	Valencia Escobar	Carlos Alberto	Subdirector Técnico	0150	20
8	6761631	Hurtado García	Jorge Hamán	Subdirector Técnico	0150	20
9	23480819	Rivera Peña	Ruth Marién	Subdirector Administrativo	0150	20
10	40912667	Cemargo Curiel	Nuñis Estele	Subdirector Financiero	0150	20
11	8408712	Espinal Monsalve	Juan Manuel	Director Territorial	0042	16
12	15019855	García Sierra	Miguel Antonio	Director Territorial	0042	16
13	73140520	Castilla Tarra	Osbaldo de Jesus	Director Territorial	0042	16
14	6763768	Fernandez Niño	Gustavo Germán	Director Territorial	0042	16
15	10253209	Gutiérrez Cardona	Jorge Ricardo	Director Territorial	0042	16
16	70510383	Ramírez Giraldo	William Augusto	Director Territorial	0042	16
17	9956400	Avella Chaparro	Ricardo Alfonso	Director Territorial	0042	16
18	76311695	Valencia Castrillon	José Adrián	Director Territorial	0042	16
19	77192580	Arenas Díaz	Layonel	Director Territorial	0042	16

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúan unos nombramientos ordinarios en el Instituto Nacional de Vías -INVIAS-".

20	11802077	Murillo Palacios	Jhon Oswall	Director Territorial	0042	16
21	88138879	Rodríguez Bayona	Jhonny Alexander	Director Territorial	0042	16
22	10311874	Gueira Hernández	Guillermo Francisco	Director Territorial	0042	16
23	12276847	Manrique Castro	Oscar Javier	Director Territorial	0042	16
24	7479134	Gonzalez Fernandez	Freddy Rafael	Director Territorial	0042	16
25	79392522	Leon Ortiz	Jaime Andres	Director Territorial	0042	16
26	12890890	Moran Fernandez	Cesar Enrique	Director Territorial	0042	16
27	13175987	Vergel Lopez	Jesus Edgardo	Director Territorial	0042	16
28	13507742	Jaimés Fernández	Elias	Director Territorial	0042	16
29	18123389	Gonzalez Gudiño	Jairo Edmundo	Director Territorial	0042	16
30	7521748	Meza paliño	Alfonso	Director Territorial	0042	16
31	4374384	Botero Echeverry	Fabio	Director Territorial	0042	16
32	19341027	Moreno Prada	Cesar Augusto	Director Territorial	0042	16
33	92528851	Dorado Montes	Ramon del Cristo	Director Territorial	0042	16
34	14270552	Méndez Lezama	Carlos Fernando	Director Territorial	0042	16
35	16251385	Quintero Zuluaga	Edgar Ivan	Director Territorial	0042	16
36	19094373	Sarabia Villa	Guillermo Enrique	Asesor	1020	18
37	6757350	Cárdenas Yañez	Mario	Asesor	1020	18
38	32758537	Uscategui Luna	Maria Alexandra	Asesor	1020	18
39	80425202	Gómez Muñoz	Luis Fernando	Asesor	1020	18
40	13439899	Villamizar Gómez	Ricardo	Asesor	1020	18
41	83544715	Chedraui Bravo	Marcela	Asesor	1020	13
42	80180016	González Niño	Julian Fernando	Asesor	1020	12
43	52428528	Muñoz Barrios	Nora Alejandra	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	1045	15
44	51650882	Martínez Traslaviña	Maria Celmira	Profesional Especializado	2028	21
45	91257937	Tellez Moreno	Ludwing	Profesional Especializado	2028	15
46	28177843	Peña Ardila	Luz Patricia	Secretario Bilingüe	4182	28
47	32733184	Ruiz Velez	Leinís Sair	Secretario Ejecutivo	4210	23
48	20845732	Garzón Alfonso	Andrea Liliana	Auditar Administrativo	4044	15
49	19401114	Capote Martínez	Jorge Ernesto	Conductor Mecánico	4103	19

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición, surte efectos fiscales a partir de la fecha de posesión de los servidores públicos y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

**COMUNIQUESE Y CUMPLASE:**

Dada en Bogotá, D. C.

19 DIC. 2013

LEONIDAS NARVAEZ MORALES

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA  
1.124.850.002

NUMERO

CORDOBA CASTA


APellidos

JUAN CARLOS

SEXO

RES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 20 JUN 1987

MOCOA

(PUTUMAYO)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.68

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

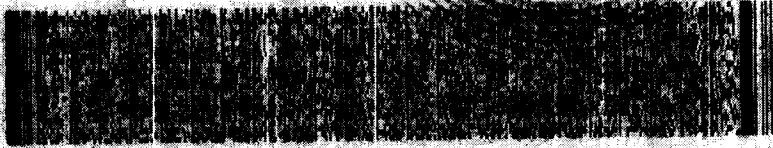
20 JUN 1987 MOCOA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

REPUBLICA NACIONAL


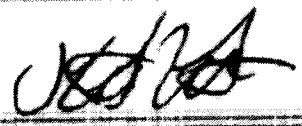
DEPARTAMENTO DE PUTUMAYO



P-8400100-70141942-M-1124850392-20150928 00527 0527 1B-02 183458673

**327533**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**

<b>FECHA</b> 2011/01/11	<b>FECHA</b> 2011/01/11	<b>FECHA</b> 2011/01/11	
<b>FECHA</b> 2011/01/11	<b>FECHA</b> 2011/01/11	<b>FECHA</b> 2011/01/11	
<b>FECHA</b> 2011/01/11	<b>FECHA</b> 2011/01/11	<b>FECHA</b> 2011/01/11	
<b>FECHA</b> 2011/01/11	<b>FECHA</b> 2011/01/11	<b>FECHA</b> 2011/01/11	
<b>CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA</b> Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C.			
<b>CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA</b> Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C.			