

Pasto – Nariño, diciembre de 2018

Honorables Magistrados

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE DE PASTO - NARIÑO

E. S. D.

Ref.	MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA
Demandantes:	YEISON FERNANDC YAQUENO MATABAJJOY nombre propio y en nombre y representación de la menor Nvyo y la señora YANITH ORTÍZ HIDALGO.
Demandados:	LA NACIÓN-INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS); AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI); CONCESIÓN ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S; ESGAMO LTDA INGENIEROS CONSTRUCTORES con Nit. 800.019.654-2; HIFO S.A. con Nit. 800.199.185-0; AULI FERNANDO VELANDIA MEDINA con C.C No. 19.391.097, quienes constituían la UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO.

DIEGO MAURICIO ORTIZ RUJANA, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Neiva (Hla), identificado con cédula de ciudadanía No. 7.721.987 expedida en Neiva (Hla), abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional N° 191.563 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado Judicial de los señores **YEISON FERNANDO YAQUENO MATABAJJOY**, en su calidad de compañero permanente de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**, quien en vida se identificaba con T.I. N° 990626-02194 (Q.E.P.D.) y quien a su vez actúa en nombre y representación de la menor **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ**; y por otro lado, la señora **YANITH ORTÍZ HIDALGO** quien actúa en calidad de tía de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**, quien en vida se identificaba con T.I. N° 990626-02194 (Q.E.P.D.) personas mayores y residentes en el Municipio de Puerto Asís - Putumayo, conforme a poderes adjuntos; en ejercicio del Medio de Control Reparación Directa, según lo dispuesto en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, comedidamente solicito a este Honorable Tribunal que, previos los trámites del proceso ordinario contencioso-administrativo, surtido con citación y audiencia del señor agente del Ministerio Público ante esa Corporación y del **LA NACIÓN-INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS); AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI); CONCESIÓN ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S y ESGAMO LTDA INGENIEROS CONSTRUCTORES** con Nit. 800.019.654-2; **HIFO S.A** con Nit. 800.199.185-0; **AULI FERNANDO VELANDIA MEDINA** con C.C No. 19.391.097 quienes constituían la **UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO** a través de sus representantes legales o por quien haga sus veces, en sentencia de mérito, se pronuncien las siguientes:

1. DECLARACIONES Y CONDENAS

1.1. Declarar solidaria y administrativamente responsables a **LA NACIÓN-INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS); AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI); CONCESIÓN ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S y ESGAMO LTDA INGENIEROS CONSTRUCTORES** con Nit. 800.019.654-2; **HIFO S.A** con Nit. 800.199.185-0; **AULI FERNANDO VELANDIA MEDINA** con C.C No. 19.391.097 quienes constituían la **UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO** por falla en el servicio lo cual condujo a la muerte de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ** el día 25 de octubre de 2016.

1.2. Condenar consecuentemente a la **LA NACIÓN-INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS); AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI); CONCESIÓN ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S y ESGAMO LTDA INGENIEROS CONSTRUCTORES** con Nit. 800.019.654-2; **HIFO S.A** con Nit.

800.199.185-0; **AULI FERNANDO VELANDIA MEDINA** con C.C No. 19.391.097 quienes constituían la **UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO** a pagar las siguientes sumas dinerarias a título de indemnización de perjuicios:

1.3. PERJUICIOS INMATERIALES

- Daño Moral:

- a) A título de indemnización por perjuicios morales a los siguientes familiares **YEISON FERNANDO YAQUENO MATABAJOY**, el valor equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes en su calidad compañero permanente de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**.
- b) A título de indemnización por perjuicios morales a los siguientes familiares **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ**, el valor equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes en su calidad de hija de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**.
- c) A título de indemnización por perjuicios morales a los siguientes familiares **YANITH ORTÍZ HIDALGO**, el valor equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes en su calidad de tía de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**.

1.4. Que se reconozca y pague el daño por la pérdida de oportunidad a favor de la menor **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ** inferior al 100% y superior al 0% de probabilidad, equivalentes en salarios mínimos legales mensuales vigentes en su calidad de hija de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**:

- Pérdida de Oportunidad: ??

En reciente decisión¹, la Sala de lo contencioso administrativo precisó los elementos que deben identificarse en cada caso concreto para establecer si se está frente a la pérdida de una oportunidad. Así lo señaló: (i) Falta de certeza o aleatoriedad del resultado esperado. En primer lugar, para determinar si se está en presencia de un daño de pérdida de oportunidad, es necesario establecer que, en efecto, el titular de la expectativa legítima se encontraba, para el momento en que ocurre el hecho dañino, en una situación de incertidumbre de recibir un beneficio o una ventaja esperada, o de evitar un perjuicio indeseado "*Certeza de la existencia de una oportunidad*". (ii) En segundo lugar se debe constatar que, en efecto, existía una oportunidad que se perdió "*Pérdida definitiva de la oportunidad*". (iii) En tercer lugar se debe acreditar la imposibilidad definitiva de obtener el provecho o de evitar el detrimento.

Ahora bien, al aplicar los criterios anteriores al caso concreto, se concluye que para atribuir los daños sufridos por la parte demandante a las entidades demandadas por la pérdida de la oportunidad que tenía la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**, para mejorar sus condiciones de vida suya a nivel educativo y profesional y la de su descendencia desempeñándose en materia laboral como Técnico en Instalaciones Eléctricas Residenciales, es necesario que se encuentren acreditados los siguientes elementos: (i) incertidumbre sobre el hecho de que la menor no habría fallecido de haber mediado una correcta y oportuna conservación y mantenimiento de la malla vial que hubiera garantizado la seguridad de los transeúntes en la vía para el día 25 de octubre de 2016; (ii) expectativa cierta y razonable de obtener su título como Tecnóloga en Instalaciones Eléctricas Residenciales y acceder al mercado laboral para mejorar las condiciones de vida suya y de su familia; (iii) incertidumbre sobre el logro de ese beneficio.

Por otro lado, para establecer el valor de la indemnización por el daño autónomo a la pérdida de oportunidad, se tendrán en cuenta los parámetros fijados por la Sala en la sentencia ya citada: (i) El fundamento del daño sobre el cual se erige el débito resarcitorio

¹ Consejo de Estado – Sección Tercera; Sentencia 5 de abril de 2017, EXP 25706.

radica en el truncamiento de la expectativa legítima, de ahí que su estimación no solo será menor a la que procedería si se indemnizara el perjuicio final, es decir, la muerte o la afectación a la integridad física o psicológica, sino proporcional al porcentaje de posibilidades que tenía la víctima de sobrevivir o de mejorar sus condiciones de salud. (ii) La expectativa se cuantificará en términos porcentuales, teniendo en cuenta que está ubicada en un espacio oscilante entre dos umbrales, esto es, inferior al 100% y superior al 0%, ya que por tratarse de una probabilidad no podría ser igual o equivalente a ninguno de los dos extremos (...) (iii) No es procedente indemnizar la pérdida de oportunidad como un perjuicio independiente que deba ser resarcido por fuera del concepto de perjuicios materiales -daño emergente y lucro cesante-, inmateriales -daño moral y daños a bienes constitucionales y convencionales- y daño a la salud, reconocidos por la Corporación, puesto que hacerlo conduciría a desconocer el objeto primordial del instituto de la responsabilidad, esto es, el principio de la reparación integral, ya que las víctimas serían, sin razón alguna, resarcidas parcialmente a pesar de que el actuar del demandado cercenó una expectativa legítima (...) (iv) No es procedente indemnizar la pérdida de oportunidad por el porcentaje de probabilidades que resulten de la acreditación del vínculo causal entre la falla y el daño final, habida cuenta de que la pérdida de oportunidad constituye una fuente de daño cuya reparación depende de lo probado en el proceso (...) (v) El porcentaje de probabilidades de la expectativa legítima truncada debe establecerse a través de los diferentes medios de prueba que obran en el proceso (...) (vi) Ahora, si no es posible fijar científica y técnicamente el porcentaje de probabilidades, la cuantificación del porcentaje de posibilidades truncadas se determinará excepcionalmente, como sucede en otros ordenamientos jurídicos, en un 50%, el cual se aplicará para la liquidación de los perjuicios materiales e inmateriales, de manera que, en virtud de la equidad y la igualdad procesal que debe prohibirse entre las partes, no importa si el porcentaje de posibilidades frustradas haya podido fluctuar entre el 0.1 y el 99%, habida cuenta de que, sin haber podido aplicar la regla general, bastará que se hayan acreditado los elementos de la pérdida de oportunidad.

En el caso concreto, se tiene que para determinar la cuantificación de la pérdida de oportunidad reclamada se debe tener en cuenta que, la víctima directa era una adolescente madre de 17 años de edad con una hija menor de 3 años de edad al momento de su muerte, quien adelantaba estudios en el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Regional Putumayo, en el Programa **TECNICO EN INSTALACIONES ELECTRICAS RESIDENCIALES** en el Centro Agroforestal y Acuícola Arapaima - Sena Regional Putumayo, en el Municipio de Puerto Caicedo, lo que permite establecer claramente el cumplimiento con un alto grado de probabilidad de todas y cada uno de los requisitos que demanda la jurisprudencia para el reconocimiento de esta tipología de daño, máxime cuando no solo se pierde la oportunidad de la víctima de forma directa, sino la de su menor hija de proveerle la ayuda económica futura a partir de su crecimiento personal y profesional, ya en la etapa final para la consecución de su grado como tecnóloga lo que claramente le permitiría acceder a un mejor mercado laboral, lo que implicaría devengar mejores salarios.

- Afectación o vulneración relevante de bienes o derechos convencional y constitucionalmente amparados:

A título de indemnización por la afectación o vulneración relevante de bienes o derechos convencional y constitucionalmente amparados de la menor **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ**, en su calidad de hija de la joven **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ** el valor equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, por vulneración a sus derechos fundamentales a tener una familia y no ser separada de ella, el cuidado y amor, la educación (Art. 42 y 44C.P); teniendo en cuenta que la menor fue privada de contar con su madre para el desarrollo integral de estos derechos como niña y adolescente, perfilando que su madre sería el soporte ideológico del cual se anclaría la menor para la construcción de su escala de valores.

1.5. PERJUICIOS MATERIALES

a) Daño Emergente Consolidado:

A título de indemnización por perjuicios materiales, daño emergente la suma de **DOS MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$2.125.144.00)** valor actualizado aplicando el I.P.C. (Índice de Precios al Consumidor), discriminado en los siguientes soportes:

- Factura de Venta de fecha 27 de octubre de 2016 de la Parroquia Nuestra señora del Carmen por las exequias de la señorita ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ por valor de **\$50.000.00**
- Factura de Venta No. 0226 de fecha 27 de octubre de 2016 de la Ferretería Surtimateriales por valor de **\$351.000.00**
- Factura de Venta No. R 10 de fecha 27 de octubre de 2016 del Comité Procementario del Municipio de Puerto Caicedo por la ocupación de la difunta ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ por valor de **\$100.000.00**
- Factura de Venta de fecha 27 de octubre de 2016 de la Administración del Cementerio para la construcción de la Bóveda de la difunta ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ por valor de **\$1.250.000.00**

TOTAL _____ **\$1.751.000**

$$Ra = Rh \times \frac{(\text{IPC Final})}{(\text{IPC Inicial})}$$

$$Ra = 1.751.000 \times \frac{142,67 \text{ (Noviembre 2018)}}{132,69 \text{ (Octubre 2016)}}$$

$$Ra = 1.751.000 \times 1.075 = \mathbf{1.882.325}$$

$$Ra = \mathbf{\$1.882.325.00} \quad \checkmark$$

$$\times S = Ra (1 + i)^n$$

$$S = \mathbf{1.882.325} \times (1 + i)^n$$

$n = 25$ = número de meses transcurridos desde el momento del accidente hasta la fecha de la liquidación. ✕

$$S = \mathbf{1.882.325} \times (1 + 0,004867)^{25}$$

$$S = 1.882.325 \times 1.129 = \mathbf{\$2.125.144.00}$$

$$S = \mathbf{\$2.125.144.00}$$

Total Daño Emergente Consolidado: DOS MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (**\$2.125.144.00**)

b) Lucro cesante futuro no consolidado:

Ahora bien, en relación con la indemnización por concepto de lucro cesante futuro, solicitada para la menor **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ**, en su calidad de hija de la víctima **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**, se tiene que obra Certificación del Coordinador Académico del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Regional Putumayo, de fecha 17 de septiembre de 2016, en la cual se indica que la menor fallecida encontraba matriculada en el Programa **TECNICO EN INSTALACIONES ELECTRICAS RESIDENCIALES** ficha N° 1198112, impartido en el Centro Agroforestal y Acuicola Arapaima - Sena Regional Putumayo, en el Municipio de Puerto Caicedo, en la modalidad presencial con fecha de inicio el 11/07/2016 y finalización del programa de formación el 11/10/2017, reconociéndose así que una vez ésta cumpliera su mayoría de edad (jun/2017) y teniendo en cuenta que estaba próxima a terminar sus

estudios del programa referido, se presume iniciaría su vida laboral y recibiría como remuneración lo devengado por un aprendiz técnico en su área (mantenimiento eléctrico), salario que según certificación de la Empresa de Energía del Bajo Putumayo S.A. E.S.P. (EEBP) asciende al valor de **UN MILLÓN TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL PESOS M/CTE (\$1.323.000.00)**.

Por lo anterior, se realizará la liquidación teniendo como base el salario que ésta devengaría, esto es, \$1.323.000, adicionado en un 25% (\$1.653.750) correspondiente al valor de las prestaciones sociales, menos otro 25% relativo a los gastos personales de la víctima, y la suma obtenida corresponde a la renta actualizada, \$1.240.313.²

La indemnización a que tiene derecho comprende solamente un período: el vencido o consolidado, que se cuenta desde la fecha en que la joven fallecida cumpliría la mayoría de edad y hasta los 25 años de su menor hija **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ** (Jul/2039), para un total de 264 meses, periodo para el cual la legislación colombiana establece la obligación alimentaria en cabeza de los padres para con sus hijos.

Liquidación de la indemnización debida o consolidada:

$$S = Ra \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

$$S = \$1.240.313 \times \frac{(1 + 0.004867)^{264} - 1}{0.004867}$$

$$S = \$1.240.313 \times \frac{(2.603)}{0.004867}$$

$$S = \$1.240.313 \times 534.826$$

$$S = \$ 663.351.640$$

Así las cosas, por concepto de lucro cesante no consolidado, para la menor **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ**, se obtiene un valor total de **SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$663.351.640)**

Tercera: Igualmente, y una vez ordenada la reparación por parte del señor magistrado, **LA NACIÓN-INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS); AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI); CONCESIÓN ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S y ESGAMO LTDA INGENIEROS CONSTRUCTORES; HIFO S.A; AULI FERNANDO VELANDIA MEDINA** quienes constituían la **UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO**, hagan efectiva la misma, la cual debe ser pagada en los términos de los Artículos 192, 194 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cuarta: Que las anteriores sumas al momento de liquidar los perjuicios sean actualizadas conformidad con el Índice de Precios al Consumidor (I.P.C.) certificado por el DANE.

Quinta: La condena respectiva será actualizada aplicando en la liquidación la variación promedio mensual del Índice de Precios al Consumidor (I.P.C.), desde la fecha de ocurrencia de los hechos hasta la de ejecutoria del correspondiente fallo definitivo.

Sexta: La parte demandada dará cumplimiento a la sentencia, en los términos de los artículos 192 del C.P.A.C.A.

Séptima: Que se liquiden los intereses corrientes y moratorios a que haya lugar.

² C. de E., Sección Tercera, Subsección A, Sent 19/11/2012 Rad. 1996-02223-01(23.343), MP. ENRIQUE GIL BOTERO.

Octava: Que se condene en costas y agencias en derecho a las partes demandadas.

2. SUJETOS PROCESALES

2.1. PARTE DEMANDANTE:

- **YEISON FERNANDO YAQUENO MATABAJOY**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.125.412.924 actuando en su calidad de compañero permanente de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**, quien en vida se identificaba con T.I. N° 990626-02194 (Q.E.P.D.) y quien a su vez actúa en nombre y representación de la menor **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ** identificada con NUIP 1.125.412.263, persona mayor y residente en el Municipio de Puerto Asís – Putumayo.
- **YANITH ORTÍZ HIDALGO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 36.287.925 quien actúa en calidad de tía de la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ**, quien en vida se identificaba con T.I. N° 990626-02194 (Q.E.P.D.) persona mayor y residente en el Municipio de Puerto Asís – Putumayo.

2.2. PARTE DEMANDADA:

- **LA NACIÓN-INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS)**, a través de sus representantes legales o por quien haga sus veces.
- **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)**, a través de sus representantes legales o por quien haga sus veces.
- **CONCESIÓN ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S**, identificada con Nit. 900.866.551-8 a través de sus representantes legales o por quien haga sus veces.
- **ESGAMO LTDA INGENIEROS CONSTRUCTORES** con Nit. 800.019.654-2; **HIFO S.A** con Nit. 800.199.185-0; **AULI FERNANDO VELANDIA MEDINA** con C.C No. 19.391.097 quienes constituían la **UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO**. ✓

3. HECHOS

3.1. Que el día 25 de octubre de 2016, la menor **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ** se desplazaba en un velomotor por la vía nacional Mocoa – Santa Ana, perdiendo el control del velocípedo a causa de un hueco en la vía, precipitándose al suelo, lo que, le causó lesiones que posteriormente condujeron a su muerte.

3.2. Que según Informe de Policía de Accidente de Tránsito N° C- de fecha 25 de octubre de 2016 elaborado por el patrullero José Eduardo Plata González y Subintendente Edwin Jeovany Sánchez Guio adscritos a PONAL SETRA –DEPUY- señala en su acápite de observaciones lo siguiente:

“No se diagrama el vehículo toda vez que no se encontró en el lugar de los hechos.

No se halló señalización vial de trabajos en la vía.” (Cursivas y negrillas fuera de texto)

3.3. Que el referido informe de Policía de Accidente de Tránsito contiene Bosquejo Topográfico en el cual se indica la trayectoria de la motocicleta, parte del hueco donde quedo la víctima, inicio del hueco y la ubicación del lago hemático.

3.4. Que según Informe Pericial de Necropsia N° 2016010186568000047 de fecha 26 de octubre de 2016 en su acápite de análisis y opinión pericial, indica que la muerte de la menor se produjo por:

“Causa básica de muerte: herida por elemento contundente en cabeza.

Manera de muerte: violeta accidente de tránsito.

Mecanismo: trauma craneoencefálico cerrado edema cerebral aumento de presión intracraneana – choque neurogénico.” (Cursivas y negrillas fuera de texto)

3.5. Que el día 25 de octubre de 2016 en desarrollo de labores de policía judicial por acto urgente, bajo la radicación N° 865686107570-2016-80614 se llevó a cabo **primera** diligencia de inspección a lugares sentada en el Acta de Inspección a Lugares –FPJ-9- suscrita por los servidores de policía judicial en el cual describen el lugar de los hechos y las características del tramo donde ocurrió el accidente, fijándolo fotográficamente, en el cual, se deja constancia de la inexistencia de señalización vertical que advierta a los usuarios de la vía sobre los trabajos que se adelantan sobre la malla vial.

3.6. Que en la referida diligencia –*supra hecho 5-* se dejó constancia del área del posible punto de impacto y se resaltó el área donde se encontraron indicios de sangre dejada por la víctima.

3.7. Que el día 26 de octubre de 2016 en desarrollo de labores de policía judicial por acto urgente, bajo la radicación N° 865686107570-2016-80614 se llevó a cabo **segunda** diligencia de inspección a lugares sentada en el Acta de Inspección a Lugares –FPJ-9- suscrita por los servidores de policía judicial en el cual describen el lugar de los hechos y las características del tramo donde ocurrió el accidente, fijándolo fotográficamente, en el cual, **se reitera la inexistencia de señalización vertical donde ocurrió el accidente que advierta a los usuarios de la vía sobre los trabajos que se adelantan sobre la malla vial.**

3.8. Que en el tramo de la vía donde la menor sufrió el accidente se adelantaban obras de reparcho de la vía, evidenciando la existencia de un canal sobre la calzada que ocupa parte del carril derecho e izquierdo sentido vial Mocoa – Santa Ana y sobre el carril izquierdo sentido vial Santa Ana – Mocoa se encuentra un lago hemático; el canal evidenciado tiene un ancho de 1.98 metros y una profundidad de 8 centímetros, según consta en el Informe Ejecutivo –FPJ-13- del fecha 27 de octubre de 2016.

3.9. Que el corredor vial denominado Santana – Mocoa – Neiva donde ocurrió el accidente se encuentra bajo concesión a través de la figura de APP en cabeza de la Sociedad Aliadas para el Progreso, S.A.S., desde el 18 de agosto de 2015, mediante Contrato de Concesión N° 12 de 2015.

3.10. Que el objeto del contrato de Concesión N° 12 de 2015 de acuerdo con la sección 2.1 del contrato Parte General consiste en *“El presente contrato de concesión bajo un esquema de asociación publico privada en los términos de la ley 1508 de 2012, tiene por objeto el otorgamiento de una concesión para que de conformidad con lo previsto en este Contrato, el Concesionario, por su cuenta y riesgo, lleve a cabo el Proyecto. El alcance físico del proyecto se describe en la parte especial y en el Apéndice Técnico 1.”* Y cuyo alcance conforme a la sección 3.2 de la Parte Especial del Contrato de Concesión corresponde a *“La financiación, elaboración de estudios y diseños definitivos, Gestión Social y Ambiental, Gestión Predial, construcción, rehabilitación, mejoramiento, operación y mantenimiento del corredor Neiva – Mocoa – Santana, de acuerdo con el apéndice técnico 1 y demás Apéndices del Contrato”.*

3.11. Que conforme la Parte Especial del Contrato de Concesión se establece en su sección 3.5 Acta de Entrega, literal (a): *“Dentro de los veinte (20) Días siguientes a la constitución del Patrimonio Autónomo, la ANI hará entrega de las obras y Predios que para ese momento componen cada una de las Unidades Funcionales, momento en el cual se suscribirá el Acta de Entrega de la Infraestructura”.*

3.12. Que mediante Resolución N° 01992 del 07 de abril de 2015, el Ministerio de Transporte y el Instituto Nacional de Vías -INVIAS- autorizaron la entrega de la infraestructura vial –*incluido el sector donde ocurrió el accidente-* a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) para ser afectada y vinculada al Contrato

de Concesión que se derive de la adjudicación de la Licitación Pública No. VJ-VE-IP-LP-017-2013.

3.13. Que mediante Acta de fecha 23 de septiembre de 2015 el Instituto Nacional de Vías – INVIAS- entrega a la Agencia Nacional de Infraestructura –ANI-, y de ésta, a su vez, a la firma Sociedad Concesionaria Aliadas para el Progreso S.A.S., la infraestructura vial para ser afectada por el Contrato de Concesión N° 012 de 2015 bajo el esquema de asociación publico privada en los términos de la Ley 1508 de 2012.

3.14. Que mediante Oficio de fecha 29 de mayo de 2018, la Sociedad Concesionaria Aliadas para el Progreso S.A.S. (en adelante Aliadas) niega su responsabilidad con relación a la ejecución de las obras y la falta de señalización de las mismas, en respuesta a derecho de petición manifestó que: *“las obras mencionadas a la altura del PR16+600 de la Ruta Nacional 4502, en el mes de octubre de 2016, la Concesionaria Aliadas para el Progreso informa, que dichas actividades estaban siendo ejecutadas por la UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO, responsable del contrato 3378 de 2007, suscrito con el Instituto Nacional de Vías – INVIAS, con objeto Mejoramiento y Pavimentación de la Carretera Santa Ana – Mocoa, Sector Puerto Caicedo - Puerto Umbria, debido a que, por cláusulas contractuales, a la fecha del evento, el contrato no había sido liquidado por cumplimiento a las pólizas de garantías, que los obligaban a garantizar la estabilidad de las obras y atención a los daños que se presentaran en sus obras.”*

3.15. Que no obstante lo anterior –*supra hecho Décimo segundo-* Aliadas en el punto 3° del oficio de fecha 29 de mayo de 2018 indica que *“Al momento del accidente, la operación y mantenimiento de la vía se encontraba a cargo de la concesionaria Aliadas para el Progreso dentro del Contrato en referencia, sin embargo, como se ha mencionado en comunicados anteriores, no se estaba ejecutando ninguna actividad sobre la estructura del pavimento, en primera instancia, porque se estaba finalizando la etapa de estudios y diseños, y segundo porque aún estaba en intervención por parte del contratista del INVIAS”*.

3.16. Que Aliadas también indica en el oficio citado³ que la vigilancia y control de las obras donde ocurrió el accidente se encontraba a cargo del interventor del Contrato N° 3378 de 2007, en representación del INVIAS. Y que además tenía conocimiento de las condiciones de inseguridad en las que adelantaban las obras del corredor vial por parte de la UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO cuando señala: *“Se aclara, que por ser parte del contrato 3378 de 2007 del INVIAS, la vigilancia y control de las obras estaban a cargo de la interventoría del contrato, en representación del INVIAS; además, se informa que la Concesionaria en cumplimiento de sus obligaciones con el contrato de la referencia y la inspección de las condiciones del corredor, con el ánimo de garantizar el tránsito seguro de los usuarios de la vía, emitió comunicado OBR-M0000207 de fecha 22 de julio de 2016, del cual se anexa el radicado del INVIAS de número 65289 del pasado 25 de julio de 2016, solicitando atención de la carpeta asfáltica y el uso de dispositivos de seguridad vial que mitiguen riesgos de accidentes en sus actividades.”*

3.17. Que el día 4 de marzo de 2016 en instalaciones de INVIAS Bogotá, se reunieron representantes del INVIAS, del contratista y la interventoría de los contratos 3378 de 2007 y 3379 de 2007, de la ANI y del Consorcio interventoría NMS, reunión en la que se revisó el estado de los contratos celebrados entre el INVIAS y la Unión Temporal Puerto Caicedo y en la cual se concluyó que el contrato 3379 se encontraba en estado de liquidación y el contrato 3378 tenía programado fresar y colocar mezclas fácticas en el sector que comprendía el objeto del contrato.

3.18. Que la ANI mediante respuesta de derecho de petición radicado ANI No. 2018-409-050245-2 de fecha 14 de junio de 2018, indica en el punto tres (3) de la respuesta a las peticiones formuladas que la Unión Temporal Puerto Caicedo adelanto trabajo de parcheo durante los meses de agosto de 2016, septiembre de 2016 y octubre de 2016 en el sector comprendido entre Puerto Caicedo y Puerto Umbria, PR 14+0800 – PR 35+0610, en el

³ Oficio de fecha 29 de mayo de 2018.

marco del Contrato 3378 de 2007, actividades que se iniciaron el 04 de agosto de 2016 y se desarrollaron de manera intermitente hasta el mes de octubre de 2016.

3.19. Que de conformidad con el oficio citado,⁴ la ANI indica en relación con la entrega de las obras del contrato 3378 de 2007 al momento de la entrega y recibo del tramo correspondiente **presentaban una elevada cantidad de fallas en la carpeta, generando baches.**

3.20. Que teniendo en cuenta las fallas de las obras del contrato 3378 de 2007 el INVIAS dio apertura a un Proceso Administrativo Sancionatorio, y como quedo dispuesto en dicho trámite, según se desprende de la Resolución N° 01010 del 17 de febrero de 2017, la Unión Temporal Puerto Caicedo – Puerto Umbria, a la fecha del accidente y posteriormente adelanto obras “complementarias” derivadas del cumplimiento de las garantías del pluricitado contrato de obra.

3.21. Que según se desprende de la Resolución N° 01010 de 2017 y la Resolución N° 05666 del 28 de julio de 2017 por la cual se desata el recurso interpuesto a la Resolución N° 01010 que el contrato de obra N° 3378/2007 tuvo 17 contratos adicionales, suspensiones y reinicios, y estuvo vigente hasta el día 02 de septiembre de 2015.

3.22. Sin embargo, la Unión Temporal Puerto Caicedo – Puerto Umbria, continuó adelantando obras complementarias según se desprende de las apreciaciones factuales, jurídicas, técnicas y probatorias contenidas en el trámite del procedimiento administrativo sancionatorio adelantado a la Unión Temporal por el incumplimiento del contrato de obra N° 3378.

3.23. Que el día 02 de septiembre de 2015 se efectuó Visita Previa a la obra, en la cual se dispuso de recomendaciones técnicas y ambientales para efectuar Acta de entrega definitiva y liquidación del Contrato de Obra N° 3378, empero el **acta de entrega definitiva solo se suscribió hasta el día 16 de mayo de 2016.**

3.24. Que la Unión Temporal adelanto obras en la infraestructura vial concesionada a la firma Sociedad Concesionaria Aliadas para el Progreso S.A.S., aun con posterioridad a la fecha de entrega definitiva de la obra **de fecha 16 de mayo de 2016**, con la anuencia de ésta, el Instituto Nacional de Vías –INVIAS- y la Agencia Nacional de Infraestructura –ANI-, conforme a la comunicación realizada por el concesionario Aliadas para el Progreso mediante **Oficio OBR-M0000207 de fecha 22 de julio de 2016** dirigido a la Unión Temporal Puerto Caicedo con ocasión del deterioro de la vía señala: (...) *“Por ultimo atentamente requerimos se adelante la reparación de los baches existentes en el tramo ya que son un foco de riesgo constante de accidentes para los usuarios de la vía, así mismo solicitamos se tomen los correctivos s los trabajos de fresado realizado a la altura del PR20+750 margen derecha (Vereda Campo bello), donde el día 16 de julio de 2016, se llevó a cabo el fresado de una caja, la cual se rellenó con material fresado dejando una superficie no homogénea y sin la señalización de aproximación respectiva de acuerdo al manual de señalización, que advierta de su presencia, lo que es generando alto riesgo de accidentes sobre este punto.”* (Cursivas son nuestras)

3.25. Que las entidades convocadas son responsables por acción u omisión por el daño ocasionado a mis poderdantes, según sus vínculos constitucionales, legales, reglamentarios y/o contractuales con relación a las obras que se venían ejecutando en la infraestructura vial concesionada, lo cual, se desprende claramente de las múltiples comunicaciones y advertencias mutuas relacionadas con el control de las obras y de la infraestructura vial; por lo anterior, las entidades convocadas deberán responder solidariamente y patrimonialmente por los daños ocasionados a mis poderdantes y sus familiares.

3.26. Que las entidades convocadas, no obstante, sus competencias generales y específicas en relación con el mantenimiento y conservación de la infraestructura vial, se dedicaron a elevarse comunicaciones escritas entre si, indicando el riesgo latente en la que se ejecutaban las obras del contrato 3378 en la infraestructura concesionada y específicamente

⁴ Oficio ANI No. 2018-409-050245-2 de fecha 14 de junio de 2018.

en el tramo donde perdiere la vida la menor, sin tomar las medidas de seguridad que garantizaran la vida de los ciudadanos al recorrerla.

3.27. Que las entidades convocadas conocían directa e indirectamente de las graves fallas en las que se adelantaban las obras del Contrato 3378 y no tomaron las medidas adecuadas para enervarlo. Que de esto da cuenta el oficio INMS-448-18-894 de fecha 23 de mayo de 2018, el Director de Interventoría del Contrato de Concesión N° 012 de 2015.

3.28. Que el Decreto 2171 de 1992 estableció que en las carreteras de su jurisdicción el Instituto Nacional de Vías (Invías) es el responsable de la conservación, mantenimiento, reconstrucción, mejoramiento, rehabilitación, atención de emergencias y demás obras que requiera la infraestructura vial.

3.29. Que la ANI funge como contratante del proceso de Licitación Pública No. VI-VE-IP-LP-017-2013 tenía y tiene la vigilancia y control del Contrato de Concesión N° 012 de 2015 de conformidad con el artículo 3° del Decreto 4165 de 2011.

3.30. Que Aliadas tenía la obligación de adelantar intervenciones prioritarias que hubieren reducido los riesgos de transitar por la vía de conformidad con la Parte Especial del Contrato de Concesión, durante la etapa Preoperativa, y así lo dispone la sección 4.2 literal a) numeral v) del Apéndice Técnico 1 del Contrato de Concesión N° 012 de 2015.

3.31. Que las cláusulas de indemnidad o irresponsabilidad señaladas en los documentos que hacen parte del proceso contractual entre **UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO, INVIAS, ANI Y ALIADAS** no son oponibles a terceros víctimas de daños con ocasión de la actividad lícita del Estado.

3.32. Que según Certificación del Coordinador Académico del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Regional Putumayo, de fecha 17 de septiembre de 2016, la menor víctima se encontraba matriculada en el Programa **TECNICO EN INSTALACIONES ELECTRICAS RESIDENCIALES** ficha N° 1198112, impartido en el Centro Agroforestal y Acuícola Arapaima - Sena Regional Putumayo, en el Municipio de Puerto Caicedo, en la modalidad presencial con fecha de inicio el 11/07/2016 y finalización del programa de formación el 11/10/2017, sueño que fue truncado no solo para la víctima directa del suceso sino para su descendencia de tener mejores condiciones de vida.

3.33. Que las notas aprobadas por la occisa durante su participación en el programa fueron ocho (8) resultados de aprendizaje, que se dividen en una (1) competencia con tres (3) resultados de aprendizaje totalmente aprobados y la otra competencia con catorce (14) resultados, el cual aprobó cinco (5) en total antes de su muerte según certificación de fecha de fecha 17 de septiembre de 2018 expedida por Coordinador Académico del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Regional Putumayo.

3.34. Que según certificación de la Empresa de Energía del Bajo Putumayo S.A. E.S.P. (EEBP) un aprendiz técnico en mantenimiento eléctrico devenga un salario de **UN MILLÓN TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL PESOS M/CTE (\$1.323.000.00)** más prestaciones.

3.35. Que la occisa tiene altas probabilidades de obtener su título como tecnóloga y de esta manera proveerse para ella y su familia un mejor futuro.

4. PRUEBAS

Probar es demostrar la certeza de un hecho. El objeto de la prueba, es lo que se pretende demostrar; en el primer caso, la existencia de un hecho atribuible a las entidades demandadas; lo segundo, la responsabilidad de las mismas como resultado de aquel.

Mediante el soporte fáctico, aportado con el presente libelo, además de las diligencias a practicar y los documentos que se solicitan sean allegados, mediante petición del Honorable Magistrado a las entidades pertinentes, se demostrara la responsabilidad de la administración en los eventos originarios de este proceso.

4.1. Documentales

- ❖ Cedula de Ciudadanía de **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ (Q.E.P.D).** NO /
- ❖ Registro Civil de Nacimiento de **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ (Q.E.P.D)** con indicativo serial No. 28437680.
- ❖ Registro Civil de defunción de **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ (Q.E.P.D)** con indicativo serial No. 08155070.
- ❖ Certificado de defunción de **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ (Q.E.P.D)** identificado con No. 80405646-3.
- ❖ Cedula de Ciudadanía de **YEISON FERNANDO YAQUENO MATABAJÓY.**
- ❖ Registro Civil de Nacimiento de **YEISON FERNANDO YAQUENO MATABAJÓY.**
- ❖ Registro Civil de Nacimiento de **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ** con indicativo serial No. 170437.
- ❖ Registro Civil de Nacimiento de **YANITH ORTIZ HIDALGO** con indicativo serial No. 5658863.
- ❖ Cedula de Ciudadanía de **YANITH ORTIZ HIDALGO.**
- ❖ Registro Civil de Nacimiento de **MARIA LUCIA ORTIZ HIDALGO** con indicativo serial No. 10664296.
- ❖ Cedula de Ciudadanía de **MARIA LUCIA ORTIZ HIDALGO.**
- ❖ Licencia de Transito No. 10009515300 correspondiente a la motocicleta de placas VYT66D.
- ❖ Póliza (SOAT) No. AT 1329 34431491 3 de la Aseguradora Seguros del Estado S.A.
- ❖ Cuatro (4) Declaraciones extrajuicio rendidas por los señores YEISON *ojo → ntel* **FERNANDO YAQUENO MATABAJÓY, MARIA LUCIA ORTIZ HIDALGO, LORENZO BASTIDAS SEMANTE, EVER ERLINTO BARCENAS PORTILLO** de fecha 24 de noviembre de 2016, rendidas ante la Notaria Única del Circulo de Puerto Asís.
- ❖ Carnet del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Regional Putumayo, del Programa TECNICO EN INSTALACIONES ELECTRICAS RESIDENCIALES perteneciente a la joven **ERIKA FERNANDA ORTÍZ ORTÍZ (Q.E.P.D).**
- ❖ Oficio Contentivo de Respuesta No. 1-2018-002015 expedido por Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA).
- ❖ Certificación del Coordinador Académico del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Regional Putumayo del Centro Agroforestal y Acuícola Arapaima, de fecha 17 de septiembre de 2018.
- ❖ Certificación del Centro Agroforestal y Acuícola Arapaima Coordinador Académico del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), de fecha 17 de septiembre de 2018.
- ❖ Certificación del Subdirector encargado el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Regional Putumayo del Centro Agroforestal y Acuícola Arapaima, de fecha 12 de octubre de 2016.

- ❖ Certificación del Coordinador Académico del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Regional Putumayo del Centro Agroforestal y Acuícola Arapaima, de fecha 17 de septiembre de 2016.
- ❖ Resolución No. 000134 de 2016 expedida por el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA).
- ❖ Certificación de la Empresa de Energía del Bajo Putumayo S.A. E.S.P. (EEBP) de fecha 25 de septiembre de 2018.
- ❖ Oficio de Fecha 21 de septiembre de 2018 Carrera 7 No. 156-80 Ofic. 901 Bogotá D.C.
- ❖ Certificación de la Empresa COSTRULEM S.A.S de fecha 19 de septiembre de 2018.
- ❖ Factura de Venta de fecha 27 de octubre de 2016 de la Parroquia Nuestra señora del Carmen.
- ❖ Factura de Venta No. 0226 de fecha 27 de octubre de 2016 de la Ferretería Surtimateriales.
- ❖ Factura de Venta No. R 10 de fecha 27 de octubre de 2016 del Comité Procementario del Municipio de Puerto Caicedo por la ocupación de la difunta EFOO.
- ❖ Factura de Venta de fecha 27 de octubre de 2016 expedida por la Administración del Cementerio para la construcción de la Bóveda.
- ❖ Historia Clínica de la ESE Hospital Local de Puerto Asís en ocho (8) folios.
- ❖ Informe de Atención Inicial de Urgencias No. 252 de fecha 25 de octubre de 2018 expedido por el Ministerio de la Protección Social.
- ❖ Certificación Medica de Accidente de Tránsito expedida de la ESE Hospital Local de Puerto Asís de fecha 25 de octubre de 2018.
- ❖ Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual de Entidades estatales No. 9201214000252.
- ❖ Copia del contrato 3378 de 2007 suscrito entre el INVIAS y la UNION TEMPORAL PUERTO CAICEDO en ocho (8) folios.
- ❖ Oficio OBR-M 0000553 de fecha 14 de enero de 2017 de la concesionaria Aliada Para el Progreso.
- ❖ Oficio OBR-M 0000027 de fecha 22 de julio de 2016 de la concesionaria Aliada Para el Progreso.
- ❖ Oficio DT-PUT 14230 de fecha 06 de abril de 2018 del Instituto Nacional de Vías (INVIAS) el cual consta de dieciocho (18) folios: Acta de entrega y recibo definitivo de obra; Resolución No. 01992 de 07 de abril de 2015 del Ministerio de Transporte Instituto Nacional de Vías; Acta de entrega de INVIAS a la ANI.
- ❖ Acta de entrega y recibo de obra unilateral contrato 3378 de 2007 en once (11) folios.
- ❖ Oficio No. DT-PUT 26759 de fecha 28 de junio de 2018 del Instituto Nacional de Vías (INVIAS) el cual consta de catorce (14) folios.

- ❖ Oficio de fecha 29 de mayo 2018 contentivo de Respuesta de derecho de petición, Ruta 4502 – PR16 Octubre de 2016 expedido por la concesionaria ALIADAS PARA EL PROGRESO.
- ❖ Oficio de fecha contentivo de Respuesta de derecho de petición, Radicado ANI 2018-409-050245-2 expedido por la ANI.
- ❖ Oficio de fecha 23 de mayo 2018 contentivo de Respuesta a comunicación Radicado ANI 2018-409-050245-2 expedido por el Consorcio Interventoría NMS.
- ❖ Oficio de fecha 04 de marzo de 2016 contentivo de Reunión “Daños en Pavimento UF7 Santana – Mocoa.
- ❖ Un Cd contentivo de: Resolución 01010 del 17 de febrero de 2017 y Resolución No. 05666 del 28 de julio de 2017 expedidas por el Instituto Nacional de Vías.
- ❖ Certificado de existencia y Representación Legal de ESGAMO INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá de fecha 19 de septiembre de 2018.
- ❖ Certificado de Matricula de Persona Mercantil de VELANDIA MEDINA AULI FERNANDO expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá de fecha 19 de septiembre de 2018.
- ❖ Certificado de existencia y Representación Legal de HIFO S.A expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá de fecha 19 de septiembre de 2018.

4.2 TESTIMONIALES:

a) Solicito de la manera más respetuosa se llame a las personas que a continuación citaré para que declaren todo cuanto les conste sobre las pretensiones y los hechos objeto de la presente demanda y que puedan ser probados a través de este medio probatorio.

De la misma forma, para que expongan sobre los padecimientos, angustias, aflicciones de carácter moral e interno que sufrieron los demandantes, así como también, sobre los tormentos y desconsuelos, a fin de probar los perjuicios materiales e inmateriales.

1. **JEFERSON GENER BURBANO CORTES**, identificado con la CC. 1.006.961.742 de Puerto Caicedo, quien puede ser notificado en la Vereda Campo Bello de Puerto Caicedo – Putumayo; Móvil: 319 6701898 o a través del suscrito apoderado de la parte demandante.

2. **EVER ERLINTO BARCENAS PORTILLO**, identificado con la CC. 1.125.412.754 de Puerto Caicedo, quien puede ser notificado en la Vereda Campo Bello de Puerto Caicedo – Putumayo; Móvil: 319 6310927 o a través del suscrito apoderado de la parte demandante.

b) Que se fije fecha y hora y se llame a declarar al médico forense del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Regional Sur, Seccional Putumayo doctor **LISANDRO TEZ**, para que deponga como testigo experto los hallazgos descritos en informe de necropsia No. No. 2016010186568000047. El cual puede ser citado a través del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Regional Sur, Seccional Putumayo ubicado en la Calle 8 # 2 - 27 (Casa de Justicia) Barrio San Agustín – Mocoa (Putumayo).

Perito

c) En relación a los aspectos investigativos y procedimentales adelantados en la investigación criminal solicito muy respetuosamente se fije fecha y hora y se llame a declarar al investigador **EDWIN JOOVANY SANCHEZ GUIO** como investigador criminal del laboratorio móvil de criminalística SETRA-DEPUY Putumayo, para que deponga como testigo experto respecto de la investigación criminal bajo radicación No.

8656861075702016-80614 adelantada por los hechos que ocasionaron la muerte de la menor. El cual puede ser citado a través del CTI; Fiscalía General de la Nación móvil de criminalística SETRA-DEPUY Putumayo; el apoderado de la parte demandante o a través del móvil 320 4352433.

4.3. PRUEBA TRASLADADA

Las pruebas documentales y periciales de la investigación penal que se adelantó con ocasión de la muerte de la menor fueron certificadas como auténticas por parte de la Fiscalía 42 Seccional de Puerto Asís (Putumayo) reproducciones fotomecánicas que van del folio 1 al folio 69 (numeración Fiscalía) auténticas tomadas de las originales y copias simples que forman parte del radicado No. 865686107570201680614; sin embargo, si usted señor Juez considera necesario confirmar la información la Fiscalía 42 Seccional de Puerto Asís (Putumayo), puede ordenar el cotejo de las mismas.

4.4. Las que el señor Juez considere procedentes para un mejor proveer.

5. COMPETENCIA Y CUANTÍA

Es competencia de este Tribunal, en primera instancia, por la naturaleza del medio de control, por razón del territorio donde se produjo el hecho, y por la cuantía que se deriva de aquélla, la cual se determina de la siguiente manera, artículo 152 numeral 6 y artículo 157 de la ley 1437 de 2011, la cual excede de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales, como se determinará seguidamente, sin perjuicio de que para determinarla solamente se debe tener en cuenta los daños materiales de la omisión.

6. ESTIMACIÓN RAZONADA

De conformidad con el art. 157 del CPACA (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) y el numeral 6° del artículo 162 ibídem, la estimación razonada de la cuantía, las presento de la siguiente manera: La suma de **SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$665.476.784.00)**; a título de perjuicios materiales en la modalidad de:

- *Daño Emergente Consolidado:* La suma de **DOS MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$2.125.144.00)** valor actualizado aplicando el I.P.C. (Índice de Precios al Consumidor).

- *Lucro cesante futuro no consolidado:* Por concepto de lucro cesante no consolidado, para la menor **NICOL VALERIA YAQUENO ORTÍZ**, se obtiene un valor total de **SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$663.351.640)**.

7. CADUCIDAD

El código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Contencioso Administrativo señala que el medio de control reparación directa caducará en el término de 2 años contados a partir del día siguiente de la ocurrencia del hecho, la omisión, una operación administrativa o la ocupación temporal o permanente de inmueble por causa de trabajos públicos o por cualquier otra causa imputable a una entidad pública o a un particular que haya obrado siguiendo una expresa instrucción de la misma.

En el presente caso, el fallecimiento de la menor E.F.O.O acaeció el día 25 de octubre de 2016 como consta en el respectivo registro civil de defunción.

De conformidad con la certificación emitida por la Procuraduría 156 Judicial II para asuntos administrativos del 19 de diciembre del año 2018, la solicitud de conciliación como requisito de procedibilidad se presentó el 16 de octubre de 2018 quedando agotado el trámite el 19 de diciembre del año 2018.

Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que entre el 16 de octubre de 2018 al 19 de diciembre de 2018 el termino de caducidad se encontraba suspendido, el presente medio de control no se encuentra caducado.

8. FUNDAMENTOS Y TRÁMITE DE LA DEMANDA

Esta demanda se fundamenta en los artículos 1, 2, 10, 102, y los artículos 157 y 159, y ss., del C.P.A.CA y, en las disposiciones citadas en el acápite del quebrantamiento normativo y demás normas concordantes.

Constitución Política, artículos 44 y 90.

Ley 446 de 1998

C. de E., Sección Tercera, Subsección A, Sent 19/11/2012 Rad. 1996-02223-01(23.343), CP. ENRIQUE GIL BOTERO.

C. de E., Sección Tercera, Subsección B, Sent 05/04/2017 Rad. 200000645-01 (25706), CP. RAMIRO PAZOS GUERRERO.

Artículo 140 de la ley 1437 de 2011 y demás normas concordantes.

9. NOTIFICACIONES

Al suscrito en la Carrera 4 N° 9 – 25 Ofic. 211 Edif. Diego de Ospina. Neiva. Móvil: 320 440 0818. Correo electrónico: diegoabogado.o@gmail.com

Mis poderdantes en el Barrio Londres Etapa II – Lote 9 Manzana F Puerto Asís – Putumayo. Email: yanior28@gmail.com. Móvil: 3202800791

La entidad convocada **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS)** en la Carrera 59 # 26-60 - Edificio INVÍAS - CAN Bogotá; correo electrónico njudiciales@invias.gov.co

A la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)** en la Calle 24 A # 59 - 42 Edificio T3 Torre 4 Piso 2 Ciudadela Empresarial Sarmiento Angulo, Bogotá D.C. Correo electrónico buzondjudicial@ani.gov.co

A la **CONCESIÓN ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S** en la carrera 7 KM 16, Oficina Chía Cundinamarca Vereda Fusca - Lote Shosua Bogotá D.C. Correo electrónico

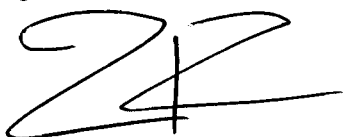
A **ESGAMO LTDA INGENIEROS CONSTRUCTORES** en la Carrera 7 No. 156-80 Ofic. 901 Bogotá D.C. Correo electrónico esgamoltdabogota@gmail.com

A **HIFO S.A** en la Carrera 7 B No. 126-61 Bogotá D.C., Bogotá D.C. Correo electrónico hifoadmon@outlook.com

A **AULI FERNANDO VELANDIA MEDINA** en la Carrera 81 BIS No. 22C-46 Bogotá D.C. Correo electrónico aulifvelandia@yahoo.com

Para los efectos del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, notifíquese al señor agente del ministerio público.

Del Señor magistrado, atentamente:



DIEGO MAURICIO ORTIZ RUJANA
CC. N° 7.721.987 de Neiva (Hla).
T.P. N° 191.563 del Consejo Superior de la Judicatura.

