



Para contestar cite:  
Radicado ANI No.: CCRAD\_S  
CBRAD\_S  
Fecha: CCF\_RAD\_S

Bogotá D.C.

Doctor

**JIMMY VILMAN PATIÑO**

Juez 2 Administrativo del Circuito de Mocoa

Correo Electrónico: [j02admmocoa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02admmocoa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

San Miguel Agreda de Mocoa – Putumayo

E. S. D.

Ref.:	Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA
	Radicado:	86001-33-33-002-2019-00088-00.
	Demandantes:	<u>Yeison Fernando Yaqueno Matabajoy y otros.</u>
	Demandados:	ANI y otros.
Asunto:	CONTESTACIÓN DE REFORMA A LA DEMANDA	

**CAMILO ALBERTO MEDINA PARRA**, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado especial de la Agencia Nacional de Infraestructura, según poder obrante en el plenario, respetuosamente comparezco ante su Despacho con el fin de contestar oportunamente la reforma a la demanda, dentro de la oportunidad que señalan los artículos 173 y 225 de la ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

## I. RESPECTO DE LA DEMANDADA QUE CONTESTA

Se trata de la Agencia Nacional de Infraestructura, Agencia Nacional Estatal de Naturaleza Especial, perteneciente al sector descentralizado de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, financiera y técnica, adscrita al Ministerio de Transporte, según reza el Decreto 4165 de 3 de noviembre de 2011, representada legalmente por el Señor Presidente, Dr. Manuel Felipe Gutiérrez Torres.

## II. RESPECTO DEL OBJETO DE LA REFORMA DE LA DEMANDA

Del contenido aportado, se observa que el demandante realizó la modificación del libelo a efectos de incorporar nuevas pruebas, pues, en los demás aspectos, no hubo cambios respecto de la demanda inicialmente allegada.



Para contestar cite:  
Radicado ANI No.: CCRAD\_S  
CBRAD\_S  
Fecha: CCF\_RAD\_S

### III. RESPECTO DE LAS PRETENSIONES

Como quiera que aquellas no sufrieron modificaciones, esta defensa se ratifica en la oposición efectuada en el escrito de contestación surtido respecto de la demanda inicial, con base en las mismas excepciones planteadas en la oportunidad respectiva.

### IV. RESPECTO DE LOS HECHOS NARRADOS POR LA PARTE ACTORA

En atención a que los presupuestos fácticos narrados por el extremo activo de la litis no tuvo variación alguna respecto del libelo inicial, me ratifico en lo contestado en cada uno de los hechos en escrito anterior. Lo anterior en gracia de brevedad y evitar la transcripción de citas que ya obran en el expediente.

### V. EXCEPCIÓN PREVIA

Me ratifico en la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva planteada en la contestación a la demanda inicial, en atención a que las razones de inconformidad planteadas por esta defensa permanecen incólumes.

### VI. EXCEPCIONES DE MÉRITO

Me ratifico en el conjunto de excepciones de mérito planteados en la contestación a la demanda inicial, por cuanto persisten las circunstancias planteadas en esa oportunidad procesal.

### VII. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Me ratifico en los llamamientos en garantía planteados en el término de traslado de la demanda inicial, los cuales ya se encuentran admitidos.

### VIII. RESPECTO DE LAS PRUEBAS A CONSIDERAR EN EL SUB EXÁMINE

Me ratifico en las pruebas documentales aportadas en la contestación a la demanda inicial.



Para contestar cite:  
Radicado ANI No.: CCRAD\_S  
CBRAD\_S  
Fecha: CCF\_RAD\_S

Respecto de la prueba testimonial solicitada en la contestación inicialmente allegada, me permito modificarla en el siguiente sentido:

**Testimonial:**

- Solicito se reciba la declaración del señor Libardo Balaguera Balaguera, en su calidad de Director de Interventoría de NMS Consorcio Interventoría, o quien haga sus veces al momento en que se lleve a cabo el decreto de pruebas, con el fin que rinda declaración sobre la gestión de vigilancia y control realizada en la ejecución del proyecto “Santana Mocoa Neiva” para el caso concreto, especialmente las circunstancias de operación en el tramo donde ocurrió el accidente.

El testigo tiene domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, en la Carrera 50 No. 102 A - 87 de esa ciudad, y puede ser notificado por conducto de esta defensa y/o en las direcciones electrónicas [contacto@interventorianms.com](mailto:contacto@interventorianms.com) y [direccion01@gesac.co](mailto:direccion01@gesac.co)

Respecto de los nuevos elementos de prueba solicitados por la parte demandante, esta defensa se pronunciará en la oportunidad procesal respectiva, es decir, al momento de decretar las pruebas.

---

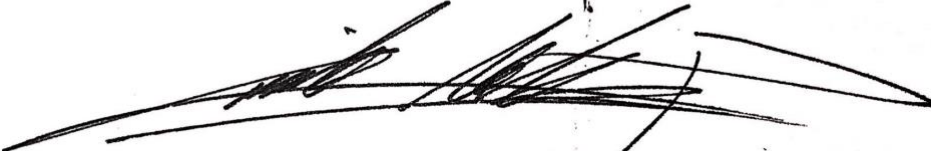
**IX. RESPECTO DE LAS NOTIFICACIONES**

---

De manera comedida solicito que todas las providencias emitidas en el asunto sean notificadas a la Entidad que represento al buzón judicial [buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co) y/o [camedina@ani.gov.co](mailto:camedina@ani.gov.co). De igual forma, y para fines informativos, me permito indicar que la dirección física es Calle 26 N°59-51 Edificio T4, Torre B, Piso 2 de Bogotá D.C.

Del Honorable Juez,

Cordialmente,



**CAMILO ALBERTO MEDINA PARRA**  
Apoderado Agencia Nacional de Infraestructura  
C.C. 1.018.410.077 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 197.144 del C.S. de la J.



La movilidad  
es de todos

Mintransporte