

262

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Manizales, 25 de octubre de 2019..

A despacho de la señora Juez el presente proceso con el informe que revisado el presente proceso se observa que la demanda se admitió en contra de la sociedad SERVIRTUAL S.A.S y TELMEX COLOMBIA S.A., SIN tenerse en cuenta que la demanda estaba dirigida en contra de SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES S.A.S, tal y como aparece en el certificado de existencia y representación que fue aportada con la demanda.

Se deja constancia que las comunicaciones para notificación personal y por aviso fueron emitidas a SERVIRTUAL S.A.S; y el emplazamiento se realizó igualmente respecto de esta sociedad.

  
**MARIA EUGENIA RAMIREZ PÉREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Manizales, octubre veinticinco (25) de dos mil diecinueve**  
**(2019).**

**Auto interlocutorio No. 1387**

Procede el Despacho a resolver lo pertinente dentro del presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **JHON JAIRO RAMIREZ OROZCO** en contra de **SERVIRTUAL S.A.S. y TELMEX COLOMBIA S.A.**, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Ante este despacho judicial se tramita proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor JHON JAIRO RAMIREZ OROZCO en contra de SERVIRTUAL S.A.S y TELMEX COLOMBIA S.A..

Por auto del 23 de mayo de 2017 se admitió la demanda indicando que la misma se promovió en contra de **SERVIRTUAL S.A.S**, representada legalmente por el señor Jhon Jairo Moreno Muñoz y de Telmex Colombia S.A, ordenándose la notificación de la parte demanda en la forma establecida por la ley, sin verificarse que la demanda iba dirigida en contra de SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES S.A.S, con Nit. 900346918-6, lo que fue soportado con el certificado de existencia y representación de esta sociedad y que obra a folios 16 a 28 del expediente.

Fue así como el se expidieron las comunicaciones para notificación personal y por aviso, con el nombre SERVIRTUAL S.A.S (fls. 49 y 223); de igualmente manera, mediante auto del 25 de mayo de 2018, se ordenó el emplazamiento de dicha sociedad.

Ahora bien, revisada la actuación que se ha surtido dentro del presente proceso y propiamente el auto que admitió la demanda se tiene que la misma fue admitida en contra de SERVIRTUAL S.A.S, cuando en realidad la demandada lo era SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES S.A.S, SIGLA "SERVTEL", siendo personas jurídicas muy diferentes.

El numeral 8º del artículo 133 del Código General del Proceso, norma aplicable en materia laboral por el principio de integración normativa, establece:

**"Art. 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:**

....

**8.- Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el**

*emplazamiento de las demás personas aunque serán indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado...."*

Respecto de esta causal de nulidad el tratadista doctor **HERNAN FABIO LOPEZ BLANCO** en su obra Código General del Proceso, Parte General, página 916, expone:

*"Por cuanto la vinculación del demandado al proceso es asunto de particular importancia, la notificación de la demanda implica el comienzo del proceso; la sola presentación de la demanda y su aceptación apenas constituyen pasos previos para iniciarlo, el legislador ha querido que ese momento procesal de tanta trascendencia esté rodeado de todas las formalidades prescritas en la ley, para que esa notificación quede hecha en debida forma...."*

En el presente caso se tiene que de acuerdo con al libelo demandatorio y el certificado de existencia y representación antes referido, la real demandada era **SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES S.A.S.**, sigla **"SERVTEL"** y no **SERVIRTUAL S.A.S** como se indicó en el auto que admitió la demanda.

Por lo anterior se presenta efectivamente la causal de nulidad consagrada en el numeral 8º del artículo 133 del C.G.P, antes aludida.

En consecuencia, se decretará nulidad desde el auto admisorio de la demanda, solo respecto de la codemandada **SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES S.A.S - SIGLA -SERVTEL-**.

Se indica, entonces, que la demanda será admitida en contra de **SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES S.A.S.**, sigla **SERVTEL**,

ordenándose la notificación personal del auto admisorio de la demanda, por intermedio de su representante legal, con el fin de que se pronuncie sobre la misma.

Respecto de las notificaciones efectuadas a la codemandada TELMEX S.A. conservarán su validez, toda vez que fueron realizadas en debida forma.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de lo actuado dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por el señor JHON JAIRO RAMIREZ OROZCO en contra de la sociedad TELMEX COLOMBIA S.A. y otro, desde el auto admisorio de la demanda, respecto de indicar que la demanda será admitida, igualmente, en contra de la sociedad SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES S.A.S., sigla SERVTEL, quien deberá comparecer a través de su representante legal ordenándose la notificación personal del auto admisorio de la demanda, con el fin de que se pronuncie sobre la misma.

**SEGUNDO: TENER** como válidas las notificaciones efectuadas a la codemandada TELMEX COLOMBIA S.A.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARTHA INES RUIZ GIRALDO**  
**JUEZ**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el  
Estado No. 167 de octubre 28 de  
2019

  
**MARIA EUGENIA RAMIREZ PEREZ**  
**SECRETARIA**