Señor

TRIBUNAL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA .

Magistrado Ponente, Dr. ARIEL MORA ORTIZ
E.S.D.

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ZENIT DEL CARMEN CASTRO CORONADO Y OTROS CONTRA EXPRESO BRASILIA S.A Y OTROS

RADICADO: 08001310501520160038601

Radicado interno: 69.939

EN RELACION A LOS HECHOS FAMILIARES QUE HACEN ENFASIS EN LA DEMANDA

no le consta a mi poderdante, el lapso de la unión marital de hecho, de las dependencia económica tampoco le consta, es preciso señalar que el señor estaba pensionado relación pues es una afirmación que admite prueba en contrario, tampoco le consta el vinculo familiar.

En cuanto a la dependencia económica que manifiesta la parte actora la señora ZENIT CASTRO CONRADO y SU HIJO INTERDICTOR DUBIER DE JESUS AGUILAR CASTRO, es menester manifestarle que, estas están cubiertas, pues en la actualidad tiene dos pensiones una con la ARL POSITIVA Y OTRA CON COLPENSIONES (pensión de sobreviviente), que desde ya solicito se sirva oficiar para que sean estas entidades para que sean ellas las que acrediten lo mencionado en esta respuesta.

DENTRO DEL DESARROLLO PROCESAL SE CONTESTO LA DEMANDA Y nos pronunciamos de cada uno de los hechos de la siguiente manera:

Que El señor RUBEN DARIO AGUILAR PEREZ (Q.E.P.D) Suscribió varios contratos con la empresa EXPRESO BRASILIA S.A, en diferentes periodos y todos debidamente

liquidados, del cual aportamos copias de estos contratos y sus respectivas liquidación.

que el salario es el pactado en el contrato de trabajo y al momento de los hechos su salario promedio era la suma de un millón trescientos veinte mil pesos, que de **acuerdo al contrato, su cargo era de conductor mecánico relevo, y las rutas y horarios eran las señaladas por el empleador, en el momento de los hechos se le había designada el transporte de trabajadores de la DRUMMOND LTDA, que era cierto que la ARL, le otorgó una pensión de Sobre vivencia vitalicia por riesgo, sin contar que también esta pensionada por pensión de Sobre vivencia vitalicia riesgo común**

DE LOS HECHOS DEL ACCIDENTE:

Los hechos ocurrieron para el 2 de marzo de 2013, y la empresa EXPRESO BRASILIA S.A tenia suscrito con la empresa DRUMMON, un contrato de transporte de empleados, que era cierto que el conductor RUBEN AGUILAR PEREZ, se desplazaba en el bus de placas STS 063, pero es totalmente falso o que el señor RUBEN, tenía un turno de 12 horas continuos conduciendo, se anexa los horarios que desarrollaba en su labor, en cuanto a la expresión o afirmación " debía continuar dentro del bus hasta tanto no se recogiera al personal y se ingresara a la empresa DRUMMON" , una vez terminaba el turno, quien le suministraba el transporte era mi poderdante EXPRESO BRASILIA S.A. hasta el lugar de su domicilio o lugar de descanso.

SE PORPUSIERON LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES:

PROPOSICION DE EXCEPCIONES DE MERITO

En el ejercicio legítimo del derecho de contradicción me permito formular dentro de este proceso las siguientes excepciones de fondo a las pretensiones propuestas.

1) PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE TRABAJO

Sin reconocimiento de derecho alguno Propongo la excepción de prescripción para toda acción o derecho que caiga bajo sus efectos.

2) OTRAS EXCEPCIONES DE MERITO. Y además propongo la excepción indebida reclamación de perjuicios por ausencia de culpa Patronal de parte de EXPRESO BRASILIA S.A

Fundamento:

De acuerdo a las pretensiones, hechos de la demanda, y solicitud de solidaridad, le manifiesto señor juez, que mi poderdante como empleador es cumplidor de las obligaciones patronales, esta demostrado que si cumplió con las normatividad relacionada con SALUD OCUPACIONAL, así, tales como capacitación, tiene el reglamento de higiene y seguridad industrial, comité paritario de salud, cuenta con programas de Alcohol y drogas, formación en bus didáctico y capacitación permanente a los conductores, tal como lo confirmo el ministerio de trabajo en la resolución 221 de 24 de junio de 2016, considerando que no había razones jurídicas para culpar a mi poderdante, se logro demostrar que desde siempre se ha cumplido de las obligaciones referente a salud ocupacional, además con las pruebas documentales, aportadas a esta contestación, misma que serán ratificadas por los actores intervinientes como son los testigos, solicitados en el acápite de pruebas. Queda demostrado claramente que EXPRESO BRASILIA S.A, no es culpable de los hechos donde murió el señor RUBEN DARIO AGUILAR, que además como empleador cumplió a cabalidad con las obligaciones patronales, tanto es el punto que a la fecha tiene Un doble pensión la demandante, una por pensión de

sobreviviente (COLPENSIONES) y la otra por ARL POSITIVA, mi poderdante no es culpable patronalmente, que si bien es cierto que hubo un accidente, no es preciso que sea por la inoperancia de EXPRESO BRASILIA como empleador, son circunstancias que en nada participo la voluntad del empleador, si algo cumple mi poderdante son todas las normas de protección relacionada con el trabajador. como se evidencia en las pruebas aportadas a esta contestación, y del cual hacemos énfasis, que fueron tenidas en cuenta por parte del ministerio de trabajo al momento de fallar a favor en la investigación relacionada con el accidente que dio lugar a esta demanda, por ende su señoría no están llamadas a prosperar las pretensiones de parte de los familiares del señor RUBEN AGUILAR.

Por todo lo anteriormente expuesto, las pruebas aportadas y allegadas oportunamente al proceso, solicito a este despacho denegar las pretensiones de la presente demanda.

TERCERA: EXCEPCIONES DE MERITO EXCESIVA TASACION DE PERJUICIOS

Fundamento:

Para que el perjuicio sea indemnizable es necesario que tenga el carácter de cierto, es decir, que exista una desmejora patrimonial en el que afirma haberlo sufrido, por eso la indemnización se refiere exclusivamente al perjuicio causado y solamente en la proporción que alcance ese perjuicio, pues de lo contrario se evidencia el animo de enriquecimiento y se desnaturaliza el carácter de indemnización.

Por eso afirmamos que en relación con los perjuicios materiales y morales pretendidos, la parte actora realizo una tasación excesiva del perjuicio que va mas allá de lo que seria la indemnización, si llegara a demostrar que se

trata de un hecho dañoso imputable a mi defendida, el que produjo el resultado que el actor afirma.

La excesiva cantidad de sumas de dinero que pide el demandante para cada una de las pretensiones, las cuales plantea en abstracto por no contar con los elementos y las bases serias y ciertas para cuantificarlas, son infundadas tal y como se manifestó anteriormente, el perjuicio de Lucro Cesante, no se puede dar por cierto solo con la afirmación de haberse causado, el apoderado de la parte demandante se limita a relacionar sucintamente esta clase de perjuicio, sin aportar prueba alguna que respalde que el perjuicio se haya generado, olvidando el libelista que es a el a quien corresponde la carga probatoria del daño o perjuicio.

Por otro lado se avizora, que los perjuicios reclamados por concepto de daño moral, no cuentan con un soporte objetivo que los respalde, anotando claro está, que todos los perjuicios de los que se pretendan su indemnización deben ser demostrados, inclusive los perjuicios extramatrimoniales y/o morales, pues aún de estos no se presume su existencia.

/En tal sentido, tenemos que en sentencia del Consejo de Estado, la Sala de Contencioso Administrativo, Sección Tercera M.P. Alier Eduardo Hernández Enríquez de febrero 21 de 2002 Radicado No 5615, se afirmo que:

"...Por último, debe precisarse que, como en todos los casos, la existencia e intensidad de este tipo de perjuicio deberá se demostrada, dentro del proceso, por parte demandante, y a diferencia de los que sucede en algunos eventos, con el perjuicio moral, la prueba puede resultar relativamente fácil, en la medida en que, sin duda, se trata de un perjuicio que, como se acaba de explicar, se realiza siempre en la vida exterior de los afectados y es, por la tanto, fácilmente perceptible.

Tiene establecido desde tiempo atrás la jurisprudencia de esta Sala que la naturaleza de la indemnización del perjuicio moral no es reparadora ni restitutoria, sino compensatoria.

Y es, precisamente, sobre la anterior premisa que la jurisprudencia ha construido su criterio para la valoración e indemnización del perjuicio, en el que reconoce discrecionalidad al juzgador y apela a su buen juicio, pero que exige del mismo la observancia de principios tales como la equidad y la igualdad, en aras de los cuales, y sin que ello implique desconocer las circunstancias propias de cada caso, al entrar a fijar indemnización debe concederla en un monto similar al reconocido frente a hechos similares”:

Se observa entonces en general, en las indemnizaciones pretendidas, la ausencia de las características que deben tener todos los perjuicios para que sean indemnizables, es decir la certeza, sin duda la simple afirmación de los demandantes de haber sufrido perjuicios que se reclaman, no es suficiente para declarar por ciertos tales perjuicios, en consecuencia no es procedente que se acojan las pretensiones mediante las cuales se solicita indemnización.

Y es, precisamente sobre lo anterior que la jurisprudencia a creado su criterio para la valoración e indemnización del perjuicio, en que reconoce discrecionalidad al juzgador y apela a su buen juicio, pero exige del mismo la observancia de principios tales como la equidad y la igualdad, en aras de los cuales y sin que ello implique desconocer las circunstancias propias de cada caso, al entrar a fijar la indemnización debe concederla en un monto similar al reconocido frente a hechos similares.

las excepciones de **“OTRAS EXCEPCIONES DE MERITO. Y además propongo la excepción indebida reclamación de perjuicios por ausencia de culpa Patronal de parte de EXPRESO BRASILIA S.A “** se

probaron de la siguiente manera, al momento de contestar la demanda se aportaron las siguientes pruebas:

Las pruebas documentales :

- Copia del original del Poder para actuar otorgado por mis mandantes que reposa en el expediente
- Copia de contrato de trabajo vigente para el momento de los hechos
- Afiliación a la seguridad social
- Entrega y recibido de dotación
- Liquidación definitiva del contrato
- Carta de reconocimiento de pensión de sobreviviente ARL POSITIVA
- Evaluación de conductor (capacitación y Formación, control de asistencia)
- Certificación de horarios que cumplía los conductores involucrados
- Comunicación de la ARL positiva de fecha 29 de mayo de 2013
- Copia de contrato del periodo comprendido de 28 de marzo de 2012 al 16 de abril de 2012, debidamente liquidado
- Copia de contrato del periodo comprendido de 03 de enero de 2012 30 de enero de 2012
- Informe de accidente de trabajo
- Informe policivo de los hechos
- Comité de investigación de accidente de trabajo (incluye firma del grupo investigador)
- Carta mediante la cual se envía el formato de información sobre la investigación, debidamente firmada y diligenciada por el grupo investigador, a la ARL POSITIVA.
- Concepto técnico de la ARL POSITIVA.
- Formatos de recomendaciones y seguimiento de accidentes graves y mortales, debidamente diligenciado y notas de ejecución de las recomendaciones.
- Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo

- Plan de emergencia durante el transporte terrestre.
- Proceso de prevención de accidentes Basados en el comportamiento
- Estándares médicos y seguridad del programa de salud ocupacional servicio especial la loma año 2013.
- Cronograma implementación S&SO.
- Plan de trabajo anual de seguridad y salud en el trabajo (ARL – POSITIVA – EXPRESO BRASILIA .SA).
- Actas del comité paritario de Salud ocupacional
- Actas del comité de convivencia laboral, incluye carta dirigida al ministerio de trabajo sobre el nuevo comité de convivencia
- Programa de alcohol y droga.
- Copia del contrato del señor JAIDER RAFAEL MAESTRE TORRES y todos la documentación relacionada con el contrato como son lo plan de entrenamiento y evaluación de periodo de prueba Y Capacitaciones.
- Copia del contrato del señor EDUARD JOSÉ BAYTER MERCADO, y todos la documentación relacionada con el contrato como son evaluación de CONDUCTOR PRUEBA PILOTO EN EL BUS ESCUELA DE LA EMPRESA, CONTROL DE ASISTENCIAS FORMACIÓN.
- Copia de la resolución 224 de 24 de junio de 2016, emitida por el ministerio de trabajo.
- Evidencias y certificaciones de capacitaciones que hizo el señor RUBEN DARIO AGUILAR.

Copia del reglamento de higiene y seguridad industrial suscrito por el representante legal Mario Rodríguez Escallón

Con los testimonios rendidos por los testigos:

OSCAR PAEZ; jefe de recursos humanos, quien manifiesta conocer los hechos, las causas, quien se ratificó y apporto el horarios de los conductores, quien conoce de antemano los programas de capacitaciones que la empresa le daba a los, los programas de prevención y riesgo que la empresa, **las capacitaciones que la empresa le daba a los conductores, quien además agrego que las causas del siniestro estaba de la mano a la superficie húmeda,**

ausencia de demarcación y la poca luz, esto a cargo de la DROMUND.

YESID RICARDO: desempeñándose en el cargo de COORDINADOR DE SALUD OCUPACIONAL, quien conoce toda al momento de los hechos EL SEÑOR, Indica que la empresa maneja programas de capacitación y programas de prevención de riesgo, se dejó claro que el señor Rubén, no estaba conduciendo , además corrobora lo dicho por el señor NELSON, todo conductor debía hacer un curso en la drummond

La empresa demostró que no hubo CULPA patronal DEL EMPLEADOR POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS

Cumpliendo con todos los programas de seguridad y salud en el trabajo, mi poderdante si cumplió con las medidas de seguridad industrial, ello se demostró con las capacitaciones, que se les hacían a los conductores, con el pase de conducción interna que les expidió la empresa DRUMMOND, y las demás capacitaciones que se les hacían en manejo defensivo a los conductores del servicio especial. Así mismo fue corroborado y probado por drummond, los hechos obedecieron a circunstancias ajena a la voluntad de la empresa, por que velaba por el cumplimiento de las normas de seguridad y salud en el trabajo y trabaja siempre en pro de ellos, se demostró con pruebas documentales y testimoniales que la empresa nunca ha sido negligente frente a los temas de seguridad y salud en el trabajo, que es cumplidora de todas las normas de seguridad y salud, la empresa acredita la experiencia de los conductores y sus capacitaciones, así mismo cumplió con la carga probatoria con relación a las reuniones del comité paritario de salud, que el señor RUBEN (q.e.p.d) no iba conduciendo, ya había entregado su turno, se cumplió con toda las obligaciones patronales en especial quien además era vigilado por la empresa drummond, así quedo

establecido y probado, la empresa demostró que no fue sancionada, y si contaba con reglamento de higiene de seguridad y salud en el trabajo, desarrolla todos los programa de salud ocupacional

LA EMPRESA CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTO Y EXIGENCIA DEL ARTICULO 2 del decreto 2400, la empresa siempre ha cumplido con el reglamento de higiene y seguridad industrial, para ese momento y.

Dar cumplimiento a lo establecido en la presente Resolución y demás normas legales en Medicina, Higiene y Seguridad Industrial, elaborar su propia reglamentación y hacer cumplir a los trabajadores las obligaciones de Salud Ocupacional que les correspondan.

b) Proveer y mantener el medio ambiente ocupacional en adecuadas condiciones de higiene y seguridad, de acuerdo a las normas establecidas en la presente Resolución. c)

Establecer un servicio médico permanente de medicina industrial, en aquellos establecimientos que presenten mayores riesgos de accidentes y enfermedades profesionales, a juicio de los encargados de la Salud Ocupacional del Ministerio, debidamente organizado para practicar a todo su personal los exámenes psicofísicos, exámenes periódicos y asesoría médico-laboral y los que se requieran de acuerdo a las circunstancias; además llevar una completa estadística médico-social. d) Organizar y desarrollar programas permanentes de Medicina Preventiva, de Higiene y Seguridad Industrial y crear los comités paritarios (patronos y trabajadores) de Higiene y Seguridad que se reunirán periódicamente levantando las actas respectivas a disposiciones de la División de Salud Ocupacional. e) El Comité de Higiene y Seguridad deberá intervenir en la elaboración del Reglamento de Higiene y Seguridad, o en su defecto un representante de la Empresa y otro de los trabajadores en donde no exista sindicato. f) Aplicar y mantener en forma eficiente los sistemas de control necesarios para protección de los trabajadores y de la colectividad contra los riesgos profesionales y condiciones o contaminantes ambientales originados en las operaciones y procesos de trabajo. REPUBLICA DE COLOMBIA MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL RESOLUCIÓN 2400 DE 1979 g) Suministrar instrucción adecuada a los trabajadores antes de que se inicie cualquier ocupación, sobre los riesgos y peligros que puedan afectarles, y sobre la forma, métodos y sistemas que deban observarse para prevenirlos o evitarlos.

Se demostró, que mi poderdante si cumple con el articulo 2 del decreto 2400, es totalmente falso que la empresa ponía a trabajar a los conductores en jornada de doce horas , se anexa el horario que cumplían los conductores del cual puede hacer ratificado por el jefe de recursos humano hecho no es cierto, ya que el demandante solo condujo el vehículo que se encuentra identificado en el contrato que se aporta. Expreso Brasilia s.a, cuenta con un programa denominado "plan de trabajo anual de seguridad y salud en el trabajo", desarrollado con la ARL (Se anexa a

al proceso) , sin contar que además tiene los siguientes programas en sistema de gestión y salud en el trabajo , tales como:

Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo (introducción, objetivos, información de la empresa, metodología)

- Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo
- Plan de emergencia durante el transporte terrestre.
- Proceso de prevención de accidentes Basados en el comportamiento
- Estándares médicos y seguridad del programa de salud ocupacional servicio especial la loma año 2013.
- Cronograma implementación S&SO.
- Plan de trabajo anual de seguridad y salud en el trabajo (ARL – POSITIVA – EXPRESO BRASILIA .SA).
- Actas del comité paritario de Salud ocupacional
- Actas del comité de convivencia laboral, incluye carta dirigida al ministerio de trabajo sobre el nuevo comité de convivencia
- Programa de alcohol y droga.

De esta manera honorable Magistrado se ha demostrado s que Expreso Brasilia s.a, si cumple con las normas de seguridad higiene y seguridad en el trabajo, como lo establece el mencionado articulo señalado por la parte actora a través de su apoderado, la empresa siempre ha sido diligente frente a sus empleados, se demostró las capacitaciones, de manejo defensivo, pruebas pilotos, incluso capacitados por la misma empresa drommond. Los hechos no se dan por negligencia de la empresa

También se demostró , primero que los conductores no cumplían turnos de doce horas, y segundo que la empresa les brinda el transporte para que se desplazaran a su domicilio, quiere decir que el señor ya no estaba manejando, al momento de los hechos, lo que había era un cambio de turno como bien lo dijo el apoderado de la parte

actora. Se anexa certificación de los turnos, y así quedo probado con el dossier documental que se allego y las declaraciones de los testigos **Que** Expreso Brasilia S.A, Y DRUMMOND LTDA si cumplen con la vigilancia y cumplimiento de los programas de salud ocupacional, que expreso Brasilia s.a que el comité **paritario de salud** ocupacional, si cumple con los requerimientos y exigencia.

Se apporto copia de la resolución donde el ministerio trabajo exonera EXPRESO BRASILIA, por la muerte del señor RUBEN DARIO AGULAR PEREZ., y quedo demostrado en la resolución que emitió el ministerio de trabajo 0221 de 24 de junio de 2016, donde considero que no existían razones jurídicas para sancionar a EXPRESO BRASILIA S.A, dado que era cumplidora de la normatividad, por ende no existe culpa patronal de parte de mi poderdante, como de tal manera asegura la parte actora, en la mencionada resolución quedaron despejadas las dudas, pues con pruebas sumarias aportadas dentro de la investigación se logro demostrara que no hubo negligencia alguna de parte de la empresa BRASILIA.

La empresa en materia de seguridad en el trabajo cumplía con todos los estándares exigido por la ley y los que también exigía la empresa DROOMUN, empresa exigente con sus contratista

La muerte del señor RUBEN AGUILAR, no se dan en su función de conductor, pues el ya había entregado turno, tal como reza en la demanda y la contestación de la misma, el se desplazaba en el bus de la empresa, los hechos que dieron origen son por factores externo que nada tiene que ver con el ejercicio de la actividad de conducir del señor RUBEN,

No existe culpa patronal por parte de mi poderdante, ya que se demostró que expreso Brasilia s.a, capacitaba, e instruía a sus conductores, para el ejercicio de la conducción, contaba para ese

momento con todo los programa de salud ocupacional y prevención del riesgo, la empresa siempre ha sido cumplidora de todas las normas de seguridad y salud en el trabajo, quedo demostrado que la empresa droomond también capacitaba a sus contratista que este caso eran los conductores, recibían curso de capacitación en manejo defensivo, las partes involucradas nunca fueron a todo los trabajadores de los contratista que van a ingresar el que va ingresar, esto quedo evidenciado y probado,

“Radicación No. 26126” Radicación No. 26126

Acta No. 27

Magistrado Ponente: FRANCISCO JAVIER RICAURTE GÓMEZ

Bogotá, D.C., tres (3) de mayo dos mil seis (2006). En síntesis, el fundamento de la decisión de segundo grado estribó en que no estaba demostrada en el proceso, la relación de causalidad entre las omisiones imputadas a la empleadora y el accidente de trabajo en que perdió la vida el trabajador Jhon Triviño Vargas, pues consideró el Tribunal que, aunque "...tales ausencias operativas para el desarrollo de la actividad ejecutada por la demandada desdicen de una adecuada prestación del servicio, pero que las mismas sean consideradas como factores concluyentes de una culpa patronal, existe una gran distancia que no logró ser superada en este proceso con las pruebas que fueron arrimadas.". Razón por la cual estimó que, así la empresa hubiera contado con un comité paritario de salud ocupacional, un programa de salud ocupacional, un panorama de riesgos, con cronograma de actividades, si hubiera verificado los procesos de selección y capacitación del personal con evaluaciones físicas y sicológicas, si hubiera dotado a sus empleados de chalecos antibalas, equipos de comunicaciones y vehículos, y hubiere contado con la presencia de personal de supervisión de turnos, de todas maneras no se hubiera podido evitar la muerte de su trabajador.

Respecto al comité paritario de salud ocupacional, con su programa de salud ocupacional, el panorama de riesgos y cronograma de actividades, señaló el ad quem que no hubieran podido evitar el accidente, porque se desconocían las causas que motivaron el accidente, de donde resultaba "...difícil concluir que por no haber tenido la presencia de los elementos configurantes del programa de salud ocupacional, se habría podido dar otro giro al inesperado acto de violencia producido en contra de Jhon Triviño, pues así se hubiese contado con ellos ¿Cómo afirmar que se habría precavido ese suceso?"

SL390-2022

Radicación n.º 82592

Tal conclusión, porque éste no realizó raciocinio alguno sobre el tema que se propone; en contraposición a ello, denotó que no era factible analizar el nexo de causalidad entre el daño y la presunta omisión del empleador, por cuanto no se demostró la existencia de la culpa patronal.

Ahora, respecto de lo último, el cargo solo atina a referir: i) que de ello había prueba en el informe de accidente laboral y, ii) que la manifestación sobre la causa

del infortunio allí plasmada, era confesión del empleador. Sin embargo, al respecto, es imprescindible destacar que:

1. La censura no cuestionó lo que el colegiado derivó, sin distorsión alguna, de la documental de f.º 223, cuaderno n.º 2, al indicar que, a pesar de que en ella se aseguraba, que la causa del accidente laboral en el que se vio involucrado el trabajador Bermúdez Zubiría, era una falla mecánica, también refería que esa hipótesis requería ser verificada por una investigación posterior.

En efecto, era esa la premisa que debió derruir el ataque, porque fue lo que llevó al juez de la apelación a explicar que, ante la deficiencia probatoria de los demandantes, quienes no aportaron elemento alguno que ratificara las impresiones preliminares de quien reportó el accidente de trabajo, no podía condenar a la empleadora, como se requería, porque no hallaba la culpa suficiente probada.

PETICIÓN

Solicito respetuosamente a esta honorable sala de acuerdo a lo manifestado y probado se confirme la sentencia objeto de la apelación.

Atentamente

**YENIS GIL CUADRO
C.C 32874359
T.P.109418 C.S.J**