Buen día compañeros

Me permito informar que el día de hoy 28 de mayo de 2025 se celebró la audiencia prevista en el Art. 80 del CPTTS dentro del siguiente proceso:

**PROCESO: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: CARLOS JAIME RUIZ CAMARGO**

**DEMANDADO: POSEG PROVEEDORES DE OBRAS Y SERVICIOS GENERALES. Y OTROS**

**RADICADO: 11001310501920140035801**

En la diligencia se agotaron las siguientes etapas:

**1.Presentación de las partes:**

**POSEG:**Diana Alexander Forero

**DEMANDANTE CARLOS JAIME RUIZ:**Asturias Abogados

**LIME SAS:**Juan Carlos Hernández

**UAESP:**Ancibar Andres Leon

**SERVICIOS DEL ESTADO:**Jose Manuel Bedoya

**ASEGURADORA CONFIANZA:**María Alejandra Santiago

**2.PRESENTACION DE ALEGATOS**

Posterior a la presentación de las partes, Se dio la oportunidad para que las mismas presentaran sus alegatos de conclusión, en donde las partes se reafirmaron en lo contestado en la demanda y se procedió a emitir sentencia.

**CONSIDERACIONES:**

La señora juez expreso en sus consideraciones que la parte actora no logro probar relación laboral con Lime S.A.S,

En razón a que la parte demandante le correspondía la carga probatoria, y la señora juez logro evidenciar que los desprendibles de nómina eran correspondientes de la empresa POSEG. Sin despegar actividad probatoria la parte demandante

Adicionalmente Expreso que se estima que por el Art 34 código sustantivo de trabajo, no hay prueba de la existencia del contrato de trabajo por tanto las llamadas en garantía no se verán afectadas

EL Actor no logro acreditar que efectivamente hubiese realizado horas extras, Por tanto No hay lugar a liquidación y prestaciones que se pretenden.

En consideración a lo anterior el juzgado absolverá a cada una de las pretensiones la demanda

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ENTRE EL SEÑOR CARLOS JAIME RUIZ Y POSEG EXISTIO UN CONTRATO DE TRABAJO BAJO LA MODALIDAD OBRA LABOR ENTRE EL DIA 15 DE NOVIEMBRE DE 2007  Y EL 19 DE DICIEMBRE DE 2012

**SEGUNDO:** ABSOLVER A LAS DEMANDADAS, POSEG SA UAESP, LIME S.A.S ESP , SEGUROS DEL ESTADO Y LA LLAMADA EN GARANTIA DE FIANZAS CONFIANZA S.A. DE TODAS LAS PRETENSIONES INCOADAS POR LA PARTE DEMANDANTE

**TERCERO**: NO SE CONDENA EN COSTAS

Se remite el expediente A LA SALA LABORAL DEL DISTRITO DE BOGOTA, PARA QUE SE SURTA EL GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

RECURSO DE LEY: APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE, ACEPTA GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA, REPECTO DE LO QUE DECIDA EN  EL GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA