Comparto con ustedes para lo de su competencia el informe de asistencia a audiencia del proceso que relaciono a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| **JUZGADO:**  **PROCESO:** | JUZGADO 18° CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI  VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL |
| **DEMANDANTE:** | CARMEN ELISA GARIBELLO PEDREROS Y OTRO |
| **DEMANDADO:**  **LL. EN GARANTIA:** | SINERGIA GLOBAL SALUD S.A.S Y OTRO    SEGUROS CONFIANZA S.A |
| **RADICADO:** | 760013103018-**2022-00235**-00 |

Los días **24 y 25 de julio de 2025**, se asistió a la audiencia de instrucción y juzgamiento en representación judicial de **SEGUROS CONFIANZA S.A.**.

Durante el desarrollo de la diligencia se llevó a cabo la práctica de las siguientes pruebas:

* **Interrogatorio del perito técnico** presentado por la parte demandante, quien rindió dictamen en relación con la atención médica brindada al paciente y los factores clínicos asociados al diagnóstico de aneurisma de aorta abdominal.
* **Declaración del testigo técnico** de la Clínica Farallones, Dr. Jesús Andrés Jaramillo, cirujano general, quien participó en el tratamiento del paciente tras su reingreso y fue quien lo intervino quirúrgicamente.
* **Interrogatorios de los testigos de la parte actora** orientados a probar la **afectación moral y económica de los familiares** del paciente fallecido.

Culminada la práctica de pruebas, **no se evidenció irregularidad procesal alguna**, motivo por el cual el despacho concedió el uso de la palabra a las partes para presentar **alegatos de conclusión**. Finalizada esta etapa, se **profirió sentencia en estrados**, cuyo sentido fue el siguiente:

* **Se declaró la existencia de falla médica** en la atención brindada por la **Clínica Farallones** el día **8 de enero de 2019**, por considerar que hubo **incumplimiento del deber de diligencia médica**, al no haberse solicitado de manera inmediata la ecografía que permitiera confirmar el diagnóstico presuntivo de cólico renal.
* Se concluyó que la **falta de certeza diagnóstica** derivó en un diagnóstico errado, configurándose así la **culpa médica** que dio lugar al desenlace fatal.
* **Se absolvieron de responsabilidad a Sinergia y Coomeva EPS**, al no encontrarse configurada falla del servicio en su actuación.
* En cuanto al llamado en garantía presentado por la Clínica Farallones, **se negó la pretensión frente a Seguros Confianza S.A.**, al considerar que **no existía una póliza vigente que amparara la responsabilidad objeto del litigio.**
* En contraste, **se accedió parcialmente al llamado en garantía respecto de CHUB Seguros**, entidad a la que se le ordenó el pago de los perjuicios reconocidos en sentencia