

Wickmann Tenjo<wtenjo@gmail.com>

Para: Juzgado 18 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali

□ □ □ □ □ □ □ □

Mié 24/07/2024 16:01



Memorial 2022-235.pdf  
147 KB



No suele recibir correos electrónicos de wtenjo@gmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Señores

Juzgado Civil del Circuito de Cali,

Por medio de la presente me permito colocar de presente la indebida notificación a COOMEVA EPS (En liquidación) hoy liquidada del llamamiento en garantía que realizó dentro del proceso 2022-235, adjunto envío memorial con los motivos que dan lugar a la indebida notificación,

cordialmente,

**WICKMANN GIOVANNY TENJO G.**

Abogado

Señores

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

[j18cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**ASUNTO:** Memorial coloca de presente indebida notificación del llamamiento en garantía.

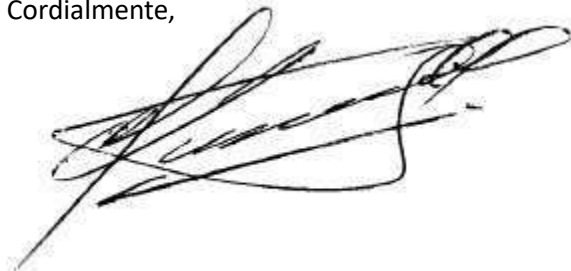
**PROCESO:** 760013103018-2022-00235-00

**WICKMANN GIOVANNY TENJO GUTIERREZ**, obrando en calidad de apoderado judicial inscrito en el registro mercantil de la sociedad LINARES & BETANCOURT S.A.S identificada con NIT No. 900.605.061-1, sociedad apoderada especial de COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN (HOY LIQUIDADA) según Poder conferido por el Dr. JOHN JAIRO GARCES MEJIA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.562.141, obrando en la condición de Representante Legal de RACIL ASESORIAS S.A.S identificada con NIT 900.375.730-2 en su calidad de mandataria con representación de COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN (HOY LIQUIDADA), con NIT 805.000.427-1, de acuerdo con el CONTRATO DE MANDATO No LIQ003-24 con fecha del 24 de enero de 2024; por medio del presente escrito me permito colocar de presente la indebida notificación del llamamiento en garantía por los siguientes motivos:

1. El pasado martes 25 de junio de 2024, por medio de correo certificado fue notificada la Sociedad Racil Asesorías S.A.S quien actúa como mandataria de COOMEVA EPS (En liquidación) hoy liquidada, de la admisión de los llamamientos en garantía que realizó la Clínica los Farallones, dentro de las cuales se encuentra COOMEVA EPS (En liquidación) Hoy liquidada.
2. Dentro del correo allegado el martes 25 de junio de 2024, tenía como anexos al mensaje de datos **el auto interlocutorio N° 372** con fecha del 26 de abril de 2024, dentro del cual resolvió recurso de reposición, de acuerdo con la parte resolutive del auto mencionado, se admitió como llamado en garantía a la sociedad COOMEVA EPS (En liquidación) Hoy liquidada dentro del proceso con número de radicado 2022-235, concediendo un término de traslado de 20 días para que sea contestado el llamamiento en garantía, como también la demanda principal.
3. Una vez, se tuvo conocimiento del proceso el 8 de julio de 2024 la Sociedad Racil Asesorías S.A.S constituyó en debida forma como apoderado especial la Compañía Linares & Betancourt S.A.S para ejercer la defensa jurídica de los intereses de la extinta Coomeva EPS (En liquidación) Hoy liquidada.

4. Es necesario aclarar que dicha notificación realizada el 25 de junio de 2024 es ineficaz al faltar los requisitos de obligatorio cumplimiento de la 2213 del 2022, esto es, no allegar ni la demanda del llamamiento en garantía como tampoco la demanda inicial de la cual no está vedado pronunciarnos.
5. Así mismo, por parte del suscrito se ha enviado correo electrónico al juzgado 18 civil circuito de Cali por medio del correo electrónico: [j18cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) con la finalidad que sea remitido en debida forma el enlace del expediente para obtener las piezas procesales y conocer integralmente los escritos de la demanda del llamamiento en garantía como también la demanda inicial, hasta el momento del envío del presente memorial no hay pronunciamiento alguno del juzgado.
6. Como también se ha remito por parte del correo de notificaciones judiciales [notificacionesjudicialeslb@gmail.com](mailto:notificacionesjudicialeslb@gmail.com) de la Sociedad Linares & Betancourt, solicitud del enlace del expediente, de la cual, no hay pronunciamiento alguno del juzgado.
7. De esta forma, no es posible conocer los escritos del llamamiento en garantía, ni la demanda inicial, para ejercer en debida forma el derecho a la defensa, al no poder contestar la demanda del llamamiento en garantía como la demanda inicial y proponer los medios exceptivos según corresponda.
8. Por lo anterior, es necesario colocar de presente al despacho que no se ha efectuado en debida forma la notificación personal de que trata el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, al no estar efectuado en debida forma la notificación personal, no esta corriendo el término de 20 días para contestar la demanda, al estar imposibilitado de conocer los escritos del llamamiento en garantía y demanda inicial.
9. Es por ello, que es necesario que juzgado tome las medidas necesarias, para que sea efectuado en debida forma la notificación personal. De ser el caso que el juzgado en sentido contrario tome como inicio del término el 25 de junio 2024, estaríamos ante una nulidad por indebida notificación, que tendrá que ser saneada antes de continuar con el presente proceso.

Cordialmente,



**WICKMANN GIOVANNY TENJO GUTIERREZ**

CC No. 80.771.035 de Bogotá TP No. 203.995 del C. S. de la J.