

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez para resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada, contra el auto que rechazo por extemporáneo el llamado en garantía. Santiago de Cali, 26 de abril de 2024.  
El Secretario,

**JERÓNIMO BUITRAGO CÁRDENAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Interlocutorio N° 372/**

Referencia: **VERBAL DE RESPONSABILIDAD MEDICA**  
Radicación: **760013103018-2022-00235-00**  
Demandante: **CARMEN ELISA GARIBELLO PEDREROS Y OTRO**  
Demandados: **SINERGIA GLOBAL SALUD S.A.S. y CLINICA FARALLONES S.A.**

**I. OBJETO**

Se resuelve el recurso de reposición y en subsidio apelación, incoado por el apoderado judicial de SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S., contra del auto interlocutorio No. 069 del 24 de enero de 2024, mediante el cual se rechaza el llamamiento en garantía a AXA COLPATRIA, entre otras decisiones.

**II. DEL RECURSO**

Lo primero que aduce la recurrente es que, mediante correo dirigido al Juzgado el 1 de diciembre de 2022 remitió en adjunto lo siguiente:

*“CONTESTACION DE DEMANDA DE CLINICA FARALLONES S.A.  
CONTESTACION DE DEMANDA DE SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS  
LLAMAMIENTOS EN GARANTIA PROPUESTOS POR CLINICA FARALLONES S.A Y  
ANEXOS  
LLAMAMIENTOS EN GARANTIA PROPUESTOS POR SINERGIA GLOBAL EN SALUD  
SAS Y ANEXOS”*

De la remisión del correo electrónico, no recibieron ningún mensaje en el que se advierta la ausencia del escrito contentivo del LLAMAMIENTO EN GARANTIA de SINERGIA GLOBAL EN SALUD A AXA COLPATRIA S.A pese a que se anunciaba como ANEXO, de manera que la parte entendió que el mismo se encontraba adjunto al correo debidamente, pero por un *error involuntario* no se cargó el memorial contentivo de la solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS a AXA COLPATRIA S.A, por lo cual el día 5 de Diciembre del 2022, advirtiendo que lamentablemente no se cargó el memorial de solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA de SINERGIA GLOBAL EN SALUD a AXA COLPATRIA S.A, no obstante, si se encontraban la CONTESTACION de SINERGIA GLOBAL EN SALUD y las pólizas de AXA COLPATRIA S.A; por tal motivo procede a enviar el respectivo memorial mediante escrito de *COMPLEMENTACION* al enviado oportunamente desde el día 1 de Diciembre del 2022, con el memorial en cita, pues tanto la contestación de SINERGIA GLOBAL EN SALUD como la POLIZA de AXA COLPATRIA S.A si se encontraban en el correo inicial, de tal manera que al tratarse de escritos que complementaban los escritos remitidos desde el 1 de Diciembre del 2022, estos no resultan extemporáneos.

De manera que el defecto denominado *ausencia del escrito contentivo del LLAMAMIENTO EN GARANTIA* propuesto por SINERGIA GLOBAL EN SALUD A AXA ASISTENCIA S.A., pese a ser anunciado desde el 1 de diciembre del 2023, no se cargó ente los archivos adjuntos, situación que, pese a que no fue advertida por el despacho, se procedió de inmediato a subsanarla el día 5 de diciembre del 2023, sin esperar el auto de INADMISION del LLAMAMIENTO.

De otra parte, y al advertir el despacho mediante AUTO No 069 que efectivamente existe un error secretarial al no haber dado cuenta del correo contentivo de la contestación de demandada y al REVOCAR el numeral 3 del auto No 621, se abre paso la ADMISION de estos, entre otros el solicitado por SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS oportunamente.

Por lo anterior, solicita se sirva tener por contestada oportunamente la demanda y presentados todos los llamamientos en garantía propuestos por SINERGIA GLOBAL EN SALUD A AXA ASISTENCIA S.A de acuerdo con los correos que se remitieron en archivos adjuntos para su comprobación y que dan cuenta de las actuaciones procesales con la diligencia debida.

### **III. CONSIDERACIONES.**

De acuerdo con lo indicado en el artículo 318 del C. G. del P., el recurso de reposición tiene por finalidad que el mismo juez que profirió un auto lo revoque o reforme cuando haya incurrido en error. En consecuencia, debe verificarse si se cometió algún error en el auto recurrido.

De igual forma reza la misma codificación en su Capítulo II Contestación de la demanda artículo 96, que:

*“...La contestación de la demanda contendrá: 1. El nombre del demandado, su domicilio y los de su representante o apoderado en caso de no comparecer por sí mismo. También deberá indicar el número de documento de identificación del demandado y de su representante.”*

*“A la contestación de la demanda deberá acompañarse el poder de quien la suscriba a nombre del demandado, la prueba de su existencia y representación, si a ello hubiere lugar, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante, o la manifestación de que no los tiene y las pruebas que pretenda hacer valer.”*

De la misma forma, el artículo 65 de C.G.P., prevé que el escrito de demanda de llamamiento en garantía debe reunir los mismos requisitos de una demanda, esto es, serían los consagrados en el artículo 82 ibidem.

Para el caso bajo estudio, se tiene que la apoderada judicial de la parte demandada SINERGIA GLOBAL EN SALUD se encuentra inconforme con la decisión proferida por este Despacho Judicial, esto es el rechazo del llamamiento en garantía que hace a AXA COLPATRIA, toda vez que para este despacho la misma fue aportada de forma extemporánea teniendo en cuenta, como se indica en el auto recurrido, que la demandada fue notificada el día 2 de noviembre de 2022 contando con el termino de 20 días para contestar y proponer llamamiento, término que finalizaba el día 2 de diciembre de 2022; que si bien dentro de dicho termino contestó y dentro del cuerpo del correo indicó que:

24/1/24, 10:35

Correo: Juzgado 18 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali - Outlook

CONTESTACION DE DEMANDA Rad : 2022-23500 Demandante : Carmen Elisa Garibello y Otra Demandado :Sinergia Global Salud S.A.S y Otro

Notificaciones Vanessa Castillo Abogados <notificaciones@vcastilloabogados.com>

Jue 01/12/2022 17:01

Para:Juzgado 18 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j18ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

21 archivos adjuntos (12 MB)

5. Póliza RCE SINERGIA Y CPR OCT 2022.pdf; 3. Póliza RCE No 8001083890 SEP 2021.pdf; 7. f24DC5f526f85106a AGOSTO 2020 DIC 2020.pdf; 9. ANEXO PRORROGA RCE CF POL 22819249 (1) OCT 2021.pdf; 11 RCE FARRALLONES INCREMENTO VALOR.PDF; 5. POLIZA MULTIRIESGO CLINICA FARALLONES 2018 2019.pdf; 8. CLINICA FARALLONES S.A. RCE POLIZAC SEP 2021.pdf; 10. RCE CF OCT 2022.PDF; 12. 802013399 - RG10521 DIC 2022.PDF; 6. RENOVACION POLIZA MULTIRIESGO CL FARALLONES 2019 2020.pdf; 4. Póliza RCE SINERGIA No 8001083890 SEP-OCT 2021.pdf; 6. ANX 18 Póliza 8001083890 PRÓRROGA AL 27-12-2022.pdf; 2. Póliza RCE No 8001083890 Renovación 2020.pdf; EPS-NAL-GNR-42-2019 CONTRATO.pdf; EPS-NAL-GNR-39-2019 CONTRATO.pdf; CLINICA FARALLONES CONTESTA CARMEN GARIBELLO 2022 PDF.pdf; CONTESTA SINERGIA CARMEN ELISA GARIBELLO PDF.pdf; LLAMAMIENTO EN GARANTIA A COOMEVA DTE CARMEN GARIBELLO DDO FARALLONES PDF.pdf; LLAMAMIENTO CLINICA FARALLONES A CHUBB DTE CARMEN GARIBELLO PDF.pdf; LLAMAMIENTO FARALLONES A ALLIANZ DTE CARMEN GARIBELLO PDF.pdf; FARALLONES LLAMAMIENTO CONFIANZA GARIBELLO PDF.pdf;

SEÑOR

JUEZ DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E.S.D

REF: PROCESO VERBAL

DEMANDANTE: CARMEN ELISA GARIBELLO Y OTROS

DEMANDADOS: SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS Y OTRO

RADICADO: 76001 3103 018 2022 00235 00

VANESSA CASTILLO VELASQUEZ , mayor, vecina de Cali, con domicilio laboral en la carrera 9 No 9-49 de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 66.855.547 de Cali abogada titulada, portadora de la Tarjeta Profesional N° 87.266 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS, y CLINICA FARALLONES de conformidad con el poder que me fue conferido por su Representante Legal, tal y como lo acreditan el poder especial y el certificado expedido por la Cámara de Comercio que obran en el expediente, de la manera más atenta manifiesto a usted que dentro del término legal y en su nombre procedo a pronunciarme frente a la Demanda Declarativa de Responsabilidad Civil Extracontractual, promovida por CARMEN ELISA GARIBELLO Y OTRO en contra de

SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS

CLINICA FARALLONES

ADJUNTO

CONTESTACION DE DEMANDA DE CLINICA FARALLONES S.A

CONTESTACION DE DEMANDA DE SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS

LLAMAMIENTOS EN GARANTIA PROPUESTOS POR CLINICA FARALLONES S.A Y ANEXOS

LLAMAMIENTOS EN GARANTIA PROPUESTOS POR SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS Y ANEXOS

PODER EN CORREO ANTERIOR ENVIADO POR MIS MANDANTES AL DESPACHO

Empero el llamamiento en garantía propuesto por SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S., frente a AXA COLPATRIA no fue aportado.

Desde ya se anuncia que no se repondrá la decisión por cuanto mal haría este despacho en suponer que el llamado en garantía que se pretendía desde un inicio era AXA COLPATRIA, cuando no se allega el escrito contentivo de dicho llamamiento en su contra. Y es que, se le recuerda a la recurrente, que no fueron documentos anexos que se dejaron de presentar, lo que no se aportó en el término de la contestación fue el escrito de demanda del llamamiento en garantía que, del caso sería a AXA COLPATRIA, pese a que se hallan anexos los certificados de existencia y representación legal y pólizas de esa compañía, situación que la togada pretendió hacer, pero por fuera del término inicial para contestar, lo que torna dicho llamamiento extemporáneo.

Por demás, los llamamientos que si se presentaron en tiempo carecieron de los certificados de existencia y representación legal y pólizas respectivas, y por esas razones fueron inadmitidos, no rechazados, pues lo que la norma prevé es la inadmisión para que se alleguen los documentos faltantes según los requisitos formales y anexos necesarios para admitir la demanda – o el llamamiento- y no lo contrario como se pretende, es decir, que se alleguen de cualquier suerte una serie de documentos que no correspondan a memorial alguno y que la judicatura deba suponer que ha de presentarse memorial contentivo del mismo.

Luego de lo anterior, es menester sostener la providencia recurrida y habiéndose propuesto subsidiariamente recurso de apelación, se procede a su concesión en el efecto devolutivo, de conformidad a lo expuesto en el numeral 2º del artículo 321 del C. G. del P., como en efecto se resolverá, sin más consideraciones.

De otra parte, habiéndose subsanado los llamados en garantía en termino el despacho procede con su admisión. Teniendo en cuenta COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD se encuentra liquidada es del caso proceder con oficiar a la SUPERINTENDENCIA DE SALUD, a fin de que informe qué entidad tiene a cargo la continuación de la personería jurídica de la entidad liquidada y bajo que figura, para trabar la litis debidamente, sea que se trate de patrimonio autónomo de remanentes, o cualquier otro tipo de ficción jurídica que pueda ser sujeto procesal.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 069 de fecha, 24 de enero del presente año, por lo expuesto en las consideraciones.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **DEVOLUTIVO** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto de manera subsidiaria frente al auto que rechazó el llamado en garantía realizado por SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S. a AXA COLPATRIA, para lo cual, Secretaría remitirá el proceso que se encuentra digitalizado ante la Oficina de Reparto para que sea conocido por la sala Civil el H. Tribunal Superior de Cali.

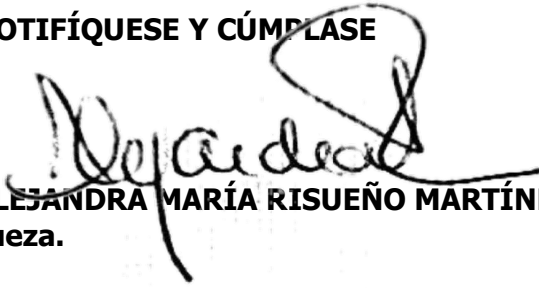
**TERCERO: ADMITIR** los LLAMAMIENTOS EN GARANTIA, formulados por CLINICA FARALLONES a la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.-CONFIANZA, ALLIANZ SEGUROS S.A., CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., y COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD, por lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a las llamadas en garantía personalmente de este auto en los términos establecidos los artículos 291, 292 del C.G.P., o bajo la normatividad dictada dentro del Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: CORRER** traslado de los llamamientos y sus anexos a los llamados en garantía COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.-CONFIANZA, ALLIANZ SEGUROS S.A., CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., y COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD LIQUIDADA o quien haga sus veces, por el término de veinte (20) días, de conformidad a lo establecido en el artículo 66 del C. G. del Proceso.

**SEXTO: OFICIAR** a la **SUPERINTENDENCIA DE SALUD**, a fin de que informe respecto de COOMEVA E.P.S. LIQUIDADA, qué entidad tiene a cargo la continuación de la personalidad jurídica y bajo que figura, sea que se trate de patrimonio autónomo de remanentes, o cualquier otro tipo de ficción jurídica que pueda ser sujeto procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
Jueza.