Señora

Magistrada

MÓNICA PATRICIA RODRÍGUEZ ORTEGA

Tribunal Superior de Quibdó.

nottqdo@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D

ASUNTO	APELACIÓN
RADICACIÓN	27001-31-05-001-2022-00125-01
CLASE DE PROCESO	Ordinario Laboral
DEMANDANTE	Ángel Miro Pino Robledo
DEMANDADO	Fondo Nacional del Ahorro y otros
JUZGADO DE ORIGEN	Juzgado Primero Laboral del Circuito de Quibdó.

Cordial saludo,

Me permito ampliar la sustentación a la apelación de la siguiente manera.

Consideramos que el despacho no valoró de manera suficiente las pruebas y los argumentos presentados en nuestra defensa. Es importante resaltar que la empresa S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS tiene pleno conocimiento de la normatividad aplicable para la contratación de trabajadores en misión, específicamente, la Ley 50/90. No desconocemos que el contrato inicial no podrá ser mayor a seis meses, pero sí prorrogable por seis meses, por única vez. En este sentido, nuestro poderdante no excedió el tiempo establecido en la norma para contratar, ni disfrazó una actividad que esté fuera de los parámetros legales.

Es importante recalcar que el demandante suscribió con mi poderdante CINCO (5) contratos de trabajo por obra o labor determinada, los cuales fueron completamente autónomos e independientes entre sí. Cada contrato tenía una duración y vigencia específica, ajustada a las necesidades temporales de la empresa usuaria, en este caso, el FONDO NACIONAL DEL AHORRO. Dichos contratos se suscribieron para cubrir el crecimiento en ventas de la entidad y cumplir con una licitación previamente adjudicada. Una vez que la obra o labor para la cual fue contratado el demandante llegó a su término, el contrato entre Angelmiro Pinto y S&A Servicios y Asesorías fue debidamente liquidado.

En base a lo expuesto, sostenemos que nuestra empresa ha actuado en total cumplimiento con la normativa vigente y no ha superado los límites establecidos

para la contratación. Nuestra actividad se ampara en el marco legal proporcionado por las leyes y decretos mencionados anteriormente.

En este contexto, resulta relevante destacar que la empresa de servicios temporales se vio obligada a terminar el contrato suscrito con el señor Angelmiro, ya que el vínculo que originó dicha contratación dejó de existir. Por lo tanto, se vio en la necesidad de dar por concluido el contrato de obra o labor para el cual había sido contratado como trabajador en misión para la empresa usuaria.

Solicitamos respetuosamente que el despacho reconsidere la valoración de las pruebas presentadas, tomando en cuenta la relación contractual existente entre mi representada y el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, lo cual justifica la terminación del contrato con el señor Angelmiro y demuestra que no hubo mala fe ni incumplimiento de normativa laboral en esta situación, para ser condenados solidariamente al pago de la condena impuesta.

Por las razones expuestas anteriormente, solicitamos respetuosamente a este honorable Juzgado que se reconsidere la sentencia proferida y se revoque la condena impuesta a S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS. Asimismo, solicitamos que no se condene a nuestra representada en costas, dado que consideramos que la condena no es procedente y que, en su lugar, nuestra empresa debe ser absuelta de toda responsabilidad.

Agradecemos la debida atención a esta apelación y confiamos en que se revisarán detenidamente los argumentos expuestos.

Cordialmente.

ANDRÉS FELIPE GUTIÉRREZ BURBANO

C.C. 1.030.533.821 de Bogotá.

T.P. No. 298.511 del C. S. de la Judicatura

Correo electrónico: andress.gutierrez@hotmail.com