

REINALDO IBAGUÉ CORREDOR
A B O G A D O S

Calle 20 No. 11 – 81 oficina 306 Tunja

reinaldoibague@gmail.com

CEL.: 313 342 84 38

Doctora

MARIA JULIA FIGUEREDO VIVAS

Honorable Magistrada Tribunal Superior de Tunja

Sala Civil Y Familia

E. S. D.

REF.: RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL MÉDICA

RADICADO: 15001315300320210019202

DTE: YOVANA MIREYA GARAVITO AVILA

C.C. No. 40.041.709 de Tunja

DDOS.: SOCIEDAD EPS SALUD VIDA S.A.

CLÍNICA POZO DONATO DE TUNJA S.A.S

IPS PUNTO VIDA LTDA

JOSÉ MAURICIO NIÑO SILVA

**ASUNTO: RECURSO DE QUEJA CONTRA AUTO QUE DECLARA
DECIERTO RECURSO DE APELECIÓN**

REINALDO IBAGUÉ CORREDOR, apoderado de la Demandante **YOVANA MIREYA GARAVITO AVILA**, manifiesto que de conformidad al artículo 331 de CGP, presento **RECURSO DE SUPLICA** contra la providencia de fecha 5 de Septiembre de 2025, mediante el cual se Declaró desierto El Recurso de Apelación interpuesto contra la Sentencia de primera instancia proferida en el proceso de la referencia,

por sustentación anticipada, recurso que sustento las siguientes razones.

SUSTENTACIÓN

1.- El artículo 31 de la C. N. Consagra el principio de la doble instancia indicando que “Toda sentencia podrá ser apelada o consultada salvo las excepciones que consagra la ley”

En el presente caso la sentencia de fecha 19 de Junio de 2025, Proferida por el Juzgado Tercero Civil del Circuito, fue recurrida en terminos y sustentada en terminos, según el artículo 320 del CGP, que no ha sido derogado.

Si bien se indica que la declaratoria de desierto del Recurso de apelación, se hace con base en la Sentencia CSJ-STC 9311-2024, Dicho pronunciamiento vulnera la constitución en los artículos 31 y 29 sobre el debido proceso, porque la niega sustentación presentada de manera valida, se Vulnera el Derecho al acceso a la administración de Justicia, al impedirse la Revisión en Segunda Instancia en la definición de derechos puesto en conocimiento de la Justicia con motivo de un litigio.

2.- La existencia de dos normas vigentes artículo 320 del CGP y artículo 12 Ley 2213 de 2022, obliga que se actúe en defensa de los derechos fundamentales de la usuaria, por lo que acudió a la Administración de Justicia, es decir, en procura del beneficio de usuario del servicio de Justicia, como garantía General.

3.- La Sustentación en debida forma ante el ad quo, y solicitar la misma sustentación nuevamente ante ad quem, se convierte en un sistema saturador para los operadores Judiciales por repetición de actuaciones, estas segundas, totalmente insulsas, que ponen en riesgo el derecho de contradicción, defensa y debido proceso, que no se ajusta a la ley sino a conceptos Jurisprudenciales respetabilísimos, como en este caso, que desquician la Justicia por ambivalencia legal que se convierte en nugatoria de Derechos.

4.- No es culpa de la Honorable Magistrada declarar desierto el recurso de Apelación, porque es una de las opciones que hay, solo que es la que mas se aleja al principio de aplicación de la Justicia en el sentido de poder Tenerse el conocimiento del superior para el caso recurrido, en su decisión.

PETICION

Se pide Al Honorable Magistrado en turno, presentar ponencia de revocación de la providencia que declaro desierto el Recurso de Apelación y a al Honorable Tribunal, Revocar la providencia que declaró Desierto el Recurso de apelación y se de curso al mismo con base en la Sustentación existente en el Expediente, allegado legalmente y de manera oportuna para acercarnos al principio de Justicia y doble Instancia.

Atentamente,



REINALDO IBAGUÉ CORREDOR

C. C. No. 4.241.437 de Santana (Boy)

T. P. No. 62.491 del C. S. J.

Calle 20 No. 11 - 81 oficina 306 Tunja

Cel.: 313 3428438; reinaldoibague@gmail.com