

Señores:

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA - SALA LABORAL**  
[secsltribsupcund@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupcund@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Magistrado Ponente: Dr. **JAVIER ANTONIO FERNÁNDEZ SIERRA.**  
E. S. D.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** EDGAR ALDANA PIRQUIVE.  
**Demandado:** BAVARIA & CIA CSA Y OTRO.  
**Llamada en G.:** COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.  
**Radicación:** 25899-31-05-002-2021-00203-01

**ASUNTO: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado especial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, en el proceso de la referencia, tal y como se encuentra acreditado en el expediente, con el debido respeto **REASUMO** el poder que me fue conferido y seguidamente procedo a formular **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro del término legal previsto para ello:

**I.FUNDAMENTOS:**

La apoderada de la parte actora solicita se reponga el auto del 10/09/2025 proferido por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá en el cual se declaró probada la excepción de falta de integración del litisconsorte necesario y consecuentemente, se ordenó la vinculación de las sociedades Vitemco S.A., Opción Temporal y Cía., Conempleos Ltda., Nueva Experiencia, Sedial S.A., Indu B y Cía., Multiempleos Ltda., Temporizar Servicios, Frana Internacional, Su Temporal S.A., Suppla Logistica S.A., y Agencia de Servicios Logísticos S.A. Al respecto, la apoderada del actor argumenta que, no es necesaria la vinculación de dichas sociedades, teniendo en cuenta que los hechos de la demanda y las acreencias laborales pretendidas se circunscriben para el extremo temporal donde solamente se encuentran involucradas las sociedades BAVARIA & CIA C.S.A. y COMPAÑÍA DE ALMACENAMIENTO LOGÍSTICO S.A. CAL, como última intermediaria. Y que la parte actora en virtud de su libre disposición decidió instaurar la litis únicamente contra estas dos entidades.

De lo anterior, es menester indicar que, mi representada COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A., si bien comparte los argumentos expuestos por el Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá, lo cierto es que, no se opone a que lo que decida el H. Tribunal.

Cordialmente

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C  
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.